

ردِّ قادیانیت

رسائل

- جناب اسرار احمد صاحب آزاد
- حضرت مولانا محمد امین الزماں کشمیری
- جناب ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جستوی
- جناب نریندر ناتھ صاحب
- حضرت مولانا محمد اشفاق صدیقی

احتساب قادیانیت

جلد ۳۴

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بسم الله الرحمن الرحيم!

- نام کتاب : احساب قادیانیت جلد چونتیس (۳۴)
- مصنفین : جناب اسرار احمد صاحب آزاد
- حضرت مولانا محمد امیر الزمان کشمیری
- جناب ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئی
- جناب فرزند توحید صاحب
- حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی
- صفحات : ۵۲۸
- قیمت : ۳۰۰ روپے
- مطبع : ناصر زین پریس لاہور
- طبع اول : نومبر ۲۰۱۰ء
- ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

بسم الله الرحمن الرحيم!

فہرست رسائل مشمولہ..... احتساب قادیانیت جلد ۳۴

۴	عرض مرتب	
۷	کفریات مرزا	جناب اسرار احمد آزاد
۱۱۳	فتنہ مرزائیت	حضرت مولانا محمد امیر الزمان کشمیری
۳	مرزا غلام احمد قادیانی کے	
۲۴۵	شیطان الہامات اور شیطانی تحریریں	جناب ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئی
۲۶۷	حیات عیسیٰ اور مرزا قادیانی کا اقرار و انکار	" "
۲۷۳	مرزا قادیانی اور غیر محرم عورتیں	" "
۲۷۹	حیات و نزول مسیح اور مرزا قادیانی	" "
۷	مرزا غلام احمد قادیانی کی	
۲۸۳	خطرناک بیماریاں اور عبرتناک موت	" "
۲۸۹	مرزائیت سے توبہ	" "
۳۲۱	بنیاد پستی نبی اور اس کے صحابہ کا چال چلن	جناب فرزند قوجید صاحب
۳۲۹	عبرتناک موت	" "
۳۳۷	ربوے کا راسپیوٹین یا مذہبی آمر	" "
۳۴۳	مسخرہ کی محفل یا قادیانی انبیاء	" "
۱۳	حکومت مغربی پاکستان	
۳۶۱	کے پانچ سوال اور ان کا جواب	" "
۳۸۳	علامہ اقبال کا پیغام ملت اسلامیہ کے نام	" "
۴۰۷	مرزا قادیانی زندیق اور حکومت برطانیہ	" "
۴۱۵	مسئلہ ختم نبوت علم و عقل کی روشنی میں	حضرت مولانا محمد اٹحق صدیقی
۵۱۹	آخری نبی	" "

بسم الله الرحمن الرحيم!

عرض مرتب

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم • اما بعد!

اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے احتساب قادیانیت کی چوبیسویں (۳۴ ویں) جلد پیش خدمت ہے۔ اس جلد میں:

..... ❀ جناب اسرار احمد صاحب آزاد مرحوم کا ایک رسالہ۔

..... ❀ کفریات مرزا: شامل اشاعت ہے۔ یہ رسالہ پہلی بار جون ۱۹۳۴ء میں شائع ہوا۔ پون صدی بعد دوبارہ اشاعت پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں۔ جناب اسرار احمد صاحب آزاد مرحوم ”العزم“ کے مدیر تھے اور اپنے زمانہ کے معروف دانشور تھے۔ آپ نے اولاً اس رسالہ کا حضرت مولانا ظفر علی خانؒ کے نام انتساب کیا۔

..... ❀ جناب حضرت مولانا محمد امیر الزمان صاحب کشمیریؒ کا ایک رسالہ۔

..... ❀ ۱/۲ فقہ مرزائیت: شامل اشاعت ہے۔ آپ نے یہ رسالہ جولائی ۱۹۵۲ء میں تحریر فرمایا۔ نصف صدی سے زائد عرصہ بعد اس کی اشاعت محض توفیق ایزوی کی مرہون منت ہے۔ مولانا امیر الزمانؒ کشمیر کے رہائشی تھے۔ دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے اور جامع مسجد فادوقی کراچی کے خطیب و مہتمم تھے۔ آپ کے اس رسالہ پر مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیعؒ کی تقریظ اس کی ثناءت کے لئے کافی ہے۔

..... ❀ ڈاکٹر محمد عبد اللہ خان جتوئیؒ کے چھ رسائل اس جلد میں شامل ہیں۔

..... ❀ ۱/۳ مرزا غلام احمد قادیانی کے شیطانی الہامات اور شیطانی تحریریں:

جناب ڈاکٹر محمد عبد اللہ خان جتوئیؒ ضلع مظفر گڑھ کے رہائشی تھے۔ تعلیم کے زمانہ میں ایک

قادیانی ٹیچر نے ان کو قادیان بھیج دیا تو اس دوران قادیانی ہو گئے۔ پھر قادیان میں ہی شادی ہوئی۔ کئی ممالک میں قادیانیت کے مبلغ کے طور پر کام کیا۔ اللہ تعالیٰ نے دنگیری فرمائی تو مسلمان ہو گئے۔ انہوں نے یہ رسالہ تحریر کیا۔

۲/۴ حیات عیسیٰ علیہ السلام اور مرزا قادیانی کا اقرار و انکار:

۳/۵ مرزا قادیانی اور غیر محرم عورتیں:

۴/۶ حیات و نزول مسیح علیہ السلام اور مرزا قادیانی:

۵/۷ مرزا قادیانی کی خطرناک بیماریاں اور عبرتناک موت:

۶/۸ مرزائیت سے توبہ:

یہ تمام رسالے جناب ڈاکٹر عبد اللہ خان اختر جتوئی مرحوم کے مرتب کردہ ہیں اور

اس جلد میں شامل اشاعت ہیں۔

✽ جناب فرزند توحید صاحبؒ کے اس جلد میں سات رسائل شامل ہیں۔

۱/۹ بنائستی نبی اور اس کے صحابہ کا چال چلن:

۲/۱۰ عبرتناک موت:

۳/۱۱ ربوے کا راسپوٹین یا مذہبی آمر:

۴/۱۲ مسخروں کی محفل یا قادیانی انبیاء:

۵/۱۳ حکومت مغربی پاکستان کے پانچ سوال اور ان کا جواب:

۶/۱۴ علامہ اقبالؒ کا پیغام، ملت اسلامیہ کے نام:

۷/۱۵ مرزا غلام احمد قادیانی زندیق اور حکومت برطانیہ:

جناب فرزند توحیدؒ خوب آدمی تھے۔ زندگی بھر اپنے اور دوسرے حضرات کے

قادیانیت کے خلاف رسائل برابر شائع کرتے رہے۔ ایسی دھن ان پر سوار تھی۔ جس سے قادیانیت اور حکومت چلا اٹھی۔ جیسا کہ ”حکومت مغربی پاکستان کے پانچ سوال اور ان کا جواب“ کے مطالعہ سے آپ پر واضح ہوگا۔

✽..... حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقیؒ، سندیلوی، ندوی کے اس جلد میں دور رسائل شامل اشاعت ہیں۔

۱/۱۶..... مسئلہ ختم نبوت علم و عقل کی روشنی میں:

۲/۱۷..... آخری نبی:

مولانا محمد اسحاق صدیقیؒ، سندیلوی، ندوی بہت فاضل آدمی تھے۔ جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن میں مدرس رہے۔ ان کے ۲ رسائل اس جلد میں شامل ہیں۔

خلاصہ: یہ کہ اس جلد میں:

۱..... جناب اسرار احمد آزاد کا ۱ رسالہ

۲..... حضرت مولانا امیر الزمان کشمیریؒ کا ۱ رسالہ

۳..... ڈاکٹر محمد عبداللہ خان اختر جتوئیؒ کے ۶ رسائل

۴..... جناب فرزند توحید صاحبؒ کے ۷ رسائل

۵..... مولانا محمد اسحاق صدیقیؒ کے ۲ رسائل

ٹوٹل ۱۷ رسائل

اس جلد میں شامل ہیں۔ اگلی بد کی آمد تک کے لئے اجازت چاہتا ہوں۔

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا!

۳/۲ ذوالحجہ ۱۴۳۱ھ بمطابق ۱۱ نومبر ۲۰۱۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً للناس

کفریات مرزا

جناب اسرار احمدؒ زاد صاحبؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

دیباچہ

گورداسپور کے ضلع میں قادیان ایک غیر معروف اور ویران موضع تھا۔ اس کی قسمت کا ستارہ چمکا اور اس میں مرزا غلام مرتضیٰ کے ہاں ایک لڑکا بنام سندھی بیگ پیدا ہوا۔ جو بعد میں مرزا غلام احمد کہلایا اور اس نے اس گمنام بستی کی رونق بڑھادی۔ وہ مقام جس کی نسبت خود اس مولود مسعود کو الہام ہوا کہ: ”اخرج منه الیزیدیون“ یعنی اس میں یزیدی لوگ پیدا کئے گئے ہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

وہاں کے پیدا شدہ مغل بچہ سے بعد میں بعض عقل کے اندھے برکتیں ڈھونڈنے لگے۔ وہ مقام جہاں کسی کا گذر نہ ہوتا تھا۔ کیونکہ نہ وہ کوئی مرکز علم تھا، نہ مرکز تجارت اور کشش ایسی تھی کہ لوگوں کو دور دراز سے کھینچ لائے۔ وہاں اس کثرت سے لوگ آنے جانے لگے کہ کثرت آمد و رفت سے راستوں میں عمیق گڑھے پڑ گئے۔ یہاں خدا نے اپنی تجلیات والہامات اور مکاشفات کے دروازے اپنے ایک بندے پر کھول دیئے۔ جس نے کہا کہ خدا نے میرے آنے کی خبر قرآن میں دی ہے اور میری جائے ولادت کا بھی اس پاک کتاب میں ذکر آیا ہے۔ بلکہ قادیان کا لفظ قرآن میں موجود ہے اور ”انما انزلناہ قریباً من القادیان“ (ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) کا ٹانکا لگا دیا۔ اس سے بڑھ کر اس گاؤں کی کیا قدر و منزلت ہو سکتی تھی۔ قادیان کو ”دارالامان“ کہنے لگے۔ چنانچہ کسی بے فکر نے یہ شعر بھی لکھ دیا۔

شفائے ہر مرض در قادیان است

شدہ دارالامان کوئے نگارے

تھا تو وہ بقول خود رئیس اور رئیس زادہ بھی۔ لیکن خدا جانے کیا ضرورت آپڑی کہ کچھری سیالکوٹ میں ایک نہایت ہی حقیر تنخواہ پر ملازم ہو گیا اور بمشاہرہ پندرہ روپے ماہوار مقرر ہوا۔ خدا کو منظور تھا کہ سیالکوٹ کی سر زمین جہاں اور بہت سی باتوں کے لئے مشہور ہے۔ اس کی شہرت کا ایک ذریعہ یہ بھی رہے کہ صاحب الہام مکاشفہ اور مدعی نبوت و رسالت جو اٹھا اور اس نے ایک دنیا کی توجہ کو اپنی طرف مائل کر لیا۔ اپنی عمر کا ایک حصہ اس شہر میں بسر کرے۔ جس کٹیا کو اپنے قدم میں منت لزوم سے شرف بخشا اور اس میں قیام فرمایا۔ وہاں اب امتداد زمانہ کے باعث آلو بول رہے ہیں اور ابابیلوں کے گھونسلوں کے سوا وہاں کچھ بھی نہیں۔ یہ تاراج و برباد مکان اپنی بیکسی پر

ماتم کناں ہے۔ غرض یہاں آپ کی تنخواہ بہت کم تھی اور گزارنا نہ ہوتا تھا۔ حب جاہ کی انگلیں تھیں اور ترقی کے ولولے مختاری کا امتحان دیا، ناکام رہے۔ آخر جب دنیا نے ساتھ نہ دیا تو دین نے دھکیری کی۔ خدا نے ہاتھ پکڑ لیا۔ آپ کا بھائی مرزا امام الدین ”خاکروبوں“ کا پیر بن بیٹھا اور بڑی کامیابی حاصل کی۔ خاکروب اسے اٹھائے اٹھائے پھرتے تھے۔

اور آپ نے ایک اور سلسلہ شروع کر دیا۔ پہلے تو ایک طویل و عریض اشتہار دیا کہ ہم حمایت دین متین میں ایک کتاب تصنیف کر رہے ہیں۔ خریدار روپیہ پیشگی ارسال کر دیں۔ یہ آپ کی شہرت کی ابتداء تھی اور انتہاء تو وہ ہوئی جس کے اظہار کے لئے ہم نے یہ رسالہ ترتیب دیا ہے۔ آپ ملہم بنے، محدث بنے، نبوت کا دعویٰ کیا۔ فرمایا کہ میں محمد و احمد ہوں۔ آدم و نوح ہوں، مثیل موسیٰ و ابراہیم ہوں، عیسائیوں کے لئے مسیح موعود بنے۔ مسلمانوں کے لئے مہدی معبود اور ہنود کے لئے کرشن۔ پھر کچھ اور مدارج عالیہ طے کئے۔ خطبہ الہامیہ میں اپنی شان یوں رقم فرمائی ہے کہ: ”مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ..... میں مغز ہوں۔ جس کے ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں۔ جس کے ساتھ جسم نہیں اور سورج ہوں جس کو دشمنی کے کینہ کا دھواں چھپا نہیں سکتا اور کوئی ایسا شخص تلاش کرو۔ جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہیں پاؤ گے..... میرا قدم ایک ایسے مینارہ پر ہے۔ جس پر ہر بلندی ختم کی گئی ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۹ تا ۳۵، خزائن ج ۱۶ ص ۵۲ تا ۷۰)

۱۔ صاحبزادہ الوالعزم والا تبار میو سیو مرزا محمود احمد خلیفۃ المسیح بالقابہ فرماتے ہیں کہ: ”مرزا نظام الدین اور مرزا امام الدین وغیرہ پر لے درجے کے بے دین دہریہ طبع لوگ تھے۔“ (سیرت مہدی حصہ اول ص ۱۱۳، روایت نمبر ۱۲۶) پھر فرماتے ہیں کہ: ”یہی امام الدین ڈاکوؤں میں پکڑا گیا۔“ حضرت (مرزا غلام احمد قادیانی) فرماتے ہیں کہ ہمیں چھوڑ کر پھر امام الدین ادھر ادھر پھرتا رہا۔ آخر اس نے ایک قافلہ پر ڈاکہ مارا اور پکڑا گیا۔ مگر مقدمہ میں رہا ہو گیا۔ حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری وجہ سے ہی اسے قید سے بچا لیا۔ ورنہ وہ خود کیسا ہی آدی تھا۔ ہمارے مخالف یہی کہتے کہ ان کا چچا زاد بھائی جیل خانہ میں رہ چکا ہے۔ (سیرت مہدی ص ۴۴ حصہ اول روایت ۴۹) حضرت صاحب کی ذہنیت ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں کہ: مخالف اب تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان کا چچا زاد بھائی جیل خانہ میں رہ چکا ہے۔“ مگر کیا کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ ان کا چچا زاد بھائی ایک دہریہ طبع بے دین تھا اور ڈاکو تھا۔ حضرت سلامت کی نظر میں ڈاکہ زنی باعث طعن اور موجب تشنیع نہیں۔ بلکہ صرف سزایابی سے ان پر الزام عائد ہوتا ہے۔ اللہ اللہ کیا بلند خیالی ہے؟

اس پر بس نہ کیا اور آگے بڑھے۔ خدا کا بیٹا بنے۔ خدا بنے اور ارض و سما پیدا کئے۔ انبیاء
 بیچارے ان کے مقابل کیا تھے۔ جہاں ان کی گذر تھی۔ وہاں فرشتوں کے پر جلتے ہیں۔ غرض اس
 من چلے نے نبیوں کی توہین کی اور علماء کو گالیاں دیں۔ عیسائیوں، مسلمانوں اور آریوں سب سے
 مناظرہ کا بازار گرم کیا۔ عمر بھر کسر صلیب کا ڈھول پیٹا۔ ہندوؤں کی بربادی کے خواب دیکھے۔
 مسلمانوں کو ستاتا اور پریشان کرتا رہا۔ بڑی بڑی تعلیمیں کیں۔ اس ڈھب سے بہترے اس کے
 دام ترویر میں آ پھنسے۔ بہت سی دولت، بٹوری۔ آخر اس جہاں فانی سے چل بسا۔ اس کی داستان
 طویل بھی ہے اور دلچسپ بھی، مگر یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ مختصر یہ کہ وہ ایک دنیا دار شخص تھا۔
 جھوٹ اس کی کھٹی میں تھا۔ گالیاں دینا اس کی عادت تھی۔ فحش گوئی اور سخت کلامی سے اس کی تمام
 تصنیفات آلودہ ہیں۔ شاعر بھی تھا۔ مگر گھٹیا درجہ کا اور عاشق مزاج بھی۔ اگرچہ اس کا عشق خام تھا۔
 ہم اسے حرام سمجھتے ہیں کہ بلا تحقیق کچھ منہ سے نکالیں یا اپنی جانب سے کچھ افتراء کر کے کسی کو مفت
 میں ملزم گردانیں۔ اس لئے ہم نے جو کچھ لکھا ہے مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات پر مبنی ہے۔ جی جی تلی
 باتیں ہیں جنہیں کوئی غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ سچائیاں ہیں جو جھٹلائی نہیں جاسکتیں اور یہ سب
 الزامات نہیں۔ بلکہ حقائق ہیں۔ ثابت شدہ امور ہیں اور ہر کہ وہمہ پر روشن ہیں۔ ہم بفضل خدا
 مرزا قادیانی کے الفاظ سے یہ ثابت کریں گے باوجود استطاعت و توفیق کے آپ نے فریضہ حج
 بھی ادا نہ کیا۔ ملائکہ سے انہیں انکار، معراج کے وہ منکر۔ غرض ان کی زندگی پر غور کرنے کے بعد علی
 وجہ البصیرت یہی فیصلہ دینا پڑتا ہے کہ غالباً مرزا قادیانی کے خیالات..... ملحدانہ تھے۔ خدا پر انہیں
 یقین تھا نہ انبیاء پر ایمان۔ آپ نے خدا سے ٹھٹھا کیا۔ مذہب کی خاک اڑائی اور بتایا کہ اس طرح
 نبی بنتے ہیں۔ جہلاء کے دینی جوش و خروش سے فائدہ اٹھا کر دنیا کمائی۔ مولوی عبدالعزیز صاحب
 اپنی تصنیف (تفسیر القرآن اردو ص ۸۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”مرزا قادیانی ایک دنیا دار تھے۔ آپ کو
 روپیہ کا بڑا لالچ تھا..... کہیں مینارہ کا چندہ، کہیں ہشتی مقبرہ میں دفن ہونے کے لئے جائیداد متونی کا
 دسواں حصہ۔ کہیں سلسلہ تصنیف و تالیف کے واسطے چندہ کی مانگ۔ الغرض طرح طرح کے حیلوں
 سے آپ روپیہ بٹورا کرتے تھے۔ پلاؤ، تورمہ، روغن یا قوتی وغیرہ متللہ ذات سے عیش اڑاتے
 تھے۔“ مرزا قادیانی مخالفین کے اعتراضات کو بدین الفاظ دہراتے ہیں کہ: ”میری روح میں بجز
 شرارت اور بدی اور بدکاری اور نفس پرستی کے کچھ نہیں اور محض دنیا کے ٹھٹھنے کے لئے میں نے یہ
 دوکان بنائی ہے۔“ اور حقیقت میں مخالفین کے یہ اعتراضات بالکل بجا اور درست ہیں۔ کیونکہ
 مرزا قادیانی اوائل میں عمرت اور تنگ حالی کے باعث نہایت ہراسیمہ و حیران تھے اور انہیں اس

سے بہتر اپنی حالت کا سدھار اور مالی مشکلات کا حل نظر نہ آیا کہ دعویٰ نبوت کریں اور ہم کسی غیر کے قول کو بطور سند کیوں پیش کریں۔ جب کہ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ سے ہمارا دعویٰ ثابت ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ: ”جب میں نے براہین احمدیہ تصنیف کی جو میری پہلی تصنیف تھی تو مجھے یہ مشکل پیش آئی کہ اس کی چھپوائی کے لئے کچھ روپیہ نہ تھا اور میں ایک گناہم آدمی تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۰)

یہ تھا بے روزی اور مفلسی کا عالم اور اس طرح ناداری، سوہان روح ہو رہی تھی۔ جب شادی کے بارے میں جو دہلی میں ہوئی تھی الہام ہوا تو آپ کو یہ فکر پیدا ہوئی کہ: ”شادی کے اخراجات کو کیونکر میں انجام دوں گا کہ اس وقت میرے پاس کچھ نہیں اور نیز کیونکر میں ہمیشہ کے لئے اس بوجھ کا تحمل ہو سکوں گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۷)

اور پھر فرماتے ہیں کہ: ”جب مجھے یہ خبر دی گئی کہ میرے والد صاحب آفتاب غروب ہونے کے بعد فوت ہو جائیں گے تو بموجب مقتضائے بشریت کے مجھے اس خبر کے سننے سے درد پہنچا اور چونکہ ہماری معاش کے اکثر وجوہ انہی کی زندگی سے وابستہ تھے۔ اس لئے خیال گذرا کہ ان کی وفات کے بعد کیا ہوگا اور دل میں خوف پیدا ہوا کہ شاید تنگی اور تکلیف کے دن ہم پر آئیں گے اور یہ سارا خیال بجلی کی طرح چمک کر ایک سیکنڈ سے بھی کم عرصہ میں دل میں گذر گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۹)

مرزا قادیانی پھر اپنی ابتدائی حالت اور حاجت و افلاس اور دعویٰ نبوت کے بعد امارت و خوشحالی کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں کہ: ”ہماری معاش اور آرام کا تمام مدار ہمارے والد صاحب کی محض ایک مختصر آمدنی پر منحصر تھا اور بیرونی لوگوں میں سے ایک شخص بھی مجھے نہیں جانتا تھا اور میں ایک گناہم انسان تھا۔ جو قادیان جیسے ویران گاؤں میں زاویہ گمانی میں پڑا ہوا تھا۔ پھر بعد اس کے خدا نے اپنی پیشین گوئی کے موافق ایک دنیا کو میری طرف رجوع دے دیا اور ایسی متواتر فتوحات سے مالی مدد کی کہ جس کا شکریہ بیان کرنے کے لئے مہرے پاس الفاظ نہیں۔ مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے۔ مگر خدا تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ایسی میری دیکھیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

بھلا اس سے بڑھ کر فاقہ مستی کا کوئی موثر علاج تھا؟ اور تھا کوئی اور ذریعہ جس سے یوں مال و دولت جمع ہو سکتی۔ آخر یہی افسوس چلایا۔ جو نادانقوس پر کام کر گیا۔ انہیں مسحور کر لیا اور وہ بندہ بیدام بن گئے۔ پھر کیا تھا۔ میرزا قادیانی خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”نقد اور جنس ہر ایک قسم کے تحائف اس کثرت سے لوگوں نے دئے اور دے رہے ہیں جن کا میں شمار نہیں کر سکتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۲)

قصہ کوتاہ مرزا قادیانی کی تنگی آسائش سے بدل گئی۔ مالی فتوحات ہونے لگیں۔ وہ دونوں ہاتھ سپار کر طلب زر کرتے اور کوتاہ نظر بے سمجھ مرید جھولیاں بھر بھر کر دیتے۔ لکھتے ہیں کہ: ”مجھ کو مکان فراخ کرنے کا دوبارہ الہام ہوا ہے۔ جماعت مخلصین دو ہزار روپیہ جلد بہم پہنچائیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۷، شخص)

ان حالات میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ الزامات محض غلط اور سراسر بے بنیاد تھے کہ براہین احمدیہ کی قیمت وصول کر کے کھالی۔ ”رسالہ سراج المنیر“ کے نام سے چودہ سو روپیہ اڑایا۔ مینارۃ المسیح کے نام سے کھایا۔ بہشتی مقبرہ اور ننگر خانہ کے نام سے ہضم کر گئے۔ مگر جب عدالت میں پوچھا گیا تو کہا کہ میں نبیوں کی طرح حساب نہیں رکھتا۔

خیر یہ تو مال و دولت اور حصول آرام و آسائش کی باتیں ہیں اور ان کی طمع دنیا اور حرص پر دلالت کرتی ہیں۔ کوئی زر پرست ہو۔ بلا سے ہوا کرے۔ لیکن وہ دنیا کی عافیت تو تنگ نہ کر دے اور لوگوں کے لئے پیام اجل تو ثابت نہ ہو۔ گالیاں دینے والا نہ ہو اور اس کے منہ سے غلاطت تو نہ نکلے۔ کیا یہ بھی خصوصیات نبوت ہیں۔ مگر نہیں ہم بھول گئے ہمیں کیا حق ہے کہ جناب مرزا کے قول و فعل پر معترض ہوں اور حجت بڑھائیں۔ ان کے تو ماشاء اللہ اگلے پچھلے گناہ خداوند غفور الرحیم نے بخش دیئے۔ پھر جنہیں دست قدرت نے منادیا اور جو خدا نے بھلا دیئے ہم ان کا ذکر کیوں کریں۔ الہام ہوتا ہے: ”اعمل ما شئت فانی قد غفرت لك“، یعنی اے مرزا جو چاہے سو کر ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۵۵۸، خزائن ج ۱ ص ۶۶۷)

اوّل اوّل تو بعض برگزیدہ اشخاص کو بھی دھوکا ہوا۔ لیکن آخر سب نے اس کی حقیقت کو معلوم کر لیا۔ مسلمانوں نے اسے دجال کے نام سے منسوب کیا۔ عیسائیوں نے کہا کہ یہ جھوٹا نبی ہے۔ آریوں نے اس کو فریبی جانا اور ان سب نے مل کر اس کی خوب ہی توضیح کی اور ہم سمجھتے ہیں کہ انہوں نے کچھ ناروا کام نہیں کیا۔ کیونکہ اگر وہ شخص نبی ہو سکتا ہے جو خدا کے سچے نبیوں کی اہانت

کرے۔ جھوٹ بولے اور خیانت کرے۔ بد زبان ہو۔ خدا پر افتراء اور اس کے نام پر الہامات شائع کرنے والا ہو۔ جس کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔ جس کے الہامات جھوٹے ثابت ہوں۔ حب دنیا رکھتا ہو۔ وعدہ خلاف اور تارک فرائض ہو۔ جس کے کلام میں اختلاف و تناقض پایا جائے۔ جو شاعر ہو اور صحیح عقائد نہ رکھتا ہو تو بیشک باب نبوت بند نہیں ہوا اور مرزا قادیانی نبی برحق ہیں اور ان کا یہ کہنا بجا ہے کہ: ”آسمان سے کئی تخت اترے۔ مگر میرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

لیکن اگر یہ سب امور منافی نبوت ہیں تو مرزائی دوست ازراہ عقیدت مرزا قادیانی کو جو چاہیں مان لیں انہیں اختیار ہے۔ مگر ہم تو مان نہیں سکتے۔ سب جانتے ہیں کہ نبوت کوئی اکتسابی شے نہیں کہ انسان ریاضت و عبادت کر کے اور تقویٰ و پارسائی کی راہ پر گامزن ہو کر اسے حاصل کر لے۔ بلکہ یہ محض فضل ربی ہے۔ جس زمانہ میں خدا کسی نبی کی ضرورت سمجھتا ہے اور جسے چاہتا ہے۔ یہ عہدہ جلیلہ مرحمت فرماتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی نرالے نبی تھے کہ بقول خود عشق رسول میں ترقی کر کے آخری نبی بن گئے۔ اس کے علاوہ نبوت براہ راست خدا تعالیٰ سے ملتی ہے۔ یہ داد الہی ہے اور کسی بشر میں ہر چند کہ وہ نبی ہو۔ یہ قدرت نہیں کہ وہ نبی پیدا کر دے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں اور اس سے انہیں جاہل مسلمانوں کو دھوکا دینا اور امت مرحومہ کا دل بھانہ مطلوب ہے کہ میں مستقل نبی نہیں۔ آنحضرت کا عکس اور سایہ ہوں۔ انہیں کے فیضان سے میں نے نبوت حاصل کی۔

فرماتے ہیں کہ: ”ایک قسم کی نبوت ختم نہیں وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور جو اس کے چراغ میں سے نور لیتی ہے وہ ختم نہیں۔ کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے۔ یعنی اس کا ظل ہے اور اس کے ذریعے سے ہے اور اسی کا مظہر ہے اور اسی سے فیضیاب ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۰)

نبوت کی یہ قسم نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ آنحضرت ﷺ ہی کی نبوت بخشے کا اذعا ہے اور نہ عقل سلیم ہی اسے قبول کرتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو اس سے کیا واسطہ۔ انہیں تو بہر کیف نبی بننا تھا حقیقی نہیں۔ تو بروزی ہی سہی اور یہ منصب خود ایجاد کر لیا۔ پھر یہ بھی تو ایک راز سر بستہ ہے کہ اس ظلی اور طفیلی نبی کے جی میں کیا آیا کہ مستقل نبیوں کے منہ آنے لگا اور ان سے افضل و اعلیٰ اور برتر و بالا ہونے کا دعویٰ کیا۔ کیسی کیسی لٹرائیاں ہانکیں۔ مگر سمجھنے والوں نے سمجھا کہ اب یہ انتہائی بلند یوں سے سر کے بل آرہے گاہے۔

گستاخ بہت شمع سے پروانہ ہوا ہے
 موت آئی ہے سر چڑھتا ہے دیوانہ ہوا ہے
 مرزا قادیانی کی نسبت یہ نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ آپ مثل مسیح ہونے کے مدعی
 تھے اور فرماتے تھے کہ: ”میں مسیح نامری سے شان میں بڑھ کر ہوں۔“

(حقیقت الموعودہ حصہ اول ص ۱۸۲)

جناب مسیح کا احيائے موتی پر اعجازی قدرت رکھنا مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کے
 نزدیک مسلم ہے۔ قرآن پکار پکار کر ان کی شان میں ”یحی الموتی باذن اللہ“ کہہ رہا ہے۔
 لیکن مرزا قادیانی کے فیضان سے تو کوئی بیمار بھی اچھا نہ ہوا۔ مردوں کو جلانا تو درکنار ہاں ان کی
 برکت سے اموات بہت واقع ہوئیں اور اس اعتبار سے ہم انہیں ایسا نبی مانتے ہیں جو عظمت
 و ہلاکت موت اور بربادی اپنے ساتھ لایا۔ خود بھی فرماتے ہیں کہ: ”طاعون میرے دعویٰ کی
 صداقت کے لئے خدا نے بھیجی ہے۔“ مسیح جو احياء سے ثابت کرتا تھا وہ جناب مرزا اموات سے
 کرتے تھے۔ آپ کی معاون و مددگار و بائے طاعون نے کتنے گھر ویران کئے اور کتنی جانیں تلف
 کیں۔ فرماتے ہیں: ”حماۃ البشریٰ میں جو کئی سال طاعون پیدا ہونے سے پہلے شائع کی تھی میں
 نے یہ لکھتا تھا کہ میں نے طاعون پھیلنے کے لئے دعا کی۔ سو وہ دعاء قبول ہو کر ملک میں طاعون
 پھیل گئی۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۵)

پھر آپ نے کتنوں کو ہلاک کیا اور کس قدر لوگ تھے جن کی نسبت موت کی پیشین
 گوئیاں کیں۔ لکھرام مرآتو آپ کا مارا۔ ڈوکی کا کام تمام کیا تو آپ نے۔ احمد بیگ بھی اس جہاں
 فانی سے گذر گیا۔ تو ذات شریف کی بدولت۔ چراغ دین بھی آپ ہی کی نیم نگاہی کا شہید ہوا۔
 غرض ہم کس کس کا نام لیں۔ یہ مارا وہ مارا کا ایک شور تھا کہ آپ نے پکار کھا۔ پیسہ، اخبار کے مدیر
 نے ہمت کہا کہ: ”خدا کے لئے مجھے کچھ اور دن زندہ رہنے دیجئے۔“ (اشاعت السنۃ)

اور مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں کہ: ”میرے مقابل پر ہر ایک فرشتہ سیرت جب آیا تو
 وہی مارا گیا۔ جس نے مباہلہ کیا وہی تباہ ہوا۔“ (سرورق حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۲)

پھر انگریزی زبان میں الہام ہوتا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”خدا دشمن کو ہلاک
 کرنے کے لئے تمہارے ساتھ ہے۔“ (تذکرہ ص ۶۵)

واہ رے ہلاک خواں! تیرے فیض سے تو خدا کی مخلوق کا خاتمہ ہی ہو چلا تھا۔ کیا سچ کہا ہے

کہ: ”طاعون اور زلزلوں اور طوفان اور آتش فشاں پہاڑوں کے صدمات اور باہمی جنگوں سے لوگ ہلاک ہو رہے ہیں اور اس قدر اسباب موت کے اس زمانہ میں جمع ہوئے ہیں اور اس شدت سے وقوع میں آتے ہیں کہ اس مجموعی حالت کی نظیر کسی پہلے زمانے میں پائی نہیں جاتی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۷)

پھر اور فرماتے ہیں کہ: ”میں نے مولویوں کا نام لے کر بلایا تھا..... اور لکھا تھا کہ اگر کوئی ان میں سے مہلبہ کرے تو میں یہ دعا کروں گا ان میں سے کوئی اندھا ہو جائے اور کوئی مفقوج اور کوئی دیوانہ اور کسی کی موت سانپ کے کاٹنے سے ہو، اور کوئی بے وقت موت سے مر جائے اور کوئی بے عزت ہو اور کسی کو مال کا نقصان پہنچے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۳)

جوج گیا وہ اپنے بخت کی یادری پر شکر خدا کرے۔ ورنہ مرزا قادیانی نے تو وہ بازار موت گرم رکھا کہ آخر کار ڈپٹی کمشنر گورداسپور نے مجبور ہو کر یہ حکم دیا کہ آئندہ لوگوں کی موت اور جسمانی تکلیف کی پیشین گوئیاں شائع کرنا بند کر دو۔ ہمیں تو جناب مرزا قادیانی کی یہی امتیازی خصوصیت اور مسیح پر فضیلت کی وجہ نظر آتی ہے۔ سچ ہے۔

زندوں کے مارنے کو مسیح زماں ہوئے

سوائے اس میدان ہلاکت کے مرزا قادیانی کو ہمیشہ ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ لیکن لطف یہ ہے کہ وہ اپنی شکست اور ہزیمت پر اس قدر ناز کرتے ہیں کہ کیا کوئی بندہ خدا اپنی فتح و نصرت پر کرے گا۔ جہاں منہ کی کائی رسوائی ہوئی۔ جھٹ اپنی فتح کا ترانہ بلند کیا اور نہ ماننے والوں کو گالیاں دیں۔ ورنہ واقعات پر نظر کر کے کوئی صاحب فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ مرزا قادیانی اس مشن میں کامیاب ہوئے۔ جو بروایات اسلامی مسیح موعود کو انجام دینا تھا ان کی کوشش سے کتنے کافر مشرف باسلام ہوئے اور کس قدر اہل کتاب ان پر ایمان لے آئے۔ بلکہ آپ نے تو چالیس کروڑ مسلمانان عالم میں چند ہزار کے سوا جو آپ کے حلقہ ارادت میں آ گئے۔ سب کو کافر بنا دیا۔ کسر صلیب کا آپ نے بہت ڈھول پیٹا۔ مگر بے کار وہ بے سود کتنی، صلیبیں آپ نے توڑیں۔ کون سا گر جا سمار کرایا۔ کتنے عیسائیوں کو مسلمان کیا۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ عیسائی مناظروں کے ہاتھ مرزا قادیانی نے ایسے مضبوط کر دیئے کہ وہ آپ کے ممنون ہیں۔ عیسائیوں پر مسلمانوں کی طرف سے جو اعتراضات تھے وہ سب کے سب آپ نے اپنی ذات شریف پر چسپاں کر لئے اور اہل کتاب کے سامنے بجز شرم اٹھانے یا چپ رہنے کے کوئی چارہ نہ رہا۔ عیسائی اگر حضرت مسیح علیہ

السلام کو ابن اللہ کہتے ہیں تو بڑے میاں نے اپنے تئیں ولد اللہ کہا۔ وہ اگر تثلیث کے قائل ہیں تو انہوں نے بھی ایک پاک تثلیث ایجاد کر لی۔ بلکہ خدا کی بیوی بن بیٹھے۔ پھر ایک اور عنایت کی کہ خلاف قرآن حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھا دیا اور اس طریق سے گویا قرآن کی تکذیب اور انجیل کی تصدیق کی اور جمہور اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف مسیح کی موت کے قائل ہو گئے۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ انہی کی بدولت عیسائیوں نے آپ کی جان بخشی کی اور آپ سے گالیاں کھا کر خوش ہوتے رہے اور پھر جو آپ نے محلہ خان یار سری نگر میں مدفن مسیح کی تلاش میں خاک چھانی اور ایک دنیا کو اپنے آپ پر ہنایا۔ یا کبھی کھیسانا ہو کر حضرت مسیح کو بے حیائی سے گالیاں دیں۔ تو کیا اس سے صلیبیں ٹوٹ گئیں اور عیسائیوں پر آپ نے فتح پالی۔ آخر وہ کیا بات ہے جس پہ قادیانی حضرات کو ناز ہے۔ مرزا قادیانی کے ان خیالات پر جن کی رو سے بمصداق۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

وہ خود ملزم ٹھہرتے ہیں۔ اس معقولیت پر انہیں غرہ ہے۔ جو قسام ازل نے مرزائیوں کے حصہ میں بہت ہی کم کر دی ہے۔ ان کا مبلغ علم چندہ خرافات کچھ الٹی منطق اور بعض سطحی باتوں کے سوا کچھ نہیں اور خدا گواہ ہے کہ کسی مرزائی دوست سے دلائل اور براہین کا نامہ اور معقولیت کا دعویٰ سن کر مارے ہنسی کے ہمارے پیٹ میں بل پڑ جاتے ہیں۔ ہم نے تو ان کی ایک بھی عقل کی بات نہ دیکھی نہ سنی۔

ناز ہے گل کو نزاکت پہ چمن میں اے ذوق

اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

ان اوراق میں ہم نے مرزا قادیانی کی تصنیفات سے ان کا مقام، ان کے عقائد، ان کی پیشین گوئیاں نکال کر جمع کر دی ہیں۔ تاکہ انہیں کے الفاظ میں ان کی سیرت ناظرین پر منکشف ہو جائے۔ امید ہے کہ مرزائی دوست بھی خوش ہوں گے۔ کیونکہ ہم صرف مرزا قادیانی کے اقوال اور ان کے الہامات پیش کرتے ہیں۔ ہم انہیں کے مبلغ ہیں۔ ان معنوں میں نہیں کہ ان کے مطبخ یا مہمان خانہ سے کھانا کھاتے ہیں۔ نہ اس حیثیت سے کہ ان کے مشن سے تنخواہ پاتے ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ ان کے حالات و خیالات کو مفت میں شہرت دیتے ہیں اور ان کے اس الہام کو پورا کرنے میں بدل و جان معاون ہیں۔

”میں تجھے زمین کے کناروں تک شہرت دوں گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲)

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

اور اسی غرض سے ہم نے مرزا قادیانی کے اقوال بے ربط بغیر طویل حاشیوں کے مرتب کر کے دنیا کے سامنے پیش کر دیئے ہیں کہ رسالہ طول نہ پکڑ جائے اور مبادا اس کی تطویل باعث پریشانی اور اس کی زولیدگی موجب کوفت ہو کر عوام کو اس دنیا ”دارِ شیخ چلی“ کے الہامات و دعاوی، عقائد و تعلیقات، تہرود و تفاخر اور عجائبات پر مطلع نہ ہونے دے۔ مرزائی تو کسی کی سنتے ہی نہیں۔ جو سبق انہوں نے اپنے پیرومرشد اور استاد ازلی سے پڑھا ہے۔ وہ کچھ ایسا ذہن نشین ہو چکا ہے کہ کبھی بھولنے کے نہیں۔ جو کچھ بڑے میاں فرما گئے۔ اس سے سرمو تفاوت کو کفر جانتے ہیں اور محبت و عقیدت میں ایسے اندھے ہو گئے ہیں کہ بس یہی شعران کے ورد زبان ہے۔

بے سجادہ رنگیں کن گرت پیر مغال گوید

کہ سالک بے خبر نبود رسم و راہ منزلہا

چنانچہ مرزا قادیانی کے ایک مخلص مرید عبد المجید اس اندھی تقلید کا اظہار اپنے اس خط سے کرتے ہیں۔ جو ہم نے انجم الثاقب سے نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”میرا دل حضرت مرزا صاحب کی باتوں کو قبل اس کے کہ مجھ کو علم ہو۔ مان گیا۔ کتاب اور رسالے تو بعد کو دیکھتا رہا۔ جس سے ایمان بڑھتا گیا۔ اب اگر دلیل کی رو سے مرزا صاحب کا ناحق پر ہونا کوئی ثابت کر دے تو دل سے وہ یقین جو پہلے ہو چکا ہے۔ مٹ نہیں سکتا..... لہذا اگر آپ کی یہ نیت ہو کہ میرے خط کے جواب میں مرزا صاحب کا ناحق پر ہونا بذریعہ دلیل ثابت کر کے بھیج دیں تو فضول ہوگا۔ کیونکہ دل کو منوانا مشکل ہے۔“

بس ایسے لوگوں کی حالت تو نہایت قابل رحم ہے۔ وہ کفر اور گمراہی کے تاریک گڑھوں میں پڑے ہیں اور اپنے زعمِ باطل میں یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ ہم فلک نشین ہیں۔ ہلاکت کی راہ پر گامزن ہیں اور عاقبت نااندیش خیال کرتے ہیں کہ ہم راہِ راست پر ہیں۔ مگر وہ ایسے بیمار ہیں کہ عینکسی ان کے سرہانے کھڑی رو رہی ہے اور خود موت ان کا ماتم کرتی ہے۔ لیکن وہ خوش ہیں اور اپنے مرض الموت سے واقف نہیں۔ نہیں جانتے ہیں کہ حالت کہاں تک بگڑ چکی ہے اور فی الحقیقت ان میں سے اکثر پر غفلت نہیں بلکہ غشی طاری ہے۔ ایسے لوگوں سے یہ توقع رکھنا کہ وہ ہدایت

پائیں گے تو ذرا مشکل ہے۔ مگر پھر بھی ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی سعید روح ہو جو مرزا قادیانی کی ان ہزلیات، لغویات، خرافات، ہذیانات، کلام متناقض و عبارات متخالف، تاویلات بعیدہ، ورکیکہ، خیالات و اہمیہ و ناشائستہ و ناپسندیدہ طرز کلام پر اطلاع پا کر تائب ہو۔ لیکن یہ رسالہ خاص کر عام مسلمانوں کے لئے لکھا گیا ہے۔ تاکہ وہ مرزا قادیانی کے گلدستہ لغویات کو دیکھیں۔ ان کے دام تزویر سے بچیں اور انہیں دور ہی سے وہ معنی خیز سلام کریں جس کا قرآن میں ذکر ہے۔

”وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا (الایۃ)“

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

باب نمبر ۱: الہامی عجائبات

ذیل میں ہم جناب مرزا قادیانی کے عجیب و غریب دعاوی جو الہام الہی پر مبنی ہیں درج کرتے ہیں۔ ہم تو دم بخود ہیں۔ مگر ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ یہ کسی با خدا سنجیدہ انسان کا کلام ہے یا کسی مجذوب کی بڑا، الہامات ہیں یا احلام اور حدیث انفس۔ مرزا عین اللہ زمین و آسمان کا خالق خدا بھی اور خدا کا باپ بھی، خدا کا بیٹا بھی اور خدا کی بیوی بھی اور پھر (عیاذ باللہ) خدا ان سے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمائے۔ الہی توبہ! مرزا قادیانی خدا کا شریک و ہمزاز، وہ نہ ہوتا تو زمین و آسمان نہ ہوتے۔ رحمت اللعالمین، نبیوں کا چاند غرض۔

کوئی جانے تو کیا جانے وہ کیسا تھا ہزاروں میں

ستم گاروں میں عیاروں میں دلداروں میں یاروں میں

فرماتے ہیں۔ میں مسلمانوں کا امام بن کر آیا ہوں۔ آدم، خلیفۃ اللہ میں ہوں، نوح میرا نام ہے۔ موسیٰ و عیسیٰ میں ہوں، محمد و احمد ہوں، زندہ علی ہوں، حسن و حسین ہوں، ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں، برہمن اوتار ہوں..... گردش کرنے والے آسمان نے بھی اتنے چکر کاٹے ہوں گے۔ نہ کسی گرگٹ نے اتنے رنگ بدلے ہوں گے۔ جتنے مرزا قادیانی نے بدلے۔ لیکن ہم تو یہی کہتے ہیں۔

بہر رنگ کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدت رامی شناسم

خدا قادیان میں

(البشری ج ۱ ص ۵۶)

”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“

مرزا قادیانی خالق ارض و سما

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بعینہ اللہ ہوں، اور میں نے یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔ اسی حال میں میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہم کوئی نیا نظام دنیا کا بنادیں۔ یعنی نیا آسمان اور نئی زمین بناویں۔ پس میں نے پہلے آسمان اور زمین اجمالی شکل میں بنائے۔ جن میں کوئی تفریق و ترتیب نہ تھی۔ پھر میں نے ان میں جدائی کر دی اور جو ترتیب درست تھی اس کے موافق ان کو مرتب کر دیا اور میں اس وقت اپنے آپ کو ایسا پاتا تھا۔ گویا میں ایسا کرنے پر قادر ہوں۔ پھر میں نے ورلا (یعنی اوپر والا) آسمان بنایا اور میں نے کہا: ”اننا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی سے بناتے ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

مرزا قادیانی باعث تکوین روزگار

”لولاك لما خلقت الافلاك“ (اے مرزا قادیانی) اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔
(حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

مرزا قادیانی خدا کی توحید و تفرید

”انت منی بمنزله توحیدی و تفریدی“ اے مرزا قادیانی تو مجھے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید و تفرید۔
(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

مرزا قادیانی خدا کا باپ

لڑکے کے تولد ہونے کی پیش گوئی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”فرزند دلہند، گرامی ارجمند، ”مظهر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء“ یعنی وہ لڑکا ایسا ہوگا جیسا کہ خدا خود آسمان سے اتر آیا۔“
(ازالہ اہام ص ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

مرزا قادیانی خدا کا بیٹا

”انت منی بمنزلة ولدی“ اے مرزا تو مجھے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

”اسمع ولدی“ اے میرے بیٹے سن۔
(البشری جلد اول ص ۳۹)

۱۔ عیسائی مسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ ابن تنبیت اور اس کے تمام مشتقات مجاز کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی خدا کی بیوی

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسوم بہ (اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر) میں لکھتے ہیں۔ ”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔“ نعوذ باللہ!

مرزا قادیانی کا حیض

”بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے، یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے الہامات دکھلائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں۔ بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔“ (تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

مرزا قادیانی کو درد زہ

”اور پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ درد زہ تہہ بھجور کی طرف لے آئی۔“

(کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

(بقیہ حاشیہ) دو الفاظ ”ابن الوقت“ اور ”ابن السبیل“ پیش کئے جاسکتے ہیں اور عیسائیوں کا عذر یہ ہے کہ ابن اللہ سے یہ مراد ہے کہ مسیح کو خدا کے ساتھ ایک ایسا تعلق ہے جو مجاز کے طور پر اور روحانی اعتبار سے اہیت کے نام سے موسوم ہے۔ جیسا کہ مولانا روم نے بھی فرمایا ہے: ”اولیاء اطفال حق انداے پسر“ مگر یہاں مرزا قادیانی خود کو ولد اللہ کہتے ہیں۔ حالانکہ لفظ ولد اور سب الفاظ جو اس سے مشتق ہیں۔ مثلاً والد، مولود، تولید، میلاد، ولادت وغیرہ۔ حقیقی پیدائش کا مفہوم رکھتے ہیں۔ گویا مرزا قادیانی خدا کے صلیبی اور حقیقی بیٹے ہیں اور یہ کفر ہے۔ اس لئے قرآن پاک نے جہاں خدا کے بیٹا ہونے کی تردید کی ہے۔ یہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ”لم یلد ولم یولد“ کہ نہ کسی نے اس کو جنا۔ نہ اس نے کسی کو جنا ہے۔ نہ وہ کسی کا والد ہے اور نہ مولود۔ اس صریح نص قرآنی کے خلاف مرزا قادیانی کو الہام ہوتا ہے کہ اے میرے جنے ہوئے میری بات سن۔ اب ظاہر ہے کہ یہ اس خدا کا کلام تو ہو نہیں سکتا۔ جو سورۃ اخلاص میں اپنی شان ”لم یلد ولم یولد“ کے الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ بلکہ جس طرح ان دو الہامات میں بعد المشرقین ہے۔ اسی طرح ان کے الہام کرنے والے بھی ایک دوسرے کی ضد ہیں ایک الہام ربانی ہے اور دوسرا القائے شیطانی۔ مرزائی بھائیو! کس منہ سے عیسائیوں پر اعتراض کرتے ہو کہ وہ مسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ دوسرے کی آنکھ کا تنکا تو تمہیں نظر آ جاتا ہے۔ مگر اپنی آنکھ کے شہتیر کی خلش تمہیں نہیں ہوتی۔

مرزا قادیانی کا استقرار حمل

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔“
(کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

مرزا قادیانی خدا کے پانی سے

”انت من مائتنا“ اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے۔

(انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۲)

۱۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”اکثر پیشین گوئیوں میں ایسے ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں کہ قبل از ظہور خود انبیاء کو بھی جن پر وہ وحی نازل ہوتی ہے سمجھ میں نہیں آ سکتے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) اسی طرح (براہین احمدیہ ص ۵۵۶) پر یہ الہام درج ہے۔ ”رب اغفر وارحم من السماء ربنا عاج“ جس کے معنی مرزا قادیانی پر نہیں کھلے۔ پھر عبرانی زبان میں الہام ہوتا ہے اور جناب ملہم اس کے مطلب پر مطلقاً مطلع نہیں ہوتے۔

(براہین احمدیہ ص ۵۵۳، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

اس کے علاوہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”بعض دفعہ الہامات کے الفاظ مستعملہ کا مفہوم مجہول ہوتا ہے اور اس کی تفہیم کے لئے کتب لغت کی مدد لینی پڑتی ہے۔ لیکن بسا اوقات لغت بھی کچھ مدد نہیں دے سکتی۔“ کئی پیش گوئیاں اور الہامات ایسے ہوتے ہیں جن کا حقیقی مفہوم کچھ اور ہوتا ہے اور مرزا قادیانی کچھ اور سمجھ لیتے ہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) اس لئے لازم نہیں کہ ہر حالت میں مرزا قادیانی کی تشریح درست اور صحیح تسلیم کر لی جائے۔

پس یہاں جو لکھا ہے کہ اے مرزا تو میرے پانی سے ہے۔ ہماری سمجھ میں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اے مرزا قادیانی تو میرے نطفہ سے ہے اور ایسا سمجھنے کے لئے ہمارے پاس زبردست قرینہ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی خدا کی بیوی بنے۔ انہیں حیض آنے لگا۔ استقرار حمل ہوا۔ دروزہ نے بے چین کر دیا۔ بچہ جنے، خدا تعالیٰ نے معاذ اللہ ان سے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ جب یہ سب باتیں سچ ہیں تو نطفہ اللہ ہونا کون سا دشوار ناقابل قبول اور خلاف عقل امر ہے کہ کوئی مرزائی برہم ہو، ناکہ بھنویں چڑھائے، یا شرمندہ ہو۔ ہاں اگر کہا جائے کہ یہ سب استعارات ہیں اور روحانی اور مجازی اعتبار سے یہ سب کچھ کہا گیا ہے تو چلو ہمیں اس میں اصرار نہیں۔ ہم بھی مرزا قادیانی کو مجاز کے رنگ میں نطفہ اللہ کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی پاک تثلیث^۱

”ہم دونوں (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مرزا قادیانی) کے روحانی قوائے میں ایک خاص طور پر (خاصیت) رکھی گئی ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے..... اور ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نرا اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں..... ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کا نام روح القدس ہے..... اور یہی پاک تثلیث ہے۔“
(توضیح المرام ص ۲۲، ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

مرزا قادیانی خدا کا شریک و ہمزاز

اے مرزا قادیانی ”تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔“
(انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
”الارض والسماء معك كما هو معي“ آسمان و زمین تیرے ساتھ ہیں۔ جیسے کہ وہ میرے ساتھ ہیں۔
(حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)
”انت مرادی ومعی“ اے مرزا قادیانی تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔
(انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
”ان الله معك ان الله يقوم اينما قمت“ خدا تیرے ساتھ ہے۔ خدا وہیں کھڑا ہوتا ہے جہاں تو کھڑا ہوتا ہے۔
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

مرزا قادیانی کا ہاتھ خدا کا ہاتھ

”وہ لوگ جو تیرے ہاتھ میں ہاتھ دیتے ہیں۔ وہ خدا کے ہاتھ میں ہاتھ دیتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)
مرزا قادیانی ممدوح خدا

”يحمدك الله من عرشه“ اے مرزا خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔

(براہین احمدیہ ج ۳ ص ۲۳۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶)

۱۔ عیسائیوں کی تثلیث کے مقابل مرزا قادیانی نے بھی ایک تثلیث ایجاد کر لی ہے۔ جسے وہ پاک تثلیث کہتے ہیں۔ اگر تثلیث کو کفر سمجھا جائے تو مرزا قادیانی کا یہ ایک پاک کفر ہے۔ سبحان اللہ! ان کے منہ سے کفر بھی پاک ہو کر نکلتا ہے۔
ہم بات بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

مرزا قادیانی مغفور

”انت منی بمنزلة لا يعلمها الخلق نحن اولياء فى الحياة الدنيا والاخرة اذا غضبت غضبت“ تو مجھ سے بمنزلہ اس انتہائی قرب کے ہے۔ جس کو دنیا نہیں جان سکتی۔ ہم تمہارے متولی اور متکفل دنیا اور آخرت میں ہیں۔ جس پر تو غضبناک ہو۔ میں غضبناک ہوتا ہوں۔ ”وكلما احببت احببت من عادى ولياً لى فقد اذنت للحرب“ اور جن سے تو محبت کرے میں محبت کرتا ہوں اور جو شخص میرے دلی سے دشمنی رکھے میں لڑنے کے لئے اس کو متنبہ کرتا ہوں۔ ”انى مع الرسول اقوم والوم من يلوم واعطيك لما يدوم“ میں اس رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا اور اس شخص کو ملامت کروں گا جو اس کو ملامت کرے اور تجھے وہ چیز دوں گا جو ہمیشہ رہے گی۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹، ۹۰)۔

مرزا قادیانی نبیوں کا چاند

”يأتى قمر الانبياء“ نبیوں کا چاند آئے گا۔ (انجام آقلم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۵۸) ”تو مجھے ایسا ہے جیسے بنی اسرائیل۔ تو مجھے ایسا ہے جیسی میری توحید۔ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ بادشاہوں اور امیروں کے دلوں میں تیری محبت ڈالے گا۔ یہاں تک کہ بادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت ڈھونڈیں گے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۳، اشتہار ۲۰ فروری ۱۹۸۶ء)

۱۔ مرزا قادیانی تو اس جہاں سے گذر گئے۔ ورنہ ہم ان سے پوچھتے کہ کس بادشاہ نے آپ کے کپڑوں سے برکت ڈھونڈی۔ کہیں وہ والی دولت خدا داد افغانستان نہ ہو۔ جس نے آپ کے مریدوں کو سنگسار کر دیا اور آپ کو سب سے بھانے پڑے۔ تذکرۃ الشہادتین لکھی اور آپ کی امت میں آج تک ان کا ماتم پیا ہے اور ابھی تھوڑے دن ہوئے۔ امیر امان اللہ خان غازی کے حکم سے ایک مرزائی مارا گیا۔ آخر اس آباد دنیا کے طول و عرض میں وہ کون سا بادشاہ ہے جس کے دل میں مرزا قادیانی کی محبت ڈالی گئی اور وہ ان سے برکت ڈھونڈنے آیا ہوگا۔ کوئی بے ملک نواب، غیر متند ترکوں نے آپ کی طرف مطلق التفات نہ کیا۔ عرب کی سرحد کو بھی آپ نے نہ پایا۔ بلکہ موت کے ڈر سے آپ کو فریضہ حج ترک کرنا پڑا۔ کسی آزاد اسلامی سلطنت میں جا کر آپ کو تبلیغ کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ مسلمان والیان ریاست نے بھی آپ کو قبول نہ کیا۔ غیر مسلم حکومتوں نے آکر آپ کی چیخ و پکار نہ سنی اور کسی نے آپ کے کپڑوں سے برکت نہ ڈھونڈی تو کیا گلہ۔ جب کہ مسلمان سلاطین نے آپ کی طرف اعتنائے کی اور مطلق اعتنائے کی۔

مرزا قادیانی لوگوں کا امام

اے مرزا قادیانی میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔

(انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵)

مرزا قادیانی ابراہیم

”واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ اس طرف اشارہ کرتی ہے۔ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا جو اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔ (الرحین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۴۲۱)

مرزا قادیانی آدم

”اس عاجز کو آدم اور خلیفۃ اللہ کہا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

”اے آدم تو اور تیرے دوست بہشت میں داخل ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۷۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

مرزا قادیانی موسیٰ، یعقوب، آدم و احمد

میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار

(براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

آدم نیز احمد مختار

دربرم جامہ ہمہ ابرار

میں آدم ہوں اور احمد مختار ہوں۔ جملہ ابرار کے جامہ فضیلت میرے زیب تن ہیں۔

(درشین فارسی ص ۱۷۱)

مرزا قادیانی مسیح

”انت الشیخ المسیح“ تو بزرگ مسیح ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۹۰، خزائن ج ۳۲ ص ۹۳)

مرزا قادیانی نوح

”اے نوح اپنی خواب پوشید رکھ۔“ (انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا قادیانی محمد مصطفیٰ

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

یعنی میں ہی تو مسیح زمان اور کلیم خدا ہوں اور میں نبی محمد مصطفیٰ اور احمد مجتبیٰ ہوں۔

(تزیان القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳)

مرزا قادیانی زندہ علی

(انجم، سورجہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۵ء)

”میں زندہ علی ہوں۔“

مرزا قادیانی کرشن رو در گوپال

”ہے رو در گوپال تیری است گیتا میں لکھی ہے۔“

(تحد گولڑویہ ص ۲۳۰، خزائن ج ۱ ص ۳۱۷)

”ایسا ہی میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں۔ جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں

سے ایک بڑا اوتار تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ روحانی حقیقت کی رو سے میں وہی ہوں۔ یہ میرے

خیال اور قیاس سے نہیں بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خدا ہے۔ اس نے یہ میرے پر ظاہر کیا

ہے..... خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں اس (یعنی کرشن) کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ

میرے اوتار سے پورا ہوا۔“

(پیکچر یا لکٹ ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸، ۲۲۹)

مرزا قادیانی برہمن اوتار

”برہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۱۰۱)

باب نمبر: ۲..... قرآنی آیات کا مکرر نزول مرزا قادیانی پر

قرآن مجید میں بہت سی ایسی آیات ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کی حیثیت اور مقام۔ ان

کی رفعت شان، عظمت و جلال اور پاکیزہ اخلاق سے متعلق ہیں۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ یہ

سب میری ہی شان میں وارد ہوئی ہیں۔ خدا نے وہی آیات قرآنی مجھ پر مکرر الہام فرمائیں۔ میرا

وہی رتبہ ہے جو رسول پاک کا تھا۔ ”داعیاً الی اللہ“ میں ہی ہوں۔ میں ہی ایک روشن چراغ

۱۔ مرزا قادیانی کے ان عجیب و غریب دعاوی کو سن کر لوگوں نے ان کی شان میں بہت

کچھ کہا۔ مگر ہم صرف اس قدر عرض کرتے ہیں۔ تم خداوند ہی کہلاؤ خدا اور سبکی۔

اور ابو جہل تو خود مشہور ہے۔ ایسا ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں۔ استعمال کئے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶)
 ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(سراج المہیر ص ۳۲، خزائن ج ۱۲ ص ۳۴)

قرآن میں نحوی غلطیاں

”بعض جگہ خدا تعالیٰ انسانی محاورات کا پابند نہیں ہوتا۔ یا کسی اور زمانہ کے متروکہ محاورہ کو اختیار کرتا ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ بعض جگہ انسانی گریمر یعنی صرف ونحو کے ماتحت نہیں چلتا۔ اس کی نظیریں قرآن شریف میں بہت پائی جاتی ہیں۔ مثلاً آیت: ”ان هذان لساحران“ انسانی نحو کی رو سے ”ان هذين“ چاہئے تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۴، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۷)

”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں اسے آسمان پر سے لایا ہوں۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

باب نمبر: ۵ نبوت مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کی تاریخ و ترتیب دیکھنی ہو اور ان کی تدریجی ترقی کا راز معلوم کرنا ہو۔ تو مناسب ہے کہ ان کی کتب کا باقاعدہ اور سلسلہ وار مطالعہ کیا جائے۔ اوّل اوّل تو آپ نے ملہیت کا دعویٰ کیا۔ پھر محدثیت و مجددیت کا۔ اس کے بعد کہیں کہیں دبی زبان سے نبی ہونے کا اعلان کیا۔ لیکن ساتھ ہی اس کی تشریح بھی کر دی کہ اس سے مراد مشرف بہ الہام ہونا اور خدا سے خوشخبریاں پانا ہے اور بس اور مجھے مجاز کے طور پر نبی کہا گیا ہے۔ پھر بدرجہ آپ حقیقی نبی بنے اور جلیل القدر اور اولوالعزم مستقل نبیوں پر فضیلت و فوقیت کا دعویٰ کرنے لگے۔ پھر جب مسلمان برہم ہوئے تو کہہ دیا کہ نہیں میری نبوت کچھ ایسی شے نہیں ہے جو باعث پریشانی ہو۔ مجھے رسول خدا کی اتباع سے یہ درجہ ملا ہے۔ میں عکس و بروز اور ظل و سایہ ہوں۔ اس ذات ستودہ صفات کا اور کہا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ صاحب شریعت نبیوں کی شان ہے کہ ان کے منکر کافر ہو جائیں اور کبھی اپنے نہ ماننے والوں کو کافر اور جہنمی کہہ دیا۔ کبھی فرمایا میں نبی تو ہوں۔ لیکن جدید شریعت نہیں لایا اور کبھی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ غرض مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کر کے ایک عجیب مشکل میں پڑ گئے۔ کبھی انکار کرتے۔ کبھی اقرار۔ ان کا کلام

۹..... ”انا ارسلنا اليكم رسولاً شاهداً عليكم كما ارسلنا الى
فرعون رسولاً“ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے۔ اسی رسول کی مانند جو فرعون کی
طرف بھیجا گیا تھا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۱۰..... ”انا اعطيناك الكوثر“ ہم نے کثرت سے (کوثر) تجھے دیا۔
(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۱۱..... ”وما ينطق عن الهوى“ وہ اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔
(اربعین نمبر ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶)

۱۲..... ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ ان سے
کہہ۔ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو آؤ میری پیروی کرو۔ تاکہ خدا بھی تم سے محبت کرے۔
(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

۱۳..... ”مبشراً برسول يأتي من بعدى اسمه احمد“ اپنے بعد ایک
رسول کی بشارت دیتا ہوں۔ جس کا نام احمد ہوگا۔ (اربعین نمبر ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶۶)
اس سے پہلے آپ دیکھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی آدم و نوح و موسیٰ و عیسیٰ، محمد و احمد سب
کچھ بنے اور بمصداق۔

یار من امسال دعویٰ رسالت کردہ است
سال دیگر گر خدا خواہد خدا خواہد شدن

اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ کے بیوی اور بال بچے بھی بن بیٹھے۔ اب دیکھئے کہ جس قدر
الوالعزم انبیاء ہوئے ہیں۔ آپ سب پر فضیلت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ جناب مسیح تو ان کے ممبر پر
بھی قدم رکھنے کی قدرت نہیں رکھتے۔ ابوالبشر آدم علیہ السلام سے یہ افضل، حضرت نوح ان کا پانی
بھرتے ہیں اور حضرت محمد ﷺ سے بھی ماشاء اللہ آپ کو دعویٰ برتری ہے۔ تمام مخلوق خدا پر انہیں
فضیلت ہے۔ امام حسینؑ اور ابو بکرؓ سے یہ ارفع و اعلیٰ، اولیاء و ابدال و اقطاب سب سے ان کا مقام
بلند۔ غرضیکہ تقدس مآب افضل الرسل ہیں۔ سرور کائنات ہیں اور خلاصہ موجودات ہیں۔ خود ہی
فرماتے ہیں کہ میں نبیوں کا چاند ہوں۔ سبحان اللہ! احسن الخالقین۔ درمیں کے یہ شعر جو ان کے
طبع زاد ہیں۔ خاص توجہ کے لائق ہیں۔

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بہ عرفاں نہ کترم زکے
(درمیں فارسی ص ۱۷۲)

آنچہ داد ہر نبی راجام
داد آں جام رامرا تمام

(درشین فارسی ص ۱۷۱)

فرماتے ہیں کہ یوں بہت سے نبی ہو گزرے ہیں۔ مگر میں عرفان الہی میں کسی سے کم نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف میں ان سب کا مجموعہ ہوں۔ ان کا خلاصہ ہوں۔ انہیں کب یا را ہے کہ میرے سامنے آئیں۔ میں سورج ہوں وہ چراغ ہیں۔ میں چاند ہوں وہ تارے ہیں۔ میرے مقابل میں..... انہیں کب فروغ ہو سکتا ہے۔ خار تو ایک طرف چمنستان معرفت کے گل بھی دعویٰ ہمسری نہیں کر سکتے۔

براہری کا مری گل نے جب خیال کیا
صبا نے مار طمانچہ منہ ان کا لال کیا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

”خدا تعالیٰ نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

”اے عیسائی مشر یو! اب رہنا مسیح مت کہو اور دیکھو آج تم میں ایک ہے جو مسیح سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

”میں سچ کچ کہتا ہوں کہ میں مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ مگر جو شخص میرے ہاتھ سے جام پئے گا جو مجھے دیا گیا وہ ہرگز نہیں مرے گا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴)

”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو جو کام میں کر سکتا ہوں وہ نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

ایک منم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجا است تا بنہد پا بہ منبرم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

”یعنی میں ہی تو ہوں جو بشارتوں اور پیشین گوئیوں کے مطابق بھیجا گیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کی کیا مجال ہے کہ میرے ممبر پر قدم بھی رکھنے پائے۔“

”وہ خدا جو مریم کے بیٹے کے دل پر اتر ا تھا۔ وہی میرے دل پر بھی اتر ا ہے۔ مگر اپنی تجلی میں اس سے زیادہ۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸۶)

”تم کہتے ہو مسیح کلمۃ اللہ ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ ہمیں خدا نے اس سے بھی زیادہ درجہ دیا۔“ (بدر مورخہ ۷ نومبر ۱۹۰۲ء)

حضرت محمد ﷺ پر فضیلت!

لہ خسف القمر المنیر وان لی
خسفا القمر ان المیزان اتنکر

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

”م خضر ﷺ کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں۔ کیا تو انکار کرے گا۔“

۱۔ مرزا قادیانی تھے بڑے استاد۔ کہنے کو تو کہہ گئے کہ میں سب نبیوں سے افضل ہوں اور حضرت محمد ﷺ پر بھی خاص طور سے فضیلت کا اظہار کر دیا۔ مگر پھر سمجھے کہ مسلمانوں کی کچھ اٹک شوقی لازم ہے۔ انہیں پر مجھے جادو چلانا ہے۔ اس لئے باقی سب انبیاء پر اپنی بزرگی جتاؤں اور چلا جاؤں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بالخصوص جو چاہوں کہہ گذروں۔ مسلمانوں کو سمجھا لوں گا کہ میں تمہاری طرف سے وکیل ہو کر تمہارے نبی کے خلاف جو عیسائیوں نے زہر اگلا ہے۔ مسیح کو برا بھلا کہہ کر ترکی بہ ترکی جواب دیتا ہوں۔ مگر محمد ﷺ کی نسبت اگر ناشائستہ کلام کیا تو بتا بنایا کھیل بگڑ جائے گا۔ ان ہی مسلمانوں کو پھانسا ہے۔ ان کے نبی کی کہیں کہیں بڑائی بھی کر دوں تو میرا کیا بگڑتا ہے۔ اوپرے دل سے ہی سہی مجھے تو اپنا آئو سیدھا کرنا ہے۔ اس لئے اگر ایک آدھ جگہ آنحضرت ﷺ پر اپنی فضیلت جتائی تو دوسرے مقامات پر کہہ دیا کہ میں رسالت مآب ﷺ کا ادنیٰ خادم ہوں۔ وہ میرے آقا ہیں۔ میں ان کا غلام ہوں اور یہاں تک بھی کہہ دیا کہ۔

وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس مدعا یہی ہے

لیکن ان باتوں سے جہلاء کی تشفی ہوئی ہو تو عجیب نہیں۔ ورنہ جو سمجھ دار تھے وہ جان گئے کہ یہ سب رو باہ خصالیاں ہیں۔ ابلہ فریباں ہیں۔ دھوکے بازیاں ہیں۔ اس ٹٹی کی آڑ میں مرزا قادیانی کچھ اور شکار کھیلنا چاہتا ہے۔

”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم ﷺ کے زمانے میں گذر گیا اور دوسری فتح مبین باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۸)

”تین ہزار معجزے ہمارے نبی کریم ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

(تحفہ گلزارِ دید ص ۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

”اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

ہیں۔“

حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت

”ان الله خلق آدم وجعله سيدا وحاكما واميرا على كل ذى روح من الانس والجان كما يفهم من آيته اسجدوا لادم ثم ازله الشيطان واخرجه من الجنان وردا الحكومة الى هذا بشعبان ومس ادم ذلة وخزى فى هذا الحرب العوان وان الحرب سجال وللا تقياء مال عند الرحمن فخلق الله المسيح الموعود يحبل الهزيمة على الشيطان فى الاخر الزمان وكان وعد مكتوباً فى القرآن“

(خطبہ الہامیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۲)

یعنی اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور سردار اور حاکم اور امیر ہر ذی روح جن و انس پر بنایا۔ جیسا کہ آیت ”اسجدوا لادم“ سے سمجھا جاتا ہے۔ پھر حضرت آدم علیہ السلام کو شیطان نے پھسلا لیا اور جنت سے نکلوا دیا اور حکومت اس اڑدھا یعنی شیطان کی طرف لوٹائی گئی۔ اس سخت لڑائی میں آدم علیہ السلام کو ذلت اور رسوائی نے چھوا اور لڑائی ڈول کھینچتا ہے اور بزرگوں کے لئے مآل ہے۔ رحمن کے نزدیک پس اللہ نے پیدا کیا۔ مسیح موعود کو کہ شکست دے۔ آخر زمانہ میں اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔“

حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں

وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

امام حسینؑ پر فضیلت

کر بلا نیست سیر ہر آنم
صد حسینؑ اس در گریبانم

(درئین قاری ص ۱۷۱)

ہر گھڑی ہر آن مجھے سیر کر بلا میسر ہے۔ سینکڑوں حسینؑ تو میں جیب میں لئے پھرتا ہوں۔ اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسینؑ تمہارا منجی ہے۔ سچ کچھ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔

شتان مایینی و بین حسینکم
فانی اوید کل آن وانصر

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ملتی رہتی ہے۔

”طلبتم فلا حامن قتل نجیته“ (یعنی اے شیعہ لوگو!) تم ایسے شخص سے فلاح و نجات ڈھونڈتے ہو جو نو میدی کے ساتھ قتل کیا گیا۔ (اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳) میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسینؑ دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۱۔ ”حسینؑ ظاہر مطہر تھا اور بلاشبہ ان برگزیدوں میں سے ہے۔ بن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معور کر دیتا ہے اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہے اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے اور اس امام کا تقویٰ اور محبت الہی اور صبر اور استقامت اور زہد و عبادت ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہے اور ہم اس معصوم کی ہدایت کی اقتداء کرنے والے ہیں جو اس کو ملی تھی۔ غرض یہ امر نہایت درجہ کی شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسینؑ کی تحقیر کی جائے۔ جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جوائمہ مطہرین میں سے ہے۔ تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)

اولیاء و ابدال و اقطاب پر فضیلت

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔“
(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

ابو بکر صدیقؓ پر فضیلت

”میں حضرت ابو بکر صدیقؓ بلکہ بعض انبیاء علیہم السلام سے بھی افضل ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

سب انبیاء پر فضیلت

انبیاء گرچہ بودہ اند بے
من بہ عرفان نہ کمترم ز کے

(درشین فارسی ص ۱۷۲)

اگرچہ بہت سے نبی ہو گذرے ہیں۔ مگر میں عرفان الہی میں کسی سے کم تو نہیں ہوں۔

آنچه داد است ہر نبی راجام
داد آن جام را مرا تمام

(درشین فارسی ص ۱۷۱)

محبت اور عرفان کا جام اور نبیوں کو بھی خدا نے دیا۔ مگر میرا پیالہ تو چھلک رہا ہے۔ کیونکہ ان سب کا مجموعہ اس میں ہے۔

”یاتی قمر الانبیاء“ نبیوں کا چاند (یعنی مرزا قادیانی) آئے گا۔

(انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

خلاصہ صفات انبیاء

”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک راست باز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جاویں۔ سو وہ میں ہوں۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷)

تمام مخلوق خدا پر فضیلت

”اگر تیری عزت ہمیں منظور نہ ہوتی تو یہ مقام تباہ ہو جاتا۔ اگر تو تمام مخلوق سے بہتر

مخلص نہ ہوتا تو یہ مقام تباہ ہو جاتا۔ (نوٹ مرزا قادیانی) اس الہام میں ابتدائی حروف کچھ اور تھے جو یاد نہیں رہے۔ مگر مفہوم یہ تھا۔“
 ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)

”میں نور ہوں۔ مجدد مامور ہوں، عبد منصور ہوں، مہدی معبود ہوں اور مسیح موعود ہوں..... مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو اور کسی دوسرے کو میرے ساتھ..... میں مغز ہوں۔ جس کے ساتھ چھلکا نہیں اور روح ہوں۔ جس کے ساتھ جسم نہیں اور وہ سورج ہوں۔ جس کو دشمنی اور کینہ کا دھواں چھپا نہیں سکتا اور کوئی ایسا شخص تلاش کرو جو میری مانند ہو اور ہرگز نہیں پاؤ گے..... میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ جو مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں اور میرا قدم ایک ایسے مینارہ پر ہے جس پر ہر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔“
 (خطبہ الہامیہ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، خزائن ج ۱۶ ص ۷۵۵)

باب نمبر: ۳ اہانت انبیاء علیہم السلام

ذیل میں ہم مرزا قادیانی کے نالائق و درشت الفاظ، سب و شتم اور فحش کلمات درج کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین ان کو بنظر انصاف پڑھیں اور دیکھیں کہ یہ صریح بدزبانیاں اور گالیاں ہیں کہ مدعی نبوت کی زبان پر معلم الملکوت کی طرف سے جاری کی گئی ہیں۔ جلد دل کے پھپھولے ہیں کہ توڑے ہیں۔ روح اللہ کے ساتھ بغض و عداوت ہے کہ ان کی ہر بات سے ٹپکتی ہے۔ یہ ایسا متعفن و آلودہ، ناپاک اور بیہودہ مواد ہے کہ نبی تو ایک طرف کسی شریف آدمی کی نسبت بھی یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ یہ گندگی کا ذخیرہ اس کے دل میں جمع اور یہ غلاظت اس کی زبان سے مترشح ہو۔ خصوصاً وہ جو اعلیٰ تہذیب و اخلاق کا مدعی ہو اور جو دنیا کو اخلاق فاضلہ سکھانے اور انسانیت و شرافت کا سبق دینے آیا ہو۔ جو مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ روح القدس کی تائید ہمیشہ اس کے شامل حال رہے۔ جسے الہام..... ہو کہ اے احمد تیرے لبوں پر رحمت جاری کی گئی ہے اور جو ساری دنیا کو بیوقوف سمجھ کر خود ہی کہتا ہو کہ: ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔ کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضرب بھی ہے۔ جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو

دیکھنا چاہتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی رنج پہنچ جائے تو پھر یہی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ اس دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔“

(شخص حق ص ۱۰۰، خزائن ج ۲ ص ۳۴۳)

اب اس تہذیب کے دعویدار اور سخت کلامی و دل آزاری سے باز رہنے والے بزرگ خود سنجیدہ و مقدس انسان کی یا وہ گویاں اور اثر خائیاں سنئے اور دیکھئے کہ کون ہے جسے وہ نہیں کوستا۔ مریم صدیقہ کی اہانت کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بہتان باندھتا اور ان کے حق میں بدزبانی کرتا ہے۔ حضرت محمد ﷺ کی ہتک سے نہیں چونکتا۔ حسینؑ کو آڑے ہاتھوں لیتا ہے۔ موسیٰ علیہ السلام کی بے عزتی کرتا ہے اور قرآن پر حرف گیری کرنے کے لئے اپنا نام مبارک منہ کھولتا ہے۔

اہانت مریم علیہا السلام

۱..... ”مریم کو یہ کل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا۔“ (چشمہ سحیح ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۲ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

۲..... ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روک رکھا۔ پھر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۳..... ”ایک بڑھیا عورت کا بچہ خدا کا بیٹا بن گیا۔“

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸)

اہانت مسیح علیہ السلام

۱..... ”ایسے ناپاک خیال، متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرا نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسے نبی قرار دیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۲..... ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۳..... ”یہ تو وہی بات ہوئی کہ جیسا کہ کسی شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)
 ”روح تھی۔“

۴..... ”مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“
 (انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

۵..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید بیماری کی وجہ سے یا پرانی
 (کشتی نوح ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)
 ”عادت سے۔“

۶..... ”ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“
 (الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۷..... ”آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی
 مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ
 اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے..... سمجھنے
 والے سمجھ لیں کہ ایسا آدمی کس چال چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۱۔ اسی طریق استدلال کے مطابق مرزا قادیانی کا میلان طبع دیکھنا اور معلوم کرنا ہو کہ
 ان کی جوانی کا زمانہ کیسے لوگوں کی صحبت میں گزرا تو ہم سے سنئے۔ ہم ان کی پوتھی؟ سے ان کو سنا
 دیں۔ لکھتے ہیں کہ: ”مزیدہ تر تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت (کنجری) ایسی رات میں بھی کہ جب وہ
 بادہ بہ سر اور یار آشاہ برکا مصداق ہوتی ہے۔ کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے۔“ (توضیح
 المرام ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۹۵) یہ سب تجربہ کی باتیں ہیں اور ارباب نشاط کی صحبت و رفاقت پر
 دلالت کرتی ہیں۔ جن کی ہم نشینی اور موانست و مجالست مرزا قادیانی کو میسر ہوگی۔ بزم رقص و سرود
 میں بھی اعزاز و شمولیت حاصل ہوگا اور ان کے خواب بھی سنتے ہوں گے اور ہم نے یونہی نہیں کہہ دیا
 کہ یہ تجربہ کی باتیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”میرا ذاتی تجربہ ہے.....
 کہ زانیہ اور قوم کے کنجرجن کا دن رات پیشہ زنا کاری کا تھا۔ ان کو دیکھا گیا کہ بعض خواتین انہوں
 نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵) اس منہ سے اور اس
 کر توت پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اعتراض جن کے بدن کو ایک گنہگار عورت نے جو ایمان لے
 آئی تھی۔ چھوڑا اور بدن بھی ہاں ایسا پاک و مطہر کہ جس کے چھونے سے بیماریاں دور ہو جاتی تھیں۔
 جس سے اعجازی قوت ہر دم نکلتی رہتی تھی۔ ایک مومنہ کے اظہار عقیدت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۸..... ”خدا ایسے شخص کو دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا۔ جس کے پہلے فتنہ نے ہی دنیا

کو تباہ کیا ہو۔“ (دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۹..... ”آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کرنے کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ

بات میں غصہ آجاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکت جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۱۰..... ”اس در ماندہ انسان کی پیشین گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے

آئیں گے۔ قحط پڑیں گے۔ لڑائیاں ہوں گی۔ نادان اسرائیلی نے ایسی معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

(بقیہ حاشیہ) پر جو مجمع عام کے روز بروز اس سے ہوا۔ یہ کہ اس نے اپنا سر روح اللہ کے پاک قدموں میں رکھ دیا اور پاؤں پر عطر اندھایا۔ یہ شریرانہ اعتراضات او با شانہ کلمات اور سوفیانہ گفتگو کہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پاؤں پر ملے۔ بھلا اس سے کوئی پوچھے کہ تجھے کیونکر معلوم ہوا کہ وہ تائب عورت کنجری تھی۔ حالانکہ اصل یونانی متن میں جو الفاظ استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی گنہگار عورت کے ہیں اور پھر تجھے یہ کیونکر معلوم ہوا کہ وہ کنجری جوان بھی تھی اور مزید برآں جو عطر کی شیشی اس کے پاس تھی جب کہ وہ ایمان لائی۔ اس میں حرام کاری کی کمائی کا عطر تھا اور یہ کہ وہ عورت بد نظری کا محل تھی اور خاکم بدین مسیح نے اس عورت کو ایسی نظر سے دیکھا جو قابل اعتراض ہے۔ یہ کیسی غیر ثابت شدہ و بے بنیاد اور غیر ذمہ دارانہ بات ہے۔ اس کر توت پر بھی حضرت مسیح علیہ السلام پر اعتراضات یہ باتیں صرف وہی کر سکتا ہے۔ جسے نہ خدا کا خوف ہو نہ خلق خدا سے شرم اے مرزا انفسانیت کی عینک اتار کر دیکھ تو تجھے حقیقت معلوم ہوگی اور اپنی فطرت پر روح اللہ کا اندازہ نہ کر۔ جھوٹوں کے لئے ذلت اور خواری ہے۔ رسوائی و روسیا ہی ہے۔ مگر جس نے بے حیائی و بے شری کا آسرا کر رکھا ہوا سے کوئی کیا سمجھائے۔

حیا و شرم و ندامت اگر کہیں بکتیں
تو ہم بھی لیتے کسی اپنے مہربان کے لئے

.....۱۱ ”آپ کی عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہ سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب خیال کرتے تھے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

.....۱۲ ”نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۳ ”آپ کا ایک یہودی استاد تھا۔ جس سے آپ نے تورات کو سبقاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا تھا اور اس استاد کی شرارت ہے کہ آپ کو سادہ لوح رکھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۴ ”آپ علمی اور عملی تقویٰ میں بہت کچھ تھے۔ اسی وجہ سے آپ ایک مرتبہ شیطان کے پیچھے پیچھے چلے گئے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۵ ”ایک فاضل پادری فرماتے ہیں کہ آپ کو اپنی تمام زندگی میں تین مرتبہ شیطانی الہام بھی ہوا۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ اسی الہام سے خدا کے منکر ہونے کے لئے بھی تیار ہو گئے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۶ ”آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے۔ ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور ہمیشہ چاہتے تھے کہ کسی شفاخانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۷ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

.....۱۸ ”چاہئے تھا کہ وہ ایسی لاف و گزاف سے اپنی زبان کو بچاتے اور اسی پہلی بات پر قائم رہتے کہ میری بادشاہت دنیا کی بادشاہت نہیں۔ مگر نفسانی جذبات کی وجہ سے صبر نہ کر سکے اور اپنے پہلے پہلو میں ناکامی دیکھ کر ایک اور چال اختیار کی اور پھر جب باغی ہونے کے شبہ میں پکڑے گئے تو پھر اپنے تئیں بغاوت کے الزام سے بچنے کے لئے وہی پہلا پہلو اختیار کیا۔ دعویٰ

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳)

.....۱۹ ”ساری رات آنکھوں میں رو رو کر نکالی۔ پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ ایللی

ایلی کہتے جان دی۔ باپ کو کچھ رحم نہ آیا۔ اکثر پیش گوئیاں پوری نہ ہوئیں۔ معجزات پر تالاب نے دھبہ لگایا۔ فقیہوں نے پکڑا اور خوب پکڑا کچھ پیش نہ گئی۔ ایلیاہ کی تاویل میں کچھ عمدہ جواب نہ بن پڑا اور پیش گوئی کو اپنے ظاہر الفاظ میں پورا کرنے کے لئے ایلیاہ کو زندہ کر کے نہ دکھلا سکا اور لما سبقی کہہ کر بصد حسرت اس عالم کو چھوڑا۔ ایسے خداؤں سے تو ہندوؤں کا رام چندر ہی اچھا رہا۔ جس نے جیتے جی راوَن سے اپنا بدلہ لے لیا۔“ (نور القرآن حصہ اول ص ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۳۵۴) ۲۰..... ”جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے شراب خوری اور قمار بازی اور کھلے طور پر دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر حرام کی کمائی کا تیل ڈلو کر اور اس کو یہ موقع دے کر کہ وہ اس کے بدن سے بدن لگاوے۔ اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی حرام نہیں۔“

(انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸)

عذر گناہ

یہ اور اس قسم کی گالیاں جب مرزا قادیانی نے اپنے حریف حضرت مسیح کو پیٹ بھر کے دے لیں اور خوب کوسا تو مسلمانوں کے ڈر سے مارے جن میں غیرت مندوں کی کمی نہیں۔ ایک عذر کیا۔ مگر عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق۔ لکھتے ہیں کہ: ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کوئی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

گویا یہ فرماتے ہیں اور مسلمانوں کو بیوقوف بناتے ہیں کہ ہم نے یسوع کو گالیاں دی ہیں۔ جو عیسائیوں کا خدا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ انہیں ہم گالیاں نہیں دیتے۔ حالانکہ کوئی صاحب علم یہ نہیں مان سکتا کہ یسوع جو ایک کنواری کے یہاں پیدا ہوا۔ جس کی ماں کا نام مریم تھا۔ جس کے معجزات کا ذکر انجیل میں موجود ہے۔ جسے عیسائی خدا مانتے ہیں۔ کوئی اور شخص تھا اور عیسیٰ علیہ السلام جنہوں نے مریم صدیقہ کے ہاں جنم لیا (دراں حالیکہ کسی انسان نے اس عقیقہ با عصمت..... اور پاک باز عورت کے بدن کو نہ چھوا تھا) ایک اور شخص تھا۔

مرزائی دوستو! اگر وہ دو مختلف شخصیتیں ہیں تو قرآن کیوں نصاریٰ کو الزام دیتا ہے کہ انہوں نے خدا کے نبی کو خدا کا بیٹا کہا اور خدا مانا۔ وہ کون شخص تھا جو مسلمانوں کے عقائد کے مطابق تو نبی تھا۔ لیکن نصاریٰ نے اسے خدا بنا دیا۔ وہ کون تھا جس پر یہودیوں نے بہتان لگائے اور

قرآن نے ان ملعون یہودیوں پر لعنت بھیجی۔ وہ کون تھا جسے عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق صلیب پر چڑھا دیا گیا۔ لیکن قرآن نے کہا کہ خدا نے اسے صلیب پر چڑھنے نہ دیا۔ لیکن شاید مسلمانوں کا قول مرزائیوں کے لئے حجت نہ ہو اور نہ قرآن ان کے لئے دستور العمل اور واجب الاتباع شے ہو۔ اس لئے ذرا ٹھہریے ہم جھوٹے کو اس کے گھر تک پہنچا ہی دیں۔ سنئے۔ آپ کے پیر و مرشد کا اپنا قول ہے کہ: ”ڈوئی یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے۔ مگر میں اس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں۔“ (رسالہ ریویو آف ریلیجنس نمبر ۹ ص ۳۴۴ ستمبر ۱۹۰۲ء)

کیا اب بھی کچھ شک ہے کہ یسوع مسیح اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرزا قادیانی کی نظر میں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ ڈوئی ایک عیسائی مدعی نبوت تو اس ذات اقدس کے حق میں مبالغہ کر کے اسے خدا کہتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی یسوع مسیح کو نبی مانتے ہیں۔ پھر یہ کیا لغو عذر ہے کہ ہم یسوع مسیح کو برا بھلا کہتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کو تو نہیں کوستے۔ مولانا مولوی محمد انور شاہ کشمیری صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے منظوم قطعہ انجذبیہ کا ایک شعر ہے۔

یضوع اصطلاحاً ان هذا مسحکم

کما سب او ما هكذا اخوان

یعنی مرزا قادیانی مسیح ابن مریم پر اصطلاحیں گھڑ گھڑ کر طعن کرتا ہے کہ اے نصاریٰ یہ تمہارا مسیح ہے۔ جیسے حقیقی بھائی ایک دوسرے کو گالیاں دیں۔ دوسرے کی ماں کہہ کر۔

مسیح اور یسوع ایک ہیں

اب اس کی تائید میں اور حوالے سنئے کہ عیسائی جسے یسوع مسیح کہتے ہیں اور الہی ذات تصور کرتے ہیں وہ مرزا قادیانی کے اپنے خیال میں وہی شخص ہے جسے مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام سے موسوم کرتے اور ایک جلیل القدر نبی تسلیم کرتے ہیں اور ایک حوالہ نہیں دو نہیں ہم تو اس قدر پیش کر دیں کہ کسی مرزائی کی ڈائری میں نقل کرنے کی گنجائش نہ رہے۔

”جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان۔ وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھاویں یا عرش پر بٹھاویں یا خدا کی طرح پرندوں کے پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔“ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

دیکھا کیسا اصف اور مہر نیمروز کی طرح روشن حوالہ ہے۔ کون ہے جسے عیسائی تو خدا کہتے ہیں اور مسلمان خالق طیور اور دونوں اس کے آسمان پر صعود فرمانے پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیا

وہ دو جدا گانہ ہستیاں ہیں۔ عقل اور انصاف کو نہ چھوڑو، لواب اور سنو۔ لکھتے ہیں: ”اور دوسری قسم ظلم کی جو خالق کی نسبت ہے وہ اس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ ہے جو خالق کی نسبت کمال غلو تک پہنچ گیا ہے۔ اس میں تو کچھ شک نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کے ایک بزرگ نبی ہیں اور بلاشبہ عیسیٰ مسیح خدا کا پیارا خدا کا برگزیدہ اور دنیا کا نور اور ہدایت کا آفتاب اور جناب الہی کا مقرب اور اس کے تحت کے نزدیک مقام رکھتا ہے اور کروڑ ہا انسان جو اس سے محبت رکھتے ہیں اور اس کی وصیتوں پر چلتے ہیں اور اس کی ہدایات کے کار بند ہیں۔ وہ جہنم سے نجات پائیں گے۔ لیکن باایں یہ سخت غلطی اور کفر ہے کہ اس برگزیدہ کو خدا بنایا جائے۔ خدا کے پیاروں کو خدا سے ایک بڑا تعلق ہوتا ہے۔ اس تعلق کے لحاظ سے اگر وہ اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہہ دیں یا یہ کہہ دیں کہ خدا ہی ہے جو ان میں بولتا ہے اور وہی ہے جس کا جلوہ ہے تو یہ باتیں بھی کسی حال کے موقعہ میں ایک معنی کی رو سے صحیح ہوتی ہے۔“ (ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۲۶)

گویا حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے برگزیدہ، دنیا کے نور، ہدایت کے آفتاب، جناب الہی کے مقرب اور تخت خداوندی کے نزدیک مقام رکھتے ہیں۔ مگر عیسائی ان کے حق میں مبالغہ کر کے..... انہیں خدا بنا دیتے ہیں۔ شخصیت تو ایک ہے۔ لیکن دو قوموں نے دو مختلف حیثیتیں انہیں دے دی ہیں۔ مسلمان انہیں اولوالعزم رسول سمجھتے ہیں اور عیسائی انہیں خدا کہتے ہیں۔ جیسے خود مرزا قادیانی کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک جماعت انہیں مجدد مانتی ہے اور دوسری جماعت نبی۔ ایک اور واضح حوالہ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں: ”بچی کو اس پر فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن میں بچی علیہ السلام کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس کا نام رکھنے سے مانع تھے۔“ (دافع البلاء حاشیہ ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

یہاں تو غضب ہی کر دیا۔ جن قصوں کی بناء پر وہ مسیح کی زندگی پر معترض ہیں۔ ان پر آخر مہر تصدیق ثبت کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ مسیح کا نام قرآن میں ”حضور“ نہیں رکھا گیا۔ کیونکہ ایسے قصے اس کا نام رکھنے سے مانع تھے۔ یہ قصے مرزا قادیانی نے کہاں سے لئے؟ اور کس سے متعلق ہیں۔ کیا انجیل سے اخذ نہیں کئے؟ اور یہ انجیلی یسوع نہیں؟ مگر آپ نے تو یہاں اسے خود ہی مسیح بھی کہہ دیا اور قرآن میں اس کے لئے حضور کا لفظ تلاش کرنے لگے۔ اگر خدا نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی۔ نہ سہی مگر مسیح کی خبر تو دی ہے۔ اب ہم ایک اور حوالہ پیش

خدمت کر دیں۔ جو اس قدر مسکت اور دندان شکن ہے کہ اگر مرزا قادیانی پھر قبر سے نکل آئیں تو باوجود اس کے کہ وہ تحریف کلام میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں اور باتیں بنانے میں انہیں کافی مشق ہے۔ اس حوالہ کو نہ توڑ موز سکیں۔ کیونکہ یہ قطعی اور فیصلہ کن ہے اور ان کی زبان سے بحرمانہ اقبال ہے۔ لیکن پھر بھی کیا ہی سچا قول ہے کہ نادانستہ ان کے منہ سے نکل گیا۔ کوئی مرزائی حیا اور تقویٰ کو رکھتے ہوئے اس کا جواب دے۔ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا..... دوسرے مسیح ابن مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳ خزائن ج ۳ ص ۵۲)

ایک حوالہ ہم اور بھی دے دیں۔ کتاب ازالہ اوہام مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کے ثبوت میں تصنیف کی ہے۔ جس میں قرآن و حدیث اور سلف صالحین کے اقوال سے جمہور اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنا چاہی ہے اور اس میں علمائے اہل اسلام کی طرف روئے سخن ہے۔ لکھا ہے کہ: ”اے حضرات مولوی صاحبان جب کہ عام طور پر قرآن شریف سے مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے اور ابتداء سے آج تک بعض اقوال صحابہ اور مفسرین بھی اس کو مانتے چلے آئے ہیں تو اب آپ لوگ ناحق کی ضد کیوں کرتے ہیں۔ کہیں عیسائیوں کے خدا کو مرنے بھی دو۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۶۹ خزائن ج ۳ ص ۳۵۱)

یہ حوالے اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ مرزا قادیانی کو حضرت مسیح علیہ السلام سے نہایت عداوت تھی۔ وہ کہتے تھے کہ:

ہم اور غیر دونوں یکجا بہم نہ ہونگے

ہم ہونگے وہ نہ ہونگے وہ ہونگے ہم نہ ہونگے

یہ اصل حقیقت ہے۔ جسے مرزا قادیانی مسلمانوں سے عمر بھر چھپاتے رہے اور ان کی ذریت کو اس کا انخفا پسند ہے۔ لیکن سارے جہاں کی آنکھوں میں تو خاک جھونکی جا نہیں سکتی۔ بھلا یہ بھی کوئی عذر رہے کہ یسوع کو ہم نے سخت ست کہا اور خدا جانے وہ انجیلی یسوع کون تھا۔ لومرزا یو! تم بھی کیا کہو گے۔ ہم تمہیں بتاتے ہیں اور مرزا قادیانی کے الفاظ میں بتاتے ہیں کہ یسوع کی کیا شان تھی۔ سنہ مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں: ”اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے

ہے۔ جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔“ (تحدہ قیسریہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲)

”اس خدا کے دائمی پیارے اور دائمی محبوب اور دائمی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے۔“ (تحدہ قیسریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

”جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے۔ وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آئینہ کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے۔“ (تحدہ قیسریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

لیجئے! اب تو یسوع بھی مرزا قادیانی کی نظر میں کوئی حقیر اور قابل نفرت انسان نہ رہا۔ بلکہ خدا کا نہایت پیارا، خدا کا برگزیدہ خدا کے ہاتھ سے صاف کیا ہوا اور اس کے نور کے سایہ میں رہنے والا پاک انسان ٹھہرا تو کیا اس صاف باطن کو بدکار اور بد باطن کہنا اور روشنی بخشنے والے چاند پر تھوکنے کی کوشش کرنا اسی شخص کا کام ہے۔ جس میں خدا کی روح ہو۔ یا اس شخص کا جو من کل الوجوہ تصرف شیطان میں ہو۔ انصاف! انصاف!!

مگر نہیں مرزائی کہیں گے کہ کہیں عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر ناروا بات کہی ہو۔ یا الزام لگایا ہو تو بتاؤ۔ ورنہ ہم کسی صورت میں نہیں مانیں گے کہ مرزا قادیانی نے خدا کے پاک نبی کے حق میں گستاخی کی ہے۔ لئے ہم اپنے دوستوں کی یہ بات بھی مان لیتے ہیں اور ان کی خاطر وہ مقام نقل کرتے ہیں جہاں مسیح علیہ السلام کا نام لے کر اور عیسیٰ علیہ السلام کہہ کر کفر کا ہے اور گالیاں دی ہیں۔ تاکہ کوئی بحت باقی نہ رہنے پائے۔

دوستو! ہم ثبوت پر ثبوت پیش کئے جائیں گے اور عذر و حیلہ کی تمام راہیں مسدود کر دیں گے۔ مگر تمہیں بھی قسم ہے۔ جو کسی ایک بات کو بھی مان لو۔ اب آنکھوں سے تعصب و جہالت کے پردوں کو اٹھاؤ اور کانوں سے روٹی نکالو اور سنو کہ مرزا قادیانی حضرت مسیح کو کس طرح کوس رہے ہیں۔

الف..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت سے۔“ (کشتی نوح ص ۶۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

ب..... ”ایک خوبصورت کنجری ایسی قریب بیٹھی ہے۔ گویا بغل میں ہے۔ کبھی ہاتھ لمبا کر کے سر پر عطر مل رہی ہے۔“ (نور القرآن حصہ اول ص ۷۴، خزائن ج ۹ ص ۴۳۹)

ج..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے تھا۔ استعمال کرنا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۷، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷) و..... ”ایک دفعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر آئے تھے تو اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہشمند ہوں۔“ (بدر ج ۶ نمبر ۱۹ ص ۵، مورخہ ۹ ریحی ۱۹۰۷ء، ملفوظات ج ۹ ص ۲۴۳)

ہ..... ”حضرت مسیح علیہ السلام ہدایت توحید اور دینی استقامتوں کو دلوں میں قائم کرنے میں..... قریب قریب ناکام رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) و..... ”مسیح علیہ السلام کی راست بازی اپنے زمانے کے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی۔“ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

ز..... ”مسیح علیہ السلام کا بغیر باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں..... برسات آتی ہے تو ضرور باہر جا کر دیکھئے۔ کتنے کیڑے ککڑے بغیر ماں باپ پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (جنگ مقدس ص ۱۹۸، ۱۹۹، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰، ۲۸۱)

یہ سب مجموعہ خرافات اور گلدستہ لغویات مرزا قادیانی کی تحریرات سے انتخاب کر کے ہم نے پیش کر دیا۔ بتاؤ اب بھی کوئی عذر باقی ہے۔ کوئی حیلہ ہے جو چل سکے۔ ہے کوئی تاویل ممکن جو پیش کی جاسکے۔ مگر پھر بھی اگر تم اپنے راگ الاپے جاؤ اور کہو کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کی مطلق توہین نہیں کی۔

کوئی انسان حسین علیہ السلام جیسے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے راست باز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا۔ (اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹) اور بقول ملا آں باشد کہ چپ نشود۔ تم حج حج کئے جاؤ تو جانو۔ ہم اتمام حجت کر چکے۔

مانو نہ مانو جان جہاں اختیار ہے

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں

اب ایک اور بات باقی اور لازم ہے کہ اس بحث کو مکمل کرنے کے لئے اس کا بھی ذکر کیا جائے۔ ممکن ہے کہ کوئی مرزائی کہے کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا الزامی جواب کے طور پر لکھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ کیا الزامی جواب ہے۔ جس کی زد کے نیچے خود الزام دینے والا آجائے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سچے نبی ہیں اور مرزا قادیانی ان پر ایمان رکھتے ہیں تو وہ کیونکر ان کے حق

میں بدزبانی کر سکتے ہیں۔ جنہیں خود خدا کا برگزیدہ اور رسول مانتے ہیں۔ یہ تو دراصل الزامی جواب نہیں۔ بلکہ اپنے آپ کو ملزم گردانا ہے۔ کیونکہ جب خود ان کے قول کے مطابق آنجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے۔ تو کس طرح ممکن ہے کہ آپ اپنے اولوالعزم رسول کو گالیاں بھی دیں اور مسلمان بھی کہلائیں۔ مرزا قادیانی کے الزامی جواب بھی خوب ہیں۔ جن کی بدولت غیر کا تو کچھ بگڑتا نہیں۔ مگر اپنے ایمان سے انہیں ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔ کیا کوئی عیسائی کسی یہودی کے الزامات کے جواب میں جو وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت نہایت بے باکی و بے حیائی اور دریدہ دہنی سے شب و روز لگاتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دے کر اپنی ایمانی غیرت کا ثبوت دے سکتا ہے؟ وہ تو اپنی چھری سے اپنی ناک کاٹتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اپنے حسد، بغض اور عداوت میں اس قدر بڑھے ہوئے تھے اور مسیح کے ساتھ بوجہ رقابت کے انہیں اس قدر عناد تھا کہ انہیں وہ ایک آنکھ نہیں بھاتے تھے اور انہوں نے اپنے دل کا بخار نکالنے کے لئے اس کی پرواہ نہ کی کہ ایمان ہاتھ سے جاتا ہے۔

اگر حقیقت اسلام درجہاں این است
ہزار خندہ کفر است بر مسلمانی

لیکن لطف یہ ہے کہ اس قدر یادہ گوئی پر بھی لوگوں کو یہی کہتے اور سمجھاتے رہے کہ: ”جس حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا نبی اور نیک اور راست باز مانتے ہیں تو پھر کیونکر ہمارے قلم سے ان کی شان میں سخت الفاظ نکل سکتے ہیں۔“

(کتاب البریہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۱۹)

یہ ایسی جرأت و جسارت، بے باکی اور دیدہ دلیری کا کام ہے جو صرف مرزا قادیانی جیسے ابلہ فریب ہی کر سکتے ہیں۔

چہ دلاور است و زدے کہ بکف چراغ دارد

اہانت موسیٰ علیہ السلام

”حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔“

(نور القرآن ص ۲۴ حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۳۵۳)

اہانت حسینؑ

”تم نے اس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی کے ساتھ مر گیا۔ پس تم کو خدا نے جو

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا۔“

اہانت آنحضرت ﷺ

”حضرت رسول خدا ﷺ کے الہام و وحی مدینہ منورہ سے قصد مکہ غلط نکلی۔“

(ازالہ ادہام ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

”ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت ﷺ پر مسیح ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ

ہونے موجود کسی نمونہ کے منکشف نہ ہوئی۔“ (ازالہ ادہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

مرزا قادیانی کا یہ عام دستور تھا کہ جب ذات شریف پر کوئی اعتراض ہوتا تو اسے اٹھا کر انبیائے سابقین کے سر تھوپ دیتے۔ یا قرآن مجید کے ذمہ لگا دیتے اور آپ ایک طرف ہو جاتے۔ چنانچہ اپنی گالیوں کی حمایت میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا۔ فرمایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی بد زبانی کی تھی اور حوالہ میں متی کی انجیل کا تیسواں باب پیش کیا۔ جہاں آپ نے ریاکار فقیہوں اور فریسیوں کی زبوں حالی پر رنج و افسوس کیا ہے اور ان کی کمزوریاں ان پر ظاہر کی ہیں اور اس درد و محبت کے ساتھ جیسا کہ ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے جو ان کے متصل ہی آتے ہیں کہ اے یروشلم! اے یروشلم!!

”تو جو نبیوں کو قتل کرتی ہے اور جو تیرے پاس بھیجے گئے۔ انہیں سنگسار کرتی ہے۔ کتنی ہی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں۔ مگر تم نے نہ چاہا۔“

اور مرزا قادیانی اسی پر اکتفا نہیں کرتے۔ قرآن مجید سے بھی سند لیتے ہیں۔

باب نمبر ۴: اہانت قرآن (قرآن میں گالیاں)

”قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے مہذبوں کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے..... ایسا ہی کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف نہ صرف حیوان بلکہ کفار اور منکرین کو دنیا کے تمام حیوانات سے بدتر قرار دیتا ہے..... ایسا ہی ظاہر ہے کہ کسی خاص آدمی کا نام لے کر یا اشارے کے طور پر اس کو نشانہ بنا کر گالی دینا زمانہ حال کی تہذیب کے برخلاف ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے قرآن میں بعض کا نام ابولہب اور بعض کا نام کلب اور خنزیر رکھا

اور ابو جہل تو خود مشہور ہے۔ ایسا ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں۔ استعمال کئے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶) ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(سراج الممیر ص ۳۲، خزائن ج ۱۲ ص ۳۴)

قرآن میں نحوی غلطیاں

”بعض جگہ خدا تعالیٰ انسانی محاورات کا پابند نہیں ہوتا۔ یا کسی اور زمانہ کے متروکہ محاورہ کو اختیار کرتا ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ بعض جگہ انسانی گریمر یعنی صرف ونحو کے ماتحت نہیں چلتا۔ اس کی نظیریں قرآن شریف میں بہت پائی جاتی ہیں۔ مثلاً آیت: ”ان هذان لساحران“ انسانی نحو کی رو سے ”ان هذين“ چاہئے تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۴، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۷)

”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں اسے آسمان پر سے لایا ہوں۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

باب نمبر: ۵ نبوت مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کی تاریخ و ترتیب دیکھنی ہو اور ان کی تدریجی ترقی کا راز معلوم کرنا ہو۔ تو مناسب ہے کہ ان کی کتب کا باقاعدہ اور سلسلہ وار مطالعہ کیا جائے۔ اول اول تو آپ نے مہمیت کا دعویٰ کیا۔ پھر محدثیت و مجددیت کا۔ اس کے بعد کہیں کہیں دبی زبان سے نبی ہونے کا اعلان کیا۔ لیکن ساتھ ہی اس کی تشریح بھی کر دی کہ اس سے مراد شرف بہ الہام ہونا اور خدا سے خوشخبریاں پانا ہے اور بس اور مجھے مجاز کے طور پر نبی کہا گیا ہے۔ پھر بتدریج آپ حقیقی نبی بنے اور جلیل القدر اور اولوالعزم مستقل نبیوں پر فضیلت و فوقیت کا دعویٰ کرنے لگے۔ پھر جب مسلمان برہم ہوئے تو کہہ دیا کہ نہیں میری نبوت کچھ ایسی شے نہیں ہے جو باعث پریشانی ہو۔ مجھے رسول خدا کی اتباع سے یہ درجہ ملا ہے۔ میں عکس و بروز اور ظل و سایہ ہوں۔ اس ذات ستودہ صفات کا اور کہا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ صاحب شریعت نبیوں کی شان ہے کہ ان کے منکر کافر ہو جائیں اور کبھی اپنے نہ ماننے والوں کو کافر اور جہنمی کہہ دیا۔ کبھی فرمایا میں نبی تو ہوں۔ لیکن جدید شریعت نہیں لایا اور کبھی صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ غرض مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کر کے ایک عجیب مشکل میں پڑ گئے۔ کبھی انکار کرتے۔ کبھی اقرار۔ ان کا کلام

درحقیقت ایک چیستان سے کم نہیں۔ جسے ہم نے بھلا کیا سمجھیں گے۔ مرزا قادیانی کے مقلدین میں بھی اسی بناء پر پھوٹ پڑ گئی اور مرزائی دو جماعتوں میں تقسیم ہو گئے۔

قادیانی جماعت مرزا قادیانی کو ان کے دعاوی کے لحاظ سے نبی مانتی ہے اور لاہوری پارٹی منکر نبوت ہے اور انہیں صرف مجدد تسلیم کرتی ہے۔ ایک فرقہ نے نہایت فیاضی کے ساتھ باب نبوت کھول دیا اور دوسرا فرقہ ختم نبوت کا قائل ہے۔ دونوں مرزا قادیانی کی تحریرات کی بناء پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ دونوں راستی پر ہیں۔ فی الواقع مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا بھی اور نہیں بھی کیا۔ وہ نبی بنے اور نبی بھی ایسے کہ کیا جرأت جو کوئی صاحب شریعت اور مستقل نبی ان کے مقابل آ سکے اور پھر دفعۃً ایسے چپ ہو گئے کہ گویا وہ تعلیٰاں کرنے والی زبان ہی کسی نے گدی سے نکال دی اور اب وہ منہ میں نہیں رہی۔ ان کی یہی کیفیت رہی کہ۔

گہے بر طارم اعلیٰ نشینم

گہے بر پشت پائے خود نہ یتیم

مگر وہ زمانہ شناس تھے۔ وقت کی نزاکت کو سمجھتے تھے۔ ضرورت زمانہ کو جانتے تھے۔ جہان دیدہ تھے اور ہوشیار و چالاک تھے۔ اس لئے پہیلیوں سے کام چلاتے رہے اور حق تو یہ ہے کہ خوب ہی کام چلایا۔ کسی شاعر نے شاید انہی کی حالت کو ملحوظ رکھ کر یہ شعر کہا تھا کہ۔

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

خوب پروہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں

اعتماد

کفریات مرزا کی پیش نظر اشاعت سے قبل مجھے جن مشکلات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ ان کی تفصیل داستان دراز کی حیثیت رکھتی ہے۔ مختصر اُصرف اس قدر عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اواخر مئی میں کتابت ختم ہو چکی تھی اور صرف طباعت باقی تھی کہ درمیان کے چالیس صفحات کے علاوہ اول و آخر کی تمام کاپیاں گم ہو گئیں اور ان گمشدہ اوراق کو دوبارہ لکھانا پڑا۔ ایسی حالت میں اگر کتابت، طباعت اور ترتیب صفحات میں کچھ نقائص رہ گئے ہوں تو میں ان کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ طبع جانی میں انشاء اللہ العزیز ان نقائص کا ازالہ کر دیا جائے گا۔

اسرار احمد آزاد!

مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۳ء

اب ان کا کلام معجز نظام سنئے۔ ان کے اپنے الفاظ میں ان کے دعویٰ ملاحظہ فرمائیے اور

لطف اٹھائیے۔

دعویٰ نبوت

.....۱ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

.....۲ ”میں اسی خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

.....۳ ”میں رسول اور نبی ہوں۔“ (نزل المسح ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

.....۴ ”الہامات میں میری نسبت بار بار کہا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انجام آتھم ص ۶۲، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

ایک اور عبارت جو نہایت شاندار اور مرزا قادیانی کی مہتمم بالشان نبوت پر دال ہے۔

ملاحظہ ہو:

.....۵ ”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کیلئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے کہ وہ ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی نبوت بھی ثابت ہو جائے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۲)

غیر تشریحی نبوت

.....۶ ”میں اس کا رسول یعنی فرستادہ ہوں۔ مگر بغیر کسی نئی شریعت اور نئے دعویٰ اور نئے نام کے۔“

.....۷ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر نئی شریعت کے رسول اور نبی ہیں..... بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔“

(بدرج ۷ نمبر ۹، سورج ۵، مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

.....۸ ”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یعنی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو میں کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا۔ یقینی اور قطعی ہے..... اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۲)

دعویٰ نبوت کی آیات پیش ہو چکیں اور وہ مقامات بھی پیش ہو چکے جن سے دعویٰ میں ایک تخصیص کی ہے۔ یعنی جدید شریعت لانے والا نبی ہونے سے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ میں بغیر شریعت کے نبی ہوں۔ جیسے بنی اسرائیل میں کئی نبی ہو گزرے ہیں۔ جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ مگر یہ ابتدائے عشق ہے۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا۔

اب آپ فرمائیں گے کہ میری وحی امر بھی ہے اور نہی بھی۔ احکام شریعت کی تجدید بھی ہے اور تنسیخ بھی اور اسی کا نام شریعت ہے۔ گویا کہ آپ نے ترقی کے زینہ پر دوسرا قدم رکھا اور تشریف ہی نبی بن بیٹھے۔ غور سے پڑھئے:

باب نمبر: ۶ امر و نہی (تجدید و تنسیخ شریعت)

۱..... ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اسی تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۲..... ”میری شریعت میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶ زیر حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

جہاد حرام

۳..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچا سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۳ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۴۳)

۴..... ”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود جانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے۔“

(ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۸)

اب آپ دیکھ چکے کہ مرزا قادیانی کی تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ شریعت کے

ضروری احکام کی تجدید بھی ہے۔ حلم جہاد کو انہوں نے موقوف اور حرام قرار دے دیا اور صاحب شریعت نبی بن گئے۔ پہلے انکا یہ مذہب تھا کہ: ”میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

مگر یہ اس حالت میں درست تھا۔ جب آپ محض ملہم و محدث تھے۔ چنانچہ ایک اصولی بات بیان فرماتے ہیں:

۵..... ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہی۔ لیکن صاحب الشریعت کے سوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(ترتیب القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

اس زریں اصول کے ماتحت جب مرزا قادیانی ایک مجدد و محدث کی صورت میں پیش ہوئے اور نبوت تامہ و مستقلہ کا انہیں دعویٰ نہیں تھا تو آپ نے فرمایا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ لیکن جب صاحب شریعت نبی بن گئے تو ان کے انکار سے کفر لازم آیا۔ اس لئے آپ یوں فرمانے لگے کہ:

مرزا قادیانی کا منکر کافر اور جہنمی

۱..... ”خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

(خط مرزا قادیانی مندرجہ الذکر التحیم نمبر ۴ ص ۲۳، تذکرہ ص ۶۰۷)

۲..... ”خدا کی لعنت ہو۔ اس پر جو ہمارا خلاف یا انکار کرے۔“

(خط مرزا ابنا مہر علی شاہ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

۳..... ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ وہ کیونکر مؤمن ہو سکتا

ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۴..... ”جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا اور تیرا مخالف۔

رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

۵..... ”آج چودھویں صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ کا رسول اس کی طرف سے

خلقت کے لئے رحمت اور برکت ہے۔ ہاں جو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کو نہ مانے گا وہ جہنم میں اوندھا گرے گا۔“ (الحکم مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۹ء)

۶..... ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے خبر دی تھی کہ آخر زمانہ میں میری امت میں سے ہی مسیح موعود آئے گا اور خدا نے میری بچی گواہی کے لئے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے۔ اب جو شخص خدا اور اس کے رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد خدا تعالیٰ کی نشانیوں کو رد کرتا ہے تو وہ مؤمن کیونکر ہو سکتا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

خليفة اول حکیم نور الدین کی شہادت

اسم او اسم مبارک ابن مریم می نہند
آن غلام احمدست و مرزائے قادیان
گر کسے آرد شکے در شان او آں کافرست
جائے او باشد جہنم بی شک و ریب و گماں

ترجمہ: مرزائے قادیان غلام احمد کا اسم مبارک خدا تعالیٰ نے ابن مریم رکھ دیا۔ اگر کوئی اس کی شان اور منصب نبوت میں شک لائے وہ کافر ہے اور بلاشبہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

(اخبار الحکم مورخہ ۱۷ اگست ۱۹۰۸ء)

مرزا قادیانی نے اپنے نہ ماننے والوں کی نسبت کہا کہ وہ مؤمن نہیں، مسلمان نہیں۔ خدا اور رسول کو نہیں مانتے، کافر ہیں، جہنمی ہیں اور ان پر خدا کی لعنت ہے اور گویا اپنے حلقہ کے چند افراد کے سوا باقی تمام مانوں کو جو امان پر ایمان نہ لائے۔ اسلام سے خارج، بے دین اور کفر کہہ دیا اور حق بھی یہی ہے۔ جب آپ خدا کی طرف سے ایک عظیم الشان صاحب شریعت نبی ہو کر آئے تو آپ کے منکر غضب الہی کے نیچے آجائیں اور اس کی قہری تجلی انہیں کھا جائے اور وہ مردود و ملعون اور کافر سمجھے جائیں۔ اس لئے مرزا قادیانی نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام ٹھہرایا اور حکم دیا کہ میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہیں اور ان احکام کی بدولت احمدی جماعت ایک ایسی سوسائٹی بن گئی ہے۔ جسے باقی مسلمانوں سے مذہبی اور دینی رنگ میں کچھ سروکار نہ رہا۔ ان کا مذہب علیحدہ اور مسلمانان عالم کا علیحدہ ان کا نبی اور، اور مسلمانوں کا اور۔ ایک دوسرے کے پیچھے

نماز نہیں پڑھتے۔ باہم رشتے ناتے نہیں ہوتے۔ ایک جدا برادری، مسلمان ان کی نظر میں کافر اور یہ مسلمانوں کی نظر میں اپنے اعتقادات کی بناء پر کافر۔ سنئے مرزا قادیانی کے قطعی احکام:

غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنا حرام

”مکلف کرنے والے اور تکذیب کی راہ اختیار کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہے۔ اس لئے وہ اس لائق نہیں کہ میری جماعت میں سے کوئی شخص ان کے پیچھے نماز پڑھے۔ کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ پس یاد رکھو کہ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر یا مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھے۔ بلکہ چاہئے تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔“ (ضمیمہ نمبر ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۶۳)

غیر مریدوں سے لڑکی بیاہنا منع

”میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیاہا کریں۔“ (فتاویٰ احمدیہ ج ۲ ص ۷۷)

مسلمان! خوب یاد رکھو کہ احمدی تم سے ایک عضو معطل کی طرح کٹ کر جدا ہو چکے۔

دین کی بنیاد نبوت پر ہے اور جب انہوں نے ایک جدائی تسلیم کر لیا تو گویا ایک نئے دین کی بنیاد ڈالی۔ اگر وہ کہیں کہ ہم حضرت محمد ﷺ کو نبی مانتے ہیں تو تم ہرگز نہ مانو۔ کیونکہ نصاریٰ بھی تو یہود کے نبی حضرت موسیٰ پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن جب وہ ایک نئے نبی حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لے آئے تو ان کا دین یہودیوں کے دین سے علیحدہ ہو گیا۔ مسلمان یہود و نصاریٰ دونوں کے نبیوں پر ایمان رکھتے ہیں اور کتب سابقہ کو بھی مانتے ہیں۔ مگر جو نبی انہوں نے حضرت محمد ﷺ کو اپنا نبی مان لیا وہ یہودی اور نصاریٰ سے علیحدہ ایک نئے مذہب کے پیرو کہلائے۔ اسی طرح جماعت احمدیہ نے ایک نیا نبی ایجاد کیا۔ مستقل اور صاحب شریعت نبی۔ بلکہ نبیوں کا چاند۔ پس لازم ہے کہ اس نبی کے آنے پر پرانی باتیں جاتی رہیں اور دین نیا ہو جائے جو دین محمدی سے جدا ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ضروری احکام کی تجدید بھی ہوئی اور بعض باتیں منسوخ بھی کی گئیں اور یہی ایک جدید شریعت ہے۔ اسی کو ایک نیا دین کہتے ہیں۔ پس احمدیت درحقیقت ایک جدا دین ہے۔ جسے اسلام سے صرف اس قدر علاقہ ہے جس قدر اسلام کو نصرانیت سے۔ یا نصرانیت کو یہودیت سے۔ احمدیوں سے پوچھ لو کہ وہ باقی مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں یا نہیں اور ان کا یہ ایمان ہے یا نہیں کہ اسلام روئے زمین سے سمٹ کر قادیان دارالامان میں آ گیا۔ جہاں سے وہ محض رسد مریدان مرزا قادیانی میں تقسیم کیا گیا۔ پھر یہ کس قدر بددیانتی ہے کہ بوقت ضرورت و بر بنائے مصلحت وہ مسلمانوں سے ملنے کا خیال بھی رکھیں اور یہ غلط فہمی پھیلائیں کہ ہم اور مسلمان ایک ہیں۔

باب نمبر: ۷ انکار نبوت

۱..... ”میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(فیصلہ آسمانی ص ۳، خزائن ج ۴ ص ۳۱۳)

۲..... ”مجھے یہ کہاں حق ہوتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو

جاؤں اور قوم کافرین میں جا کر مل جاؤں اور یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ مسلمان ہو کر نبوت کا دعویٰ کروں۔“ (حملۃ البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۳..... ”آج جناب ختم المرسلین ﷺ کے بعد دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو

کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

۴..... ”واضح ہو کہ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ

محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو یرسایہ نبوت محمدیہ اور بہ اتباع آج جناب ﷺ اولیاء اللہ کو ملتی ہے اس کے ہم قائل ہیں۔ اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔“

(اشہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۳۱ھ، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

.....۵

ہست او خیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت را بروشد اختتام

(سراج المہر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

فرماتے ہیں۔ ”بھلا یہ کب ممکن ہے کہ میں مسلمان ہو کر نبوت کا دعویٰ کروں۔“ گویا

دعویٰ نبوت منافی اسلام ہے۔ اسلام سے خارج اور کافر و کاذب بننا ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ بجا ہے۔ لیکن جب مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا تو وہ کیا ہوئے؟ ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ صرف انہیں کے الفاظ ان پر چسپاں کرتے ہیں کہ وہ اسلام سے خارج ہیں۔ کاذب اور کافر ہیں، اور آخری حوالہ کیسا واضح ہے۔ جس میں لکھتے ہیں کہ۔

ہر نبوت را بروشد اختتام

یعنی آنحضرت ﷺ پر ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔ اب نہ کوئی ظلی نبی ہوگا نہ

بروزی۔ نہ انعامی، نہ طفلی، نہ براہ راست، نہ بالواسطہ، نہ مستقل نہ غیر مستقل۔ غرض نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں اور مرزا قادیانی کا یہ حیلہ بھی باطل ہوا کہ: ”یہ تمام فیوض بلا واسطہ مجھ پہ نہیں

ہیں۔ بلکہ آسمان پر ایک پاک وجود ہے جس کا روحانی افاضہ میرے شامل حال ہے۔ یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

پھر ارشاد ہوتا ہے کہ:

۱..... ”مسح ابن مریم کیونکر آ سکتا ہے وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیوار اس کو آنے سے روکتی ہے۔ سو اس کا ہم رنگ آیا۔ وہ رسول نہیں مگر رسولوں کا مشابہ اور مثل ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۸۰)

۲..... ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

۳..... ”تمام نبوتیں اور کتابیں جو پہلے گزر چکی ہیں۔ ان کی الگ الگ پیروی کی حاجت نہیں رہی۔ کیونکہ نبوت محمد یہ ان سب پر مشتمل اور حاوی ہے اور بجز اس کے اور راہیں بند ہیں۔ تمام سچائیاں جو خدا تک پہنچانی ہیں۔ اس کے اندر ہیں۔ نہ اس کے بعد کوئی سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی سچائی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے۔ اس کے لئے ایک انجام بھی ہے۔“

(رسالہ الوصیت ص ۱۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

دیکھئے! باب نبوت بالکل مسدود ہو گیا اور وحی نبوت بند کی گئی۔ نزول جبرائیل علیہ السلام ممتنع، خاتم النبیین کی دیوار آہنی، سد سکندری کی طرح حائل ہے اور کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ نبوت کا پاک سلسلہ جس کے لئے ایک آغاز ہے۔ اس کے لئے ایک انجام بھی ہے۔ آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر محمد ﷺ پر ختم ہو گیا اور ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی ایک مدعی نبوت مسمیٰ ڈوئی کو لکھتے ہیں: ”وانك نفتري على الله فى دعوة النبوة والنبوة قد انقطعت بعد نبينا صلعم“ یعنی ارے ڈوئی تو نے نبوت کے دعویٰ میں اللہ تعالیٰ پر افتراء کیا ہے۔ کیونکہ یقیناً محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

باب نمبر: ۸..... مرزا قادیانی کی کتب الہامی

”هذا كتاب مبارك فقوموا الاجلال والاکرام“ یہ کتاب مبارک ہے۔ اس کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ اس کتاب کی تحریر کے وقت دو مرتبہ جناب رسول اللہ ﷺ کی زیارت مجھ کو ہوئی اور آپ نے اس کتاب کی تالیف پر بہت مسرت ظاہر کی۔ (البشری ج ۲ ص ۳۵)

”ان کنتم فی ریب مما ایدنا عبدنا فاتوا بکتاب من مثلهم“ اگر تم شک میں ہو۔ اس سے کہ تائید کی ہے ہم نے اپنے بندے کی۔ پس اس کی مانند کوئی کتاب لے آؤ۔ (تذکرہ ص ۲۵۱)

”یہ میری کتاب ہے۔ اس کو کوئی ہاتھ نہ لگائے۔ مگر وہی جو خاص خدمت گار ہیں۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۱۲)

آنچه من بشنوم ز جی خدا
بخدا پاک دامنش ز خطا
ہجو قرآن منزہ اش دامن
از خطا ہا ہمیں است ایمانم

(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک یوم کے لئے بھی اس میں شک کر دوں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ یقینی اور قطعی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی روشنی ہے۔ ایسا ہی میں اس کلام میں بھی شک نہیں کر سکتا۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا ہے اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۲)

الہامات انگریزی

قرآن مجید نے ایک اصول بیان کیا ہے۔ ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ (ابراہیم: ۴)“ یعنی جو نبی آیا وہ اپنی ہی بولی بولتا ہوا آیا۔ ابتدائے آفریش سے یہی دستور چلا آیا ہے کہ خدا کے نبی اپنی ہی مادری زبان میں خدا کا کلام لوگوں کو سناتے رہے اور کبھی کسی غیر قوم کی زبان میں ان پر خدا کا الہام نہیں ہوا۔ دنیا میں جس قدر مذہب خدا سے الہام پانے کے قائل ہیں اور ان کے نبیوں کو خدا نے شرف مکالمہ بخشا ہے۔ ان میں کوئی ایک نظیر بھی تلاش کرنے سے ایسی نہیں ملے گی کہ ملہم پر اس زبان میں خدا کی وحی نازل ہوئی جو اس کی اپنی نہ ہو۔ مگر مرزا قادیانی کچھ ایسے مظہر العجایب تھے کہ ان پر عربی زبان میں الہام ہوئے، فارسی میں ہوئے، اردو میں ہوئے۔ حتیٰ کہ انگریزی میں ہوئے اور نہ ہوئے تو صرف اپنی مادری زبان پنجابی میں اور

خدا نے اپنی سنت دائمہ و مستمرہ کو بدل ڈالا۔ ہم یہاں صرف ان کے انگریزی الہام درج کرتے ہیں جو عربی، فارسی اور اردو الہامات کے مقابلہ میں نہایت غیر فصیح ہیں۔ بلکہ ان کی انگریزی بھی درست اور با محاورہ نہیں اور انگریزی الہامات بخلاف دیگر زبانوں کے الہامات کے جن میں مرزا قادیانی کو کافی دستگاہ حاصل تھی۔ نہایت مختصر چھوٹے چھوٹے فقروں پر مشتمل ہیں اور پھر دودو چار چار الفاظ کے جملوں کی بھی غلط انگریزی۔ ہائے غضب انگریزی خواں حضرات ذرا توجہ کے ساتھ پڑھیں۔

Then you will go to Amristar.۱

تب تم امرتسر بھی جاؤ گے۔ (براہین احمدیہ ص ۳۶۸، خزائن ج ۱ ص ۵۵۹)

I am querreler.۲ میں جھگڑنے والا ہوں۔

(براہین احمدیہ ص ۴۷۲، خزائن ج ۱ ص ۵۶۳)

(اس کی تو ہم بھی تصدیق کرتے ہیں)

.....۳ ایک دفعہ کی بات یاد آتی ہے۔ انگریزی میں اول یہ الہام ہوا۔

I Love you. یعنی میں تم سے محبت کرتا ہوں۔

پھر یہ الہام ہوا۔ **I am with you.** یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں۔

پھر یہ الہام ہوا۔ **I shall help you.** یعنی میں تمہاری مدد کروں گا۔

پھر یہ الہام ہوا۔ **I can what will do.** (کیسی اعلیٰ انگریزی ہے) یعنی

میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔ پھر بعد اس کے بہت زور سے جس سے بدن کانپ گیا۔ یہ الہام

ہوا۔ **We can what we will do.** یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے اور اسی وقت

ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا بول رہا ہے اور باوجود پردہ شست

ہونے کے اس میں ایک لذت تھی۔ جس سے روح کو معنی معلوم کرنے سے پہلے ہی ایک تسلی اور تشفی

ملتی تھی اور یہ انگریزی زبان کا الہام اکثر ہوتا رہا۔“

(براہین احمدیہ ص ۳۸۰، ۳۸۱، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲، ۵۷۱)

.....۴ ایک دفعہ ایک طالب علم انگریزی خواں ملنے کو آیا۔ اس کے روبرو ہی یہ

الہام ہوا۔ **This is my enemy.** یعنی یہ میرا دشمن ہے۔

(براہین احمدیہ ص ۳۸۱، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲)

.....۵ ”ایک دفعہ صبح کے وقت بنظر کشنی چند ورق چھپے ہوئے دکھائے گئے کہ جو
ڈاکخانہ سے آئے تھے اور آخر پر ان کے لکھا تھا۔ *I am by Isa.* یعنی میں عیسیٰ کے ساتھ
ہوں۔“ (براہین احمدیہ ص ۴۸۱، خزائن ج ۱ ص ۵۷۳)

.....۶ ”*Yes I am happy.* یعنی ہاں میں خوش ہوں۔“
(براہین احمدیہ ص ۴۸۳، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵)

.....۷ ”*Life of pain.* یعنی زندگی دکھ کی ہے۔“
(براہین احمدیہ ص ۴۸۳، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵)

.....۸ ”یہ دو فقرے انگریزی میں الہام ہوئے۔ *God is Coming*
by his army. He is with you to kill enemy. یعنی خدا تعالیٰ لشکر
لے کر چلا آتا ہے۔ وہ دشمن کو مغلوب اور ہلاک کرنے کے لئے تمہارے ساتھ ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۸۴، خزائن ج ۱ ص ۵۷۶)
.....۹ ”*The days shall come when god shall*
help you. Glory be to this lord, ----- of earth and
heaven. یعنی وہ دن آتے ہیں کہ خدا تمہاری مدد کرے گا۔ خدائے ذوالجلال آفرینہ زمین
و آسمان۔“

.....۱۰ ”*I love you. I shall give you a large*
party of Islam. یعنی میں تم سے محبت رکھتا ہوں۔ میں تمہیں مسلمانوں کی ایک کثیر
جماعت دوں گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۵۴، خزائن ج ۱ ص ۶۱۴)
.....۱۱ ”*You must do wahat I told you.* تم کو وہ کرنا
چاہئے جو میں نے فرمایا۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۱۶)
.....۱۲ ”*Though all men shall be angry, yet*
God is with you. Words of God can not exchange.

یعنی اگر تمام آدمی ناراض ہوں گے۔ مگر خدا تمہارے ساتھ ہے وہ تمہاری مدد کرے گا۔ خدا کی
باتیں بدل نہیں سکتیں۔“

(براہین احمدیہ ص ۵۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱)

Words of God can not exchange.

الہامی انگریزی کا نمونہ ہے۔ کیونکہ انسان محاورہ میں یہ استعمال نہیں ہوتا۔

۱۳..... پھر فرمایا۔ ”هو شعنا نعسا“ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۴، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

یہ گلابی انگریزی جہاں جناب ملہم کی وجہالت کا تین ثبوت ہے۔ وہیں انگریزی دانوں کے لئے ظرافت و تفسن طبع کا موجب یہی ہے۔ ہمارے دوست اس غلط انگریزی پر ہنستے ہیں۔ مگر ہم انہیں بتانا چاہتے ہیں کہ یہ خدا کی بولی ہے اور خدا انسان محاورات کا پابند نہیں۔ تحقیق خدا نہیں شرماتا کہ چوتھی جماعت کے نالائق طالب علم ایسی یا اس سے بھی غلط انگریزی بولے۔ پس کوئی غیر احمدی معترض نہ ہو۔ ہمیں تو بفضلہ مرزا قادیانی کے الہام بانی کی مشین کے تمام کیل کاٹنے اور پرزے معلوم ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ وہ الہامات کیا تھے۔ کیونکر ہوتے تھے اور ان کی حقیقت کیا ہے۔ لیکن شاید یہ راز چند واقفان حال کے سوا کسی پر نہ کھلتا۔ مگر ان انگریزی الہامات نے ساری حقیقت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اب ہر کس و نا کس معلوم کر سکتا ہے کہ یہ غلط انگریزی اور ٹوٹے پھوٹے نام تمام سے جملے اس خدا کا کلام تو ہو نہیں سکتا۔ جو نہایت فصیح شستہ اور نکھری ہوئی زبان میں گویا ہوتا ہے۔ جس کا کلام فصاحت اور بلاغت میں بے مثل ہی نہیں۔ بلکہ محل اعجاز ہے اور جس کا نمونہ قرآن مجید میں منضبط ہے۔ نتیجہ صاف ہے کہ یہ مرزا قادیانی کی اپنی باتیں ہیں۔ جو وہ خدا کے نام پر دنیا میں شائع کرتے رہے۔ فارسی اور عربی میں آپ کو کافی دسترس تھی۔ اس لئے بڑے بڑے قصائد لکھ دیئے (گو وہ بھی اغلاط سے پر ہیں۔ مرتب) اور دنیا کو مقابلہ کے لئے للکارا۔ لیکن انگریزی سے بے بہرہ تھے۔ اس لئے جو کسی مسخرے نے کہہ دیا کہ **Words of God can not exchange**۔ یہ معنی ہیں کہ خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔ بس یہی لے اڑے اور اتنی توفیق نہ ہوئی کہ کسی انگریزی جاننے والے سے اس کی اصلاح کرالیں۔ تاکہ اس الہام کی مٹی پلید نہ ہوتی کہ اے مرزا: ”تیرا کلام خدا کی طرف سے فصیح کیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

مرزا قادیانی کے ظہور سے قبل الہام ایک غیر معمولی شے سمجھی جاتی تھی۔ لیکن ان کے فیضان سے یہ نعمت بہت عام ہو گئی اور وہ اپنی امت میں اس کے لئے بہت وسیع دروازہ کھول گئے

اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے امتیوں میں یہ مرض الہام متعدی ہو گیا۔ ایک ملہم کو ہم جانتے ہیں جو ایک وقت میں امریکن مشن اسکول سیالکوٹ میں ملازم تھا اور اسکول کا وقت جو لڑکوں کی تعلیم کے لئے تھا اور جس کے لئے اس کو تنخواہ ملتی تھی۔ چرا کر خدا سے مکالمہ و مخاطبہ میں صرف کرتا تھا۔ کرسی پر بیٹھے بیٹھے اونگھ جاتا اور گویا لاسکی کی تار برقی شروع ہو جاتی۔ طلباء استاد کو آنکھ بند کئے مراقبہ میں دیکھتے تو اس قدر شور مچاتے کہ کمرہ سر پر اٹھا لیتے۔ جس سے ملہم چونک اٹھتا اور ایسی بے نقط اور فحش گالیاں اپنے شاگردوں کو سناتا کہ شیطان بھی امان مانگے۔ پھر وہ ڈائری نکالتا اور اس میں وہ الہامات نقل کر لیتا۔ یہ ڈائری مرزا قادیانی کے ملاحظہ میں بھی آئی تھی۔

باب نمبر: ۹ بعض عقائد خصوصی

- ۱..... حضرت رسول خدا ﷺ اور مرزا قادیانی برابر ہیں اور بعض غالیوں کے نزدیک مرزا قادیانی افضل بھی ہیں۔
(الفضل ج ۲ نمبر ۴۳)
- ۲..... ”اسمہ احمد“ (بلحاظ علم) مرزا قادیانی کے لئے ہے۔ رسول اللہ ﷺ اس کے حق دار نہیں۔
(انوار خلافت ص ۱۸ تا ۲۳ ملخص)
- ۳..... ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں میرے یہ عقائد ہیں۔“
(آئینہ صداقت ص ۳۵)
- ۴..... ”مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی چھاتیوں کا دودھ خشک ہو گیا۔“
(حقیقت الروایا ص ۴۶)
- مرزا قادیانی اپنے دعویٰ نبوت کی وجہ سے صاف دل اور ایماندار لوگوں کی نگاہ میں تو کھٹکتے تھے۔ لیکن ان کے عقائد بھی عام مسلمانوں کی پریشانی کا باعث ہوئے۔ مرزا قادیانی کا عجیب حال ہے۔ کبھی تو وہ لغو اور خلاف عقل و دانش امور پیش کرتے ہیں اور لوگوں کے نہ ماننے پر ڈانٹتے ہیں اور فرماتے ہیں: ”دستہیں چاہئے کہ اس دنیا کے فلسفیوں کی پیروی مت کرو اور ان کو عزت کی نگاہ سے مت دیکھو کہ یہ سب نادانیاں ہیں۔“
(کشتی نوح ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲۳)
- اور کبھی جمہور اہل اسلام کے عقائد کو غیر معقول اور خلاف فلسفہ و سائنس بتا کر ماننے والوں کو احمق و نادان کہتے ہیں۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ اینچہ بواجہی است
ذیل میں ہم ان کے بعض عقائد درج کرتے ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک کفر و بے
دینی ہیں۔
وفات مسیح

”مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مر چکے اور دنیا سے اٹھائے گئے۔ پھر دنیا میں نہ
آئیں گے۔ خدا نے حکم موت کو اس پر جاری کیا اور پھر آنے سے روک دیا۔“
(مکتوب عربی ص ۸۰، خزائن ج ۱۱ ص ۸۰)

نفی صعود

”کیا تمہارا مسیح آسمان چھاڑ کر آئے گا۔“ (مکتوب عربی ص ۱۷۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۴)
”کیا اس سے پہلے کبھی سنا ہے کہ کوئی انسان آسمان پر گیا اور پھر واپس ہوا ہو۔“

(مکتوب عربی ص ۱۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۴۹)
”نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے جسم خاکی
کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ
بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضر صحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا
ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرہ مہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“
(ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

انکار معراج

”سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔“
(ازالہ اوہام ص ۴۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

ہاتھی دانت کا خدا

”رب اغفر ورحم من السماء دینا عاج اے میرے رب میرے گناہ بخش اور
آسمان سے رحم کر۔ ہمارا رب عاجی ہے۔“ (یعنی ہاتھی دانت کا)
(براہین احمدیہ ص ۵۵۳، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)

خدا کا تصور

”ہم تخلی طور پر فرض کر سکتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے

شمار ہاتھ بے شمار پیر ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہاء عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود کی تاریخیں ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔“
تناخ

ہفصد و ہفتاد قالب دیدہ ام
بابا چوں سبزہ با روئیدہ ام

(تہ چین ص ۸۴، خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۸)

”ہمیشہ انسان کے بدن میں سلسلہ تحلیل جاری ہے۔ یہاں تک کہ تحقیقات قدیمہ و جدیدہ سے ثابت ہے کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے اور دوسرا بدن بدل یا تحلیل ہو جاتا ہے۔“

دجال اور اس کا گدھا

”دجال جس کے آنے کی انتظار تھی یہی پادریوں گروہ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۹۵، ۴۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

”وہ گدھا دجال کا اپنا ہی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں تو اور کیا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۰)

دابۃ الارض

”دابۃ الارض وہ علماء اور واعظین ہیں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے۔ آخری

زمانہ میں ان کی حد سے زیادہ کثرت ہوگی۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

یا جوج ماجوج

”ان دونوں قوموں (یا جوج ماجوج) سے مراد انگریز اور روس ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۰۸، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

مرزا قادیانی نے پادریوں کے گروہ کو دجال کہا۔ حالانکہ دجال ایک فرد کا نام ہے نہ ایک جماعت کا۔ لیکن سارے جہاں کے مسلمانوں نے یک زبان ہو کر مرزا قادیانی کو دجال کا خطاب دیا اور عیسائیوں نے بھی اس پر صا د کیا۔ پھر ریل گاڑی جسے خرد دجال کہا، بارہا اس پر سوار

ہوئے اور خدا کی شان ان کی لاش بھی اسی خرد جال پر لاد کر لاہور سے قادیان پہنچائی گئی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

یہ کیسا ہے خرد جال یہ عیسیٰ جس پہ اے یارو
بصد منت بصد خواہش کرا یہ دے کر چڑھتا ہے

انکار ملائکہ

.....۱ ”جبرائیل علیہ السلام جس کا سورج سے تعلق ہے۔ وہ بذات خود حقیقتاً زمین پر نہیں اترتا۔ اس کا نزول جو شروع میں وارد ہے۔ اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو صورت انبیاء علیہم السلام دیکھتے تھے وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی۔ جو ان کے خیال میں متمثل ہو جاتی تھی۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

.....۲ ”ملک الموت بذات خود زمین پر اتر کر روح قبض نہیں کرتا۔ بلکہ اس کی تاثیر سے قبض روح ہوتا ہے۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ نجوم کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔ ملائکہ سیاروں کی ارواح ہیں۔ وہ سیاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں۔ لہذا وہ کبھی سیاروں سے جدا نہیں ہوتے۔“ (توضیح المرام ص ۳۰، ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۶، ۶۸)

جبرائیل اور ملائکہ کا انکار اس سے زیادہ صاف الفاظ میں اور کیا ہو سکتا ہے؟ ہندو فلاسفوں کی تقلید میں فرماتے ہیں۔ ”گویا دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔“

حالانکہ یہ بالبداهت باطل اور لغو خیال ہے۔ اسی طرح ملائکہ کو ارواح کو اکب کہنا مذہب اسلام کے سراسر خلاف ہے اور پھر یہ کہنا کہ وہ کبھی سیاروں سے جدا نہیں ہوتے تو لغو تر ہے اور قرآن کے خلاف۔ جس کی رو سے وہ ایک جاندار مخلوق ہیں، پر رکھتے ہیں۔ خدا کی تسبیح و تقدیس کرتے ہیں اور اس کے حکم کے مطابق زمین پر نازل ہوتے ہیں۔ اب دیکھئے مرزا قادیانی معجزات کا کس طرح انکار کرتے ہیں۔

باب نمبر: ۱۰ انکار معجزات

.....۱ ”ممکن ہے کہ آپ نے کسی معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شکور وغیرہ کو اچھا کیا

ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے اور اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۲..... ”اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھایا ہو اور ایسا معجزہ دکھانا عقل سے بعید نہیں۔ کیونکہ حال کے اکثر صنائع اکثر چڑیاں بنالیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور بیتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں کل کے ذریعہ پرواز بھی کرتی ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

اب آپ معجزات انبیاء کو علم الترب یعنی مسریرم کے نام سے موسوم کریں گے۔ سنئے:

۳..... یاد رکھنا چاہئے کہ جو قرآن مجید میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کو اجزائے متفرقہ یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑوں پر چھوڑا گیا اور پھر وہ بلانے سے آگئے۔ یہ بھی عمل الترب کی طرف اشارہ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶)

۴..... ”قرآن شریف کی کسی عبارت سے نہیں نکلتا کہ فی الحقیقت کوئی مردہ زندہ ہو گیا تھا اور واقعی طور پر کسی قالب میں جان پڑ گئی تھی۔ بلکہ یہودیوں کی جماعت نے خون کر کے چھپا دیا تھا۔ ان کو یہ تدبیر سمجھائی گئی کہ ایک گائے ذبح کر کے اس کی بوٹیاں لاش پر ماریں۔ تب اصلی خونی کے ہاتھ سے جب لاش پر بوٹی لگے گی تو اس لاش سے ایسی حرکتیں سرزد ہوں گی جس سے خونی پکڑا جائے۔۔۔۔۔۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل تراب یعنی مسریرم کا ایک شعبہ ہے۔ جس کے بعض خواص سے یہ بھی ہے کہ جمادات یا مردہ حیوانات سے ایک حرکت مشابہ بہ حرکت حیوانات پیدا ہو کر اس سے بعض مشتبه اور مبہول امور کا پتہ لگ سکتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۵۹، ۷۵۰، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴)

۵..... ”یہ اعتقاد بالکل غلط مشرکانہ اور فاسد خیال ہے۔ مسیح مٹی کے پرند بنا کر

ان میں پھونک مار کر ان کو جیج کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۶..... ”حضرت مسیح کے عمل مسریم سے وہ مردے زندہ ہوتے تھے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

”واقعی اور حقیقی حیات پیدا نہ ہوتی تھی۔ بلکہ صرف ظلی اور مجازی اور جھوٹی حیات جو علم مسریم کے ذریعے سے پیدا ہو سکتی ہے۔ ایک جھوٹی جھلک کی طرح ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲)

۷..... ”یہ بھی جاننا چاہئے کہ سلب امراض کرنا یا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عمل الترب کہا ہے۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہتے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔ جو اس روحانی عمل کے ذریعہ سے سلب امراض کرتے رہتے ہیں اور مفلوج مبروس و مدقوق وغیرہ ان کی توجہ سے اچھے ہوتے رہتے ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

مرزا قادیانی نے قرآن کریم کے تمام بیان کردہ معجزات کو جو انبیائے بنی اسرائیل سے ظاہر ہوئے۔ مسریم اور عمل الترب کہا ہے۔ جو گناہ عظیم ہے۔ (بلکہ کفر خالص۔ مرتب) لیکن اسی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت کہہ کر نہ صرف انکار معجزات کیا۔ بلکہ معجزات کو مکروہ اور قابل نفرت شے بتایا ہے۔ صاحب الہام اور ایسے شخص کا جو مشرف بہ مکالمہ و مخاطبہ الہیہ ہو۔ تو کیا مذکور کسی مسلمان کا بھی جو خدا پر ایمان رکھتا ہو یہ منصب نہیں کہ ایسے ناشائستہ کلمات زبان پر لائے۔ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں کہ: ”اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

اور پھر ارشاد ہوتا ہے کہ: ”کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی ولایت کا ایک ثبوت بنانے کی غرض سے یا کسی اور نیت سے ان مشغولوں میں مبتلا ہو گئے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

کیا اب بھی کچھ شک ہے کہ مرزا قادیانی منکر خدا، دہریہ اور لمحہ تھے اور اس کے پاک نبیوں کی ہنسی اڑاتے تھے۔ کیونکہ جزا اس کے یہ کیونکر ممکن تھا کہ جس امر کو مرزا قادیانی معیوب خیال کریں۔ اسے انبیاء الواعزم کی طرف منسوب کر کے ان کی تنقیص شان اور تحقیر و تذلیل کے

مرتب ہوں۔ جس کام اور جس عمل کو وہ برا اور قابل نفرت جانیں۔ اسے انبیاء کے ذمہ لگائیں۔ خدا کے انبیائے مقربین سے یہ تمسخر و انہیں اور اس کی کتاب سے یہ استہزاء جائز نہیں۔

اے مرزا یو! عقل و ہوش سے کام لو اور خدا کے لئے کچھ تو سوچو کہ یہ کیا بھول بھلیاں ہیں۔ اب ایک اور مزے کی بات سنئے۔ یہ تو آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی نے معجزات کو عمل الترب یعنی مسریم کہا۔ پھر اس عمل کو قابل نفرت اور مکروہ بھی کہہ دیا۔ لیکن خود ہی ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”مسح ابن مریم باذن وحکم الہی المسح نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

لو یہ کمال ہی ہو گیا۔ ”باذن وحکم الہی“ اور پھر بھی ”قابل نفرت و مکروہ“ کوئی ہے جو اس عقدہ کو حل کرے۔ دوستو! یہ سب مرزا قادیانی کے حافظہ کا قصور اور فتور ہے۔

مرزا قادیانی کے اس قسم کے عقائد کی بناء پر جن میں سے چند ہم نے ذکر کئے ہیں۔ علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ لگایا اور آپ کا انکار کرنا پڑا۔ مگر آپ کا انکار بہت ہی بعد از وقت تھا۔ ان کی کتابوں پر جنہیں عبور حاصل ہے۔ وہ ہرگز اس انکار کی قدر نہیں کر سکتے۔ بہر حال فتویٰ کفر لگنے کے بعد آپ لکھتے ہیں: ”تمام لوگ جانتے ہیں اور شیخ جی (مولوی محمد حسین بٹالوی) کے کفر نامہ کو پڑھ کر ہر ایک شخص معلوم کر سکتا ہے کہ ان حضرات (مولوی محمد حسین بٹالوی) اور (میاں نذیر حسین دہلوی) نے بڑے اصرار اور قطع اور یقین سے اس عاجز کی نسبت کفر اور بے ایمانی کا فتویٰ لکھا اور دجال اور ضال اور کافر نام رکھا۔ ان الزامات کی نسبت اگرچہ میں نے بار بار بیان کیا اور اپنی کتابوں کا طلب سنایا کہ کوئی کلمہ کفر، ان میں نہیں ہے۔ نہ مجھے دعویٰ نبوت و خروج از امت اور نہ میں منکر معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر سے انکاری اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کا قائل ہوں۔“ (نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

لیکن اس قسم کے جوابات سے علماء کی مطلق تسلی نہ ہوئی۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کی تصنیفات سے بخوبی واقف تھے اور جانتے تھے کہ ان کا عذر بالکل بیہودہ اور لغو ہے اور محض کفر کی زد سے بچنے کے لئے انہوں نے یہ الفاظ لکھ دیئے ہیں۔

باب نمبر: ۱۱ چٹکیاں اور گدگدیاں

یوں تو مرزا قادیانی ہر فن میں یتائے زمان تھے۔ مگر ان کا ترشح قلم نو اور روزگار کا حکم

رکھتا تھا۔ بعض تو انہیں ایک بڑا ادیب خیال کرتے تھے۔ اور ان کے مرید انہیں سلطان القلم کہتے تھے۔ ہم بھی انہیں اپنے مخصوص رنگ میں دیکھتا اور وحید العصر خیال کرتے ہیں۔ خیر آپ نے جو کچھ لکھا۔ علم ادب کے اعتبار سے اس کا کچھ ہی پایہ کیوں نہ ہو۔ مگر غلط ہونے میں، مبالغہ آمیزی میں، قابل استہزاء طویل اور بے سرو پا ہونے میں نظم یا نثر مجیر العقول ہونے میں بے مثل اور بے نظیر تھا۔ ذات شریف کی نسبت ایسے ایسے دعویٰ کئے کہ کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ تھے۔ الہامات جو سنائے وہ اس قابل ہیں کہ انسان پڑھے اور ہنسے۔ پھر پڑھے اور پھر ہنسے۔ پیشگوئیاں ایسی ہیں جو یا تو بالکل ہی جھوٹ ثابت ہوئیں یا مبہم سی رہ گئیں۔ اسلام کو خوب ہی بگاڑا۔ عقائد کی کاپی لٹ دی۔ نبوت کا حال خراب کیا۔ غرض جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔

مگر ان سب باتوں کے علاوہ کچھ ایسے عجیب و غریب لطیف بھی بیان کئے جن کے لئے ہم نے ”چٹکیاں اور گدگدیاں“ عنوان تجویز کیا ہے جو عجیب بھی ہیں اور مزیدار بھی۔ جن میں معرفت بھی ہے اور ظرافت بھی۔ ہم ان میں سے چند یہاں انتخاب کر کے پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین! پڑھیں اور ان کی داد دیں اور جس دماغ کا یہ نتیجہ ہیں اس پر فتویٰ لگائیں۔

خدا کی دوات کی سرخی مرزا قادیانی کے کرتے پر

..... ”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا کی زیارت ہوئی۔ اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشگوئیاں لکھیں۔ جن کا مطلب یہ تھا کہ ایسے واقعات آئندہ ہونے چاہئیں۔ تب میں نے وہ کاغذات دستخط کرانے کے لئے خدائے تعالیٰ کے سامنے پیش کئے اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاخیر کے سرخی کی قلم سے اس پر دستخط کر دیئے اور دستخط کرتے وقت قلم کو چھڑکا۔ جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے تو اسی طرح قلم کو جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت نہایت رقت کا عالم تھا۔ اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف خدا تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دیئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اسی وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پاؤں دبا رہے تھے کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرخی کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا۔ ایک سیکنڈ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس راز کو ہرگز نہ سمجھے گا اور شک کرے گا۔ کیونکہ اس کو ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا۔ مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خدا نیست سے ہست کرتا ہے۔ غرض

میں نے یہ سارا قصہ عبداللہ کو سنایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ عبداللہ جو ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا۔ اور اس نے میرا کرتہ بطور تبرک کے اپنے پاس رکھ لیا۔ جو اب تک اس کے پاس موجود ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

اللہ اللہ! کیسی معرفت کی باتیں ہیں۔ یہ واقعی ایک غیر آدمی ہرگز نہ سمجھے گا کہ خدا تعالیٰ کی لبریز دوات جس میں خدا تعالیٰ نے نعوذ باللہ! اس عجلت سے قلم ڈالا کہ طفل مکتب بھی ایسا نہیں کرتا اور آخر قلم کو جھٹکا اور اس کی مطلق پرواہ نہ کی کہ سرخی کے قطرے مرزا قادیانی کے کرتے پر گریں گے یا میاں عبداللہ کی ٹوپی خراب ہوگی۔ کوئی بد تمیز بچہ بھی ایسی حرکت نہیں کرتا۔ شاید مرزا قادیانی کا وہ کرتہ آج تک محفوظ ہو اور اس کے امتحان سے پتہ چل سکے کہ ایسی سیاهی دبا کے کس کارخانہ میں تیار ہو سکتی ہے؟۔ جس کے چھینٹے اس پر پڑے ہیں اور اگر یہ پتہ چل جائے کہ فلاں کارخانہ میں ایسا رنگ تیار ہوتا ہے تو پھر صرف یہ امر دریافت طلب رہ جائے گا کہ خدا کا قلم کہاں سے آیا۔ اور اس کی دوات کس کارخانہ میں تیار ہوئی۔ وہ قلم کتنا بڑا تھا۔ دوات کا حجم کیا تھا؟۔

صاحبزادہ عبداللطیف کی لاش کی خوشبو

۲..... ”وہ صاحبزادہ عبداللطیف (جو مرزا قادیانی کے مرید تھے) پتھروں سے سنگسار کئے گئے۔ اور ایسی استقامت دکھائی کہ ایک آہ بھی ان کے منہ سے نہ نکلی اور چالیس دن تک ان کی لاش پتھروں پر پڑی رہی۔ اور پھر ایک مرید احمد نور نام نے ان کی لاش دفن کی اور بیان کیا گیا کہ ان کے قبر سے اب تک مشک کی خوشبو آتی ہے اور ایک بال ان کا اس جگہ پہنچایا گیا جس سے اب تک مشک کی خوشبو آتی ہے اور ہمارے بیت الدعا کے ایک گوشہ میں ایک شیشی میں آویزاں ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۱)

چالیس دن تک جو نغش پتھروں پر پڑی رہی اس سے جس قسم کی خوشبو آتی ہوگی وہ سب قیاس کر سکتے ہیں۔ افسوس ہے کہ چونکہ نغش بالآخر دفن کی گئی۔ اس لئے اب اس کی خوشبو سونگھنے کا ہمیں شرف حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن صاحبزادہ عبداللطیف کی بال کی زیارت کے ہم از بس مشتاق ہیں جس سے مشک کی خوشبو آتی ہے اور جو مرزا قادیانی کے بیت الدعا کے ایک گوشہ میں ایک شیشی میں آویزاں ہے۔

زیارت مسیح علیہ السلام

۳..... ”اور خدا کی عجیب باتوں میں سے جو مجھے ملی ہیں ایک یہ بھی جو میں نے

عین بیداری میں جو کشفی بیداری کہلاتی ہے یسوع مسیح سے کئی دفعہ ملاقات کی ہے اور اس سے باتیں کر کے اصل دعویٰ اور تعلیم کا حال دریافت کیا ہے۔“ (تحدہ قیسریہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳)

زیارت پنج تن پاک

۴..... ”ایک دن رات کے فرض اور سنتیں ادا کر چکا تھا کہ میں نے ایک آواز سنی۔ جب قریب آگئے تو میں نے پہچانا کہ یہ پنج تن پاک ہیں۔“

(آئینہ کمالات ص ۵۴۹، ۵۵۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

یہ سب عالم بیداری کا ذکر ہے۔ رات کے فرض اور سنتیں ادا کر چکے تھے اور غالباً نفل اور وتر باقی ہوں گے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ پنج تن زیارت کو چلے آ رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے انہیں پہچان لیا۔ گویا پہلے سے صورت آشنا تھے۔ خدا کے کیسے کیسے مقبول بندے قبور سے اٹھ کر مرزا قادیانی کی زیارت کو پایادہ چلے آتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کو بھی مرزا قادیانی نے بارہا دیکھا۔ اور قیاس غالب ہی کہ وہ بھی ان کی زیارت کو آئے ہوں گے۔ کیا شان ہے مرزا قادیانی کی۔ یہ مقام عشق ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے:

عاشق کہ شد کہ یار بجا لش نظر نہ کرد

اے خواجہ درد نیست و گر نہ طیب ہست

انا انزلناہ قریباً من القادیان

۵..... ”جس روز الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باواز بلند قرآن مجید پڑھ رہے ہیں۔ اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ انا انزلناہ قریباً من القادیان! تو میں نے سن کر تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن مجید میں لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن مجید کے دائیں صفحہ پر شاید قریب نصف کے موقعہ پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن مجید میں درج ہے۔ اور میں نے کہا کہ تین شہروں کے نام اعزاز کے ساتھ قرآن مجید میں درج کئے گئے ہیں۔ مکہ مدینہ اور قادیان۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

۶..... ”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی مسجد ہے۔ جو قادیان میں واقع ہے..... معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے تھے وہ مسجد اقصیٰ یہی ہے جو قادیان میں جانب شرق واقع ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج سوم ص ۲۸۹)

باب نمبر: ۱۲..... مرزا قادیانی کا متضاد کلام

قرآن مجید نے اپنی صداقت میں ایک دلیل پیش کی ہے ”ولو کان من عند غیر اللہ لوجدو فیہ اختلافاً کثیرا (النساء: ۸۲)“ یعنی اگر وہ اللہ کے سوا کسی دوسرے کا کلام ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے اور واقعی یہ ایک زریں اصول ہے۔ اور خدا کا کلام بہر حال اختلاف سے پاک ہونا چاہئے۔ لیکن اگر انسانی کلام میں بھی اختلاف و تناقض پایا جائے تو فوراً ہمیں فتویٰ دینا پڑے گا کہ یہ کسی معقول اور راست گو آدمی کا کلام نہیں۔ بلکہ حافظ بتاشہ کا کرشمہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود ہی تحریر فرماتے ہیں:

”وہ ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متضاد باتیں نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق سے انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

اب اس اصول کو خوب ذہن نشین کر لیجئے جو مرزا قادیانی نے خود ہی ہمیں بتایا ہے اور

پھر ان کے کلام میں تناقض دیکھئے:

<p>۱..... ”تشبیہات میں پوری طبق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ بسا اوقات ایک ادنیٰ مماثلت کی وجہ..... الخ۔“</p> <p>(ازالہ اوہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸ ح)</p>	<p>۱..... ”ایسی مثال دینے والا ایک سادہ لوح آدمی ٹھہرتا ہے جس کو خبر نہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے۔“</p> <p>(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۲)</p>
<p>۲..... ”جب عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“</p> <p>(براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)</p>	<p>۲..... ”عیسیٰ نبی اللہ وفات یافتہ است و ازیں دینا برداشتہ شدہ با اتناں پیوست کہ فوت شدہ اند و باز گردودینارنخواہد آمد۔ یعنی عیسیٰ مر چکے اور دنیا سے اٹھائے گئے۔ پھر دنیا میں واپس نہیں آئیں گے۔“</p> <p>(انجام آتھم ص ۸۰، خزائن ج ۱۱ ص ۸۰)</p>

<p>۳..... ”عیسیٰ مر گیا اور اس کی قبر سری نگر میں ہے۔“ جا کر فوت ہوا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳)</p>	<p>۳..... ”من یتسم رسول نیا وردہ ام کتاب۔ یعنی میں رسول نہیں ہوں اور نہ ہی میں کوئی کتاب لے کر آیا ہوں۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۵)</p>
<p>۴..... ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)</p>	<p>۵..... ”میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں لا الہ الا اللہ کا قائل ہوں۔ مدعی نبوت کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔“ (آسانی فیصلہ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)</p>
<p>۵..... ”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں عیسائیوں ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اس لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرتے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے۔ ہم پر کئی سال سے جو وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی انشاء اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔“ (بدر مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)</p>	<p>۶..... ”قرآن کریم اور بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ نیا رسول ہو یا پرانا۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)</p>
<p>۶..... ”خدا نے اسی امت میں سے مسیح موعود کو بھیجا۔ جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)</p>	<p>۶..... ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح علیہ السلام پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔“ (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۱) ”آنے والا مسیح واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)</p>

<p>۷..... ”میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا۔“ (ترویاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲) ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“ (ترویاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۳۲) (حقیقت الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)</p>	<p>۷..... ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے۔ کیونکہ جو شخص مجھے نہیں مانتا..... وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے اور اگر میں مفتری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑے گا..... جو مجھے نہیں مانتا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)</p>
<p>۸..... ”دابتہ الارض جس کا مسیح موعود کے زمانہ میں ظاہر ہونا ابتدا سے مقرر ہے۔ یہی وہ مختلف صورتوں کا جانور ہے جو مجھے عالم کشف میں اور دل میں ڈالا گیا کہ یہ طاعون کا کثیر ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کا نام دابتہ الارض رکھا۔“ (نزول المسیح ص ۳۸، ۳۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۱۶)</p>	<p>۸..... ”ہم اپنی بعض کتابوں میں لکھ آئے ہیں کہ اس زمانہ کے ایسے مولوی سجادہ نشین جو متقی نہیں اور زمین کی طرف جھکے ہوئے ہیں۔ یہ دابتہ الارض ہیں۔“ (نزول المسیح ص ۳۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۱)</p>
<p>۹..... ”جبرائیل علیہ السلام جس کا سورج سے تعلق ہے۔ وہ بذات خود اور حقیقتاً زمین پر نہیں اترتا۔“ (توضیح مرآۃ ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۸۷)</p>	<p>۹..... ”جبرائیل علیہ السلام کے پر بھی تین سو ہیں۔“ (آئینہ کمالات ص ۱۲۰، خزائن ج ۵ ص ۱۲۰)</p>
<p>۱۰..... ”عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔“ (انجیل احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)</p>	<p>۱۰..... ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)</p>
<p>۱۱..... ”میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید بھی۔“ (اربعین ص ۲، ۶، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)</p>	<p>۱۱..... ”اب کوئی بھی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تغیر کر سکتا ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)</p>

<p>۱۲..... ”کس طرح کوئی نبی بعد ہمارے نبی کے آسکتا ہے۔ حالانکہ آنحضرت کی وفات کے بعد وحی نبوت بند ہو چکی ہے۔“</p> <p>(حیات البشر ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)</p>	<p>۱۲..... ”اس وقت میں ایک شخص میں ہی ہوں جس کو اپنے نبی کریم کے نمونے پر وحی اللہ پانے میں تیس برس کی مدت دی گئی ہے۔“</p> <p>(اربعین ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۹)</p>
<p>۱۳..... ”مولوی عبدالکریم کے لئے بہت دعا کرتے رہے۔ اس پر الہام ہوا۔ ”الطلع البدر علینا“ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مولوی عبدالکریم صحت یاب ہوگا۔“</p> <p>(ملفوظات ج ۸ ص ۲۸۲، اخبار الحکم مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۵ء)</p> <p>(حقیقت الوحی ص ۲۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹)</p>	<p>۱۳..... ”گیارہ اکتوبر کو ہمارے ایک مخلص دوست مولوی عبدالکریم ایسی بیماری کا ریکل یعنی سرطان سے فوت ہو گئے۔ اس کے لئے بھی میں نے دعاء کی تھی۔ مگر ایک الہام بھی ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔“</p>
<p>۱۴..... ”حسینؑ طاہر و مطہر تھا اور بلاشبہ ان برگزیدوں میں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنی محبت سے معمور کرتا ہے اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہے اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمانی ہے اور اس امام کا تقویٰ اور محبت الہی اور صبر و استقامت اور زہد و عبادت ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہے اور ہم اس معصوم کی ہدایت کی اقتداء کرنے والے ہیں جو اس کو ملی تھی..... غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسینؑ کی تحقیر کی جائے۔“</p> <p>(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۵)</p>	<p>۱۴..... (اے شیعہ لوگو) ”تم نے ایسے کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نومیدی کے ساتھ مر گیا۔“</p> <p>(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)</p> <p>کر بلائے است سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم</p> <p>(درشین فارسی ص ۱۷۱)</p> <p>یعنی ہر گھڑی مجھے سیر کر بلا میسر ہے۔ سینکڑوں حسین تو میں جیب میں لئے پھرتا ہوں۔</p>

ان تناقضات کے دیکھنے کے بعد اب آپ چاہیں بقول ان کے انہیں منافق کہیں یا

پاکل۔ آپ کو کامل اختیار ہے۔ ہم اپنی طرف سے مزید حاشیہ آرائی غیر مناسب سمجھتے ہیں۔

باب نمبر: ۱۳..... مرزا قادیانی کے سفید جھوٹ

مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت یہ کفر کا تھا کہ معاذ اللہ: ”آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

اور ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں۔ ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ پھر مرزا قادیانی کا یہ کس قدر جھوٹ ہے کہ انہوں نے اس صادق الصادقین کی طرف بلا سند جھوٹ منسوب کیا ہے۔ مگر درحقیقت انہوں نے اپنی دروغ گوئی کے لئے عذر ڈھونڈا ہے۔ ہم بتائیں گے کہ جھوٹ ان کے ضمیر میں داخل تھا۔ وہ کتاب اور صفحہ کا حوالہ دے کر بھی جھوٹ بول دیا کرتے تھے اور ہمیں ان کی جرأت دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ ہم ذیل میں ان کے چند جھوٹ لکھ کر قادیانی دوستوں کو بتاتے ہیں کہ ہم دعویٰ بلا دلیل نہیں کیا کرتے جو کہتے ہیں اسے ثابت بھی کرتے ہیں اور ہمیں مرزا قادیانی کی طرح جھوٹ بولنے کی مکروہ عادت نہیں۔

صادق ہوں اپنے قول پہ غالب خدا گواہ

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

..... ۱ ”قرآن شریف بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے۔“ (کشتی نوح ص ۵، ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

”بائبل کی کتابوں میں موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔“

(کشتی نوح ص ۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

..... ۲ ”سنت جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے۔“

(ازالہ اہام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۴۴)

..... ۳ ”حضرت مسیح کا اپنا عقیدہ تھا کہ یہودیوں کے لئے یہودی بادشاہ چاہئے

نہ کہ مجوسی۔ اس بناء پر ہتھیار بھی خریدے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

..... ۴ مولانا ثناء اللہ صاحب کی بابت کہتے ہیں: ”دو دو آنے کے لئے در بدر

خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے۔ مردوں کے کفن اور وعظ کے پیسوں پر گزارہ

(اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

ہے۔“

جانتے ہیں کہ مناظرہ میں فحش بیانی سخت کلامی بدزبانی بلکہ گالی کو سننے کا مرزا قادیانی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے۔ آپ اس فن کے جگت استاد مانے جاتے ہیں۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ آپ کے دست و زبان سے کسی مومن کو امان نہیں۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشاء پر دازی سے گبر و مسلمان کا چلن بگڑا۔“

مولوی چراغ دین جموی لکھتے ہیں کہ: ”ہندوستان میں جو شخص دینی مباحثہ میں اپنی بدزبانی اور دریدہ دہنی بلکہ فحش کلامی کے لئے شہرہ آفاق ہوا۔ جس کی نسبت اہل الرائے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ میں گندگی اور خباثت کے چلن کو اس نے رواج دیا۔ جو اس فن کا استاد اور موجد ہے۔ وہ مرزا قادیانی ہے۔“ (رسالہ تجلے سنہ ۱۹۲۷ء)

لیکن یہ ایک عیسائی اور ایک مخالف مسلمان کی رائے ہے اور اگر ہم حقیقت حال دریافت کئے بغیر صرف اسی پر انحصار کر کے مرزا قادیانی کے خلاف فیصلہ دے دیں تو بڑی بے انصافی ہوگی۔ اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی مرزا قادیانی ایسے بدزبان، فحش بیان اور گندہ دہن تھے۔ یا یہ محض ان پر افتراء ہے۔ کیا مرزا قادیانی اس الزام کو قبول کرتے ہیں؟ اور اس کی سچائی کے معترف ہیں۔ نہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ: ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق و تہذیب الاخلاق“ یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب الاخلاق کے ساتھ بھیجا۔ (اربعین نمبر ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۴۲۵)

پھر ضرورت امام میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ اس کو دنیا کے بے ادبوں اور بدزبانوں سے بھی مقابلہ پڑے گا۔ اس لئے اخلاقی قوت (یہی امام کو) درجہ کی عطاء کی جاتی ہے۔“ (ضرورت امام ص ۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۷)

اور مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ: ”راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے۔ بخدا ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔“

(رسالہ حق ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

پھر آپ اپنے رحم و حلم اور صبر و ضبط کو کس خوبصورت اور مؤثر پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ:

گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

مذکورہ بالا الفاظ کو پڑھ کر ہر شخص بے اختیار پکار اٹھتا ہے کہ یہ نہایت ہی بااخلاق اور مہذب انسان کا کلام ہے۔ جو دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتا۔ جسے اپنے غیض و غضب پر اس قدر قابو ہے کہ وہ گالیاں سن کر بھی چپیں بجیں نہیں ہوتا۔ بلکہ دعائیں دیتا ہے۔ بھلا ممکن ہے کہ ایسا شخص کسی کے حق میں بدزبانی کرے اور اسے بھلا برا کہے۔ مگر نہیں ابھی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کے قول و فعل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ وہ زبان سے تو تہذیب اور شائستگی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر ان کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ تہذیب ماشاء اللہ آپ کو چھو نہیں گئی اور آپ کی تمام کتابیں فحش گالیوں اور بیجا حملوں سے بھری پڑی ہیں۔ ہم اپنے دعویٰ کی تائید میں صرف چند ایک کتابوں سے ان کی تہذیب اور شائستگی کے نمونے دکھاتے ہیں۔ اس سے ناظرین اندازہ کر لیں کہ باقی کتب میں کیا کچھ بھرا ہو گا۔ سنئے:

۱..... ”آخر ہم شیطان الاعمی والغول الاغوی بقال له رشید احمد جنجوهی وهو شقی کالامروہی ومن ملعونین“ یعنی سب سے آخر شیطان اور دیو گمراہ ہے کہ جسے رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں اور محمد حسن امر وہی کی طرح بد بخت ملعون ہے۔
(کتوب عربی ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲)

۲..... ”یہودی صفت مولوی اور ان کے چیلے ان کے ساتھ ہوں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷)

۳..... ”شاید بعض بد ذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۴..... ”مردار اور خبیث فرقہ۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۵..... ”خزیر سے زیادہ پلید..... اے مردار خور مولوی اور گندی روح..... اے

اندھیرے کے کیڑو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

۶..... ”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ الہام کے

معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں کہ یہ کچھ حقیقت نہیں..... لیکن جاننا چاہئے کہ یہ سب شیاطین

الانس ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

-۷ ”یہ مردہ پیر پرست لوگ کیسے جاہل اور خبیث طینت ہیں۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)
-۸ ”پلید نالائق فتح، مسیح۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)
-۹ ”آتھم تمام پادریوں کا منہ کالا کر کے قبر میں داخل ہو گیا۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)
-۱۰ ”وہ شخص نہایت درجہ کور باطن ہے کہ جواب بھی حال کے پادریوں کو
 دجال اکبر نہیں سمجھتا۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸)
-۱۱ ”جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے مکلف یا مکذب ہیں وہ تمام اس کامل
 نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں اور محض یادہ گوادر ڈاڑھا ہیں۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳)
-۱۲ ”بد ذات یہودی صفت پادریوں کا اس میں منہ کالا ہوا۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹)
-۱۳ ”تم نے حق کو چھپانے کے لئے یہ جھوٹ کا گواہ کھایا۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)
-۱۴ ”خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)
-۱۵ ”اے بد ذات فرقہ مولویاں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)
-۱۶ ”بے ایمان اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶)
-۱۷ ”نجاست خور پادری۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷)
-۱۸ ”ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی طرح کوچوں اور بازاروں میں
 ناچتے پھرتے ہیں۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶)
-۱۹ ”پلید ذریت شیطان فتح، مسیح۔“
 (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸)

.....۲۰ ”بدکاروں نجاست خوروں کی بے ادبیوں سے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸)

.....۲۱ (محمد حسین بنالوی، عبدالحق، احمد اللہ اور ثناء اللہ امرتسری کی نسبت) ”یہ

جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹)

.....۲۲ ”اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ اس کا وہ مباہلہ کی برکت کا لڑکا

کہاں گیا۔ کیا اندر ہی اندر پیٹ میں تحلیل پا گیا۔ یا پھر رجعت قہمہری کر کے نطفہ بن گیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱)

.....۲۳ ”مگر اس کی بدبختی سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس کی عورت

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷)

.....۲۴ ”اے اسلام کے عار مولویو!“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۲)

.....۲۵ ”ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک

کٹ جائے اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

دیں گے۔“

.....۲۶ ”اندھے پادریوں یا ایک چشم مولویوں نے آتھم کے مقدمہ کی حقیقت کو

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸)

اچھی طرح نہ سمجھا۔“

.....۲۷ ”نہ معلوم کہ یہ جاہل اور وحشی فرقہ کیوں شرم و حیا سے کام نہیں لیتا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲)

.....۲۸ ”یہ لوگ جو پادریانہ مشرب رکھتے ہیں۔ اکثر وہ جھوٹ کے پتلے اور

نجاست خوری کے کیڑے ہیں۔ ان کو نہ فطرتی حیا ہے اور نہ خدا تعالیٰ کا خوف۔“

(انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷)

.....۲۹ ”تم جھوٹ مت بولو اور نجاست نہ کھاؤ۔ جو عیسائیوں نے کھائی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

.....۳۰ ”وہ پنجہ پھوسگاں بجامہ من در او یخت و خن ہائے بر زبان خود آورد کہ بجز

(مکتوب ص ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲)

شیطان لعین ہج کس بد آنگو نہ تکلم نہ کند۔“

یعنی کتوں کی طرح مرے۔ کپڑے نوچے اور اپنی زبان سے ایسے الفاظ نکالے کہ بجز شیطان ملعون کے کوئی نہ نکال سکتا تھا۔

۳۱..... ”رئیس المفترین پولوس کہ رئیس مفترین بود۔“

(مکتوب عربی ص ۱۹۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۵)

۳۲..... ”میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ مگر رنڈیوں (زنا کاروں) کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی۔ وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

دوستو! یہ اس شخص کا کلام ہے جو چودھویں صدی کے سرے پر مسلمانوں کا امام ہو کر آیا ہے اور چونکہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ اس کو جہاں کے بے ادبوں اور بد زبانوں سے مقابلہ کرنا پڑے گا۔ اس لئے اخلاقی قوت بھی اعلیٰ درجہ کی اسے عطا کی۔

آفاہما گردیدہ ام مہرتاں ورزیدہ ام

بسیار خوباں دیدہ ام اما تو چیزے دیگرے

یہ جو کچھ ہم نے نقل کیا ہے مرزا قادیانی کی مکروہات و مذمات اور لغویات کا عشرِ عشر بھی نہیں۔ مصنف عصائے موسیٰ نے ان کی گالیوں کو انتخاب کر کے ابجد کے لحاظ سے مرتب کیا ہے۔ مگر اس میں یہ نقص ہے کہ اصل کتاب کے حوالہ نہیں دیئے گئے اور صرف عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ (احساب قادیانیت ج ۲ میں مرزا قادیانی کی بدزبانی ابجد کے حساب سے باحوالہ موجود ہے۔ خذ وکن من الشاکرین۔ مرتب) لیکن پھر بھی ہر شخص اپنی ضرورت کے مطابق بیہودہ گویوں کا بے حساب ذخیرہ ان کی کتابوں سے جمع کر سکتا ہے۔ ہم نے تو صرف ان کی ایک دو تصنیف کے چند اوراق سے یہ سب کچھ بادل نا خواستہ فراہم کیا ہے اور اس کے لئے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ کسی شاعر نے اپنے محبوب کی تعریف میں کہا ہے۔

اثر لبھانے کا جاناں تیرے بیان میں ہے

کسی کی آنکھ میں جادو تیری زبان میں ہے

لیکن مرزا قادیانی کی زبان اور آنکھ دونوں میں جادو ہے۔ سحرزباں تو آپ فرما چکے۔ آنکھ کا جادو دیکھنا متصور ہو۔ تو کتاب حقیقت الوحی میں ان کی تصویر ملاحظہ ہو۔

باب نمبر: ۱۵ مسیح مریض

حضرت مسیح علیہ السلام اپنی شفا بخشی کی خصوصیت کے سبب دنیا میں اس قدر مشہور ہیں اور ان کی مسیحائی اس حد تک زبان زد خلایق ہے کہ بے شمار تیر بہدف ادویات ان کے نام سے مشہور ہیں اور سب سے بڑا فخر جو کسی طبیب حاذق و صاحب کمال کو ہو سکتا ہے وہ ان کی نسبت کا ہے کہ مسیح زمان سے بڑھ کر کوئی خطاب نہیں سمجھا جاتا۔ کیوں؟ اس لئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام سراپا شفا تھے۔ ان کے بدن کو چھونے سے خطرناک اور مایوس العلاج مریض شفا پا جاتے تھے اور ان کے دم سے جی اٹھتے تھے اور جب یہ حالت ہو تو کب ممکن ہے کہ وہ خود بھی کبھی بیمار ہوئے ہوں۔ اس لئے کسی کو یہ ثابت کرنے کا دعویٰ ہے نہ ہمت کہ عمر بھر کبھی ان کا سر بھی دکھا ہو۔ اب اس شخص کے لئے جو مسیح کے نام پر آئے اور ان کی تمام صفات و کمالات اپنے اندر رکھنے کا مدعی ہو تو ضرور ہے کہ اگر وہ دوسروں کو شفا نہ دے سکے تو کم از کم خود امراض گونا گوں کا شکار اور دائم المریض نہ ہو۔ لیکن مرزا قادیانی کا حال عجیب زبوں اور خستہ ہے کہ جس قدر جسم پر بال تھے۔ انہیں اسی قدر عوارض لاحق تھے۔ جن کے باعث وہ ہمیشہ تکلیف اٹھاتے رہتے تھے اور غالباً انہیں کے حق میں کسی نے یہ برجستہ اور پر مغز مصرعہ کہا ہے کہ۔

مرثدہ باداے مرگ عیسیٰ آپ ہی بیمار ہیں

ذیل میں مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ میں ان کی بیماریوں کی فہرست درج کی جاتی ہے۔ تاکہ ناظرین کرام کو مسیح قادیان کی زبوں حالی پر ترس آئے۔

..... ”میں تو اکثر عوارض لاحقہ سے بیمار رہتا ہوں اور درد سر کی بیماری مجھے

۳۰ سال سے ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۷)

..... ۲ ”ایک دفعہ قونج زحیری سے سخت بیمار ہوا اور سولہ دن پاخانہ کی راہ سے خون

آتا رہا اور سخت درد تھا جو بیان سے باہر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۳۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)

..... ۳ ”ایک دفعہ مجھے دانت میں سخت درد ہوئی۔ ایک دم قرار نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)

..... ۴ ”دو مرض میرے لاحق حال ہیں۔ ایک بدن کے اوپر کے حصے میں اور

دوسری بدن کے نیچے کے حصے میں۔ اوپر کے حصے میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصے میں کثرت

پیشاب اور دونوں مرضیں اسی زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا شائع کیا۔ میں نے ان کے لئے دعائیں کیں۔ مگر منع میں جواب پایا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

۵..... ”دن کے وقت ایک دفعہ نصف حصہ اسفل بدن کا میرا بے حس ہو گیا اور ایک قدم چلنے کی طاقت نہ رہی۔ مجھے خیال گذرا کہ یہ فالج کی علامت ہے۔“ (تذکرہ ص ۶۶۷)

۶..... ”ایک دفعہ مجھے مرض ذیابیطس کے سبب سے بہت تکلیف ہوئی۔ کئی دفعہ سو سو مرتبہ پیشاب آتا تھا اور دونوں شانوں میں ایسے آثار نمودار ہو گئے جس سے کاربکل کا اندیشہ تھا۔“ (تذکرہ ص ۳۸۲ طبع سوم)

۷..... ”میں نے کئی دفعہ بیمار یوں میں آزمایا کہ پیشاب بار بار آ رہا ہے۔ دست بھی لگے ہیں۔ آخر خدا سے دعا کی صبح کو یہ الہام ہوا۔ ”دعاءك مستجاب“ اس کے بعد ہی وہ کثرت جاتی رہی۔“ (تذکرہ ص ۴۶۶ طبع سوم)

۸..... ”کھانسی کی شدت بہت ہوتی تھی اور بعض وقت حالت جان کنڈنی کی سی ہو جاتی تھی اور کوئی امید زندگی کی باقی نہ رہتی تھی۔“ (البدیع ج ۳ نمبر ۸، ملفوظات ج ۶ ص ۳۲۹)

۹..... ”ایسا اتفاق ہوا کہ مجھے درد گردہ سخت پیدا ہو گئی۔“ (تذکرہ ص ۴۹۴ طبع سوم)

۱۰..... ”عرصہ تین چار ماہ سے میری طبیعت نہایت ضعیف ہو گئی ہے۔ بجز وقت ظہر اور عصر کی نماز کے لئے بھی نہیں جاسکتا اور اکثر بیٹھ کر نماز پڑھتا ہوں اور ایک سطر بھی کچھ لکھوں یا فکر کروں تو خطرناک درد سر شروع ہو جاتا ہے اور دل ڈوبنے لگتا ہے۔ جسم بالکل بیکار ہو جاتا ہے اور جسمانی قویٰ ایسے مضطرب ہو گئے ہیں کہ خطرناک حالت ہے۔ گویا مسلوب القوی ہوں اور آخری وقت ہے۔ ایسا ہی میری بیوی دائم المریض ہے۔ امراض رحم و جگر دامتکیر ہیں۔“

(تذکرہ ص ۶۱۷)

مرزا قادیانی نے ان تمام عوارض کا علاج کرایا۔ لیکن شفا نہ ہوئی۔ آرام نصیب نہ ہوا اور ان کی بیوی نصرت جہاں بیگم بھی باوجود سخت کوشش کے دائم المریض ہی رہی اور لطف یہ ہے کہ اپنے خلیفہ حکیم نور الدین ایسے یکتائے زماں طبیب کی رفاقت بھی کارگر نہ ہوئی اور حکیم صاحب کی خدمت سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ اس لئے کہ خدا کو منظور تھا کہ ہر پہلو سے مرزا قادیانی کی تکذیب ہو

اور ان کا پول کھلے۔ آخر کار آپ مرض ہیضہ میں مبتلا ہو کر اس جہاں سے گذر گئے۔ وہ مر گئے ہمیں ایک دن مرنا ہے۔ جہاں سے کوچ کرنا ہے۔ رہے نام اللہ کا۔ مگر افسوس یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی موت قبل از وقت تھی۔ کیونکہ ان کی بتائی ہوئی میعاد بھی پوری نہ ہوئی تھی۔ اسی برس کی عمر میں انہیں جانا تھا اور اڑسٹھ برس کی عمر میں چل دیئے۔ خیر ان کی وفات حسرت آیات کی جائگاہ اور جگر فرسار پورٹ سنئے۔

”برادران جیسا کہ آپ سب کو معلوم ہے۔ حضرت امامنا و مولانا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے۔ حضور کو یہ بیماری بسبب کھانا ہضم نہ ہونے کے ہو جایا کرتی تھی۔ دل سخت کمزور اور نبض ساقط ہو جایا کرتی تھی اور عموماً مشک وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس دفعہ لاہور کے مقام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی۔ لیکن ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو جب کہ آپ سارا دن پیغام صلح کا مضمون لکھنے کے بعد سیر کو تشریف لے گئے تو واپس پر حضور کو پھر اسی بیماری کا دورہ شروع ہو گیا اور وہی دوائی جو کہ پہلے مقوی معدہ استعمال فرماتے تھے۔ مجھے حکم بھیجا تو ہوا کہ بھیج دی گئی۔ مگر اس سے کچھ فائدہ نہ ہوا اور قریباً گیارہ بجے ایک اور دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی اور مجھے اور حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا۔ مقوی ادویات دی گئیں اور اس خیال سے کہ دماغی کام کی وجہ سے یہ مرض شروع ہوئی۔ نیند آنے سے آرام ہو جائے گا۔ ہم واپس اپنی جگہ پر چلے گئے۔ مگر قریباً دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور مجھے اور حضرت مولانا خلیفۃ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خواجہ کمال الدین کو بلوایا اور برادر دم ڈاکٹر یعقوب بیگ صاحب کو بھی طلب کیا اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ کو اپنے پاس بلا کر کہا۔ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے۔ آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج کیا گیا۔ چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی۔ اس لئے ہم پاس ہی ٹھہرے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا۔ مگر پھر نبض واپس نہ آئی۔ یہاں تک کہ سوا دس بجے صبح ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔“ (ضمیمہ غیر معمولی پرچہ مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء)

مرزا قادیانی کی موت اہل بصیرت کے لئے عبرت کا مقام ہے۔ انسان کیسا جاہل اور نادان ہے۔ وہ اس چند روزہ زندگی اور اس کی جھوٹی عیش و عشرت پر ایسا فریفتہ ہوتا ہے۔ گویا مرنا

اسے یاد ہی نہیں رہتا۔ کیسے کیسے خود سری کے دعویٰ کرتا ہے۔ خدا کی خدائی سے برسرِ پیکار ہوتا ہے اور قضا و قدر سے بھڑ جاتا ہے۔ وہ سرکش انسان اور خاک میں مل جاتی ہیں۔ اس کی خام خیالیاں اور باطل امیدیں مبارک ہیں۔ وہ جو اپنے انجام پر نظر رکھتے ہیں۔

اوروں کو مارنے کے جو رہتے تھے مدعی
ہر روز چھاپتے تھے جو دعویٰ نئے نئے
مرزائے کادیانی کذاب الغرض
دنیا سے آپ ہی بھد رمان چلے گئے

باب نمبر: ۱۶..... ہلاکت مرزا قادیانی کے دم سے

شعراے متقدمین میں مرزا رفیع الدین سودا کا بڑا پایہ ہے۔ جو گوئی میں انہیں بہت کمال حاصل تھا اور لوگ ان سے ڈرتے تھے کہ کہیں بگڑے تو بھونہ لکھ دیں۔ مولانا محمد حسین آزاد ”آب حیات“ میں ان کی بابت لکھتے ہیں کہ: ”عالم، جاہل، فقیر، امیر، نیک، بد کسی کی داڑھی ان کے ہاتھ سے نہیں بچی۔ غنچہ نام ان کا ایک غلام تھا۔ ہر وقت خدمت میں رہتا تھا اور ساتھ قلمدان لئے پھرتا تھا۔ جب کسی سے بگڑتے تو فوراً پکارتے۔ ارے غنچہ! لا تو قلمدان۔ ذرا میں اس کی خبر تو لوں۔ یہ مجھے سمجھا کیا ہے۔ پھر شرم کی آنکھیں بند اور بے حیائی کا منہ کھول کر وہ وہ بے نقط سناتے تھے کہ شیطان بھی امان مانگے۔“ یہی حال مرزا قادیانی کا تھا کہ جس سے مخالفت ہوئی۔ اس سے بھلے مانس کی مذمت کی۔ گاٹیاں دیں۔ تہذیب و شرافت کو بالائے طاق رکھا اور جودل میں آیا کہہ دیا۔ اسی پر طرہ یہ کہ جھٹ موت کی دھمکی دی اور بیماری ولا چاری یا سخت تکلیف اور مصیبت کی پیش گوئی کر دی۔ آپ کی زبان تو بد گوئی میں سودا سے کم نہ تھی۔ لیکن فخر آپ کو لوگوں پر ہلاکت اور تباہی، ذلت و بربادی لانے اور انہیں موت کے گھاٹ اتارنے میں تھا۔ ہمارا تو ایمان ہے کہ مرزا قادیانی خدا کی کائنات میں ایک بے مقدار ذرہ اور ایک بے حقیقت شے تھے۔ ان کی کیا طاقت تھی کہ خدا کے انتظام میں دخل دے سکتے۔ وہ دعاء کرتے اور لوگ مرجاتے۔ لیکن انہیں اپنی بددعاؤں پر بڑا ناز تھا اور ان کا دعویٰ تھا کہ ہزاروں اور لاکھوں ان کی بدعا سے مر گئے۔ مردوں کے جلانے کا نہ مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا نہ ان کے مرید اسے ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ لیکن ہمیں سنایا جاتا ہے تو بس یہی کہ دیکھا۔ انہوں نے پیکان اجل سے کیسے بے امان تیر چلائے۔

اسے یاد ہی نہیں رہتا۔ کیسے کیسے خود سری کے دعویٰ کرتا ہے۔ خدا کی خدائی سے برسرِ پیکار ہوتا ہے اور قضا و قدر سے بھڑ جاتا ہے۔ وہ سرکش انسان اور خاک میں مل جاتی ہیں۔ اس کی خام خیالیاں اور باطل امیدیں مبارک ہیں۔ وہ جو اپنے انجام پر نظر رکھتے ہیں۔

اوروں کو مارنے کے جو رہتے تھے مدعی
ہر روز چھاپتے تھے جو دعویٰ نئے نئے
مرزائے کادیانی کذاب الغرض
دنیا سے آپ ہی بعدِ زمان چلے گئے

باب نمبر: ۱۶ ہلاکت مرزا قادیانی کے دم سے

شعراے متقدمین میں مرزا رفیع الدین سودا کا بڑا پایہ ہے۔ جو گوئی میں انہیں بہت کمال حاصل تھا اور لوگ ان سے ڈرتے تھے کہ کہیں بگڑے تو ہجو نہ لکھ دیں۔ مولانا محمد حسین آزاد ”آبِ حیات“ میں ان کی بابت لکھتے ہیں کہ: ”عالم، جاہل، فقیر، امیر، نیک، بد کسی کی داڑھی ان کے ہاتھ سے نہیں بچی۔ غنچہ نام ان کا ایک غلام تھا۔ ہر وقت خدمت میں رہتا تھا اور ساتھ قلمدان لئے پھرتا تھا۔ جب کسی سے بگڑتے تو فوراً پکارتے۔ ارے غنچہ! لا تو قلمدان۔ ذرا میں اس کی خبر تو لوں۔ یہ مجھے سمجھا کیا ہے۔ پھر شرم کی آنکھیں بند اور بے حیائی کا منہ کھول کر وہ وہ بے نقط سناتے تھے کہ شیطان بھی امان مانگے۔“ یہی حال مرزا قادیانی کا تھا کہ جس سے مخالفت ہوئی۔ اس سے بھلے مانس کی مذمت کی۔ گاتیاں دیں۔ تہذیب و شرافت کو بالائے طاق رکھا اور جودل میں آیا کہہ دیا۔ اسی پر طرہ یہ کہ جھٹ موت کی دھمکی دی اور بیماری و لاچارگی یا سخت تکلیف اور مصیبت کی پیش گوئی کر دی۔ آپ کی زبان تو بد گوئی میں سودا سے کم نہ تھی۔ لیکن فخر آپ کو لوگوں پر ہلاکت اور تباہی، ذلت و بربادی لانے اور انہیں موت کے گھاٹ اتارنے میں تھا۔ ہمارا تو ایمان ہے کہ مرزا قادیانی خدا کی کائنات میں ایک بے مقدار ذرہ اور ایک بے حقیقت شے تھے۔ ان کی کیا طاقت تھی کہ خدا کے انتظام میں دخل دے سکتے۔ وہ دعاء کرتے اور لوگ مرجاتے۔ لیکن انہیں اپنی بددعاؤں پر بڑا ناز تھا اور ان کا دعویٰ تھا کہ ہزاروں اور لاکھوں ان کی بدعا سے مر گئے۔ مردوں کے جلانے کا نہ مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا نہ ان کے مرید اسے ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ لیکن ہمیں سنایا جاتا ہے تو بس یہی کہ دیکھا۔ انہوں نے پیکانِ اجل سے کیسے بے امان تیر چلائے۔

ملک الموت ان کی تائید کے لئے ان کے ہم رکاب رہتا تھا۔ وہ جس طرف آنکھ اٹھاتے۔ لوگ موت کی نیند سو جاتے۔ ان کا مارا پانی نہ مانگتا تھا۔ سبحان اللہ کیا ہی کرامت ہے! اور خصوصاً مسیح موعود کے لئے۔ کسی مہیب قاتل نے اپنی زندگی میں اتنے خون نہ کئے ہوں گے جتنے اس امن کے شہزادے نے کئے اور کسی قصاب نے اتنی بھیڑ بکریاں نہ ذبح کی ہوں گی جتنے انسانوں کو ذبح کرنے کا اسے دعویٰ ہے۔ کوئی جان سے مارا گیا۔ کوئی بیماری میں مبتلا ہوا۔ کسی کو مالی نقصان پہنچا۔ کوئی سزایاب ہوا۔ یا اور مصیبتیں اس پر آپڑیں۔ غرض کسی مخالف پر کوئی بھی آفت آئی۔ جھٹ مرزا قادیانی نے فرمادیا کہ یہ ہمارا اعجاز ہے۔ ہماری مسیحائی کی دلیل ہے اور یہ سارا مابدولت کا کاروبار ہے۔ کتاب کے دیباچہ میں ہم مرزا قادیانی کی اس خصوصیت کا ذکر کر چکے ہیں اور کیا لکھیں۔ جس اب مخالفین مرزا قادیانی کی فہرست ملاحظہ کیجئے کہ جو بیچارے ان کی پیشی گوئیوں کے مطابق شکار اجل ہوئے۔ یا ان پر سخت مصیبت آئی ان کا شمار لاکھوں تک پہنچ گیا۔ دعاء کرو کہ الہی تجھے اپنی شان رحمت و منصب ربوبیت کا واسطہ اپنے بندوں کو ایسے نبیوں سے محفوظ رکھ۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں:

۱..... ”اس پیش گوئی کے مطابق ملک میں ایسی طاعون پھیلی کہ اب تک تین لاکھ کے قریب لوگ مر گئے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۹)

۲..... ”دعائیں جو دشمنوں کی سخت ایذا کے بعد کی گئیں۔ جناب الہی میں مقبول ہو کر پیش گوئیوں کے مطابق طاعون کا عذاب ان پر آگ کی طرح برسا اور کئی ہزار دشمن جو میری تکذیب کرتا اور بدی سے نام لیتا تھا۔ ہلاک ہو گیا۔ لیکن اس جگہ ہم نمونے کے طور پر چند سخت مخالفوں کا ذکر کرتے ہیں۔ مولوی رسل بابا باشندہ امرتسر..... طاعون سے ہلاک ہوا۔ محمد بخش ڈپٹی انسپکٹر بٹالہ..... طاعون سے ہلاک ہوا۔ چراغ دین جموں..... مع اپنے دونوں بیٹوں کے طاعون سے ہلاک ہو گیا۔ نور احمد موضع بھڑی چٹھ تحصیل حافظ آباد کا باشندہ طاعون سے مر گیا..... مولوی زین العابدین مولوی فاضل دشمنی فاضل انجمن حمایت اسلام کا مقرب مدرس طاعون سے مر گیا اور اس کے گھر کے مترہ آدمی طاعون سے ہلاک ہوئے۔ کریم بخش نام لاہور میں ایک ٹھیکدار تھا۔ جوانی کی عمر میں شکار موت ہوا۔ حافظ سلطان سیالکوٹی..... سخت طاعون سے اسی ۱۹۰۶ء میں ہلاک ہوا اور اس کے گھر کے نو یا دس آدمی بھی طاعون سے ہلاک ہو گئے۔ حکیم محمد شفیع سیالکوٹی جو بیعت کر کے مرتد ہو گیا تھا..... آخر وہ بھی طاعون کا شکار ہوا اور اس کی بیوی اس کی والدہ اور اس کا بھائی

سب یکے بعد دیگرے طاعون سے مرے۔ مرزا سردار بیگ سیالکوٹی..... بھی سخت طاعون میں گرفتار ہو کر ہلاک ہوا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۵ تا ۲۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶ تا ۲۳۸)

۳..... ”رشید احمد گنگوہی پہلے اندھا ہوا اور پھر سانپ کے کاٹنے سے مر گیا۔ اور بعض دیوانہ ہو کر مر گئے۔ جیسا کہ مولوی شاہ دین لدھیانوی اور مولوی عبدالعزیز اور مولوی محمد اور مولوی عبداللہ لدھیانوی جو درجہ اول کے مخالف تھے تینوں فوت ہو گئے۔ ایسا ہی عبدالرحمن محی الدین لکھنوی والے..... فوت ہو گئے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۹)

۴..... ”مولوی غلام دستگیر قصوری..... ہلاک ہو گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۹)

۵..... ”مولوی محمد حسن بھیس والا میری پیشگوئی کے مطابق مرا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۹)

۶..... ”احمد بیگ کی نسبت جو میری تکذیب کے لئے کمر بستہ تھا اور دن رات ہنسی ٹھٹھا کرتا تھا۔ کس صفائی سے پیش گوئی نے اپنا ظہور کیا اور میعاد کے اندر محرقہ تپ سے ہوشیار پور کے شفا خانہ میں فوت ہو گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

۷..... ”پھر جیسا کہ پیش گوئی میں لکھا تھا کہ احمد بیگ کی موت کے قریب اور موتیں بھی اس کے عزیزوں میں ہوں گی۔ وہ امر بھی وقوع میں آ گیا اور احمد بیگ کا ایک لڑکا اور دو ہمشیرہ انہیں ایام میں فوت ہو گئے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

۸..... ”ڈپٹی عبداللہ آتھم کی نسبت پیش گوئی بہت صفائی سے پوری ہو گئی۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱)

۹..... ”ایک شخص ڈوئی امریکہ کا رہنے والا تھا۔ اس نے پیغمبری کا دعویٰ کیا تھا میں نے اس کی طرف لکھا کہ میرے ساتھ مباہلہ کرے اور ساتھ اس کے یہ بھی لکھا کہ اگر وہ مباہلہ نہیں کرے گا تب بھی خدا اسے تباہ کرے گا..... نتیجہ یہ ہوا کہ کئی لاکھ روپے کی ملکیت سے اس کو جواب مل گیا اور بڑی ذلت پیش آئی اور آپ مرض فالج میں گرفتار ہو گیا۔ ایسا کہ اب وہ ایک قدم بھی آپ نہیں چل سکتا..... اور امریکہ کے ڈاکٹروں نے رائے دی ہے کہ اب یہ قابل علاج نہیں۔ شاید چند ماہ تک مر جائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۶)

۱۰..... ”اس جگہ دشمن سے مراد ایک ڈپٹی انسپکٹر ہے جس نے ناحق عداوت سے

مقدمہ بنایا تھا۔ آخر طاعون سے ہلاک ہوا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۷)

۱۱..... ”ایک شخص سمس جرائع دین ساکن جموں میرے مریدوں میں داخل ہوا

تھا۔ پھر مرتد ہو گیا..... میں نے اس کی نسبت یہ پیش گوئی کی کہ وہ غضب اللہ کی بیماری سے

یعنی طاعون سے ہلاک ہوگا اور خدا اس کو عارت کرے گا۔ چنانچہ وہ ۱۲/۴/۱۹۰۶ء کو معہ اپنے

دونوں بیٹوں کے طاعون سے ہلاک ہو گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۲۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

۱۲..... ”پنڈت دیانند جو آریوں کے لئے بطور گرو کے تھا فوت ہو گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۲۱، ۲۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۱، ۲۳۲)

۱۳..... ”تمام مولویوں کے شیخ المشائخ مولوی نذیر حسین دہلوی اس دنیا کو چھوڑ

گئے..... پھر مولوی غلام دستگیر وہ بزرگ تھے جنہوں نے میرے کفر کے لئے مکہ معظمہ سے کفر کے

فتوے منگوائے تھے وہ بھی اپنے ایک طرفہ مباہلہ کے بعد انتقال کر گئے..... پھر لدھیانہ کے مفتی

مولوی محمد مولوی عبد اللہ مولوی عبدالعزیز جنہوں نے کئی دفعہ مباہلہ کے رنگ میں لعنت اللہ علی

الکاذبین کہا تھا۔ وہ بھی اس الہام کے بعد گزر گئے۔ پھر امرتسر کے مولوی رسل بابا تھے وہ بھی کوچ

کر گئے۔ اسی طرح بہت سے پنجاب کے مولوی اور بعض ہندوستان کے مولوی اس الہام کے بعد

اس جہاں کو چھوڑ گئے۔ اگر ان سب کی اس جگہ فہرست لکھی جائے تو وہ بھی ایک رسالہ بنے گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۲۷، ۲۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

۱۴..... ”مجملہ ہیبت ناک اور عظیم نشان کے پنڈت لکھرام کی موت کا نشان

(حقیقت الوحی ص ۲۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۳)

ہے۔“

۱۵..... ”لدھیانہ میں ایک صاحب میر عباس علی تھے جو بیعت کرنے والوں میں

داخل تھے..... مرید ہونے کے بعد ایک دن وہ لدھیانہ میں پیر افتخار احمد صاحب کے مکان پر مجھے

ملے اور کہنے لگے کہ آپ کا اور ہمارا اس طرح پر مقابلہ ہو سکتا ہے کہ ایک حجرے میں ہم دونوں بند

کئے جائیں اور دس دن تک بند رہیں۔ پھر جو جھوٹا ہوگا مر جائے گا..... میں نے کہا اب بس خدا کے

فیصلہ کے منتظر رہو۔ پھر اسی حال میں وہ فوت ہو گئے اور کسی حجرے میں بند کئے جانے کی ضرورت

(حقیقت الوحی ص ۲۹۴، ۲۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۷، ۳۰۸)

نہ رہی۔“

۱۶..... ”ایک شخص سچ رام نام امرتسر کی کمشنری میں سررشتہ دار تھا اور وہ مجھ سے ہمیشہ مذہبی بحث کیا کرتا تھا..... ناگہانی موت سے اس دنیا سے گزر گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۹)

۱۷..... ”تمام بالقابل مولویوں سے جو باون تھے آج صرف بیس زندہ ہیں اور وہ بھی کسی نہ کسی بلا میں گرفتار، باقی سب فوت ہو گئے۔ مولوی رشید احمد اندھا ہوا اور پھر سانپ کے کاٹنے سے مر گیا۔ جیسا کہ مباہلہ کی دعا میں تھا۔ مولوی شاہ دین بھی دیوانہ ہو کر مر گیا۔ مولوی غلام دنگیر خود اپنے مباہلہ سے مر گیا اور جو زندہ ہیں ان میں سے کوئی بھی آفات متذکرہ بالا سے خالی نہیں۔ حالانکہ ابھی انہوں نے مسنون طریقہ پر مباہلہ نہیں کیا تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱۳)

۱۸..... ”قریباً ایک برس اس مباہلہ پر گزرا ہوگا کہ وہ (مولوی اسماعیل باشندہ خاص علی گڑھ) ایک دفعہ کسی ناگہانی بیماری میں مبتلا ہو کر فوت ہو گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۳)

۱۹..... ”مولوی محمد حسن بھین والا نے میری کتاب اعجاز احمدی پر لعنت اللہ علی الکاذبین لکھ کر اپنے تئیں مباہلہ کے بیج میں ڈال دیا۔ چنانچہ اس تحریر پر ایک سال بھی نہیں گزرا تھا کہ بڑے دکھ کے ساتھ اسی جہان سے گزر گیا اور جوان مرگ موت ہوئی۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۶)

۲۰..... ”مولوی عبدالرحمن محی الدین کئی سال ہو گئے کہ اس دنیا سے گزر گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۴۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۳)

۲۱..... ”مولوی نور احمد مع اپنے مددگار بھائی نور محمد کے جو دونوں پسران مولوی خدایار تھے مر گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۵)

۲۲..... ”ستائیسواں نشان کرم دین جہلمی کی سزایابی کی نسبت پیش گوئی جس کی رو

(حقیقت الوحی ص ۲۱۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۳)

سے آخروہ سزایا گیا۔“

۲۳..... ”شیخ مہر علی کی نسبت ایک اور پیش گوئی کی گئی تھی کہ وہ ایک سخت بلا میں مبتلا

ہوگا۔ چنانچہ بعد اس کے وہ مرض فاج میں مبتلا ہو گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۴۳)

یہ ان مصائب اور آفات و بلیات ارضی و سماوی کی ایک غیر مکمل فہرست اور ہلاکت و بربادی کا ناتمام گوشوارہ ہے جو مرزا قادیانی کے فیض نبوت کی بدولت روئے زمین پر ظاہر ہوئیں۔ کاش تقدس مآب ایک ایسی طویل مگر صحیح فہرست اپنے اعجاز و کرامات کی بھی شائع کر دیتے۔ جس سے ظاہر ہوتا کہ فلاں تباہی سے بچ گیا۔ اس نے مصیبت سے امان پائی۔ وہ مردہ تھا جی اٹھا۔ اس پر سے آفت ٹل گئی۔ اسے خدا نے برکت دی وغیرہ۔ مگر یہ نشان تو بچے مسیح سے ظاہر ہوئے تھے۔ مسیح و جال کے نشان بس موت ہے۔ وہائیں اور زلزلے ہیں۔ مخالف کے لئے جوانا موت ہے۔ ذلتیں ہیں۔ رسوائیاں ہیں اور گرفتاریاں ہیں۔ مرزا قادیانی کے ایک پرانے مرید اور گھر کے بھیدی ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کیا خوب فرماتے ہیں۔

”وہائیں اور حادثات خواہ ہند میں ہوں یا اٹلی میں۔ فارموسا میں ہوں یا سان فرانسسکو میں۔ خواہ ان کی حضرت کو خبر بھی ہو یا نہ ہو۔ اپنی تکذیب ہی کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ خداوند عالم کو ایک باؤلا سمجھ لیا ہے جو جوش حمایت میں از خود رفتہ ہو کر مرزا قادیانی کی خاطر دنیا کو تباہ کرتا پھرتا ہے اور اتنا بھی نہیں سوچتا کہ اس کے اصل مکذب اور دشمن کون ہیں۔ دنیا میں کہیں تباہی آئے تو فوراً مرزا قادیانی اور ان کے مرید بغلیں بجاتے اور عید مناتے ہیں کہ یہ ہمارے واسطے ایک نشان ظاہر ہوا ہے اور ہر وقت اس ہوس اور انتظار میں ہیں کہ دنیا تباہ ہو۔ فلاں ہلاک ہو۔ جس قدر زیادہ تباہی آئے اسی قدر ان کے گھر عید ہو۔“ (جلی مئی ۱۹۰۶ء)

باب نمبر: ۱۷ مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں

یوں تو مرزا قادیانی کی علماء نے خوب جانچ پڑتال کی۔ قرآن کی محک پر انہیں کسا اور زر قلب کی طرح پھینک دیا۔ حدیث کی کسوٹی پر رگڑا اور مس خام پایا۔ بعضوں نے عقل سلیم سے فتویٰ چاہا کہ اس قماش کا آدمی نبی ہو سکتا ہے اور جواب نفی میں ملا۔ غرض ہر امتحان میں وہ ناکام نکلے اور ہمیں افسوس ہے کہ۔

دم باز حیلہ ساز دعا باز خود غرض

کیا کیا تمہارے نام میری جان نکل گئے

لیکن ہماری نظر میں انصاف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو انہیں کے مقرر کردہ میعار سے پرکھا جائے اور اس کے بعد اگر ضرورت ہو تو کوئی اور معیار بھی قائم کر لیا جائے۔ مرزا قادیانی

فرماتے ہیں: ”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

اور پھر تحدی کے ساتھ لکارتے ہیں کہ: ”اگر کوئی تلاش کرتا کرتا مر جائے تو بھی میرے منہ سے نکلی ہوئی پیش گوئی نہ ملے گی جو خالی جائے۔“ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶)

دیکھئے کس زور کا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی تلاش کرتا کرتا مر جائے تو بھی میری ایک پیش گوئی نہ ملے گی جو غلط نکلی ہو اور فرماتے ہیں کہ یہ میری صداقت کا معیار ہے۔ بس ہم مرزائیوں سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے پیش کردہ معیار صداقت کی موجودگی میں تم کیوں کسی اور طریق سے ان کی سچائی لوگوں پر ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہو۔ مرزا قادیانی تو کہتے ہیں کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر کوئی امتحان نہیں اور تم از خود قیاسی باتیں گھڑ گھڑ کر لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہو۔ کیا وہ طریق امتحان جسے مرزا قادیانی سب سے بڑھ کر اعلیٰ اور فیصلہ کن بتاتے ہیں آپ کے خیال میں غلط اور خلاف قرآن ہے۔ تم کہتے ہو کہ پیش گوئیوں کو الگ رکھو اور صرف قرآنی معیار پر مرزا قادیانی کو پرکھو۔ آج ہم آپ کے مرشد کے حکم کے مطابق ہی ان کا امتحان لیتے ہیں۔ ان کی پیش گوئیاں انہیں کے الفاظ میں لکھتے ہیں اور بتلاتے ہیں کہ ان کا کیا حشر ہوا۔ امتحان کے دوسرے طریقے بھی درست ہیں۔ لیکن یہ طریقہ مسلمہ فریقین ہے۔ مرزا قادیانی کا پیش کردہ عام فہم معیار ہے اور واقعات سے متعلق ہے۔ جنہیں عالم دجاہل یکساں طور پر دیکھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں۔ ان پیش گوئیوں کی فہرست تو بہت طویل ہے۔ جو جھوٹی نکلیں۔ لیکن ہم نے ایک معقول تعداد میں سے صرف ایک درجن کے قریب انتخاب کی ہیں اور یہ وہ ہیں جن کی شہرت بہت عام ہو چکی ہے۔ خصوصاً پہلی تین تو ایسی شاندار پیش گوئیاں ہیں کہ انہیں مرزا قادیانی نے مسلمانوں، عیسائیوں اور ہندوؤں میں خوب مشہور کیا اور ہندوستان بھر میں ان کا خوب چرچا کیا گیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ:

..... ”بعض عظیم الشان نشان اس عاجز کی طرف سے معرض امتحان میں ہیں۔

جیسا کہ منشی عبداللہ آتھم امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینے تک اور“

۲..... پنڈت لیکھرام پشاوری کی موت کی نسبت پیش گوئی جس میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک اور پھر

۳..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔ یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور اماتت دونوں خدائے تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعاء سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں من جانب اللہ قرار دے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہرائے۔ یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور پنجاب کی تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔

- ۱..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
 - ۲..... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے۔ اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔
 - ۳..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو ز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔
 - ۴..... اور پھر یہ کہ دختر بھی تانکاح اور تا ایام بیوہ ہونے تک فوت نہ ہو۔
 - ۵..... اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔
 - ۶..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسانوں کے اختیار میں نہیں۔ (شہادت القرآن ص ۷۹، ۸۰، خزان ج ۶ ص ۳۷۵، ۳۷۶)
- ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ یہ کچھ معمولی پیش گوئیاں نہ تھیں۔ بلکہ ہندوستان اور پنجاب کی تین قوموں پر حاوی تھیں۔ نہایت عظیم الشان نشان تھے اور صرف یہی نشانات ایک صادق اور کاذب کی شناخت کے لئے کافی تھے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے انہیں بالخصوص نہایت زور اور یقین اور تحدی کے ساتھ پیش کیا۔ اب ایک ایک کر کے ان کی کیفیت دیکھئے اور باقی پیش گوئیوں کا حال بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ڈپٹی عبداللہ آتھم کے ساتھ آپ کا مباحثہ ہوا۔ جس کے بعد آپ نے اس کے حق میں پیش گوئی کی۔ فرماتے ہیں کہ:

..... ”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور
 اجتہال سے جناب الہی میں دعاء کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ
 کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا کہ اس بحث میں دونوں
 فریقوں میں جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ کر عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے
 وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا
 جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور
 سچے کو خدا مانتا ہے۔ اسکی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیش گوئی ظہور میں آئے گی
 بعض اندھے سو جا کھ کئے جائیں گے اور بعض ننگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سنیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲)

۲..... ”میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی
 بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اسی نشان کے لئے تھا۔ میں اس وقت اقرار
 کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی غلط نکلی یعنی وہ فریق جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ
 ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کے
 لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ مجھ
 کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ
 ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں۔ پر اس کی باتیں
 نہ ملیں گی۔“

(جنگ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

کیا یہ پیش گوئی پوری ہوئی؟ اور عبد اللہ آتھم مر گیا؟ آج اس کا جواب مرزا قادیانی اور
 ان کے مریدوں کی انتہاء درجہ کی یاس و نو میدی کا باعث ہے۔ آتھم باوجود پیرانہ سالی اور بیماری
 کے بچ رہا اور میعاد مقررہ کے اندر نہ مرا۔ پھر بھی عیسائیوں نے مرزا قادیانی کو ذلیل نہ کیا۔ روسیہ
 نہ کیا۔ گلے میں رسہ نہ ڈالا۔ پھانسی نہ دی اور جان بخشی کر دی کہ ذلت کی زندگی موت سے بدتر
 ہے۔ خود ہی لکھا تھا کہ: ”اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے
 زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

(جنگ مقدس ص آخر، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

اور ہم آپ کے متعلق آپ کے حق میں یہی اعتقاد رکھتے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ

آہتم دل میں ڈر گیا اور اپنی حفاظت کی تدبیریں کرتا رہا اور اسے اضطراب و بے چینی رہی کہ مبادا میں مرنے جاؤں۔ ہاں ہمیں تسلیم ہے کہ آہتم نے اپنی جان کی حفاظت کی بچ گئی۔ لیکن اگر خدا اسے مارنا چاہتا تو کون بچا سکتا تھا اور کیا تدبیر کارگر ہو سکتی تھی۔ اسباب حفاظت اس لئے تھے کہ کہیں مرزا قادیانی سازش سے نہ مروا ڈالیں اور اگر ڈرا بھی ہوگا تو مرزا قادیانی کو سفاک قاتل اور ظالم جان کرنے کہ ان کی پیش گوئی کو حق سمجھ کر۔ لیکن مرزا قادیانی خود سراسیمہ اور حیران تھے کہ اس کا کیا جواب دیں۔ اوّل تو یہ کہا کہ آہتم رجوع الی الحق کر گیا۔ ورنہ قسم کھائے کہ وہ نہیں ڈرا۔ بیچارے نے کہا کہ حلف اٹھانا تو میری لئے مذہباً حرام ہے۔ میں کیوں ایسا کروں۔ لیکن میں تم سے بچ کہتا ہوں کہ نہ میں نے اپنے عقائد کو چھوڑا۔ نہ تمہارے عقائد کو صحیح تسلیم کیا اور نہ مجھے کچھ خوف۔ یہ سب کچھ تو آہتم نے کہا اور بظاہر معقول ہے۔ مگر ہمیں بھی ضد ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مرزا قادیانی کا عذر قبول کر لیں گے۔ اس لئے ہم مان لیتے ہیں کہ آہتم نے بقول مرزا قادیانی رجوع الی الحق کیا۔ عاجز انسان کو خدا کہتا چھوڑ دیا۔ یعنی الوہیت مسیح کا قاتل نہ رہا اور مسلمان ہو گیا۔ مگر ہم اس کا کیا علاج کریں کہ مرزا قادیانی نے آہتم کے بھاگے پھرنے سراسیمہ ہونے اور اپنی جان کی حفاظت کی تدبیر کرنے کو ہادیہ میں گرنا ہی کہا ہے۔ اب ہم حیران ہیں کہ رجوع الی الحق اور ہادیہ میں گرنا ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ کیا اجتماع ضدین ہے کہ آہتم رجوع الی الحق بھی کر گیا اور ہادیہ میں بھی گرا ہے۔ کوئی احمدی صفہ ہستی پر ایسا ہے جو اس کی کل بیٹھاوے۔ یا ہے کوئی مرد فرزانہ جو اس گتھی کو سلجھاوے؟ یہ سب مرزا قادیانی کے اضطراب اور بے چینی کی دلیل ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ اس میعاد کے بعد جب آہتم مرا۔ مرزا قادیانی نے تب بھی کہا۔ کہو اب آہتم کہاں ہے؟ وہ مر گیا اور اب اس کا نشان بھی نہیں ملتا۔ مرنا تو آخر سب کو ہے۔ کیا مرزا قادیانی نہیں مر گئے۔ کہو اس زمین پر ان کا کہیں نشان ہے۔ لیکن میعاد مقررہ کے اندر آہتم نہ مرا اور مرزا قادیانی کو مشکلوں میں ڈال دیا کہ پڑے تاویل میں کیا کریں اور کچھ بن نہ پڑے۔

اس کے بعد دوسری پیش گوئی کو لیجئے جو ہندوؤں سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کی نسبت مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

..... ”اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو اس کتاب کے ساتھ شامل کیا گیا تھا۔ اندر من مراد آبادی اور لیکھرام پشوری کو اس بات کی دعوت کی تھی کہ اگر وہ

خواہش مند ہوں تو ان کی قضاء و قدر کی نسبت بعض پیش گوئیاں شائع کی جائیں۔ سواس اشتہار کے بعد اندر من نے اعتراض کیا اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن لکھنوام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا۔ میری نسبت جو پیش گوئی چاہو شائع کر دو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔ سواس کی نسبت جب توجہ کی گئی تو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا۔ ”عجل جسد لہ خوار نصب و عذاب“ یعنی یہ صرف ایک بے جان گو سالہ ہے۔ جس کے اندر سے مکروہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے ان گستاخیوں اور بدزبانیوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدر ہے۔ جو ضرور اس کو مل کر رہے گا۔۔۔۔۔ اور اس کے بعد آج جو ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء ہے۔ چھ برس کے عرصہ تک یہ شخص اپنی بدزبانیوں کی سزا میں یعنی ان بے ادبیوں کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں۔ عذاب شدید میں مبتلا ہو جائے گا۔ سواب میں اس پیش گوئی کو شائع کر کے تمام مسلمانوں اور آریوں اور عیسائیوں اور دیگر فرقوں پر ظاہر کرتا ہوں کہ اگر اس شخص پر چھ برس کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر ایسی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں اور نہ اس کی روح سے میرا نطق ہے اور اگر میں اس پیش گوئی میں کاذب نکلا تو ہر ایک سزا بھگتنے کے لئے تیار ہوں اور اس بات پر راضی ہوں کہ مجھے گلے میں رسی ڈال کر سولی پر کھینچا جائے۔“ (سراج منیر ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۳، ۱۴)

۲..... ”فبشرنی ربی بموتہ فی ست سنة یعنی خدا تعالیٰ نے مجھے

بشارت دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہو جائے گا۔“

(کرامات الصادقین ص آخر خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)

یہ ایک پیش گوئی ہے جس کے پورا ہونے میں مرزا قادیانی کو ناز تھا اور انہوں نے تمام ملک میں شور مچا دیا تھا کہ یہ آسمانی نشان کس صفائی کے ساتھ پورا ہوا۔ لیکن لکھنوام پشاور کی خدائی عذاب مثل طاعون ہیضہ یا دیگر وبا سے مرایا انسانی ہاتھ سے اور انسانی سازش کی بدولت؟ اس کا فیصلہ مرزائی دوستوں پر موقوف ہے۔ مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا ہے کہ لوگوں کا گمان ہے کہ یہ قتل میری سازش سے ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ چھ سال کے طویل عرصہ میں کسی مخالف کے قتل کی کامیاب تدبیر کر لینا کچھ حیرت انگیز امر نہیں۔ خدا انسانی ہتھیاروں کا محتاج نہیں۔ آسمان سے بجلی

گری ہوتی۔ یا پیش گوئی کے مطابق کسی اور خارق عادت طریق سے لکھرام مارا جاتا تو بات بھی تھی۔ لیکن کسی ظالم اور جاہل کو اشتعال دلا کر یا یہ کہہ کر کہ خدا نے تمہیں اس دشمن اسلام کی ہلاکت کے لئے مقرر کیا ہے۔ اس سے قتل کرا دینا خدائی کام نہیں اور نہ اسے خارق عادت کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ خدا کو چھ سال کی لمبی مہلت کی کیا ضرورت تھی۔ یہ سب انسانی کاروبار ہے۔ آریوں کا بیان ہے کہ ایک شخص قوی الجبہ اور دیوتہ آریہ ہونے کے لئے پنڈت لکھرام کے پاس آیا۔ اس کے چہرے سے وحشت اور درندگی کے آثار ہویدا تھے۔ مگر پنڈت لکھرام نے اپنے مذہبی جوش تبلیغ میں بدگمانی کو پاس نہ بھٹکتے دیا اور سایہ کی طرح اس خونخوار قاتل کو ساتھ لئے پھرا۔ تھوڑے ہی دنوں بعد جب شام کے بعد باہر سے پنڈت لکھرام اور یہ جھوٹا متلاشی سیر کر کے آئے تو اس نے ایک ایسا خنجر پنڈت کے پیٹ میں گھونپ دیا کہ انتڑیاں باہر نکل آئیں۔ قاتل مفروہ ہو گیا اور اس طرح مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔

آؤ اب تیسری پیش گوئی کو دیکھیں۔ جو مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور بہت ہی عظیم الشان ہے۔ محمدی بیگم نام ایک لڑکی مرزا قادیانی کے اپنے ہی خاندان میں تھی۔ جس سے آپ نے چاہا اور بہت چاہا کہ کسی صورت نکاح ہو جائے۔ لڑکی تھی کم سن اور دوشیزہ اور غالباً حسینہ و جمیلہ بھی اور مرزا قادیانی پیر فرتوت اہل و عیال والے اور کچھ خوش شکل اور خوب صورت بھی نہ تھے۔ خود ہی لکھتے ہیں: ”حدیثۃ السن کنت حینئذ جاوزت علی الخمسین“ یعنی وہ لڑکی کم عمر ہے اور میں پچاس سال سے زیادہ ہوں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ۵۷۴)

مرزا قادیانی نے کہا کہ خدا نے مجھے اس نکاح کے لئے سلسلہ جنباتی کی ہدایت کی ہے۔ لوگ ہر طرح مانع آئیں گے اور چاہیں گے کہ اس لڑکی کا عقد مجھ سے نہ ہو۔ مگر یہ ہو کر رہے گا۔ ہر حال میں ہو کر رہے گا اور مخالفین کی ناک کٹ جائے گی۔ زمین و آسمان ٹل جائیں۔ مگر یہ بات نہیں ٹلنے کی۔ آسمان پر خطبہ نکاح پڑھا جا چکا ہے۔ یہ تقدیر مبرم ہے اور میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں۔ لو ہم ان کی اصل عبارت پیش کئے دیتے ہیں۔

..... ”عرصہ قریباً تین برس کا ہوا ہے کہ بعض تحریکات کی وجہ سے جن کا مفصل اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے۔ خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گامابیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں

آئے گی اور لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کریگا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

۲..... ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیک کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کا انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آ جائے گی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

۳..... ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جزو (متعلق وفات داماد احمد بیک) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں ہے۔ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۸)

۴..... ”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان دوست انجام کے منظر رہتے اور پہلے اسے ہی اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

۵..... ”اصل امر بہر حال خود قائم است و ٹکس با حیلہ خود اور ارتقاں کردا اس

تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آں خواہد آمد..... من ایس را برائے صدق و کذب خود را معیار میگردانم و من تلفتم الا بعد از آں کہ از رب خود خبر داده شدم۔ (اردو ترجمہ مرزا قادیانی) میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ کام ختم ہو گیا۔ بلکہ یہ کام ابھی باقی ہے۔ اس کو کوئی بھی حیلہ سے رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر مبرم ہے۔ اس کا وقت آئے گا۔ خدا کی قسم جس نے محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا ہے یہ بالکل سچ ہے تم دیکھ لو گے اور اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بنانا تاہوں اور میں نے جو کہا ہے خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

۶..... ”۱۸۹۱ء میں اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ موت تک نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا یہ پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آگئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخر دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اسی پیش گوئی کے متعلق خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہوں گے جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممتنن“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

یہ عبارتیں اپنے مفہوم میں اتنی صاف اور واضح ہیں اور اس قدر تکرار اور زور کے ساتھ مرزا قادیانی نے یہ کہا ہے کہ اس کی کوئی تاویل ہو ہی نہیں سکتی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہیں حق الیقین تھا کہ سعی و کوشش سے یہ رشتہ ہو جائے گا اور کوشش یہاں تک کی کہ لڑکی والوں کی جو رشتہ دار مرزا قادیانی کی بہوتھی۔ اسے اپنے بیٹے سے بلا قصور طلاق دلوانے کی دھمکی دی۔ مگر نتیجہ کیا ہوا۔

جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے افعال

اب آرزو یہ ہے کہ کوئی آرزو نہ ہو

محمدی بیگم کا نکاح ایک اور شخص مرزا سلطان محمد سے ہو گیا اور لگی مرزا قادیانی پر اعتراضات کی بوچھاڑ ہونے۔ پھر کیا تھا ایک اور عذر تراشا کہ: ”وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیاہی نہ جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ اول دوسری جگہ بیاہی جائے گی سو یہ پیش گوئی کا ایک حصہ ہے کہ دوسری جگہ بیاہی جانے سے پورا ہوا۔ الہی الہام کے یہ الفاظ ہیں۔ ”سیک فی کھم اللہ یردھا الیک“ یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ جو دوسری جگہ بیاہی جائے گی خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا..... وہ قصبہ پٹی میں بیاہی گئی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“ (الکلم ج ۹ نمبر ۲۳ ص ۲، مورخہ ۳۰ جون ۱۹۰۵ء)

مگر کیا ہوا۔ یہی کہ محمدی بیگم اور اس کا شوہر دونوں جیتے جاگتے اور سلامت باکرامت ہیں۔ نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی نہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی۔ بلکہ داماد احمد بیگ کے حین حیات میں آپ چل بسے۔ آہ اوہ امر جسے آپ قضائے مبرم کہتے رہے ٹل گیا۔ جسے سچ یا جھوٹ کا معیار بتاتے تھے۔ اس میں جھوٹے نکلے جو خدا سے خبر پا کر کہا تھا پورا نہ ہوا اور جس بات کی موت کو

سامنے دیکھ کر بھی امید نہ توڑی۔ آخر اس کی حسرت کو زمین میں لے کر ہمیشہ کے لئے سو گئے۔ جس لڑکی کے نکاح کے لئے قادر مطلق نے سلسلہ جنابانی کا حکم دیا۔ اس کا عقد کسی اور سے ہو گیا اور حالانکہ ہر دنیوی وسیلہ استعمال کیا گیا۔ مگر منہ کی کھائی۔ کیسے کیسے خوشامدانہ خطوط میں لڑکی کے والد اور دیگر لواحقین کو لکھے۔ مگر بیکار۔ ہاں البتہ۔

افشائے راز عشق میں گو ذلتیں سہیں

مگر انہیں جتا تو دیا جان تو گئے

مرزائی دوستو! تم ہی بتاؤ کہ کون سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ کسے جائے فرار نہ ملی۔ کس کی ناک نہایت صفائی سے کٹ گئی اور ذلت کے سیاہ داغوں نے کس کے منخوس چہرے کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیا۔ یہ ایک سنجیدہ سوال ہے جو مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ میں ہے۔ ہمیں تو مرزا قادیانی کی ناکامی پر رونا آتا ہے۔ انجام پر نظر ہوتی تو کبھی یوں رسوا نہ ہوتے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

پہلے تو محبت میں ایک لطف سا آتا ہے

پھر جان پہ بنتی ہے جب درد ستاتا ہے

مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ کیونکہ یہ ہماری تخت گاہ ہے۔ خدا سے اس وبا کی دستبرد اور تباہی سے بچا لے گا اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ مگر نتیجہ یہ ہوا کہ طاعون نے قادیان کو بھی نہ چھوڑا اور تخت گاہ رسول بھی اس بلا سے نہ بچی۔ پھر منکرین و مخالفین پر ہاتھ صاف کرتی تو صداقت کا نشان سمجھا جاتا۔ مگر اس نے مخلصین و مؤمنین کے حلقہ میں بھی اپنا کام شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ آپ کے لڑکے شریف احمد پر بھی وار کیا اور مرزا قادیانی نے آخر بذریعہ اعلان ہدایات جاری کیں کہ حفظانِ صحت کے اصولوں کی پوری پوری پابندی کی جائے اور کہا کہ جس مکان میں چوہے مرنے شروع ہوں اسے خالی کر دو اور جس محلہ میں طاعون ہو اس محلہ سے نکل جاؤ اور طاعون میں مبتلاء مریض کے نزدیک نہ جاؤ۔ اس کی زہریلی ہوا سے بچو اور اس کا جنازہ بھی ایک سو گز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر پڑھو۔ گویا یہ اعلان کیا کہ اس طوفان کے لئے جو کشتی ہم نے تیار کی تھی وہ ٹوٹ گئی ہے اور آسمانی حفاظت سے کام نہیں چلا۔ طاعون ہماری غلامی سے نکل گیا اور ناچار ہمیں اپنا دامن شفاعت کھینچنا پڑا۔ اب اپنی حفاظت کے

لئے میری طفل تسلیوں پر تکیہ نہ کرو۔ بلکہ اے میرے مرید وہی تمام اصول حفظ صحت کے تم بھی برتو جو تمام دنیا برتی ہے شاید کہ تم بچ جاؤ۔ لومرزا قادیانی کے الفاظ میں ہم پیش کرتے ہیں:

..... ”لنا من الطاعون امان ولا تخوفونی من هذا النیران فان النار غلامنا بل غلام الغلمان“ یعنی ہمارے لئے طاعون سے امان ہے۔ مجھ کو طاعون سے مت ڈراؤ۔ طاعون ہمارا غلام بلکہ غلاموں کا غلام ہے۔

(مواہب الرحمن ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۲۳۲)

۲..... ”خدا ایسا نہیں کہ قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔ حالانکہ تو ان میں رہتا ہے۔ وہ اس گاؤں کو طاعون کی دسہتر داور اس کی تباہی سے بچالے گا۔ اگر تیرا پاس مجھے نہ ہوتا اور تیرا کرام مد نظر نہ ہوتا تو میں اس گاؤں کو ہلاک کر دیتا۔“ (دافع البلاء ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

۳..... ”خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے۔ قادیان کو اس خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کی تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۴..... ”حضرت مسیح موعود نے اپنی راستی اور شفاعت گیری کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تجدی کردی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو دہریہ طبع کفار مشرک اور دین حق سے ہنسی کرنے والے ہیں۔ خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا۔“ (اخبار الحکم مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء) یہ سب حفاظت کے وعدے ہیں۔ مگر ان وعدوں سے کیا حاصل ہوا۔ سنئے:

۵..... ”چونکہ آج کل ہر جگہ مرض طاعون زور پر ہے۔ اس لئے اگرچہ قادیان میں نسبتاً آرام ہے۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ برعایت اسباب بڑا مجمع جمع ہونے سے پرہیز کیا جائے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۸۱)

۶..... ”طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہو گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۷..... ”اسباب ظاہری کی رعایت رکھو۔ جس مکان میں چوہے مرنے شروع ہوں اسے خالی کر دو اور جس محلہ میں طاعون ہو۔ اس محلہ سے نکل جاؤ اور کسی کھلے میدان میں جا کر

ڈیرا لگاؤ۔ جو تم سے بتقدیر الہی طاعون میں مبتلا ہو جائے۔ اس کے ساتھ اور اس کے لواحقین کے ساتھ پوری ہمدردی کرو اور ہر طرح سے مدد کرو اور اس کے علاج معالجہ میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھو۔ لیکن یاد رہے کہ ہمدردی کے یہ معنی نہیں کہ اس کے زہریلے سانس یا کپڑوں سے متاثر ہو جاؤ۔ بلکہ اس اثر سے بچو اور اسے کھلے مکان میں رکھو اور جو خدا نخواستہ اس مرض میں مر جائے وہ شہید ہے اور اس کے واسطے ضرورت غسل کی نہیں اور نہ نیا کفن پہنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے وہی کپڑے رہنے دو اور ہو سکے تو ایک سفید چادر اس پر ڈال دو اور چونکہ مرنے کے بعد میت کے جسم میں زہریلا اثر زیادہ ترقی پکڑ جاتا ہے۔ اس واسطے سب لوگ اس کے گرد جمع نہ ہوں۔ حسب ضرورت دو تین آدمی اس کی چار پائی کو اٹھائیں۔ باقی سب دور کھڑے ہوں۔ مثلاً ایک سو گز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر جنازہ پڑھیں..... جو مکان تنگ و تاریک ہو اور ہوا اور روشنی خوب طور پر نہ آ سکے اس کو بلا توقف چھوڑ دو۔ کیونکہ خود ایسا مکان ہی خطرناک ہوتا ہے جو کوئی چوہا بھی اس میں نہ مرا ہو اور حتی المقدور مکانوں کی چھتوں پر رہو۔ نیچے کے مکان سے پرہیز کرو اور اپنے کپڑوں کو صفائی سے رکھو۔

تالیاں صاف کراتے رہو۔“ (الحکم مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء)

کس زور کا دعویٰ تھا۔ کیسی زبردست تعلی تھی اور کس دم خم سے کہا تھا کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ مگر پھر خود ہی اعلان شائع کئے کہ یہاں نسبتاً آرام ہے۔ گویا قادیان بالکل محفوظ تو نہیں۔ ہاں باقی مقامات کی نسبت یہاں اس وبا کا دورہ کم ہے۔ پھر حقیقت الوحی میں مرزا قادیانی نے خود ہی لکھا کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا اور میر الزکا شریف احمد بیمار ہو گیا۔ ہائے طاعون تیرا ستیاناس۔ تو تو مرزا قادیانی کے غلاموں کی غلام تھی۔ پھر تو نے اپنے آقائے نامدار سے بے مروتی کی۔ اس کی تخت گاہ پر یورش کی اور اس کی اولاد کو بھی نہ چھوڑا۔

یا الہی یہ ماجرا کیا ہے
کیا ہوئے وہ سب انعامات اور کہاں گئیں وہ خدا کی تسلیاں۔

”انی حافظ کل من فی الدار ما کان اللہ لیغذبہم وانت فیہم“ امن
است در مکان محبت سرائے ما۔ میں ہر ایک کو جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہے بچالوں گا۔ کوئی ان میں سے طاعون یا بھونچال سے نہیں مرے گا۔ خدا ایسا نہیں کہ جن میں تو ہے ان کو عذاب کرے۔ ہماری محبت کا گھر امن کا گھر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۹۸، ۹۷)

ولادت بشیر

”سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا اور ذی غلام تجھے ملے گا۔ وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے تیری ہی ذریت و نسل ہوگا۔ جو خوبصورت پاک لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ اس کا نام عثمانوئیل اور بشیر بھی ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے وہ جس سے پاک ہے اور وہ نور اللہ ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ اس کے ساتھ فضل ہے۔ جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔ وہ صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا۔ وہ دنیا میں آئے گا اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہتوں کو پیاریوں سے صاف کرے گا۔ سخت ذہین اور فہیم ہوگا اور دل کا حلیم اور علوم ظاہری اور باطنی سے پر کیا جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱)

اس پیش گوئی کے بعد جس مولود کے صاحب شکوہ اور عظمت و دولت ہونے کا خدا کی طرف سے وعدہ تھا وہ اپنی عمر کے سولہویں مہینے میں اس دار فانی سے راہی ملک بقاء ہوا۔ اس کی موت کی خبر مرزا قادیانی کے الفاظ میں یوں دی گئی۔ ”واضح ہو کہ اس عاجز کے لڑکے بشیر احمد کی وفات سے جو ۱۸ اگست ۱۸۸۷ء روز یکشنبہ پیدا ہوا تھا اور چار نومبر ۱۸۸۸ء کو اسی روز یکشنبہ میں ہی اپنی عمر کے سولہویں مہینے میں بوقت نماز صبح اپنے معبود حقیقی کی طرف بلایا گیا۔ عجیب طور کا شور و غوغا خام خیال لوگوں میں اٹھا۔“

فرزند سن شعور کو پہنچنے نہ پایا اور طفولیت ہی میں فوت ہو گیا۔ اس کے علم و حلم و فہم و ذکا اور شکوہ و عظمت کے بڑے چرچے تھے۔ مگر نہ وہ پروان چڑھا نہ اس کے جوہر کھلے۔ نہ اس نے کچھ عمر پائی۔ نہ اسکے ہنر ظاہر ہونے نہ وہ بڑا ہوا۔ نہ کسی نے اس کی بزرگی و عظمت دیکھی۔ قوموں نے اس سے برکت نہ پائی۔ امیروں کی رستگاری کا موجب نہ ہوا۔

ڈاکٹر عبدالحکیم

”خدا سچے کا حامی ہے۔ میاں عبدالحکیم خان صاحب اسٹنٹ سرجن ہلالہ نے میری نسبت پیش گوئی کی ہے۔ مرزا سرف کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شریفنا ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتائی گئی۔ اس کے مقابلہ پر وہ پیش گوئی ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے میاں عبدالحکیم خان صاحب اسٹنٹ سرجن ہلالہ کی نسبت مجھے معلوم ہوئی ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے

کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی عذاب نہیں آ سکتا۔ فرشتوں کی کھینچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ اے میرے رب تو صادق اور کاذب کے درمیان فرق کر کے دکھا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹، ۵۶۰)

نتیجہ یہ ہوا کہ ڈاکٹر عبدالحکیم کے الہام کے مطابق مرزا قادیانی تین برس کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر گئے۔ جادو ہے وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ مرزا قادیانی کی پیش گوئی غلط نکلی۔ سلامتی کا شہزادہ سلامت نہ رہا۔ ہاں مرزا قادیانی کی دعاء مستجاب ضرور ہوئی کہ اے میرے رب صادق اور کاذب کے درمیان فرق کر کے دکھا۔

”وہ (مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری) قادیان میں تمام پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۸)

یہ پیش گوئی بھی جھوٹی ثابت ہوئی اور مولوی ثناء اللہ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچے اور پیش گوئیوں کو پڑتال کرنا چاہا۔ مقابلے کے لئے لاکارا۔ مگر مرزا قادیانی سامنے نہ آ سکے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب مرزا قادیانی کے مریدوں کو کہا کرتے ہیں کہ ارے ہم جب قادیان میں جادو نہائے تو آپ کے باوا جان حرم سرائے سے باہر نہ نکل سکے۔

”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“ (میگزین مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۵۹۱)

مگر مرزا قادیانی لاہور میں مرے اور یاروں نے اسی لاہور کا نام مدینہ المسیح رکھ دیا۔

مرزا یو! آخر تمہاری لغویت کی کوئی انتہاء بھی ہے۔

”۲۷ اگست ۱۹۰۷ء صاحبزادہ مبارک احمد تو سخت تپ سے بیمار ہیں اور بعض دفعہ بیہوشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ ان کی نسبت آج الہام ہوا۔ قبول ہوگئی۔ نودن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی دعاء قبول ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ میاں موصوف کو شفا دے گا۔“

(میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۲۷، ۷۲۸)

نتیجہ کیا ہوا۔ مرزا قادیانی کے اپنے الفاظ میں سنئے: ”۱۶ ستمبر کو صبح کے وقت میاں مبارک احمد انتقال کر گئے۔“ (میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء)

”انا لله وانا اليه راجعون“ اے موت تیرا استیلا تو نے مرزا قادیانی کو بہت ہی نادم کیا۔ اخباروں میں ایک شور مچ گیا۔ اہل حدیث میں زبردست مضمون لکھے لیکن

ماہوار رسالہ تجلی میں ایک نہایت ہی عالمانہ اور ہمدردانہ مضمون شائع ہوا۔ جسے نقل کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

”جس طرح دنیا میں بیٹوں کے باپ مر گئے اور باپوں کے بیٹے اسی طرح بالکل قانون فطرت کے تابع مرزا قادیانی کا فرزند مر گیا۔ نہ وہ کسی کی بددعا سے مرا اور نہ اب کسی کی دعا سے جی سکتا ہے۔ ایک بالکل معمولی واقعہ ہے اور جب انسانی فطرت کا تقاضا ہے۔ اس کے لئے رنج و افسوس اس کے عزیزوں کو ہونا لازمی ہے۔ مگر مجھ کو ایک صاحب کی تحریر سے ضرور صدمہ ہوا۔ جنہوں نے بجائے اس کے کہ افسوس کے ساتھ اس واقعہ کا تذکرہ فرماتے الحمد للہ کے ساتھ اس کا ذکر کیا۔ خدا کی حمد تو ہر حال میں واجب ہے۔ خدا نے دیا خدا نے لیا خدا کا نام مبارک ہو۔ مگر الحمد کو کسی دشمن کا دل دکھانے کے لئے دوسرے کی مصیبت پر اپنی خوشی ظاہر کرنے کے لئے استعمال کرنا حمد کی مناسب قدر نہ پہچانتا ہے۔ ہمارے دل میں اس وقت اور خیالات پیدا ہو رہے ہیں اور وہ مرنے والے کے عزیزوں کے ساتھ خالص ہمدردی کے ہیں۔ عزیزوں کی موت دنیا کی بے ثباتی ہمارے ذہن میں جاتی ہے اور دلوں کو نرم کرتی ہے۔ ہم جس وقت اپنے متوفی عزیز کے پیچھے آسمان کی طرف تاکتے ہیں تو اکثر ایسا نور نظر آ جاتا ہے جو اور حالت میں نظر آنا مشکل تھا اور ایسے وقت میں ہم کو امید ہوتی ہے کہ عجب نہیں اگر خدا اس فرزند کی موت کو مرزا قادیانی کے کفر و فریب سے رہائی کا باعث کر دے اور اگر کسی شخص کا کھویا ہوا ایمان اپنے فرزند دلہند کے عوض میں مل جائے تو وہ ضرور نعم البدل ہے۔ گویا اس نے ایک معقول قربانی خدا کے آگے گزاری۔

ریو یو ماہ ستمبر سے روشن ہے کہ ۲۷ اگست کو مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے کی صحت یابی کی قطعی پیش گوئی کی تھی اور ۱۶ ستمبر کو اس کی موت واقع ہو گئی اور اسی تھوڑی سی مدت میں اس کی شادی بھی ہو گئی تھی۔ اب اس میں تو کلام نہیں کہ پیش گوئی جس کو الہام سے منسوب کیا تھا۔ باطل ہو گئی اور بری طرح باطل ہو گئی۔ اگر لڑکے کو شفا ہو جاتی تو کسی کو معتقد ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن اب کوئی شخص جو عقل سے کام لیتا ہے۔ آپ کے الہام کا قائل نہیں رہ سکتا۔ لیکن اب سوال یہ ہے آیا۔ آپ اپنے الہام کے خود بھی قائل ہو سکتے ہیں؟

ہم ضرور تمہارے کفر کے دشمن ہیں۔ ہم کو دل سے یقین ہے کہ تم کذاب ہو مفسری ہو۔ ہم تمہاری نسبت مشتتبہ نہیں۔ ہاں ایک زمانہ تھا جب ہم تم کو صرف فریب خوردہ جانتے تھے۔ مگر

مات ہوئی کہ فریبی جاننے لگے۔ لیکن ہم خدا کے کسی بندہ سے مایوس نہیں۔ تم سے بھی نہیں۔ ہم تمہارے کفر کے دشمن ہیں۔ لیکن تمہارے دشمن کبھی نہیں ہوئے اور ہم ہرگز تمہارا دل دکھانا نہیں چاہتے۔ بلکہ دوستی کے طور پر ایک بات کہتے ہیں۔ شاید اس کے سننے کو تم اس وقت زیادہ تیار ہو۔

جو شخص برابر دعویٰ کرتا رہا ہو کہ دشمنوں کی موت کی خبر مجھ کو ہو جاتی ہے۔ میں ان کے حق میں پیش گوئیاں کر دیتا ہوں۔ ان کے حق میں میری دعا تیر بہدف ہے۔ میں مستجاب الدعوات ہوں۔ امریکہ کے مرنے والوں کی مجھ کو خبر، دہلی کے خاندان طبابت میں مرنے والوں کی مجھ کو خبر۔ جو سخت مخالف پلگ میں مرنے والا ہے۔ اس کی مجھ کو خبر۔ آنے والے زلزلہ کی خبر۔ آنے والی وبا کی خبر۔ آنے والے قحط کی خبر۔ جس کے اوپر رویا اور الہام کا دروازہ یوں وا ہو۔ پھر اس کو اپنے بیٹے کی موت کا علم کیسے نہ ہوا۔ بجائے موت کی خبر کے اس کی شفا کی خبر سنا گیا۔ دروازے پر موت کا فرشتہ کھڑا تھا۔ اسے نہ دیکھا بلکہ مرنے والے کا ایک معصوم کسن لڑکی کے ساتھ سہرا باندھ کر اسے رائٹ ہو جانے دیا۔ یہ دیکھ لینے کے بعد بھی کیا وہ شخص اپنے الہام و وحی کا قائل رہ سکتا ہے۔ الہام و وحی تو بڑی چیزیں ہیں۔ معمولی فطری شعور و احتیاط سے بھی اگر کام لیا جاتا تو غلط کاریوں کا ایسا لمبا سلسلہ جاری نہ کیا جاتا۔ ہرگز برائے کی بات نہیں۔ اگر کوئی کہہ بیٹھے۔

تو براوج فلک چہ دانی چیت
کہ نہ دانی کہ درسرائے تو کیست

خدا رحم کرے۔ مثیل مسیح اور مسیح موعود کا دعویٰ اور تم بیمار۔ جسم کے اوپر حصہ میں بھی اور جسم کے نیچے حصہ میں بھی۔ جیسے دنیا مرتی جاتی ہے۔ بلاتاویل تمہارے مرید اور عزیز بھی مرتے جاتے ہیں۔ عبدالکریم آپ کا روحانی فرزند مر گیا۔ آپ نے دعائیں کیں۔ اس کی شفا کی پیش گوئیاں کیں۔ مگر نہ بچا۔ آپ کا فرزند صلیبی بیمار پڑا اور مر گیا۔ تم نے دعائیں کیں اور ضرور کیں اور کیوں نہ کرتے۔ تم باپ تھے۔ اس کی مفارقت گوارہ نہ ہو سکتی تھی۔ وہ کس کام کا حکیم کہ تمام جہاں کا علاج کرے اور اپنے گھر کو بے علاجی میں چھوڑے۔ وہ مر گیا۔ خدا کا حکم اس کا حق میں پورا ہوا۔ تم اس کی بیماری و موت کے حق میں صفر کا اثر بھی نہ رکھتے تھے۔ تم مسیح نہ تھے کہ تم اس کو شفا دیتے۔ تم مسیح نہیں ہو کہ اب اس کو مردوں میں سے جلا لو۔

خیر یہ سب کچھ ہوا۔ جو ہونا تھا۔ ان کا مرنا برحق تھا۔ تمہارا جھوٹا ہونا برحق ہے۔ تم بھی مرو گے۔ جس طرح ہم بھی مریں گے۔ آگے یا پیچھے۔ پھر تم کو مسیحائی اور استجاب دعا کا وہم اپنی ذات کے لئے کہا سے پیدا ہوا۔

جو دلیل اس وقت ہم تم کو دے رہے ہیں وہ کوئی ایسی دلیل نہیں جو صرف ہماری سمجھ کے موافق ہو۔ ورنہ ہم ہرگز اس کا ذکر نہ کرتے۔ کیونکہ ہماری سمجھ تمہاری سی سمجھ نہیں ہے۔ بلکہ ہم کو خوب معلوم ہو گیا ہے کہ یہ وہی دلیل ہے جس کے تم خود قائل ہو چکے ہو اور ایک حریف کے مقابل استعمال کر چکے ہو۔ پس اگر اب بھی تم اس کے زور کے قائل نہ ہو تو یہ خدا اور بندوں کے سامنے سرکشی ہے۔

ڈاکٹر ڈوئی امریکہ کا ایلیاہ جس کو مستجاب الدعوات ہونے کا بہت بڑا دعویٰ تھا اور جس کے تم شدت سے منکر تھے۔ تم نے خود کیسی معقول بات اس کو سنائی تھی۔ ہم تم کو یقین دلاتے ہیں۔ تم خوب یاد کرو اور خدا کے سامنے اپنے دل کو کھول کر اور سر کو سجدہ میں جھکا کر غور کر لو۔ اس کو تم ہماری دلیل مت سمجھنا۔ خود اپنی دلیل سمجھو اور اس کے زور کو دیکھو۔ یعنی تم کو اس وقت اپنا قائل ہونا چاہئے۔

ستمبر ۱۹۰۲ء کے ریویو میں ص ۳۴۵ پر تم نے ڈوئی کی نسبت لکھا تھا۔ ”ڈوئی بیہودہ باتیں اپنے ثبوت میں لکھتا ہے کہ میں نے ہزار ہا بیمار توجہ سے اچھے کئے ہیں۔ ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ کیوں پھر اپنی لڑکی کو اچھا نہ کر سکا اور وہ مر گئی اور اب تک اس کے فراق میں روتا ہے اور کیونکر اپنے مرید کی عورت کو اچھا نہ کر سکا۔ جو بچہ جن کر مر گئی اور اس کی بیماری پر بلایا گیا پروہ گزر گئی۔ تم اس ڈوئی کے مریدوں کی خام خیالی اور خوش اعتقادی پر حیرت میں رہ جاتے ہو کہ کیونکر اس کی بیہودہ باتوں اور تاویلوں سے ان کی تسکین ہو جاتی ہے اور وہ اس کے معتقد بنے رہتے ہیں۔ باوجود اس سخت ناکامی کے اور تم کہتے ہو امریکہ کے سادہ لوحوں پر نہایت تعجب ہے کہ وہ کس خیال میں پھنس گئے۔

اب وہی بات ہم تم سے کہہ رہے ہیں۔ کاش تم خود اپنی بات یاد کرو اور اس کو سچ جانو اور آئندہ ڈوئی سی بیہودہ باتیں اپنے ثبوت میں لکھنا چھوڑ دو اور سادہ لوحوں کو ان کے امریکا کی بھائیوں کی تقلید سے عبرت دلاؤ۔ کیونکہ دن ڈھل چکا۔ اب غروب کا وقت ہے۔ صبح کا بھولا اگر شام کو لوٹے تو اسے بھولا نہیں کہتے۔ خدا تمہارے فرزند کی موت کو تمہاری روحانی زندگی کا باعث بناوے اور اسی کو خوب معلوم ہے کہ کیا ہونے والا ہے اور کیا ہونا چاہئے۔“

(ماخوذ از تجلی ماہ اکتوبر نومبر ۱۹۰۷ء)

باب نمبر: ۱۸ مرزا قادیانی کا انتقال

”الطال الله بقاءك“ خدا تیری عمر دراز کرے گا۔ اسی یا اس پر پانچ چار کم یا زیادہ۔

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

مرزا قادیانی کا یہ الہام بھی پورا نہ ہوا اور بارہ برس پہلے ہی آپ اس جہاں سے گذر گئے۔ مرزا قادیانی خود اپنے قول کے مطابق ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے اور سب جانتے ہیں کہ ۱۹۰۸ء میں آپ رحلت فرما گئے۔ اس حساب سے انہوں نے گویا قریباً آٹھ برس کی عمر پائی۔ خود تو قبل از وقت راہی ملک عدم ہوئے اور اپنے مریدوں کی مصیبت بڑھا گئے۔ وہ بیچارے سخت پریشان ہیں کہ کس طرح اس الہام کی کل بٹھا گئی۔ جتنے منہ اتنی باتیں۔ ہر کوئی اپنی ہی راگنی گارہا ہے۔ کوئی تاریخ پیدائش کچھ بتا رہا ہے اور کوئی کچھ، تاکہ کسی طرح مرزا قادیانی کی عمر اسی سال یا اس کے قریب ثابت ہو جائے۔ مگر ہم تو مرزا قادیانی کے قول کو ان کے مریدوں کے قول سے زیادہ معتبر سمجھتے ہیں۔ کیونکہ جب انہوں نے اپنی تاریخ پیدائش بتائی تو انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ کب اللہ میاں بلا لیں گے کہ اسی حسب سے پیدائش کی تاریخ لکھ دیتے اور سچے مریدوں کی بھی یہی شان ہے کہ اپنے پیرومرشد کو جھوٹا نہ بنائیں اور انکی بات کو حق جانیں۔ لیکن مرزا قادیانی کے مریدان کے نادان دوست ہیں کہ اپنے پیرو کو جھٹلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نہیں۔ انہیں اپنی تاریخ پیدائش کی کیا خبر تھی۔ لو ہم سے پوچھو وہ تو اپنی دھن میں لگے ہیں۔ ہم ان کی پریشانیاں ظاہر کرنے کے لئے اخبار اہل حدیث سے ان کے اختلاف بیانیاں دکھاتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعضوں کو پتہ ہی نہیں کہ اپنے خطبہ میں کیا کہہ رہے ہیں۔

۱..... (اخبار الحق ج ۵ ص ۶۰۵، مورخہ ۲۰، ۲۷ فروری ۱۹۱۴ء ص ۴۲ نمبر ۲) میں ہے۔ ”صحیح

امر یہی ہے کہ آپ کی پیدائش ۱۸۲۸ء یا ۱۸۲۹ء میں ہوئی۔ آپ تو ام پیدا ہوئے تھے۔“

۲..... قاضی عبداللہ صاحب فرماتے ہیں کہ: ”یوز آسف (یسوع مسیح) دوبارہ

دنیا میں آئے اور ۷۸ سال دنیا میں رہ کر پھر خداوند کے پاس چلے گئے۔ وہ مرزا غلام احمد (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے وجود میں ظاہر ہوئے اور مئی ۱۹۰۸ء تک زندہ رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کو اپنے پاس بلا لیا۔“

اس تحریر سے مرزا قادیانی کا سنہ پیدائش ۱۹۳۰ء معلوم ہوتا ہے اور یہ تحریر قاضی عبداللہ صاحب احمدی کی ہے۔

۳..... (ریویو آف ریلیجز ج ۲۳ نمبر ۵، باب ماہ مئی ۱۹۲۵ء ص ۱۸۵) پر ہے۔ حضرت مرزا غلام احمد صاحب صوبہ پنجاب کے ایک قصبہ قادیان نامی میں ۱۸۳۲ء کو پیدا ہوئے۔

۴..... (اخبار البدور مورخہ ۲۷ اگست ۱۹۰۸ء ص ۶ کالم ۳) میں ہے۔ میرے خیال میں خاتم المصلحین کا سر الصلیب مہدی ۱۸۳۳ء میں پیدا ہوئے۔

۵..... (اخبار بدور مورخہ ۱۱ جون ۱۹۰۸ء ص ۴، ریویو آف ریلیجز بابت ماہ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۲۷۱، اخبار بدور مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۰۸ء ص ۹، ریویو آف ریلیجز بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۶ء ص ۳۳۲، ۳۳۶، ریویو آف ریلیجز بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۷ء ص ۳۳۳، کتاب سیرۃ المہدی حصہ اول روایت ۱۸۵، ۱۸۵، تعذیب الاذہان بابت ماہ دسمبر ۱۹۱۸ء ص ۶، ریویو آف ریلیجز بابت ماہ مارچ ۱۹۲۳ء ص ۷۸) پر لکھتا ہے۔ آپ کی پیدائش ۱۸۳۶ء یا ۱۸۳۷ء میں ضلع گورداسپور پنجاب کے ایک گاؤں قادیان میں ہوئی۔

۶..... مرزا قادیانی کے الفاظ (کتاب البریہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۷۷۷، حاشیہ رسالہ ریویو آف ریلیجز بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۲۱۹، اخبار البدور ج ۳ ص ۳۰، مورخہ ۸ اگست ۱۹۰۲ء ص ۵ کالم ۳، اخبار الحکم ج ۱۵، ۱۹، ۲۰، مورخہ ۲۱، ۲۸، مئی ۱۹۱۱ء ص ۴ کالم ۱ اور کتاب حیات النبی ج ۱ ص ۴۹) پر یوں ہیں۔ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی ہے۔

۷..... مرزا قادیانی کے الفاظ (تحد کولڈ ویہ ص ۱۵۳، رسالہ حقیقت نماز ص ۷۳، رسالہ ریویو آف ریلیجز بابت ماہ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۳۳، ۳۴) پر یوں ہیں۔ میری پیدائش اس وقت جب چھ ہزار سے گیارہ برس رہتے تھے چھٹا ہزار ۱۲۷۰ھ میں پورا ہے۔ (رسالہ تعذیب الاذہان بابت ماہ مارچ ۱۹۰۸ء ص ۵۶، ۵۷، ۹۱، اخبار الحکم مورخہ ۶ جنوری ۱۹۰۸ء ص ۶) مرزا قادیانی کی اس تحریر کی رو سے آپ کا سن پیدائش ۱۲۵۹ھ یعنی ۱۸۴۳ء بنتا ہے۔ اور اس پر بڑے مزے کی بات یہ ہے کہ (ریویو آف ریلیجز بابت ماہ مئی ۱۹۲۲ء ص ۱۵۳) پر لکھا ہے کہ مرزا قادیانی ۱۲۶۰ھ یعنی ۱۸۴۴ء میں پیدا ہوئے۔

۸..... حکیم خدا بخش صاحب احمدی اپنی کتاب (عسل مصلیٰ حصہ دوم ص ۵۲۲) پر لکھتے ہیں۔ ”ہم کہہ سکتے ہیں کہ اسی وقت یعنی ۱۲۸۸ھ میں مرزا قادیانی کی عمر عین شباب کی تھی۔ یعنی اس میں۔“

نوٹ: اس تحریر کی رو سے مرزا قادیانی کا سن پیدائش ۱۲۶۷ھ یعنی ۱۸۵۰ء ہوتا ہے۔

(ماخوذ از پرچہ اہل حدیث مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۲۶ء)

سن پیدائش کے متعلق اختلاف بیانیاں آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ سال وفات کی نسبت تو کسی کو شبہ ہی نہیں۔ اب آپ حساب لگاتے رہیں کہ فلاں کے قول کے مطابق تو

مرزا قادیانی اتنے برس کے تھے اور فلاں کے قول کے مطابق اس سے کم یا زیادہ عمر پائی۔ مگر ہم مرزا قادیانی کے مریدوں کا تخمینہ عمران کے اپنے الفاظ میں کیوں نہ پیش کر دیں۔ سنئے:

مولوی عمر الدین صاحب شملوی کے الفاظ ریو یو آف ریلپنجر بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۸ء کے ص ۳۳۲ پر یوں درج ہیں۔ دسمبر ۱۹۰۰ء میں آپ کی عمر ۷۵ سال کے قریب تھی۔ لہذا وفات کے وقت مئی ۱۹۰۸ء میں آپ کی عمر ۸۳، ۸۲ سال ہوئی۔

۲..... (رسالہ ریو یو آف ریلپنجر ج ۱۷ نمبر ۹ بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۸ء ص ۳۳۱) پر ہے۔ حکمت الہی نے حضرت مسیح موعود کو ۸۰ برس کی عمر عنایت فرمائی۔

۳..... (ریو یو آف ریلپنجر بابت ماہ ستمبر ۱۹۱۸ء ص ۳۳۲) پر ہے۔ مولوی ثناء اللہ نے تو اپنے مرقع ص ۹ ص ۱۲ پر حساب لگا کر حضرت مسیح موعود کی عمر ۷۵ برس شمسی لکھی ہے اور ۷۵ برس شمسی، ۷۷، ۷۸ برس قمری کے برابر ہوتے ہیں۔

۴..... (ریو یو آف ریلپنجر ج ۲۳ نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۲۳ء ص ۲۳) پر ہے۔ ۱۲۹۰ھ میں آپ کی عمر چالیس سال کی تھی۔ ۱۳۲۶ھ میں آپ نے وفات پائی تو آپ کی عمر اس لحاظ سے ۷۶ سال ہوئی۔

۵..... (تحمید الاذہان بابت ماہ جون و جولائی ۱۹۰۸ء ص ۸۳) پر لکھا ہے۔ جب حضرت اقدس نے وفات پائی تو آپ ۷۴ برس کے تھے۔

۶..... حکیم نور الدین اپنی کتاب (نور الدین ص ۱۷۱ سطر ۱۹) میں مرزا قادیانی کا ۱۹۰۸ء میں ۶۹ سال عمر پانا لکھتے ہیں۔

۷..... (رسالہ ریو یو آف ریلپنجر بابت ماہ مئی ۱۹۲۲ء ص ۱۵۴) پر ہے۔ مکاشفات یوحنا میں ہے۔ ایک عورت سورج اوڑھے ہوئے چاند اس کے پاؤں تلے اور سر پر بارہ سورج کا تاج اور وہ ایک ہزار دو سو ساٹھ دن تک چھوڑی گئی۔ یہ اسلام کی حالت ہے۔ سورج نبی کریم بارہ ستارے بارہ مجد اور چاند مسیح موعود ۱۲۶۰ھ پیدائش مسیح موعود کا سال۔

نوٹ: اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر کل ۶۶ سال قمری بنتی ہے۔

۸..... کتاب (عمل معطل حصہ دوم ص ۵۲۲) پر ہے۔ اسی وقت یعنی ۱۲۸۸ھ میں حضرت مرزا صاحب کی عمر عین شباب کی تھی۔ یعنی ۲۱ برس۔

نوٹ: اس حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۵۹ سال بنتی ہے۔

(اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۰ء)

قارئین تعجب کریں گے۔ اگر انہیں علم ہو جائے کہ یہ اقوال صاحب ہوش لوگوں کے ہیں اور اس جماعت کے ممتاز افراد کے ہیں۔ جنہیں عقل و شعور کا دعویٰ ہے اور جو ایک ٹمٹماتا ہوا چراغ لے کر تاریک دنیا میں روشنی پھیلانے کے زعم میں پھرتے ہیں۔ یہ لوگ ایسی بے سرو پا اور بے ربط باتیں کریں تو مقام حیرت ہے۔ کوئی مرزا قادیانی کی عمر ۸۲، ۸۳ سال بتاتا ہے۔ کوئی ۸۰ سال سناتا ہے۔ پھر ایک کہتا ہے کہ وہ ۷۷ یا ۷۸ برس زندہ رہے۔ دوسرا ۷۶ برس کے بعد انہیں مار ڈالتا ہے۔ کوئی اور اٹھتا ہے اور بتاتا ہے کہ ۷۳ برس کی عمر میں ہی مرزا قادیانی اس جہاں کو چھوڑ گئے۔ مولوی حکیم نور الدین فرماتے ہیں کہ مرزا قادیانی ۶۹ سال جئے۔ کوئی اور صاحب ۶۶ کی عمر بتاتے ہیں اور حکیم خدا بخش نے تو کمال ہی کر دیا اور ۵۹ سال سے زیادہ اپنے آقا کو زندہ رہنا انہیں پسند نہ آیا۔ غرض یہ ایک تماشا ہے اور ہماری عقل تو اس گتھی کو سلجھانے سے قاصر ہے۔ ممکن ہے کہ قادیان کا کوئی منجم ان اقوال کو تطبیق دے سکے۔ یہ بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ سب عمریں درست ہوں اور سب صحیح مرزا قادیانی نے کئی بار جنم لیا اور کئی بار انتقال فرمایا ہو۔ مسئلہ بروز کے تو وہ قائل تھے ہی وہ خود ہی لکھتے بھی تو ہیں۔

ہفصد و ہفتاد قالب دیدہ ام
بارہا چوں سبزہ ہا روئیدہ ام

(ست بچن ص ۸۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۸)

باب نمبر: ۱۹ خاتمہ سخن

لویہ دس پورے ہوئے۔ ”ہذا عشرة كاملة“ سردست اسی عشرہ کاملہ پر اکتفاء کرتے ہیں۔ یہ ایسے صاف اور صریح، ظاہر اور روشن نشان ہیں۔ مرزا قادیانی کے کذب اور ان کی بطلان کے ایسے پتے، اور واضح دلائل رہیں۔ ان کے مفتری اور دجال ہونے کے کہ جسے اب بھی ان کی راستی اور صداقت پر ذرہ بھر اعتماد ہے۔ اس کے فہم کا قصور ہے۔ عقل سلیم پکارتی ہے کہ یہ دجل و افتراء ہے۔ تجربہ شہادت دیتا ہے کہ سادہ لوحوں کے لئے دام مکر و فریب بچھا ہے اور نور فطرت اور نور ایمان مرزا قادیانی کے جھوٹ پر اور فریب پر گواہی دیتے ہیں کہ ہر کہ شک آر دکا فرگرود۔

مرزا میو! کیا تم نے ساری دنیا کو احق سمجھ لیا ہے۔ ہاں دنیا بیوقوفوں سے خالی نہیں۔ مگر تمہاری اپنی جماعت سے زیادہ کون عقل و فہم سے عاری ہو سکتا ہے کہ موٹی اور سادہ باتیں بھی سمجھ

میں نہ آئیں۔ وہ کیا جادو ہے جو تم پر چل گیا اور ایسا چلا کہ صدق و کذب، حق و باطل، راستی اور ناراستی کی تمیز ہی جاتی رہی۔ تم تو بڑے شعور اور دانش کے مدعی ہو۔ فلسفہ مذہب پر تمہیں عبور حاصل ہے۔ مغربی دنیا کو علم و حکمت سکھانے جاتے ہو۔ تم ادیان عالم پر نظر و نقد کرتے ہو۔ مگر یہ کیا بات ہے کہ مرزا قادیانی کی ہر رطب و یابس بلاچوں چراں تسلیم کر لیتے ہو۔ ایک نہیں دو نہیں درجنوں پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں اور ایسی زبردست پیش گوئیاں جنہیں خود مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نشان ٹھہرایا۔ مخالفوں کو لکا کر آئیں اور انہیں آزمائیں۔ ہمیں ترس آتا ہے۔ تمہارے آقا پر کہ وہ بہت رسوا ہوئے۔ مگر ان سے بڑھ کر تم پر کہ وہی لکیر پیٹے جاتے ہو۔ سب بڑے میاں تو یوں فرماتے ہیں: ”اگر کوئی تلاش کرتا کرتا مر جائے تو بھی میرے منہ سے نکلی ہوئی پیش گوئی نہ ملے گی جو خالی جائے۔“ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶)

مگر ایک عالم جانتا ہے اور خود تمہارے دل گواہ ہیں کہ کتنی باتیں مرزا قادیانی کے منہ سے نکلیں اور پوری نہ ہوئیں۔ جن کی وہ خود جب تک جیتے رہے تاویل میں کرتے رہے اور ایک نہ بن آئی اور آج تک تم نفل اور آتش اور سخت کوشاں ہو۔ مگر کوئی کل نہیں بیٹھی۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں اور کیا سچ کہتے ہیں۔ ”کیا اس کے سوا کسی اور چیز کا نام ذلت ہے کہ جو کچھ کہا ہو پورا نہ ہو۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱)

پھر اور پر زور الفاظ میں فرماتے ہیں۔ ”انسان کا اپنی پیش گوئیوں میں جھوٹا لکنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع الوساد من مدبر رسالہ لکھرام کی نسبت پیش گوئی ص ۳، خزائن ج ۵ ص ۶۵۱)

اس لئے ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے کہ مرزا قادیانی دجال اور کذاب تھے۔ انہوں نے اللہ پر افتراء باندھا اور بالآخر ذلیل خوار ہوئے۔ رسوا اور بے عزت ہوئے۔ یہ ان کا اپنا ہی فتویٰ ہے۔ جو ان کے حق میں صادق آتا ہے۔ خدا دشمن کو بھی وہ روز بد نہ دکھائے جو مرزا قادیانی کو آتھم کے بچ جانے پر دیکھنا پڑا۔ وہ ذلت جو محمدی بیگم کے ہاتھ نہ آنے پر اٹھانی پڑی۔ وہ حسرت جو اس نیک خاتون کے غیر کے حوالہ عقد میں آ جانے پر نصیب ہوئی اور ان چند پیش گوئیوں نے جو سطور بالا میں مشتبہ نمونہ از خروارے ان کے جھوٹا ہونے پر شاہد ان ناطق ہیں۔ انہیں ایک جہاں میں بدنام کر دیا۔ مرزا قادیانی نے کہا میرے ہاں بیٹا پیدا ہوگا۔ لیکن ان کے اللہ میاں نے لڑکی بھیج دی۔ بہت شرمندگی ہوئی۔ لیکن تھے پرانے گھاگ، بات بنانا خوب جانتے تھے۔ بنا گئے۔ فرمایا کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ اسی حمل سے لڑکا پیدا ہوگا۔ دوسری بار پھر لڑکی تولد ہوئی تو کسی خوش

اعتقاد نے (خدا اس کا بھلا کرے) یہ کہہ دیا کہ دو اٹھدیاں مل کر روپیہ بن جاتی ہیں۔ ان پیش گوئیوں کو لوگ پڑھتے ہیں اور ہنستے ہیں اور مرزا قادیانی کی فصاحت اور رسوائی ہوتی ہے۔ مگر ماننے والوں پر آفریں۔ قربان جائیں ان کی سادگی اور ان کے بھولے پن پر کہ ششے کے گھروں میں بیٹھ کر دوسروں پر پتھر برساتے ہیں۔ سارے جہاں سے جنگ چھیڑ رکھی ہے۔

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

مسلمانو! خوب یاد رکھو کہ مرزائی گو بظاہر کچھ بھی کہیں اور کتنی ہی بڑیں ہانکیں۔ مگر ان کی بنیاد ریت پر ہے۔ جب مرزا قادیانی کی شخصیت پر ان سے بحث کرو تو وہ کوئی نہ کوئی راہ فرار نکال لیں گے۔ یہ ایک ایسا سنگ گراں ہے جو ان سے اٹھائے نہیں اٹھتا۔ صاف کہو کہ مسلمانان عالم اور ان کے ساتھ تمام دنیا کے عیسائیوں کی امیدیں آنے والے مسیح سے وابستہ ہیں۔ دونوں اپنے اپنے معتقدات کے مطابق اس کا انتظار کر رہے ہیں اور ان کی آنکھیں اس کی راہ تک رہی ہیں۔ اس لئے دونوں کا حق ہے کہ جب کوئی مسیح کے نام پر آئے تو اس کا امتحان لیں۔ آزمائیں اور اگر وہ سچا مسیح ہو تو اس کی پیروی کریں۔ اسی لئے مرزا قادیانی نے سب قوموں کو صلائے عام دی اور بالخصوص مسلمانوں اور عیسائیوں کو کہا کہ جس کے تم منتظر ہو وہ آ گیا۔ اس کو آزمائو۔ پھر جو حق خود مرزا قادیانی نے مسلمانوں اور عیسائیوں کو دیا ہے کیا کوئی مرزائی وہ ان سے چھین سکتا ہے۔ ہر مسلمان اور عیسائی کا حق ہے کہ مرزا قادیانی کے دعاوی اور ان کی پیش گوئیوں کی جانچ پڑتال کرے۔ ان کے قول اور فعل پر نظر ڈالے اور ہر جہت سے اپنی تسلی کرے۔ کیونکہ یہ ایمان کا معاملہ ہے۔

پھر مرزا قادیانی کا ارشاد ہے: ”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایضا)

اب یہ طریق امتحان ایسا ہے کہ کسی مخالف یا موافق کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور مرزائیوں کو بالخصوص کیونکہ یہ مرزا قادیانی کا اپنا پیش کردہ طریق ہے۔ اسی لئے مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں اور صرف پیش گوئیوں پر مرزائیوں سے بحث کرو۔ کوئی مرزائی بطیب خاطر اس کے لئے تیار نہ ہوگا۔ یہ ایک تیر بہدف اور مجرب نسخہ ہے۔ کارگر نہ ہو تو کہنا۔

ہم نے مرزا قادیانی کے جھوٹے الہامات اور غلط پیش گوئیوں کی ایک طویل فہرست پیش کر دی ہے۔ جن سے حضرت سلامت کا جھوٹا ہونا مہرِ نمرود کی طرح عیاں ہے اور ان کی نبوت

کاذبہ کے بننے اس طرح ادھیڑ دیئے ہیں کہ اب اس چاک دامان کا رفو محال ہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ نبی مشتق ہے نابہ سے۔ جس کے معنی پیش خبریاں ہیں۔ گویا نبی وہ ہے جو آئندہ کی نسبت خبر دے اور اس کی خبریں سچی نکلیں۔ اب ظاہر ہے کہ کسی ایک پیش گوئی کا سچا نکلنا ثبوت نبوت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نبی وہ ہے جس کی سب پیش گوئیاں سچی نکلیں۔ مرزا قادیانی خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”دنیا میں بجز انبیاء علیہم السلام کے اور بھی ایسے لوگ بہت نظر آتے ہیں کہ ایسی ایسی خبریں پیش از وقوع بتلایا کرتے ہیں..... اور بارہا ان کی کوئی نہ کوئی خبر سچی نکلی ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۳۶۷، خزائن ج ۱ ص ۵۵۸، ۵۵۹)

”پس مدعی نبوت کی ایک بات بھی ایسی نکل آئے جو پوری نہ ہو تو اس کے جھوٹا ہونے میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ سالبہ جز یہ موجبہ کلیہ کی نفیض ہوتا ہے۔ ان کا تو دعویٰ ہے کہ میرا نطق میری خواہش سے نہیں بلکہ خدا کی مرضی سے بولتا ہوں اور واقعات آئندہ کی خبر بھی وہ خدا سے پا کر دیتے تھے اور خدا کی دی ہوئی خبر کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ مگر ساری دنیا نے دیکھ لیا۔ واقعات نے بتا دیا کہ یہ سب ان کے نفس کا مکرو فریب اور انہوں نے خود اپنی پیش گوئیوں کی درگت اپنی آنکھوں سے دیکھی اور انہیں اسی جھوٹ کے باعث بہت شرمسار ہونا پڑا۔ کس زور اور تعلیٰ کے ساتھ کہا تھا کہ یوں ہوگا اور نہ ہوا۔ پھر ایک اور عذر کیا اور سبحان اللہ کیا ہی عمدہ عذر ہے کہ سب نبیوں کی بعض اوقات پیش گوئیاں جھوٹی نکلتی ہیں۔ اضطراب و بے چینی بھی کیا بلا ہے۔ ہوش و خرد رخصت ہو جاتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کوئی روئے زمین پر ہے جو اس عقیدہ کو حل کر دے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲۱)

”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعض پیش گوئیاں بھی اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں۔ جس صورت پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید باندھ لی تھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

”حضرت رسول خدا ﷺ کے الہام غلط نکلے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۶۸، ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱، ۳۷۱)

”ایک بادشاہ کے وقت چار سونبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ بلکہ اسی میدان میں مر گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹)

اب یہ جو کچھ مرزا قادیانی نے کہا ہے۔ اگرچہ غلط اور بیہودہ ہے۔ لیکن کہا اس لئے گیا کہ لوگ ان کی پیش گوئیوں کے جھوٹے نکلنے پر اعتراض نہ کریں اور سمجھیں کہ اولوالعزم انبیاء کی پیش گوئیاں غلط نکلتی ہیں تو میرے حق میں ایسا ہونا کون سا محل اعتراض ہے۔ یہ عذر نہایت لغو اور پوچ ہے۔ مگر اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اور پچھلے نبیوں کی نظیر تلاش کرتے ہیں اور یہی ہمیں ثابت کرنا تھا۔ جو ہم واقعات سے بھی کر چکے اور مرزا قادیانی کے اقرار سے بھی۔ ہاں اس سے ہمیں انکار ہے کہ خدا کے سچے نبیوں نے پیش گوئی کی ہو۔ خدا سے خبر پا کر کی ہو۔ پھر اسے اپنی صداقت کا نشان ٹھہرایا ہو اور وہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ یہ تو جھوٹے نبیوں کی علامت ہے۔ پھر آپ کے جھوٹا ہونے میں کون سی کسر ہے۔ مسلمانوں کے اعتقاد کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور سے قبل تیس دجالوں کا آنا ضرور ہے۔ جن میں سے ہر ایک کہے گا کہ میں رسول اللہ ہوں اور عیسائیوں کو بھی خبر دی گئی ہے کہ بہت سے جھوٹے نبی پیدا ہوں گے اور ان دونوں نے آپ کو نہایت اچھی طرح پہچان لیا۔

ان اوراق میں ہم نے جہاں تک ممکن ہو سکامرزا قادیانی کی سیرت کو ان کے اپنے الفاظ اور واقعات کی بناء پر بیان کر دیا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح ہوں، کون مسیح؟ جس کی نسبت لکھا ہے کہ وہ گالیاں کھا کر گالی نہ دیتا تھا جو دشمنوں کو باءِ صف ان کی شدید عداوت اور مخالف کے پیار کرتا تھا۔ جو سہتا تھا اور مائل بہ کرم ہوتا تھا وہ مسیح جو لذات دنیوی سے مجتنب رہا۔ نہ گھر بنایا نہ کھانے پینے کی فکر کی اور نہ شادی کی۔ بلکہ پاک اور بے عیب زندگی بسر کر دی۔ انیس سو برس ہوئے جب وہ مسیح آیا تھا اور اب پھر اس کی آمد ثانی کی امید میں مسلمانوں اور عیسائیوں کی آنکھیں فرخ راہ ہیں لیکن اس کے نام پر کون آیا؟ گالیاں دینے والا و بائیں پھیلانے والا جس کی نسبت کسی نے کہا کہ پنجاب میں طاعون کے ساتھ پیدا ہوا۔ جو دنیا اور اس کی خواہشات میں غرق رہا۔ مال و متاع جمع کیا۔ اچھا کھایا اور اہتمام کے ساتھ کھایا۔ پلاؤ، قورمہ، بادام روغن یا قوتی وغیرہ ملذذات سے عیش اڑاتا رہا۔ جس نے کئی بیاہ کئے اور بیاہ شادیوں سے جی نہ بھرا۔ آخر ایک مغل زادی کی خواہش تزویج میں جان دے دی۔ اگر ناظرین اسی قسم کے مسیح کے منتظر تھے تو انہیں مرثہ ہو کہ وہ قادیان میں آچکا۔ بلکہ ایک گندہ لٹریچر چھوڑ کر اس جہان سے چل بسا اور اگر ایسا شخص مسیح الدجال ہے اور سچے مسیح کو ہنوز آنا ہے تو آؤ! ہم سب مل کر دعا کریں۔

جلد آ ماہ کرامت جلد آ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سيرةً للنبي صلى الله عليه وآله وسلم
وسيرةً لأمته

فتنہ مرزا نیت

حضرت مولانا محمد امیر الزمان کشمیریؒ

بشارت

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۷۱ھ بعد از نماز صبح قریب سات بجے فاروقی مسجد کے حجرے میں سوزہا تھا کہ یکا یک خواب ہی میں یہ معلوم کر کے رونا شروع کیا (کہ میں سرکارِ مدینہ ﷺ کی مبارک مجلس میں ہوں) کہ یا رسول اللہ فتنہ مرزا ایت حد سے بڑھ گیا ہے۔ یا رسول اللہ اس سے بچائیے۔ سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ نے ارشاد فرمایا کہ: ”رضیت باللہ ربا وبالا سلام دیناً وبحمد نبیاً“

پھر بیدار ہو گیا۔ ان ایام میں احقر کتاب ہذا کی ترتیب و تالیف میں مصروف تھا۔ اس خواب کی یہی تعبیر ذہن میں آئی کہ اس ناچیز تالیف پر ختم المرسلین ﷺ کی نظر کرم ہے۔

چہ وصف کند سعدی ناتمام
علیک الصلوٰۃ اے نبی والسلام

تقریظ

”فخر الاماثل فقید الماثل مفسر قرآن الحاج حضرت مولانا احتشام الحق مدظلہ مہتمم دارالعلوم الاسلامیہ حیدرآباد سندھ“

”نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم الذی لا نبی بعدہ“
مولانا محمد امیر الزماں صاحب کشمیری کی بروقت تالیف ”فتنہ مرزا ایت“ اس وقت میرے سامنے ہے اور کہیں کہیں سے بغور میں نے مطالعہ بھی کیا۔ دل کی گہرائیوں سے دعا نکلی کہ اللہ تعالیٰ اس بروقت اور ضروری خدمت کو حسن قبول عطا فرمائے۔ آمین!

مولانا موصوف نے اس فتنہ مرزا ایت کے مذہبی و سیاسی نتائج کا بہت صحیح احساس فرمایا اور اجرائے نبوت کے باطل عقیدہ کی مختلف عنوانات سے تردید فرمائی ہے اور اسلام کی صحیح ترجمانی کرتے ہوئے ختم نبوت کے عقیدہ کی بہترین وضاحت فرمائی ہے۔ مجھے امید ہے کہ عوام و خواص اس رسالہ سے استفادہ کریں گے اور دوسروں تک ان خیالات کو پہنچانے کی سعی بلیغ کریں گے۔ آخر میں پھر مولانا کی اس کوشش کے لئے حسن قبول کی دعاء کرتا ہوں۔

بندہ احتشام الحق تھانوی

جیکب لائن کراچی

مورخہ ۷/ جولائی ۱۹۵۲ء

پیش لفظ

صدر الافاضل الفقہ علامۃ العصر استاذی ومولائی مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مفتی اعظم پاکستان وممبر بورڈ آف تعلیمات اسلامیہ حکومت پاکستان۔

”الحمد لله وكفى سلام على عباده الذي الصطفى“

اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ فتنہ قادیانیت اسلام، مسلمان ممالک اسلامیہ کے لئے بعض حیثیات میں تمام سابقہ فتنوں سے زیادہ خطرناک ہے۔ اس فرقہ کی تاریخ اور بانی فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اپنے بیانات اس پر شاہد ہیں کہ درحقیقت یہ ایک پولیٹیکل (سیاسی) جماعت ہے جس کو مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے، مسلمانوں کو اصول اسلام سے ہٹانے، انگریزوں کی مکمل اطاعت پر مجبور کرنے، ممالک اسلامیہ میں فساد برپا کرنے کے لئے انگریزوں کی شاطرانہ سیاست نے جنم دیا ہے۔ مگر مسلمانوں میں یہ وسائیں صرف مذہبی لباس ہی میں کارگر ہو سکتے تھے۔ اس لئے شروع سے تبلیغ اسلام کا نام دے کر اس فرقے کو کھڑا کیا گیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلے پہلے اپنے آپ کو صرف ایک مبلغ اسلام کے نام سے پیش کیا۔ مخالف اسلام مذاہب کے مقابلے میں چند مسائل و کتب لکھ کر مسلمانوں کی توجہ کو اپنی طرف پھیرنا چاہا۔

اس کے بعد تدریجی طور پر کچھ دعوے شروع ہوئے۔ مجدد، مہدی، محدث وغیرہ کے دعوؤں کا سلسلہ چلتا رہا۔ مسلمان قوم اپنی قدیم فطرت کے مطابق خدمت اسلام کے نام پر ان کی شکار ہوتی گئی۔ کیونکہ مجدد یا محدث یا مہدی ہونا کسی مسلمان کا کچھ مستبعد یا شرعی قواعد سے ناجائز نہ تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ان کا نہایت گرا ہوا کریکٹر اور معاملات میں صریح جھوٹ لوگوں پر ظاہر ہوتا رہا۔ سمجھدار اور دین دار طبقہ پہلے ہی اس سے بیزار ہو گیا۔ لیکن دوسری طرف کچھ جاہل بیوقوف لوگ اس کے دام میں پھنس گئے جو اس کے ہر دعویٰ کی تصدیق و تائید کے لئے تیار نظر آئے۔ مرزا قادیانی کا حوصلہ بڑھا اور نبوت کا دعویٰ شروع ہوا۔ ابتداء میں مسیح موعود بنے۔ پھر دے دے لفظوں سے بروزی، مجازی، لغوی وغیرہ تاویلات کی آڑ لے کر نبوت کے دعویٰ کرتے گئے اور جب دام میں پھنسے ہوئے بیوقوفوں نے اس کو بھی مان لیا تو کھلے طور پر نبوت، رسالت، شریعت، وحی سبھی کچھ اس کے دعوؤں میں واضح طور پر شامل ہو گئے۔

فتنہ مرزاہیت اور علمائے امت

حق پرست علمائے امت کا ہمیشہ یہ طریقہ رہا ہے کہ کسی مسلمان کی زبان و قلم سے کوئی

عقیدہ کفر یہ ظاہر ہو تو اس پر تکفیر کا حکم کرنے میں جلدی نہیں کرتے۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہوتا ہے اس کے کلام کی تاویل کر کے اس کو مسلمان ہی سمجھتے ہیں اور جب تک وہ خود اپنی مراد کو خود اسی طرح واضح نہ کر دے جس میں تاویل نہ چل سکے۔ اس وقت تک اس کی تکفیر نہیں فرماتے۔

مرزا قادیانی کے بارے میں بھی ان حضرات کا یہی طرز رہا۔ جب تک اس نے صاف و صریح طور پر نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ مہدی، مجدد، مسیح موعود کہتا رہا۔ اگرچہ ضمنی طور پر ان میں بھی دعوائے نبوت پایا جاتا تھا۔ مگر محققین علماء بالخصوص اکابر دارالعلوم دیوبند اس وقت تک اس کی تکفیر سے کف لسان کرتے رہے۔ تا آن کہ اس نے اپنے دعوؤں میں نبوت، رسالت، وحی، شریعت سبھی چیزوں کا صاف طور پر اظہار و اعلان کیا تو دارالعلوم دیوبند کے دوسرے سرپرست، ابو حنیفہ عصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ اور جملہ اکابر دارالعلوم نے اس کی تکفیر کا اعلان کیا اور اطراف ملک سے ہر طبقہ اور ہر فرقہ کے علماء کا اس پر اجماع و اتفاق ہو گیا۔ اس زمانے کے شائع شدہ مستقل رسائل و اشتہارات اس پر شاہد ہیں۔ ۱۳۳۰ھ کا طبع شدہ رسالہ ”القول الصحيح فی مکائد المسيح“ ہمارے سامنے ہے۔ جس میں دیار ہند کے ہر صوبہ و ہر ضلع کے سینکڑوں علماء کی تصدیق موجود ہے۔ ادھر خود مرزا قادیانی کے قول کے مطابق یہ انگریزوں کا خود کاشتہ پودا اب انگریزوں ہی کے سائے میں پھولنے پھلنے لگا تھا۔ اس کی تبلیغ کا رخ اب غیر مسلموں میں تبلیغ اسلام سے ہٹ کر خود مسلمانوں کو کافر بنانے اور ٹھہرانے کی طرف پھر گیا۔ علمائے اسلام سے مناظروں، مباہلوں کے چیخ شروع ہوئے۔ مناظروں میں ہر جگہ شکست فاش ہونے کے باوجود فتح عظیم کا ڈھنڈورا پیٹنا وظیفہ زندگی بنا لیا گیا۔ پروپیگنڈا کی دنیا میں انگریزوں کی حمایت سے ایک مقام حاصل کر لیا۔ مگر بایں ہمہ اس کا دجل و فریب ہندوستانی مسلمانوں پر آشکارا ہو گیا اور یہاں زمین ساز گار نہ ملی تو اسلام اور مسلمانوں سے دور سات سمندر پار یورپ میں جا کر تبلیغ اسلام کا نقارہ بجایا۔ اسلام کی قبا کو کھینچ تان کر بلکہ پارہ پارہ کر کے ہوا پرست یورپین تہذیب کی قامت نازیب پر راست کر کے دکھانا شروع کیا۔ قرآن میں تحریفات کر کے مغرب زدہ اقوام کو خوش رکھنے کی طرح ڈالی۔ ایک طرف یورپ میں اسلام کے نام سے دوسری طرف اہوائے نفسانی کے مطابق اسلام سے ہمارا جدید تعلیم یافتہ طبقہ دامن فریب میں آنے لگا کہ۔

رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

ان چالاکوں اور انگریز نوازیوں کے سہارے یہ طائفہ زور پکڑتا گیا۔ اب اس پودے کے لگانے والوں کے لئے پھل حاصل کرنے کا وقت آ گیا کہ مسلمانوں کے اندر رہ کر ان میں

تفرقہ ڈالیں اور ان کو انگریزوں کی اطاعت پر لگا دیں۔ چنانچہ ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم میں اس پارٹی نے پورا حق نمک ادا کیا۔ مرزا محمود نے اپنے خطبہ جمعہ قادیان میں خود کہا کہ:

”عراق کے فتح کرنے میں احمدیوں نے خون بہائے اور میری (میاں محمود کی) تحریک پر سینکڑوں آدمی بھرتی ہو کر چلے گئے۔“ (الفضل قادیان مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۲۳ء ج ۱ ص ۱۷)

انگریزوں نے اس جنگ میں عراق کو مسلمانوں سے فتح کیا تو جہاں پورے عالم اسلام میں اس کا ماتم تھا وہیں قادیان میں خوشیاں منائی جا رہی تھیں۔ چراغاں ہو رہے تھے۔ خود مرزا قادیانی کے الفاظ میں سنئے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں کہ میں وہ مہدی معبود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری وہ تلوار ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ احمدیوں کو اس فتح (فتح بغداد) سے کیوں خوشی نہ ہو۔

(الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۳۲، مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۱۸ء)

۲۷ نومبر کو انجمن احمدیہ برائے امداد جنگ کے زیر انتظام حسب ہدایات حضرت خلیفہ المسیح الثانی گورنمنٹ برطانیہ کی شان دار اور عظیم الشان فتح کی خوشی میں ایک قابل یاد کار جشن منایا گیا۔ نماز مغرب کے بعد دارالعلوم اور اندرون قصبہ میں روشنی اور چراغان کیا گیا۔

منارۃ المسیح پریس کی روشنی کی گئی۔ اس سے احمدیہ پبلک کی اس عقیدت پر خوب روشنی پڑتی ہے جو اسے گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ (الفضل ج ۶ نمبر ۳۱، مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۱۸ء) اس جنگ عظیم میں مرزائی امت نے انگریزوں کا حق نمک ادا کیا۔ ۱۹۱۹ء میں جنگ ختم ہوئی تو اسلام کی غدار انگریز کی وفادار اس امت مرزا کو کچھ صلہ ملنا تھا۔ حکومت برطانیہ کی مزید حمایت و تائید کے ساتھ اس نے مسلمانوں کے خلاف زور دکھانا شروع کیا اور مرزا قادیانی کی نبوت کی طرف عام مسلمانوں کو دعوت اور نہ قبول کرنے والے سارے جہان کے مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں۔ ان کی زبان اب پہلے سے زیادہ کھل گئی۔

تمام مسلمانان عالم کے متعلق قادیانیوں کا عقیدہ

قادیانیوں کے خلیفہ ثانی کے بھائی صاحبزادہ بشیر احمد قادیانی اپنے رسالہ (کلمۃ الفصل مندرجہ ریویو آف ریٹیز نمبر ۳۱، ۱۳) میں لکھتے ہیں: ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمدؐ کو نہیں مانتا یا محمدؐ کو مانتا ہے مگر مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(الفضل قادیان ج ۷ نمبر ۹۰) میں ہے: ”جس طرح موسیٰ کے وقت میں موسیٰ کی آواز تھی

اور حضرت عیسیٰ کے وقت میں عیسیٰ کی اور سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی آواز اسلام کا صور تھا۔ اسی طرح آج قادیان سے بلند ہونے والی آواز بھی اسلام کی آواز ہے۔“

مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان (انوار خلافت ص ۹۰) میں لکھتے ہیں: ”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدائے تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے۔ اس میں کسی کو اپنا اختیار نہیں۔“

(الفضل ج ۸ ص ۵۹) میں ہے: ”غیر احمدیوں کا کفر بیانات سے ثابت ہے اور ان کے لئے دعائے مغفرت جائز نہیں۔ الغرض اس وقت مرزائی امت نے تمام مسلمانوں کے خلاف ہر طرح کی زبان و رازی، انبیاء علیہم السلام کی توہین، اپنی نبوت و رسالت کا اعلان جا بجا شروع کیا۔“

علمائے دیوبند اور فتنہ قادیانیت

حضرات علمائے دیوبند ایک ٹھوس تعلیمی کام میں مشغول ہنگاموں اور پلیٹ فارموں سے دور رہنے کے عادی تھے۔ لیکن اس وقت فتنہ قادیانیت کا شیوع مسلمانوں کو ہزار طرح کے حیلوں سے مرتد بنانے کی اسکیم کا قابلِ تحمل ہو گئی تو دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور دوسرے اکابر علماء اس پر مجبور ہوئے کہ اس فتنہ کو مسلمانوں میں آگے نہ بڑھنے دیں۔ اس وقت ان اکابر کی ایک جماعت نے دیوبند سے صوبہ سرحد تک ایک تبلیغی دورہ کر کے جا بجا اپنی تقریروں سے ان کے مکائد کی قلعی کھولی اور مسلمانوں کو ان کے شر سے آگاہ کیا۔

قادیانیوں نے اپنے مکرو و جل اور مرزا قادیانی کے ذاتی حالات پر پردہ ڈالنے کے لئے چند علمی مسائل حیات عیسیٰ علیہ السلام، مسئلہ ختم نبوت وغیرہ میں مسلمانوں کو الجھا دیا تھا۔ جن سے درحقیقت مرزا قادیانی کی نبوت اور قادیانی مذہب کا کوئی تعلق نہ تھا۔ مگر طویل الذیل علمی مسائل میں ہر شخص کو کچھ نہ کچھ بولنے کا موقع مل جاتا ہے اور اسی وجہ سے یہ بحثیں مسلمانوں میں چل پڑھیں۔ حضرات علمائے دیوبند نے تحریری طور پر بھی بیسیوں رسائل ان کے ہر مسئلہ اور ہر موضوع پر تصنیف فرمائے۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ نے قادیانیوں کی تکفیر پر رسالہ اکفار المحدثین، حیات عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت میں عقیدۃ الاسلام عربی زبان میں اور مسئلہ ختم نبوت (پر خاتم النبیین) فارسی زبان میں تصنیف فرمائے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے اسی زمانے میں رسالہ ”الشہاب“ لکھا۔ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چان پوریؒ ناظم تعلیم دارالعلوم نے ایک درجن سے زائد رسالے ہر موضوع پر لکھے۔

احقر نے مسئلہ ختم نبوت پر ایک مفصل کتاب تین حصوں میں بزبان اردو اور اس کا خلاصہ ”ہدیۃ الہدیین“ بزبان عربی لکھی اور مسئلہ حیات مسیح کے متعلق عربی زبان میں ”التصریح بما تو اتر فی نزول المسیح“ اور اردو میں ”مسیح موعود کی پہچان“ اور مرزا قادیانی کے مہمل و متضاد دعوؤں کو ایک مختصر رسالہ میں بنام دعاوی مرزا شائع کرایا۔ اسی زمانے میں علمائے دیوبند اور ائمہ قادیان کا ایک معرکہ آراء مناظرہ چھاؤنی فیروز پور پنجاب میں ہوا۔ جس میں ان کی شکست فاش کو ہر طبقے کے مسلمانوں نے محسوس کر لیا۔

الغرض فتنہ قادیانیت کے متعلق حضرات علمائے دیوبند کی یہ مساعی تقریباً دس سال جاری رہیں۔ جس کے سبب فتنہ قادیانیت تقریباً قادیان میں دفن ہو کر رہ گیا۔ مسلمان ان کے دجل و فریب سے واقف ہو گئے۔

کیا مسئلہ ختم نبوت ورد قادیانیت مجلس احرار کا خاص مسئلہ ہے

مذکورۃ الصدر تصریحات سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ علمائے امت کی یہ مساعی فتنہ قادیانیت کے رد میں اس وقت سے جاری ہیں جب کہ مجلس احرار کی جماعت وجود میں بھی نہ آئی تھی۔ کیونکہ جماعت احرار ۱۹۳۰ء میں قائم ہوئی اور علمائے دیوبند کے مناظرے، تبلیغی دورے، تصنیف و اشاعت یہ سب ۱۹۲۱ء سے ۱۹۳۰ء تک کے واقعات ہیں۔ آج بعض ناواقفوں کا کہنا کہ رد قادیانیت یا ختم نبوت کا مسئلہ احرار کی پیدا کردہ بحث ہے۔ حالات سے بالکل ناواقفیت پر مبنی ہے۔

پاکستان میں فتنہ قادیانیت

اگرچہ قادیانیوں کی دسیسہ کاری اوّل ہی سے پاکستان کے خلاف کام کر رہی تھی۔ مگر ان کے بعض ظاہری اعلا نات سے مسلمان مجبور یا مسحور ہو گئے اور ہماری غلط کاری یا سوء اتفاق سے پاکستان کی اسلامی سلطنت کے کلیدی (با اختیار) عہدوں پر مرزائی قابض ہو گئے۔ ان لوگوں کو تو پاکستان سے ہمدردی نہ پہلے تھی نہ اب ہے اور نہ آئندہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ان کا قبلہ گاہ قادیان اور مرکز اطاعت بشیر الدین محمود ہے۔ علمائے اسلام اور مسلمان جنہوں نے پاکستان کے لئے خون بہائے، بچوں کی ہڈیاں لاشیں تڑپتی دیکھیں، ماں بہنوں کی عصمت لٹی دیکھی ان کے سامنے پاکستان کی نوزائیدہ سلطنت کے مصالح اور اس کے استحکام کی فکر تھی۔ انہوں نے عہدوں، ملازمتوں اور الائمنٹوں میں ان کے مظالم علانیہ دیکھنے اور سہنے کے باوجود پانچ سال خاموشی میں گزار دیئے۔

لیکن مرزائی امت نے اس پر بھی قناعت نہ کی۔ بلکہ اپنے عقائد کفریہ کی ترویج اور مسلمانوں کو ارتداد کی طرف دعوت اور اس کے لئے مخالفانہ لٹریچر کی اشاعت عقائد کفریہ کی تبلیغ کے لئے جلے اور کانفرنسیں کرنا شروع کر دیں اور حکومت پاکستان کے اثرات ترویج قادیانیت کے لئے استعمال کرنے لگے تو اب پاکستانی مسلمان کے سامنے یہ سوال آ گیا کہ پاکستان اسلام کے لئے بنا اور اسلام ہی کے ساتھ اس کی بقاء و استحکام ہے۔ اگر یہی بنیاد منہدم ہوتی ہے تو پاکستان ایک بے معنی لفظ اور بے روح جسم ہوگا۔ اس لئے قادیانیوں کی مسلسل تبلیغی کوششوں نے انہیں اس کے رد عمل پر مجبور کر دیا۔ جس کے لئے ملک میں مختلف مقامات پر عام جلسے بھی ہوئے اور اس کی ضرورت بھی از سر نو پیدا ہو گئی کہ مرزائی امت کے دجل و فریب، مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی صحیح تصویر اور ان کے اعمال ناموں سے مسلمانوں کو واقف کیا جائے کہ وہ اس ارتداد کے شکار نہ ہوں۔ کیونکہ پچھلا لٹریچر بلکہ عام کتب خانے انقلاب ۱۹۷۷ء کی نذر ہو چکے تھے۔ اب کسی لکھنے والے کو مواد تصنیف جمع کرنا بھی آسان نہ تھا۔

فتنہ مرزائیت

(مصنفہ مولانا محمد امیر الزماں خاں صاحب کشمیری) اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطاء فرمائے۔ ہمارے محبت محترم مولانا امیر الزماں خاں صاحب کشمیری مہتمم مدرسہ اسلامیہ فاروقی مسجد کراچی کو کہ انہوں نے وقت کی ضرورت کا احساس فرمایا اور اپنے پیش نظر رسالے میں مرزا قادیانی اور مرزائی امت کی پوری حقیقت خود انہی کے الفاظ میں انہی کی زبان سے کھول کر مسلمانوں کے لئے پیش کر دی۔ اس کتاب میں ان کا اپنا کوئی مضمون نہیں جو کچھ ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء کے اقوال و مضامین ہیں۔ احقر نے اس رسالہ کو مختلف مقامات سے دیکھا۔ حوالے مستند اور مآخذ کو صحیح پایا۔ مسلمانوں سے میری درخواست ہے کہ قادیانیوں نے اپنی سیہ کاریوں پر پردہ ڈالنے کے لئے جن علمی مسائل میں مسلمانوں کو الجھانے کی طرح ڈالی ہے۔ ان کے کید سے ماخبر رہتے ہوئے ان مسائل میں الجھنے سے پہلے اس کتاب کو ایک مرتبہ پڑھ لیں تو مجھے امید ہے کہ پھر کسی بحث و مباحثہ کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ بلکہ اگر کچھ بھی عقل و انصاف اور غیرت اسلامی ہو تو مرزائی بھی اس کے پڑھنے کے بعد اپنی غلطی محسوس کریں گے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف سلمہ کو جزائے خیر عطاء فرمائیں اور اخلاص کامل کے ساتھ دین کی مزید خدمات کے لئے موفق فرمائیں۔ ”واللہ المستعان وعلیہ التکلیل“

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ کراچی، ۲۱ شوال ۱۳۷۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم • نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

قوله تعالى

.....۱ ”ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم

النبيين (احزاب: ۴۰)“

.....۲ ”اليوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم

الاسلام دیناً (مائده: ۳)“

.....۳ ”قل یاایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات

(اعراف: ۱۵۸)“

.....۴ ”یاایہا النبی انا ارسلک شاهداً ومبشراً ونذیراً ودا عیاً الی اللہ

بأذنه وسراجاً منیراً (احزاب: ۴۵)“

.....۵ ”انما انت منذر ولکل قوم هاد (رعد: ۷)“

منزه عن شریک فی محاسنہ

فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی

انسانی تاریخ کے اوراق پارینہ دیدہ اعتبار سے دیکھنے والے کے لئے یہ نقشہ بطور
ارمغان پیش کرتے ہیں کہ جہالت و غوایت، ضلالت و شقاوت کی تیرہ وتار گھٹائیں ہر قرن
وہر زمانے میں کرہ ارضی پر اپنے وسیع و عریض دامن کے ساتھ چھاتی رہیں اور فطرت کی بخشی ہوئی
صلاحیتیں قلب و نظر کی تیرگی میں گم ہوتی رہی ہیں۔ اسی عالم مثال و ناسوت میں ہر چار سو تاریکی
عی تاریکی ”ظلمات بعضها فوق بعض“ کی آفاق گیر اندھیری پوری انسانی آبادی پر مسلط
رہی۔ عناد و تعصب، فسق و معصیت، ہوا پرستی، حرص دولت و جاہ، قوم و وطن کی عصبیت، قومی تاریخ
و روایات کی پرستش، قسم کی مزن اور ہلاکت آفرین بیماریوں نے آج تک پوری مظلوم انسانیت کو
بری طرح دبوچ رکھا ہے اور الحاد و زندقہ، فسق و فجور، بندگی نفس کے دریا کی موجوں میں قیامت خیز
مظالم بپا معلوم ہوتا ہے اور ہوائے مخالف کے تیز و تند جھونکے پوری شدت کے ساتھ تھانواؤ (کشتی) کو
پیچھے کی جانب دھکیلتے نظر آتے ہیں۔ دنیا کا طریق فکر و عمل سراپا تخریب اور فحی و ضلالت پر مبنی ہے
اور ”ولا تکنونوا کما التی نقضت غزلها من بعد قوة انکاٹا (النحل: ۹۲)“

کا دور بھیا تک منظر پیش کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ پونے چودہ سو سال پیشتر ایک عظیم المرتبت، محسن انسانیت، جامع الصفات کامل ترین اور ہمہ گیر شخصیت نے دنیا کے اخلاقی، معاشرتی، معاشی، اجتماعی، مملکتی، عمرانی مسائل میں اہم انقلابی تغیرات پیدا کئے۔

اور وادی بطحا سے جو صدائے عشق بلند ہوئی تھی اس کی بازگشت آج بھی ہر محفل کو گرم کرنے کے لئے کافی ہے اور اس طبیب کامل (ﷺ) نے بچارے انسان کو حالت نزع میں ایسی دوائی پلائی تھی کہ جس نے حلق سے اترتے ہی ایسا حیرت انگیز اثر دکھایا کہ بیمار نہ صرف خود تندرست و توانا ہو گیا بلکہ پوری انسانی دنیا کو سرچشمہ زندگی سے سیراب کر دیا۔

جو نہ تھے خود راہ پر دنیا کے ہادی بن گئے

کیا نظر تھی جس نے مردوں کو میجا کر دیا

”وکنتم علی شفا حفرة من النار فانقذکم منها (آل عمران: ۱۰۳)“

تم لوگ آگ کے گڑھے کے پاس پہنچ گئے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے تم کو اس سے نجات دلائی۔

مرکزی اجزائے زندگی یعنی مستقل اور قائم بالذات اقدام حیات کے گہرے اور محکم یقین و ایمان کی بنیادوں پر از سر نو حیات اجتماعیہ کی عمارت کھڑی کی اور زندگی کے ہر جزو کو اس کی اصلی جگہ پر رکھ دیا۔ دنیا کی غفلت شعرا قوموں میں حقیقت شناسی کے جوہر آب دار جن سے وہ تہی دامن تھیں پیدا کئے۔ اپنی بالغ النظری سے فساد انسانیت کے حقیقی اسباب و علل ایک ایک کر کے دریافت کئے اور ان کے ازالہ و اصلاح کی ایک درخشنده اور تابناک مثال قائم کی۔ کیونکہ آج کی طرح اس وقت بھی دنیا کی ہر قوم میں الحاد و بے دینی، انتہائی اخلاقی پستی، سیاسی طوائف الملوکی، معاشی ناہمواری، عدالتی و معاشرتی عدم مساوات جیسے مفاسد قبیحہ موجود تھے اور اتباع ہوائے نفس کی ہلاکت آفرینیوں نے انسانی زندگی کی کشتی کو خون آشام حوادث و مہالک کی طوفانی لہروں کے حوالے کر دیا تھا۔ یہ سرور کائنات علیہ الفضل الصلوات ہی کی ذات ستودہ صفات تھی۔ جس نے بڑے سے بڑے باجبروت حکمرانوں اور شریر الطبع عناصر کے پنچہ ظلم و استبداد سے مظلوم دنیا کو نجات دلا کر انہیں تقویٰ و طہارت، انسانی مساوات و مواخات کا درس عمل دیا۔

حیات انسانی کے ہر گوشہ پر نظر رحمت ڈال کر تمام مسائل کو حل فرمایا۔ کیونکہ رحمتہ للعالمین ختمی المرتبت ﷺ کو بتلایا گیا تھا کہ آپ آخری نبی ہیں اور آپ کی امت آخری امت ہے۔ کیونکہ مذہبی ارتقاء سفر کی منازل طے کرتا ہوا اپنی انتہا کو پہنچ کر کامل ہو چکا تھا۔ ”الیوم

اکملت لکم دینکم (ماائدہ: ۳) ”یہی وجہ ہے آپ نے اپنی زبان ترجمان حق سے ”لا نبی بعدی ولا امة بعدکم (کنز العمال ج ۱۵ ص ۹۴۷، حدیث نمبر ۴۳۶۳۷)“ کا اعلان فرمایا اور باری عز اسمہ نے ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ کے اعلان سے دنیا کو متنبہ فرمایا اور واضح الفاظ میں فرمایا کہ اگر لادینی سیاست کے جبر و استبداد، انسانیت کش بہیمیت، قیامت خیز معرکہ جگ و جدال، خطرناک اور مہیب اسلحہ جات، انسانی لاشوں کے انبار، بستیوں کی عالمگیر تباہی و ویرانی، انسانی خون کا سیلاب، عفت و فرشتگی کی عصمت دری، اخلاق و شرافت کی پامالی اور ہمہ گیر شور و شر سے دنیا کو فلاح و نجات مل سکتی ہے تو صرف رحمۃ اللعالمین کے دامن فیض سے وابستہ ہو کر ہی مل سکتی ہے۔ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (انبیاء: ۱۰۷)“

عزیزیکہ از درگش سر بتافت
بہر درکہ شد ہیچ عزت نیافت

متوازی نبوت کا مقصد قیام

انگریز قوم کا محبوب ترین مشغلہ قتل و سفاکی، غصب و نہب، شراب نوشی و عصمت فروشی، بددیانتی و بد معاملگی، استبداد و استعباد تھا اور ان کی ریاست و قیادت جو حکومت الہیہ میں ایک کھلی ہوئی بغاوت تھی۔

حضور ﷺ کے لائے ہوئے اسلام سے خطرہ میں پڑ چکی تھی جن کے مذہبی مزعومات باطلہ کی زنجیریں تھانیت اسلام کی چمک دار تلوار کے پے در پے ضربات سے ایک ایک کر کے کٹ چکی تھیں۔ وقائع ماضیہ کے نتائج سامنے رکھ کر مستقبل انہیں بہت بھیا تک نظر آ رہا تھا۔ یہود و نصاریٰ دو قومیں ہیں جو چودہ سو برس سے اسلام سے برسر پیکار ہیں۔ اسلام و مسلمانوں کے استیصال میں جب ان کے جو رستم کے تمام حیلے ناکام ہوئے تو انہوں نے مسلمانوں کے مقابلہ میں بعض نام نہاد مسلمانوں کو اپنی کام جوئیوں کا آلہ کار بنا کر اسلام کی ملی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے کسی کو جعفر بنایا اور کسی کو میر صادق ان کی ستم ظریفیوں نے یہاں تک ترقی کی کہ کعبۃ اللہ کے اڑوس پڑوس میں شریف حسین کی جیسے خدایوں کو اپنے مقصد براری کے لئے استعمال کیا۔ جب ان کا یہ دجل و فریب بھی اسلام کے استیصال کا سبب نہ بن سکا تو نظام اسلام بدلنے کے لئے ایسی ایسی ناپاک کوششیں شروع کر دیں کہ جن سے مقاصد دین تویم کی صراط مستقیم میں ایسے اشتباہ اور الجھاؤ پیدا ہو جائیں کہ اسلام کا حقیقی تصور دھندلا ہو جائے۔

انگریزی حکومت کی منافقانہ سیاست نے اچھے اچھے دماغوں کو ابن الوقتی کی طرف مائل و قائل کر دیا تھا۔ انہوں نے اس کام کی تکمیل کے لئے مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ تلاش کیا جو دین اسلام کو چند سکوں کے بدلہ قربان کر سکے۔ اس کام کے لئے انگریز کو صرف خاندان مرزا غلام احمد قادیانی (پنجابی) نظر آیا۔ پسند اپنی اپنی نظر اپنی اپنی، چونکہ خاندان مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام جو اباعن جد انگریزوں کا آلہ کار بن کر اسلام سے غداری میں اپنی مثال آپ تھا۔ بناءً علیہ شاطر انگریز نے غلام احمد قادیانی کو اس کام کے لئے منتخب کر کے نبوت کا دعویٰ کروایا کہ نبی اور نبوت کی تبدیلی سے امت بھی تبدیل ہو جائے گی۔ جہاد جیسے اہم فریضہ جس پر امت مسلمہ زندہ ہے حرام کر دیا۔

تبلیغ اسلام کے لباس میں غیر ممالک میں جاسوسی کے فرائض انجام دلوائے۔ ملت مرزا سیہ نے اسلام و بلاد اسلامیہ کے خلاف جو خدمات انجام دی ہیں۔ ان کو کتاب ہذا کے صفحات آتہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

پاکستان بن جانے کے بعد خیال تھا کہ یہ گروہ اپنے سفید فام آقا کے جانے کے بعد اپنے ناپاک عزائم سے باز رہے گا۔ لیکن بد قسمتی سے حکومت میں اقتدار کی وجہ سے اس نے اپنی سرگرمیوں میں اضافہ شروع کر دیا اور مفلوک الحال مسلمانوں کو مرتد بنانے کی مہم تیز تر کر دی۔ امت مرزا سیہ کی ان اسلام کش پالیسیوں کے پیش نظر بندہ نے متوکل علی اللہ اس فتنہ عمیاء کے دجل و فریب کو عیاں کرنے اور اپنے مذہبی فرائض سے سبک دوش ہونے کے لئے اس ناچیز تالیف کو برادران ملک و ملت کے سامنے پیش کیا ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

احقر و افقر: محمد امیر الزماں خاں کاشمیری خطیب فاروقی مسجد ۶ رشتوال ۱۳۷۱ھ

فقہ مرزائیت کے متعلق پاک و ہند کی دو عظیم المرتبت شخصیتوں کی رائیں

(علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبالؒ کا ایمان افروز بیان) قادیانیوں اور جمہور مسلمانوں کے

نزاع نے نہایت اہم سوال پیدا کیا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں نے حال ہی میں اس کی اہمیت کو محسوس کرنا شروع کیا ہے۔ میرا ارادہ تھا کہ انگریز قوم کو ایک کھلی چٹھی کے ذریعہ اس مسئلہ کے معاشرتی اور سیاسی پہلوؤں سے آگاہ کروں۔ لیکن افسوس کہ صحت نے ساتھ نہ دیا۔ البتہ ایک ایسے معاملہ کے متعلق جو ہندی مسلمانوں کی پوری زندگی سے وابستہ ہے میں نہایت مسرت سے عرض کر کروں گا۔

لیکن میں آغاز ہی میں یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ میں کسی مذہبی بحث میں الجھنا نہیں چاہتا اور نہ میں قادیانی تحریک کے بانی کا نفسیاتی تجربہ کرنا چاہتا ہوں۔ پہلی چیز عام مسلمانوں کے لئے کچھ دلچسپی نہیں رکھتی اور دوسری کے لئے ہندوستان میں ابھی وقت نہیں آیا۔ ہندوستان کی سرزمین پر بے شمار مذہب بستے ہیں۔ اسلام دینی حیثیت سے ان تمام مذاہب کی نسبت زیادہ گہرا ہے۔ کیونکہ ان مذاہب کی بناء کچھ حد تک مذہبی ہے اور ایک حد تک نسلی تخیل کی سراسر نفی کرتا ہے اور اپنی بنیاد محض مذہبی تخیل پر رکھتا ہے اور چونکہ اسلام کی بنیاد صرف دینی ہے۔ اس لئے وہ سراپا روحانیت ہے اور خونی رشتوں سے کہیں زیادہ لطیف بھی ہے۔ اسی لئے مسلمان اس تحریک کے معاملہ میں زیادہ حساس ہے جو اس کی وحدت کے لئے خطرناک ہو۔

چنانچہ ہر ایسی مذہبی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو۔ لیکن اپنی بناء نبی نبوت پر رکھے اور بزعم خود اپنے الہامات پر اعتقاد نہ رکھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے۔ مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لئے ایک خطرہ تصور کرے گا اور یہ اس لئے کہ اسلامی وحدت ختم نبوت سے استوار ہوتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اسلام جو تمام جماعتوں کو ایک رسی میں پرونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ ایسی تحریک کے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں رکھ سکتا جو اس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ ہو اور مستقبل میں انسانی سوسائٹی کے لئے مزید افتراق کا باعث ہو۔

یہودیت نے حال ہی میں جن دو صورتوں میں جنم لیا ہے۔ میرے نزدیک ان میں بہائیت، قادیانیت سے کہیں مخلص ہے۔ کیونکہ وہ کھلے طور پر اسلام سے باغی ہے۔ لیکن مؤخر الذکر اسلام کی چند نہایت اہم صورتوں کو ظاہری طور پر قائم رکھتی ہے۔ لیکن باطنی طور پر اسلام کی روح اور مقاصد کے لئے مہلک ہے۔ اس کا خدا کا تصور کہ جس کے پاس دشمنوں کے لئے لاتعداد زلزلے اور بیماریاں ہوں۔ اس نبی کے متعلق نجومی تخیل اور اس کا روح مسیح کے تسلسل کا عقیدہ وغیرہ۔ یہ تمام چیزیں اپنے اندر یہودیت کے اتنے عناصر رکھتی ہیں۔ گویا یہ تحریک ہی یہودیت کی طرف رجوع ہے۔ روح مسیح کا تسلسل یہودی باطنیت کا جز ہے۔ پولی مسیح بال ہینیم کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر بوہر کہتا ہے کہ مسیح کی روح پیغمبروں اور صالح آدمیوں کے واسطے سے زمین پر اتری۔

شاعر اسلام علامہ محمد اقبالؒ کا مطالبہ

میری رائے میں حکومت کے لئے بہترین طریق کار یہ ہوگا کہ وہ قادیانیوں کو ایک

الگ جماعت تسلیم کر لے۔ یہ قادیانیوں کی پالیسی کے عین مطابق ہوگا اور مسلمان ان سے ویسی ہی رواداری سے کام لے گا جیسے وہ باقی مذاہب کے معاملہ میں اختیار کرتا ہے۔

(پرچہ ہفتہ وار حق ص ۱۳۱، مورخہ ۹ جون ۱۹۵۲ء)

ناظرین کرام خوب غور و فکر سے علامہ اقبالؒ کا فتویٰ و مطالبہ ملاحظہ فرمائیں۔ تو ایک نہایت ہی باریک اصول سامنے آئے گا وہ یہ کہ مرزائیوں کا وجود وحدت اسلامی کے لئے ایک زبردست خطرہ ہے۔ انگریز یہ چاہتا ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی وحدت ملی کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے مسلمانوں کو ہمیشہ کے لئے نیست و نابود کر دے۔ مرزائی اس لئے بھی کافر و مرتد ہوئے کہ اسلام کے انتشار اور افتراق کا باعث و سبب بنے۔

واضح ہو کہ یہ فتویٰ کسی مولوی کا نہیں ہے۔ بلکہ ایک فلسفی اور شاعر اسلام کا ہے۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا فیصلہ کن بیان

اللہ کی آخری اور کامل ہدایت آچکی ہے۔ جس کا نام قرآن ہے اور جس کے مبلغ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ جو انسان اس پر ایمان لاتا ہے اور اس کے بتلائے ہوئے احکام پر عمل کرتا ہے اس کے لئے نجات ہے۔ اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں جانتے۔

کسی صاحب نے مولانا سے استفسار کیا کہ مرزائیوں کے متعلق ہم کیا عقیدہ رکھیں؟ حضرت مولانا صاحب کی طرف سے جو جواب عنایت ہوا وہ مندرجہ ذیل ہے۔

۱۹ (الف) بابتی سمجھ سرکلر روڈ کلکتہ۔

۱۸ مارچ ۱۹۲۶ء۔ جی فی اللہ! السلام علیکم! خط پہنچا۔ آپ دریافت کرتے ہیں احمدی

فرقہ کے دونوں گروہوں میں سے کون سا حق پر ہے۔ قادیانی یا لاہوری؟ میرے نزدیک دونوں حق و صواب پر نہیں ہیں۔ البتہ قادیانی گروہ اپنے غلو میں بہت دور تک چلا گیا ہے..... حتیٰ کہ اسلام کے بنیادی عقائد متزلزل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ان کا یہ اعتقاد کہ اب ایمان و نجات کے لئے اسلام کے معلوم و مسلم عقائد کافی نہیں۔ مرزا قادیانی پر ایمان لانا بھی ضروری ہے۔ لیکن لاہوری گروہ کو اس غلو سے انکار ہے۔ وہ نہ تو مرزا قادیانی سمجھ نبوت کا اقرار کرتا ہے نہ ایمان کی شرائط میں کسی نئی شرط کا اضافہ کرتا ہے۔ اسے جو کچھ ٹھوکر لگی ہے۔ اس بے محل اعتقاد میں لگی ہے جو اس نے مرزا قادیانی کے لئے پیدا کر لیا ہے۔ باقی رہے۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص جس نے

اسلام کے اصول و مبادیات کو سمجھا ہے اور عقل سلیم سے بے بہرہ نہیں۔ یہ دعاوی ایک لمحہ کے لئے بھی تسلیم کر سکتا ہے۔ (اخبار زمیندار لاہور ۱۹۲۶ء، بحوالہ مفت روزہ حق مورخہ ۹ جون ۱۹۵۲ء)

قرآن اور مرزائیت

اس بارے میں دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ تیسری کوئی نہیں یا نجات کے لئے وہ عقائد کافی ہیں جو قرآن نے صاف صاف بتلا دیئے ہیں یا پھر کافی نہیں۔ اگر کافی ہیں تو قرآن نے کہیں یہ حکم نہیں دیا کہ کسی نئے ظہور پر بھی ایمان لاؤ۔ اگر کافی نہیں ہیں اور نئے شرائط میں نجات کی گنجائش باقی ہے تو پھر قرآن ناقص نکلا۔ اتنا ہی نہیں بلکہ وہ اپنے اعلان ”الیوم اکملت لکم دینکم“ میں صادق نہیں۔ ہر مسلمان کے سامنے دونوں راہیں کھلی ہیں جو چاہے اختیار کرے۔ اگر قرآن پر ایمان ہے تو نئی شرط نجات کی گنجائش نہیں۔ اگر نئی شرط نجات مانی جاتی ہے تو قرآن اپنی جگہ باقی نہیں رہا۔ ”والعاقبة للمتقين ابوالکلام“ ۱۹ (الف) بابت گنج۔

سرکلر روڈ کلکتہ، مورخہ ۵ جون ۱۹۲۶ء

سائل کے سوالات میں ایک سوال نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی تھا۔ مولانا نے

اس کا جواب بھی عنایت فرمایا وہ بھی درج ہے۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام

آخر میں آپ نے سوال کیا ہے۔ اس جملہ کا کیا مطلب ہے کہ اب نہ کوئی بروزی مسیح آنے والا ہے نہ حقیقی، قرآن آپ کا اور دین کامل ہو چکا۔ جواب یہ ہے جو اردو میں اس جملہ کا ہو سکتا ہے۔ یعنی دین اسلام اپنی تکمیل میں کسی ظہور کا محتاج نہیں۔ اس لئے نہ تو کسی بروزی مسیح کی ضرورت ہے نہ حقیقی کی۔

ہاں..... بلاشبہ احادیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ایسے نزول کی خبر دی گئی جو قیامت کے آثار و مقدمات میں سے ہوگا۔ کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ ان کا ظہور بحیثیت رسول کے ہوگا۔ یا تکمیل دین کا معاملہ ان کے نزول پر موقوف ہے۔ پس تکمیل دین کے لئے ہم کسی نئے ظہور پر اعتقاد نہیں رکھتے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ دین کا معاملہ کامل ہو چکا۔ پھر کیا آپ کو اس اعتقاد سے انکار ہے؟ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ قرآن ناقص ہے۔ دین کا معاملہ پورا نہ ہو سکا اور اب نئے ظہور ہوتے رہیں گے۔ یہ تہذیب کا کامل ہو جائے۔ (از ہفتہ وار حق ص ۱۰، مورخہ ۹ جون ۱۹۵۲ء)

نذر عقیدت بارگاہ رسالت

”از مجتہد العصر حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری“

اے آں کہ ہمہ رحمت مہدایہ قدیری
معراج تو کرنی شدہ وسیع مساوات
بر فرق جہاں پایہ پائے تو شدہ ثبت
ختم رسل و نجم سبل صبح ہدایت
آدم بصف محشر و ذریت آدم
یکتا کہ بود مرکز ہر دائرہ یکتا
ادراک ختم است کمال ہست بنجام
امی لقب و ماہ عرب مرکز ایماں
عالم ہمہ یک شخص کبریت کہ اجمال
ترتیب کہ ربی است چودا کردہ نمودند
حق ہست و حقے ہست چو ممتاز ز باطل
آیات رسل بودہ ہمہ بہتر و برتر
آن عقدہ تقدیر کہ از کسب نہ شد حل
کا نرا کہ جزا خواندہ آں عین عمل ہست
اے ختم رسل امت تو خیر امم بود
کس نیست ازیں امت تو آں کہ چو انور
باروئے سیہ آمدہ دموائے زریری

(عقیدۃ الاسلام ص ۲۶، از شیخ انور کشمیری)

ختم نبوت کے دلائل

چونکہ مسلمانوں کے نزدیک سب سے بڑی اور قوی تر دین کے بارے میں قرآنی
استناد اور استدلال ہے۔ اس لئے بالا اختصار قرآن مجید کی آیات سے مسئلہ ختم نبوت کو ثابت کرتے
ہیں۔ وہو الموفق!

پہلی آیت

”ماکان محمد ابا احد من رجالہ ولكن رسول الله وخاتم النبیین
وكان الله بكل شئ علیما (احزاب: ۴۰)“ ﴿نہیں ہیں محمد ﷺ تمہاری مردوں میں سے،
کسی کے باپ۔ لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر چیز
کا جاننے والا ہے۔﴾

اس کا شان نزول اور اس کی تفصیل کتب تفاسیر میں موجود ہے۔ یہاں صرف آیت
کے اس پہلو سے بحث کی جائے گی۔ جو ”مسئلہ ما نحن فیہ“ سے متعلق ہوگی۔

خدائے عظیم و خیر ہی کو معلوم ہے کہ لغت عرب پر آج کتنی کتابیں چھوٹی بڑی اور معتبر اور
غیر معتبر لکھی گئیں اور کہاں کہاں اور کس صورت میں موجود ہیں۔ ہمیں نہ ان سب کے جمع کرنے کی
ضرورت ہے اور نہ یہ کسی بشر کی طاقت میں ہے۔ بلکہ صرف چند کتابوں سے جو عرب و عجم میں مسلم
الثبوت اور قابل استدلال سمجھی جاتی ہیں۔ ”مشتے نمونہ از خروارے“ ہدیہ ناظرین کر کے لفظ خاتم
کے اصلی اور حقیقی معنی پیش کرتے ہیں۔

مفردات القرآن

یہ کتاب امام راغب اصفہائی کی وہ عجیب تصنیف ہے کہ اپنی نظیر نہیں رکھتی۔ خاص
قرآن کے لغات کو نہایت عجیب انداز سے بیان فرمایا ہے۔ شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے اتقان میں
فرمایا ہے کہ لغات قرآن میں اس سے بہتر کتاب آج تک تصنیف نہیں ہوئی۔ وہ اس آیت سے
متعلق فرماتے ہیں۔ ”وخاتم النبیین لانہ ختم النبوة ای تممها بمجیئہ (مفردات
راغب ص ۱۴۲)“ آحضرت ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپؐ نے نبوت کو ختم
کر دیا ہے۔ یعنی آپؐ نے تشریف لا کر نبوت کو تمام کر دیا ہے۔
الحکم لابن السیدہ۔

لغت عرب کی وہ معتمد کتاب ہے جس کو علامہ سیوطیؒ نے ان معتبرات میں شمار کیا ہے
جن پر تفسیر قرآن کے بارے میں اعتماد کیا جاسکے۔ ”وخاتم کل شئ وخاتمہ عاقبہ
واخرہ (لسان العرب)“ ﴿اور خاتم اور خاتمہ ہر شے کے انجام اور آخر کو کہا جاتا ہے۔﴾

۱۔ ان تمام لغات و مباحث کا مدار حضرت مولانا و استاذنا محمد شفیع صاحب مفتی اعظم
پاکستان کی تصنیف کردہ کتاب ختم نبوت ہے۔

تہذیب اللہ زہری

اس کتاب کو بھی سیوٹی نے معتبرات لغت میں شمار کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے:

”والخاتم والخاتم من اسماء النبی ﷺ فی التنزیل ولكن رسول الله وخاتم النبیین ای اخرهم (لسان العرب)“ اور خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح نبی کریم کے ناموں میں سے ہیں اور قرآن عزیز میں ہے کہ نہیں ہیں آنحضرت ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ۔ لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں آخری نبی ہیں۔

اس میں کس قدر صراحت کے ساتھ بتا دیا گیا کہ خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح دونوں آنحضرت ﷺ کے نام ہیں اور قرآن مجید میں خاتم النبیین سے آخر النبیین مراد ہے۔ کیا ائمہ لغت کی اتنی تصریحات کے بعد بھی کوئی منصف اس معنی کے سوا کوئی اور معنی تجویز کر سکتا ہے؟

لسان العرب

لغت کی مقبول کتاب ہے۔ عرب و عجم میں مستند مانی جاتی ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے:

”خاتمهم (بالکسر) وخاتمهم (بالفتح) ای اخرهم عن اللہیانی ومحمد خاتم الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام“ خاتم القوم بالکسر وخاتم القوم بالفتح کے معنی آخر القوم کے ہیں اور انہیں معنی پر لہیانی سے نقل کیا جاتا ہے۔ محمد ﷺ خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء ہیں۔

اس میں بھی بوضاحت بتا دیا گیا کہ خاتم بالکسر کی قرأت پڑھی جائے یا بالفتح کی ہر صورت میں خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کے معنی آخر الانبیاء کے ہیں۔

ایک قاعدہ

لسان العرب کی اس عبارت سے ایک قاعدہ بھی مستفاد ہوتا ہے۔ اگرچہ لفظ خاتم بالفتح اور بالکسر دونوں کے بحیثیت نفس لغت بہت سے معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب قوم یا جماعت کی طرف اس کی اضافت کی جاتی ہے تو اس کے معنی آخر اور ختم کرنے والے کے ہوتے ہیں۔ غالباً اسی قاعدہ کی طرف اشارہ کرنے کے لئے لفظ خاتم کو تنہا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ قوم اور جماعت کی ضمیر کی طرف اضافت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

لغت عرب کے تتبع (تلاش) کرنے اور کتب لغت کی ورق گردانی سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ لفظ خاتم بالکسر یا بالفتح جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی آخری

کے ہوتے ہیں۔ لہذا چونکہ آیت مذکورہ میں خاتم کی اضافت جماعت عجمین کی طرف ہے۔ اس کے معنی آخر النبیین اور نبیوں کو ختم کرنے والے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتے۔ اس قاعدہ کی تائید تاج العروس شرح قاموس سے بھی ہوتی ہے۔ وہو هذا!

تاج العروس

شرح قاموس للعلامة الزبيديؒ میں لیبانی سے نقل کیا ہے۔ ”ومن اسمائه ﷺ الخاتم والخاتم وهو الذي ختم النبوة بمجئيه“ اور آنحضرت ﷺ کے اسماء مبارک میں سے الخاتم بالکسر اور الخاتم بالفتح بھی ہے اور خاتم وہ شخص ہے۔ جس نے اپنی تشریف آوری سے نبوت کو ختم کر دیا ہو۔ ﴿

مجمع البحار

جس میں لغات حدیث کو معتد طریق سے جمع کیا گیا ہے۔ اس کی عبارت درج ذیل ہے۔ ”الخاتم والخاتم من اسمائه ﷺ بالفتح اسم ای آخرهم وبالكسر اسم فاعل (مجمع البحار ج ۲ ص ۱۵)“

خاتم بالکسر وبالفتح نبی کریم ﷺ کے ناموں میں سے ہے۔ بالفتح اسم ہے۔ جس کے معنی آخر کے ہیں اور بالکسر اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی تمام کرنے والے کے ہیں۔

نیز (مجمع البحار ج ۳ ص ۱۵) میں درج ہے: ”خاتم النبوة بكسر التاء ای فاعل الختم وهو الاتمام وبفتحها بمعنی الطابع ای شیء يدل على انه لا نبی بعده“ خاتم النبوة بكسر التاء یعنی تمام کرنے والا اور بفتح تا بمعنی مہر یعنی وہ شیء جو اس پر دلالت کرے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

قاموس میں ہے: ”والخاتم آخر القوم كالخاتم ومنه قوله تعالى وخاتم النبيين ای آخرهم“ اور خاتم بالکسر اور خاتم بالفتح قوم میں سب سے آخر کو کہا جاتا ہے اور اسی معنی میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد وخاتم النبيين ای آخر النبیین۔

اس میں بھی لفظ قوم بڑھا کر قاعدہ مذکورہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ نیز مسئلہ زیر بحث کا سب سے زیادہ وضاحت کے ساتھ فیصلہ کر دیا ہے۔ ان براہین قاطعہ سے کوئی کس طرح انحراف کر سکتا ہے؟ ”الا بوجه ليس فيه حياء“

صحاح العربیہ للجوہری

جس کی شہرت محتاج بیان نہیں۔ اس کی عبارت یہ ہے: ”والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها والخيتام والخاتام كله بمعنى والجمع الخواتيم وخاتمة الشيء آخره ومحمد ﷺ وخاتم الانبياء عليهم السلام“ خاتم اور خاتمت کے زیر اور زیر دونوں سے اور ایسے ہی خیتام اور خاتام سب کے معنی ایک ہیں اور جمع خواتیم آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں اور اسی معنی میں حضرت محمد ﷺ کو خاتم الانبياء کہا جاتا ہے۔ اس میں بھی یہ تصریح کر دی گئی ہے کہ خاتم اور خاتم بالكسر والفتح دونوں کے ایک معنی ہیں۔ یعنی آخر قوم! کلیات ابوالبقاء

یہ لغت عرب کی مشہور و معتمد کتاب ہے۔ اس میں مسئلہ زیر بحث کو سب سے زیادہ واضح کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ”وتسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم آخر القوم قال الله تعالى ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (كليات ابوالبقاء ص ۳۱۹)“

اور ہمارے نبی کریم کا نام خاتم الانبياء اس لئے رکھا گیا کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں اور اسی معنی میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کے متعلق فرمایا کہ وہ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور آخر سب نبیوں کے ہیں۔

اس میں نہایت صاف کر دیا گیا ہے کہ آپ کے خاتم الانبياء اور خاتم النبیین کے نام رکھنے کی وجہ ہی یہ ہے کہ خاتم آخر قوم کو کہا جاتا ہے اور آپ آخر النبیین ہیں۔ نیز ابوالبقاء نے اس کے بعد کہا ہے کہ: ”ونفى الاعم يستلزم نفى الاخص“ اور عام کی نفی خاص کی نفی کو مستلزم ہے۔

جس کی غرض یہ ہے کہ نبی عام ہے۔ تشریف ہوا یا غیر تشریف اور رسول خاص تشریف کے لئے بولا جاتا ہے اور آیت میں جب کہ عام نبی کی نفی کر دی گئی تو خاص یعنی رسول کی بھی نفی ہونا لازمی ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ اس آیت سے تشریف اور غیر تشریف ہر قسم کے نبی کا اختتام اور آپ کے بعد پیدا ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے۔ جو لوگ آج آیت میں تشریف اور غیر تشریف کی تقسیم

گھڑتے ہیں۔ علامہ ابوالبقاء نے پہلے ہی سے ان کے لئے رد تیار کر رکھا ہے۔ ”فاعتبروا یا
اولی الابصار“
مفتی الارب

اس میں لفظ خاتم کے متعلق لکھا ہے۔ خاتم کصاحب مہر انگشتی اور آخر ہر چیز سے
وپایان آن و آخر قوم و خاتم بالفتح مثلاً محمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہم السلام اجمعین!
صراح میں ہے

”خاتمة الشی آخره و محمد خاتم الانبیاء بالفتح صلوة اللہ علیہم
اجمعین“ خاتمہ سے کے معنی آخر شے کے ہیں اور اسی معنی میں محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔
لغت عرب کے غیر محدود دفتر میں سے یہ چند اقوال ائمہ لغت اور بطور مشتمل نمونہ از
خوارے پیش کئے گئے ہیں۔ جن سے انشاء اللہ تعالیٰ ناظرین کو یقین ہو گیا ہوگا کہ از روئے لغت
آیت مذکورہ میں خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتے اور لفظ خاتم کے معنی
آیت میں آخر اور ختم کرنے والے کے علاوہ ہرگز مراد نہیں بن سکتے۔
آیت مذکورہ کی تفسیر صحابہؓ و تابعینؓ سے

ظاہر ہے کہ اس کا استیعاب کسی کی قدرت میں نہیں۔ اس لئے اقوال صحابہؓ و تابعینؓ میں
سے بقدر ضرورت محدودے چند ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔ جن سے ان کو یہ اندازہ ہو سکے گا
کہ امت کے ان اسلاف نے اس آیت کے کیا معنی سمجھے ہیں۔ جنہوں نے یہ سبق اس استاد سے
پڑھا ہے۔ جس کا استاد بلا واسطہ خدائے قدوس ہے۔

حضرت قتادہؓ کی تفسیر

امام ابو جعفر ابن جریر طبریؒ اپنی عظیم الشان تفسیر میں حضرت قتادہؓ سے خاتم النبیین کی
تفسیر میں روایت فرماتے ہیں۔ (جو بالا اختصار درج ذیل ہے)

”عن قتادہؓ ولكن رسول الله وخاتم النبیین ای آخرهم (ابن جریر
ج ۲۲ ص ۱۱)“ حضرت قتادہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے آیت کی تفسیر میں فرمایا اور لیکن
آپ ﷺ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین یعنی آخر النبیین ہیں۔

نیز حضرت قتادہؓ کا یہ قول شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے تفسیر درمنثور میں عبدالرزاق اور
عبدالنبی حمید اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم سے بھی نقل کیا ہے۔ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)

ابن کثیر میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے

(ابن کثیر ج ۸ ص ۲۸) میں تخریج ابن ابی حاتم حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ: ”أنا أوّل النبیین فی الخلق وآخرهم فی البعث (حاشیہ فی البیان)“ میں پیدائش میں تمام انبیاء علیہم السلام سے پہلے تھا اور بعثت میں سب سے آخر۔

مذکورہ بالا تفسیر مندرجہ ذیل اصحاب رسول ﷺ سے منقول ہے۔ قتادہؓ، حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ، حضرت حسنؓ، عائشہ صدیقہؓ، مغیرہ ابن شعبہؓ، حضرت جعفرؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت ابولطفیلؓ، حضرت ابی ہریرہؓ، حضرت انسؓ، حضرت عفان ابن مسلمؓ، حضرت ابو معاویہؓ، حضرت جبیر ابن مطعمؓ، حضرت عبداللہ ابن عمرؓ، حضرت ابی ابن کعبؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت ثوبانؓ، حضرت عبادہ ابن الصامتؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عطاء ابن یسارؓ، حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ، حضرت عرباض بن ساریہؓ، حضرت عقبہ بن عامرؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، حضرت فاروق اعظمؓ، وغیرہم من اصحاب رسول ﷺ میں قریب چونسٹھ صحابہؓ سے بھی ختم نبوت کے وہی معنی بالفاظ مختلفہ منقول اور ثابت ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ آخر النبیین ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی انسان نبی بن کر نہیں آ سکتا۔ اگر قلب میں کوئی احساس اور دماغ میں سمجھنے کا کچھ ماوہ ہے تو کوئی مسلمان بلکہ کوئی منصف مزاج کافر بھی ان چونسٹھ حضرات کی شہادتوں کے بعد ہمارے دعویٰ کے ثبوت میں شک و شبہ نہیں کر سکتا۔ ”ان فی ذلک لعبرة لا ولی الا بصار“ (ختم نبوت فی القرآن ص ۶۳) آیت مذکورہ کی تفسیر ائمہ تفسیر کے اقوال سے

خداوند علیم وخبیر ہی کو معلوم ہے کہ کتنے متقدمین اور متاخرین بڑے اور چھوٹے علماء و صلحاء نے اس وقت تک تفسیر میں کتابیں لکھی ہیں اور کتنی موجود ہیں۔ تفسیر کے ان غیر محدود ذخائر سے صرف چند مشہور و معتبر تفسیر کے حوالے اور مفسرین کے اقوال ہدیہ ناظرین ہیں۔ تاکہ اندازہ کیا جاسکے کہ جن بزرگان دین نے اپنی تمام عمر کو اسی میدان کی سیاحت میں ختم کر دیا ہے۔ انہوں نے اس آیت کریمہ کی مراد کیا سمجھی ہے اور اس کی کیا تفسیر کی ہے۔

امام المفسرین ابو جعفر ابن جریر طبری کی تفسیر

”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة (ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۱)“ لیکن آپ اللہ کے

رسول ہیں اور خاتم النبیین۔ یعنی وہ شخص جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگادی۔ پس وہ آپ کے بعد کسی کے لئے نہ کھولی جائے گی۔ قیامت کے قائم ہونے تک۔

یہی مضمون حافظ عماد الدینؒ نے اپنی مستند ترین تفسیر ابن کثیر کے ج ۸ ص ۸۹، ۹۱ اور جلالین ص ۳۵۵ اور درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴ پر پوری تفصیل سے بیان فرمایا ہے جو ارباب علم و فضل کے لئے قابل دید ہے۔

تفسیر کشاف میں ہے

”خاتم بفتح التاء بمعنی الطابع وبکسرھا بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویہ قراة عبد الله بن مسعود ولكن نبينا ختم النبیین فان قلت كيف كان آخر الانبياء وعيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان قلت معنی كونه ﷺ آخر الانبياء انه لا ينباء احد بعده وعيسى ممن نبى قبله (كشاف مصری ج ۲ ص ۲۱۰)“ خاتم بفتح التاء بمعنی آلہ مہر اور بكسر التاء بمعنی مہر کرنے والا، ختم کرنے والا اور اسی (ختم کرنے والا) معنی کی تقویت کرتی ہے۔ عبد اللہ بن مسعود کی قراة ”ولكن نبينا ختم النبیین“ پس اگر آپ یہ کہیں کہ آپ آخر الانبياء کس طرح ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے اتریں گے تو ہم یہ کہیں گے کہ آپ کے آخر الانبياء ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا۔ (تو اب نزول عیسیٰ پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا) کیونکہ عیسیٰ ان لوگوں میں سے ہیں جو آپ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں۔

تفسیر کبیر میں ہے

امام المنقول والمعتقول امام رازیؒ نے اپنے مخصوص انداز میں اپنی تفسیر کبیر کے ج ۶ ص ۶۱ پر اس مسئلہ پر خوب شرح و وسط کے ساتھ سیر حاصل بحث کی ہے جو قابل دید ہے۔

تفسیر روح المعانی

سید محمود آلوسی بغدادیؒ نے اپنی مشہور و مستند تفسیر روح المعانی میں آیت مذکورہ کی تفسیر نہایت شرح و وسط کے ساتھ لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”والمراد بالنبی ما هو اعم من الرسول فيلزم من كونه ﷺ خاتم النبیین كونه خاتم المرسلین (روح المعانی ج ۷ ص ۶)“ اور نبی سے مراد وہ ہے جو رسول سے عام ہے۔ پس آپ کے خاتم النبیین ہونے سے خاتم المرسلین ہونا بھی لازم ہوگا۔

جیسا کہ اوپر ابن کثیر سے نقل کیا جا چکا ہے۔ شیخنا سید محمود آلوسیؒ بھی وہی فرما رہے ہیں۔ یہ بات صاف کردی گئی ہے کہ خاتم النبیین سے مطلقاً انبیاء کا اختتام بتلانا منظور ہے۔ اس میں کسی قسم کی تخصیص یا استثناء نہیں ہے۔

تفسیر خازن

تفسیر خازن اہل علم کے نزدیک ایک مشہور و مستند کتاب ہے۔ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”خاتم النبیین ختم اللہ بہ النبوة فلا نبوة بعده ای ولا معہ (خازن ج ۳ ص ۳۷۰)“ خاتم النبیین یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبوت ختم کردی۔ پس نہ آپ کے بعد کوئی نبوت ہے اور نہ آپ کے ساتھ۔

تفسیر مدارک التنزیل میں ہے

علامہ نفسیؒ نے اپنی مستند و معتبر تفسیر مدارک التنزیل میں لکھا ہے کہ: ”خاتم النبیین بفتح التاء (عاصم) بمعنی الطابع ای آخرهم یعنی لا ینباء احد بعده وعیسیٰ علیہ السلام ممن نبئ قبلہ وغیرہ بکسر التاء بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ ابن مسعودؓ (مدار برہاشیہ خازن ج ۳ ص ۳۷۰، بحوالہ ختم النبوة فی القرآن ص ۷۰)“

خاتم النبیین عاصمؓ کی قرأت میں بفتح التاء بمعنی مہر جس سے مراد آخر ہے۔ یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپ سے پہلے نبی بنائے گئے تھے۔ (اس لئے ان کے نزول پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور وہ علاوہ عاصم کے سب قراء کے نزدیک بکسر التاء بمعنی مہر بند) کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اسی معنی کی تائید کرتی ہے۔ عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأت۔

اس کے علاوہ اس مسئلہ کو علامہ زرقانیؒ نے (مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷) میں اور علامہ احمد الشہیر بدلا جہان (تفسیر احمدی) میں اور قاضی عیاضؒ نے (شفا ص ۳۶۲) میں (مطبوعہ بریلی) اور علامہ ابوالبقاء خفئیؒ نے (کلیات ابوالبقاء ص ۳۱۹) اور ابوالبراہیم بخاریؒ نے (شرح تعرف ص ۱۴، ج ۱ ص ۱۵) میں اس مسئلہ پر غیر معمولی علمی بحثیں کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی شخص کسی وقت کسی جگہ کبھی بھی کسی قسم کا نبی اور رسول نہیں بن سکتا اور نہ کسی نئے نبی و رسول کی حاجت ہے۔ قرآن آچکا، دین پورا ہو چکا۔

حجۃ الاسلام امام غزالی کا فتویٰ

حجۃ الاسلام امام غزالی جو علوم ظاہرہ و باطنہ کے مسلم امام ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں ایک ایسا مضمون تحریر فرماتے ہیں کہ گویا قادیانی فتنہ ان پر منکشف ہو گیا تھا۔ اسی کے رد میں یہ الفاظ لکھے ہیں: ”ان الامة قد فهمت من هذا اللفظ انه افهم عدم نبی بعده ابدآ وعدم رسول بعده ابدآ وانه ليس فيه تاويل ولا تخصيص ومن اوله بتخصيص فكلامه من انواع الهذيان لا يمنع الحكم بتكفيره لا نه مكذب لهذ النص الذي اجمعت الامته على انه غير ماؤل ولا مخصص (كتاب الاقتصاص، لامام الغزالي، بحواله ختم النبوة في القرآن ص ۷۰)“

خوب سمجھ لو کہ تمام امت نے آیت خاتم النبیین کے الفاظ سے نہی سمجھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی ہے نہ رسول اور اس پر بھی اجماع و اتفاق ہے کہ نہ اس آیت میں کوئی تاویل ہے اور نہ تخصیص اور جس شخص نے اس آیت میں کسی قسم کی تخصیص کے ساتھ کوئی تاویل کی۔ اس کا کلام ایک بکواس و ہذیان ہے اور یہ تاویل اس کے اوپر کفر کا حکم کرنے سے روک نہیں سکتی۔ کیونکہ وہ اس نص صریح کی تکذیب کرتا ہے۔ جس کے متعلق امت محمدیہ کا اتفاق ہے کہ اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں۔

۱۔ رومرزاہیت میں آج تک مختلف زبانوں میں سینکڑوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ان تمام کتابوں میں سے سب سے زیادہ علمی اور عام فہم اردو میں حضرت استاذی و مولائی جانشین شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی، مولانا محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم، مفتی اعظم پاکستان ورکن بورڈ آف تعلیمات پاکستان کی ختم النبوت ہے۔ یہ تمام مضمون ختم نبوت کے متعلق اس سے لیا گیا ہے۔ یہ کتاب کیا ہے۔ علمی موتیوں کا ایک ناپیدا کنار سمندر ہے۔ یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں ایک صد قرآنی آیات سے ختم نبوت کو ثابت کیا گیا ہے۔ دوسرے حصہ میں تقریباً دوصد احادیث سے ختم نبوت کو ثابت فرمایا ہے۔ تیسرے حصہ میں صحابہؓ اور تابعینؓ اور ائمہ مجتہدین و مفسرین و محدثین کے سینکڑوں اقوال کو ایک جا کر دیا ہے۔ میرا یقین ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے کوئی مرزائی مرتد نہیں رہ سکتا۔ بشرطیکہ منصف مزاج ہو۔ میں ناظرین کرام سے اپیل کروں گا کہ اس کتاب کو خرید کر زیر مطالعہ رکھیں۔ حضرت مفتی صاحب کا پوری ملت پر احسان عظیم ہے۔ ان کی درازی عمر اور رفیع درجات کے لئے دعاء بھی ضرور کرنی چاہئے۔ للمرتب!

ختم الغبوة کی آیت نمبر ۲

”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً (مائدة: ۳)“ ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام ہی پسند کیا۔﴾

اس آیت میں خداوند قدوس ارشاد فرماتے ہیں کہ دین کامل ہو گیا۔ پس نہ کسی دوسرے دین کی حاجت ہے نہ کسی دوسرے نبی کی ضرورت ہے۔ اب اگر نبی ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کو تسلیم کیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ دین کامل نہیں ہوا! اور کسی دوسرے نبی کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ پس قرآن کریم کی تکذیب لازم آئے گی۔ نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص حضرت ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کو ماننا ہے وہ اس آیت کو جھٹلاتا ہے۔ بایں وجہ مرتد ہو جاتا ہے۔

(بیانات علمائے ربانی ص ۱۱)

اس کے علاوہ تکمیل کے بعد کسی چیز پر اضافہ کرنا دو صورتوں سے خالی نہ ہوگا۔

۱..... زیبائش۔ ۲..... بدنامی۔

اگر صورت حال اول ہے تو وہ شے ناقص تھی۔ کیونکہ محتاج زیبائش نکلی۔ لہذا مرزا قادیانی سے یہ سوال ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ لائے ہیں وہ دین اسلام اور قرآن میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہ تحصیل حاصل ہے جو لا یعنی ہونے کے علاوہ محال بھی ہے اور اگر وہ احکام دین اسلام اور قرآن میں موجود نہ تھے تو پھر قرآن اور دین اسلام ناقص ثابت ہوئے جو اس اعلان باری عزاسمہ کے خلاف بلکہ کذب ہے۔

پس ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی لائی ہوئی شریعت اسلام کے لئے ایک بدنام چیز ہے۔

ختم نبوت کی آیت نمبر ۳

”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا الذي له ملك السموات والارض (اعراف: ۱۵۸)“ ﴿اے محمدؐ آپ کہہ دیجئے کہ میں تمہارے تمام لوگوں کی طرف اللہ کا رسول ہوں وہ اللہ جس کے لئے ملک ہے آسمانوں اور زمینوں کا۔﴾

پس جو شخص حضرت محمد ﷺ کی بعثت اور قیامت کے درمیان کسی دوسرے نبی کو تسلیم کرے۔ وہ اس آیت کو جھٹلاتا ہے۔ لہذا مرتد ہو جاتا ہے۔ قریب قریب دنیا میں جس قدر نبی اور

رسول تشریف لائے۔ ہر رسول نے اپنی ایک خاص قوم کو یا قوم کے لفظ سے خطاب فرمایا ہے۔ جس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ساری اقوام کے لئے تشریف نہ لائے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ کبھی ایک زمانہ میں دو دینی بھی گزرے ہیں۔ لیکن اس کے برعکس سرور دو عالم رحمۃ اللعالمین ﷺ کی دعوت کو دیکھئے۔ آپ پورے قرآن کو غور و فکر سے دیکھتے جائیں۔ لیکن یہ لفظ کہیں نہیں ملے گا کہ پیغمبر اسلام علیہ السلام نے صرف عرب یا صرف اپنے خاندان یا اپنی محدود قوم کو یا قوم کے لفظ سے دعوت دی ہو۔ سب سے پہلا خطاب جو آپؐ نے فرمایا وہ یا ایہا الناس کے جامع لفظ سے تھا۔ اس کے بعد لفظ الیکم لائے جو جمع کی ضمیر ہے۔ پھر مزید تاکید کے لئے لفظ جمیعاً کا اضافہ فرمایا گیا۔ جس سے خوب ظاہر ہوتا ہے کہ آپ تمام نسل انسانی ”ما یکون الیٰ یوم القیمة“ کے لئے ہادی برحق بن کر تشریف لائے تھے۔

اب جو شخص اپنے آپ کو نسل انسانی سے خارج تصور کرے تو وہ جس کو چاہے اپنا نبی اور رسول بنالے۔ جس طرح ہمارا رب رب الناس ہے۔ ہماری کتاب ”ہدی للناس“ ہے۔ ہمارا کعبہ ”مشبۃ للناس“ ہے۔ اسی طرح ہمارا رسول بھی ”کافۃ للناس“ ہے۔ جس طرح ہمارا رب ”رب العلمین“ ہے۔ ہماری کتاب ”ہدی للعلمین“ ہے۔ اسی طرح ہمارا نبی بھی ”رحمة للعلمین“ ہے۔ ”وما ارسلناک الا رحمة للعلمین“ پس جس طرح رب کے بعد کوئی رب نہیں۔ قرآن کے بعد کوئی کتاب نہیں۔ کعبۃ اللہ کے بعد کوئی کعبہ نہیں۔ ٹھیک اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ کوئی رسول، کوئی پیغمبر نہیں ہے۔

”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (ﷺ)“

ختم نبوت کی آیت نمبر ۴

”انما انت منذر لکل قوم ہاد (رعد: ۷)“ ﴿بے شک آپ (آنحضرت ﷺ) ہر قوم کے لئے ڈرانے والے اور ہدایت کرنے والے ہیں۔﴾
اس آیت کریمہ کا مطلب بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ ہر قوم کے لئے نبی اور رسول بن کر آئے ہیں۔ جب ہر قوم و ملک کے لئے آنحضرت ﷺ رسول اور نبی برحق بن کر تشریف فرما ہوئے تو پھر مرزا قادیانی یا کسی اور نبی کی کیا ضرورت ہے؟

ختم نبوت کی آیت نمبر ۵

”یا ایہا النبی انا ارسلناک شہداً ومبشراً ونذیراً وداعیاً الی اللہ

بإذنه وسراجاً منيراً (احزاب: ۴۰) ﴿اے نبی ہم نے آپ کو شہادت دینے والا، خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے دعوت دینے والا اور چمکدار سورج بنا کر (دنیا کی رشد و ہدایت) کے لئے بھیجا ہے۔﴾

قرآن پاک نے آنحضرت ﷺ کو اس آیت میں سراج منیر سے تشبیہ دی ہے۔ اس سے ظاہر کرنا یہ مقصود ہے کہ جیسے سورج کی روشنی کے بعد کسی ستارے یا کسی چراغ کی ضرورت نہیں رہتی۔ ٹھیک اسی طرح آفتاب نبوت کے طلوع ہونے کے بعد نہ کسی اور نبی کی ضرورت رہتی ہے نہ کسی متنبی کی۔ ورنہ اس آفتاب میں نقص و کمی لازم آتی ہے۔

پس جس طرح سورج کے بعد کوئی روشنی نہیں۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبوت و رسالت بھی نہیں۔
(بیانات علمائے ربانی ص ۱۲)

تخلیص مضمون

..... ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (انبیاء: ۱۰۷)“ ﴿ہم نے آپ کو اہل جہان کے لئے مجسمہ رحمت بنا کر بھیجا ہے۔﴾

یہ آیت حکم کرتی ہے کہ آنحضرت ﷺ تمام اہل عالم کے لئے رحمت ہیں اور آپ پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی ہے۔ پس اگر آپ کے بعد کوئی اور نبی دنیا میں پیدا ہو تو آپ کی امت کے لئے آپ کی پیروی و اتباع نجات کے لئے کافی نہ ہوگی بلکہ اس پر ایمان لانا ضروری ہوگا۔ جس سے لازم آتا ہے۔

(الف)..... آپ کی امت آخری امت نہ رہی۔ (ب)..... کہ آپ کل جہان والوں کے لئے رحمت تامہ ثابت نہ ہو سکے۔

۲..... قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ وحی کا نزول دو قسموں پر ہے:

(۱)..... جو آنحضرت ﷺ پر ہوا۔ (۲)..... جو آپ سے پہلے ہوا۔

۱۔ یہ فیصلہ بہاولپور کا ایک حصہ ہے۔ جس میں ارتداد مرزا پر مجتہد العصر مولانا سید محمد انور شاہ الکاشمیریؒ شیخ الجامعہ الدیوبند مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ، مولانا غلام محمد گھوٹویؒ شیخ الجامعہ العباسیہ، مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب زید مجدہ کے بیانات جمع ہیں۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ ہر مسلمان اپنے پاس رکھے۔

”والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك (بقرہ: ۴)“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ حکم ضرور ہوتا کہ آئندہ آنے والے نبی پر بھی ضرور ایمان لانا ہوگا۔ اس لئے انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے ہر نبی نے اپنے مابعد آنے والے نبی پر ایمان لانے اور تصدیق و تائید کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی اور شخص ہوتا یا ہونے کا امکان ہوتا تو ضرور نبی کریم ﷺ بھی حکم فرماتے۔

بجائے اس کے آنحضرت ﷺ نے بار بار تاکید فرمائی کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت۔

۳..... تیسری جگہ قرآن شریف میں ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب کر کے فرمایا کہ: ”واخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ ﴿میں جب لوگوں کو کتاب دوں اور حکمت اور تم نبوت کے منصب پر فائز ہو تو اس کے بعد ایک نبی آئے گا جو تمام پہلی چیزوں کی تصدیق کرنے والا ہوگا۔ تم لوگ اس کو ماننا اور اس پر ایمان لانا۔﴾ اس آیت میں دو لفظ قابل غور ہیں۔ ایک ”میثاق النبیین“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء کو یہ خطاب ہے۔ دوسرا لفظ ”ثم جاءکم“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تم سب کے بعد ایک نبی آئے گا اور وہ تمام پہلی کتابوں کی تصدیق کرنے والا ہوگا۔ وہ بالاتفاق سید محمد ﷺ ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت محمد ﷺ سب نبیوں کے بعد آئے ہیں۔ پس اگر مرزا قادیانی بھی نبی ہوئے تو حضرت محمد ﷺ سب نبیوں کے بعد نہ آئے اور قرآن کی تکذیب لازم آئے گی۔ چنانچہ امام ابن کثیر نے (ج ۱ ص ۲۲۵) میں اور محمد علی مرزائی لاہوری نے (ترجمہ قرآن ج ۱ ص ۳۵۲) میں یہی معنی بیان کئے ہیں۔

احادیث متعلقہ ختم النبوت

۱..... ”عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت منی بمنزلة ہارون موسیٰ الا انه لا نبی بعدی (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، باب غزوہ تبوک وہی غزوہ العسرة)“ ﴿سعد بن ابی وقاص سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ کو فرمایا کہ تو مجھ سے ہارون کی طرح ہے۔ موسیٰ سے مگر میرے بعد کوئی بھی نہیں ہوگا۔﴾

حدیث ”لا نبی بعدی“ تقریباً ۴۱ طرق سے مروی ہے۔ لہذا یہ حدیث حکماً حدیث متواتر ہے۔ حدیث متواتر کا انکار کفر جلی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی مدعی نبوت بن کر مرتد و کافر ہوئے۔

۲..... ”عن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہؐ قال فضلت علی الانبیاء بست اعطیت جوامع الکلم . نصرت بالرعب واحلت لی الغنائم وجعلت لی الارض مسجداً وطهوراً ارسلت الی الخلق کافۃ وختم بی النبیون (مشکوٰۃ ص ۵۱۲، باب سید المرسلین ﷺ)“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے تمام انبیاء علیہم السلام پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ (۱) فصیح و بلیغ کلام سے۔ (۲) نصرت رعب سے۔ (۳) مال غنیمت میرے لئے حلال کیا گیا۔ (۴) تمام زمین میری پاک کی گئی اور ہر جگہ نماز پڑھنے کی اجازت دی گئی۔ (۵) مجھے تمام کائنات کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا اور مجھ پر سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا گیا۔﴾

اس حدیث شریف میں اس بات کو بوضاحت بیان کر دیا گیا کہ مجھے تمام مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اور سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔ کیونکہ اب ایک ایسا کامل وین آچکا ہے کہ کسی اور دین کی حاجت و ضرورت نہیں۔ پھر تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کی مزعومہ نبوت کی کیا ضرورت ہے اور کس کو ضرورت ہے؟ ہاں مرزا قادیانی کو وہی نبی مان سکتا ہے جو دین اسلام اور قرآن پاک چھوڑ کر ایک نیا دین و مذہب اختیار کرنا چاہتا ہو تو مرتدوں کے لئے مرتد نبی کی شاید کوئی گنجائش نکل آئے۔ ”قاتلہم اللہ انی یوفکون“

۳..... ”عن انس ابن مالکؓ قال قال رسول اللہ ﷺ ان الرسالۃ والنبیۃ قد انقطعت..... فلا رسول بعدی ولا نبی (الترمذی ج ۲ ص ۵۳، باب وھبت النبۃ بقیت المبشرات)“ ﴿حضرت انس ابن مالکؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت دونوں ختم ہو چکی ہیں..... نہ میرے بعد کوئی رسول ہو سکتا ہے نہ کوئی نبی۔﴾

اس حدیث شریف میں صاف اعلان فرما دیا گیا کہ نہ کسی رسول و نبی کی ضرورت باقی ہے نہ کوئی نبی در رسول آ سکتا ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کو آتا ہو تا تو سرکارِ دو عالم ﷺ

یہ اعلان کیوں فرماتے۔ پس اگر کوئی ازلی بد بخت نبوت کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ آنحضرت ﷺ کے اس اعلان کی تکذیب کرتا ہے جو سبب ہے کفر کا۔

۳..... ”عن ابی امامۃ الباہلی عن النبیؐ انه قال انا اخر الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۷، فتنۃ الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم و خروج یاجوج و ماجوج)“ ﴿حضرت ابی امامہ باہلیؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت۔﴾

”و ابن خزیمۃ والحاکم (ومن منتخب الكنز ج ۶ ص ۴۱)“

”ایضاً عن ابی امامۃ عن النبیؐ قال فی خطبۃ یوم حجة الوداع ایہا الناس انه لا نبی بعدی ولا امة بعدکم . الا فاعبدوا ربکم . وصلوا خمسکم وصوموا شہرکم وادوا زکوۃ اموالکم طیبۃ بها انفسکم واطیعوا ولایۃ امورکم تدخلوا جنة ربکم (منتخب الكنز علی هامش مسند احمد ج ۲ ص ۳۹۱)“ ﴿نیز ان سے یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں فرمایا کہ اے لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔ اپنے رب کی عبادت کرو۔ پانچ وقت کی نمازیں پڑھو۔ ماہ رمضان کے روزے رکھو۔ خوشی سے اپنے مال کی زکوۃ ادا کرو تو اپنے رب کی جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔﴾

”وایضاً عن ابی زمل الجہنی قال قال رسول اللہ ﷺ ولا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (البیہقی)“ ﴿ایضاً ابن زماؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔﴾

۵..... ”عن عقبۃ بن عامرؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان

بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (الترمذی ج ۲ ص ۲۰۹، مناقب ابی حفص عمر بن خطاب)“ ﴿حضرت عقبہ بن عامرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی شخص ہو سکتا۔ (یا نبی کی ضرورت ہوتی) تو عمرؓ ابن خطاب ہوتا۔﴾

حضرات! بالاختصار چند آیات کریمہ اور چند احادیث شریفہ نقل کر دی ہیں۔ جن سے مسئلہ زیر بحث پر کافی روشنی پڑ سکتی ہے۔ بشرطیکہ پورے تعمق و تدبر اور دیانتداری سے دیکھا جائے۔

معزز قارئین! ذرا خدا را غور فرمائیں کہ جہاں اور جس مکان میں صدیق و فاروق جیسی عظیم المرتبت شخصیتیں اور عثمانؓ و علیؓ جیسی علم و حیا سے پرہستیاں نہ داخل ہو سکیں اور نہ ہی دخول و شمولیت کی ضرورت تھی۔ بھلا وہاں انگریز کا خود کاشتہ پودا کس طرح داخل ہو سکتا ہے اور کیوں؟

ان صحابہ کرامؓ کے اسمائے گرامی جو ختم نبوت کے شاہد ہیں

حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت فاروق اعظمؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت ابی ابن ابی طالبؓ، حضرت انسؓ، حضرت حسنؓ، حضرت عباسؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سلمانؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت ابوذرؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت جابر ابن عبداللہؓ، حضرت جابر ابن سمرہؓ، حضرت معاذ ابن جبلؓ، حضرت ابوالدرداءؓ، حضرت مغیرہؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن ولیدؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت عقیل ابن ابی طالبؓ، حضرت معاویہ بن جندہؓ، حضرت بہز ابن حکیمؓ، حضرت جبیر ابن مطعمؓ، حضرت بریدہؓ، حضرت زید ابن ابی اوفیؓ، حضرت عوف ابن ابی مالکؓ، حضرت نافعؓ، حضرت مالک ابن حورثؓ، حضرت سفینہ مولیٰ ابن سلمہؓ، حضرت ابوالطفیلؓ، حضرت نعیم ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمر اللیثیؓ، حضرت ابوحازمؓ، حضرت ابومالک اشعریؓ، حضرت ام کرزہؓ، حضرت زید بن حارثہؓ، حضرت عبداللہ بن ثابتؓ، حضرت ابوقاؤدؓ، حضرت نعمان ابن بشیرؓ، حضرت ام غنمؓ، حضرت یونس مسیرہؓ، حضرت ابوبکرہؓ، حضرت سعید ابن حبشہؓ، حضرت سعدؓ، حضرت زید ابن ثابتؓ، حضرت عرباض بن ساریہؓ، حضرت زید ابن ارقمؓ، حضرت مسعود ابن مخرمہؓ، حضرت عروہ ابن رویمؓ، حضرت ابوامامہ باہلیؓ، حضرت حمیم داریؓ، حضرت محمد ابن حزمؓ، حضرت کھل ابن سعد الساعدیؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت خالد بن معدانؓ، حضرت عمرو ابن شعیبؓ، حضرت سلمہ بن نفیلؓ، حضرت قرۃ ابن ایاسؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت عقبہ ابن عامرؓ، حضرت ثوبانؓ، حضرت ضحاک ابن نوفلؓ، حضرت مجاہدؓ، حضرت مالکؓ، حضرت اسماء بنت عمیسؓ، حضرت حبشہ ابن جناوہؓ، حضرت عبداللہ بن حارثؓ، حضرت سلمہ بن اکوعؓ، حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ، حضرت عصمہ بن مالکؓ، حضرت ابوقبیلہؓ، حضرت عکرمہ بن اکوعؓ، حضرت عمرو بن قیسؓ، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم۔

(ختم نبوت فی ثلاث ص ۱۳)

اولئك ابائى فجئنى بمثلهم
اذا جمعنا يا غلام المجمع

طبقات المحدثین

مندرجہ ذیل ان محدثین عظام کے اسمائے گرامی درج کئے جاتے ہیں۔ جنہوں نے ختم نبوت کی احادیث مرفوعہ آنحضرت ﷺ سے روایت فرمائیں اور بغیر کسی تاویل و تخصیص کے قبول کی ہیں۔ ”اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون“

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاریؒ، امام المحدثین امام مسلمؒ، نسائیؒ، ابوداؤد سجستانیؒ، ترمذیؒ، ابن ماجہؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ، طحاویؒ، ابن ابی شیبہؒ، ابوداؤد طیالسیؒ، طبرانیؒ، شاہین فی السنۃؒ، ابونعیمؒ، ابن حبانؒ، ابن عساکرؒ، حکیم ترمذیؒ، حاکمؒ، ابن سعدؒ، بیہقیؒ، ابن خزیمہؒ، ضیاء ابویعلیٰؒ، محی السنۃ لغویؒ، دارمیؒ، خطیبؒ، سعید ابن منصورؒ، ابن مردویہؒ، ابن ابی الدینارؒ، دلیلیؒ، ابن ابی حاتمؒ، ابن الجارؒ، بزازؒ، ابوسعید باورویؒ، ابن عدیؒ، رافعیؒ، ابن قیمؒ، ابن تیمیہؒ، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ، علامہ زرقانیؒ، ابن کثیرؒ وغیرہم۔ غرض تقریباً ۵۸ مشہور و معروف محدثین حضرات بھی ختم نبوت کے شاہد عدل ہیں۔

طبقات المفسرین

حضرت استاذنا و استاذ العلماء مولانا محمد شفیع صاحب حال مفتی اعظم پاکستان زید مجدہ نے کتاب ختم النبوة فی الآثار میں ان ناموں کو تفصیلاً مع حوالہ جات کتب بیان فرمایا ہے جو تفصیل چاہیں اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ وہاں ان مشہور مفسرین کی تعداد بیان فرمائی۔ جنہوں نے خاتم النبیین کے معنی بالاتفاق آخر النبیین بیان فرما کر ہر قسم کی نبوت کی نفی کی ہے۔

حضرات فقہائے کرام

تمام فقہائے عظام کا اس فتویٰ پر پورا اتفاق ہے کہ: ”اذالم يعرف ان محمداً ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات (اشباه ص ۲۹۶)“ جو شخص یہ نہیں جانتا کہ حضرت محمد ﷺ سب انبیاء سے آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں۔ اس لئے کہ آپ کا آخری ہونا ضروریات دین سے ہے۔

حضرات متکلمین

ابن حزمؒ نے اس مسئلہ کو مل و جل کے ج ۷، ص ۳۳۹، ج ۱۴، ص ۱۹۸، ج ۴ ص ۱۸۰، ج ۱۱۳ اور ملا علی قاریؒ نے فقہ اکبر میں اور علامہ تفتازانیؒ نے شرح عقائد نسفی اور المعتمد المتقد ص ۲۰۹ الاقان للسیوطی ج ۲ ص ۱۲۸، مسامرہ لا بن ہمام ص ۲۰۴، مجموعۃ العقائد

للیافی حص ۱۵، عقیدۃ العوام للشیخ احمد المرزوقی ج ۱۱ ص ۱۲، شرح عقیدہ مذکورہ از علامہ نوویؒ، مسائل ابواللیثؒ، قطر الغیث للنووی ص ۱۵۰، شاہ عبدالعزیزؒ میزان العقائد وجوہ التوحید، شیخ امام عبدالسلام اتحاف المرید ص ۱۲۶، شیخ عبدالغنی تابلسیؒ شرح کفایۃ العوام ص ۱۸، حجت الاسلام امام غزالیؒ، اقتصاد، مورخ اسلام علامہ شبلی نعمانیؒ، الکلام میں متکلم اسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، یہ سب حضرات قاطبۃ اس بات پر متفق ہیں کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد کسی جدید نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرے وہ کافر اور مرتد ہے۔ اسلام سے خارج اور مباح الدم ہے۔

حضرات! ان شواہد وحوالہ جات کے ہوتے ہوئے کون انسان ہے جو انکار کرے۔ مگر جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نور ایمان سے محروم کر دیا ہے وہ گمراہیوں کے ناپید اکنار سمندروں کی طوفان خیز اور متلاطم موجوں میں ایک حقیر تنکے کی طرح بہتے ہوئے چلے جا رہے ہیں۔

”من یهدی اللہ فلا مضل له ومن یضللہ فلا ہادی له..... اللہم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ آمین“
ضروری گزارش

یہ ہے کہ اگرچہ مرزا قادیانی اور اس کے اتباع ”خذلہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ“ کے فتنہ ارتداد کے اسناد کے لئے سینکڑوں کتابیں اور ہزاروں رسائل شائع ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں۔ لیکن ان میں سے بعض کتابیں اپنی تمام خوبیوں کے باوجود حلقہ خواص و عوام میں متعارف نہ ہو سکیں۔ یا تو اس لئے کہ عربی، فارسی، انگریزی میں تھی یا پھر اس وجہ سے کہ ضخیم جلدات اور نایاب ہونے کی وجہ سے نیز پھر بعض کتابیں صرف مرزا قادیانی کے ہذلیات و کفریات کے بیان کرنے پر مشتمل تھیں اور بعض صرف مسئلہ ختم نبوت کے قابل قدر علمی مباحث تک محدود و محصور۔ لیکن احقر نے ان تمام باتوں کا خیال رکھتے ہوئے انہی قابل قدر کتابوں سے مضامین اس طرح نقل کر کے ترتیب دی ہے کہ تصویر کے دونوں رخوں پر روشنی پڑ سکے۔

اولاً..... یہ کہ یہ رسالہ اردو زبان میں ہے۔ پھر اصطلاحی لفظ استعمال کرنے کی جگہ عام فہم الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ جن سے ادنیٰ سمجھ بوجھ رکھنے والا آدمی بھی استفادہ کر سکے۔

ثانیاً..... یہ کہ پہلے چند آیات اور احادیث سے بالاجمال مسئلہ ختم نبوت پر روشنی ڈالی۔ تاکہ ابتداء ہی میں ناظرین حضرات اعلان خداوندی اور پیغام محمدی سے باخبر ہو جائیں۔

ثالثاً..... یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی پرفریب لائف کو چند فصول و ابواب پر تقسیم

کرتے ہوئے ان کے سیاہی و مذہبی دجل و فریب سے عوام کو مطلع کیا ہے کہ کس طرح وہ اپنے سیاہی مقاصد کی تکمیل کے لئے رنگ بدلتا رہا اور کس طرح اسلام کا لبادہ پہن کر کفر و ارتداد کی تبلیغ کی۔ اب پہلے مسئلہ کو ختم کرتا ہوں اور دوسرے کی ابتداء کرتا ہوں۔

غرض نقشیت کزما یاد ماند

کہ ہستی رائے پیغم بقائے

مرزا غلام احمد قادیانی کے ذاتی حالات

(انہی کی زبان سے) اب میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد میرے والد صاحب کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا صاحب کا نام عطاء محمد اور میرے پردادا کا نام گل محمد تھا اور جیسا بیان کیا گیا ہے۔ ہماری قوم مغل برلاس ہے اور میرے بزرگوں کے پرانے کاغذات جواب تک محفوظ ہیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ملک میں سمرقند سے آئے تھے..... سکھوں کے ابتدائی زمانے میں میرے پردادا صاحب مرزا گل محمد ایک نامور اور مشہور رئیس اس نواح کے تھے..... اب خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب میرے پردادا صاحب فوت ہوئے تو بجائے ان کے میرے دادا صاحب یعنی مرزا عطاء محمد صاحب فرزند رشیدان کے گدی نشین ہوئے۔ ان کے وقت میں خدا کی حکمت اور مصلحت سے لڑائی اور سکھ غالب آئے..... اور اس وقت ہمارے بزرگوں پر تباہی آئی..... اور وہ پنجاب کی ایک ریاست میں پناہ گزیں ہوئے۔ تھوڑے عرصہ کے بعد انہی دشمنوں کے منصوبے سے میرے دادا صاحب کو زہر دی گئی۔ پھر رنجیت سنگھ کی سلطنت کے آخری زمانے میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان آئے اور مرزا موصوف کو اپنے والد کے دیہات میں سے پانچ گاؤں واپس ملے..... پھر بھی لمحاظ پرانے خاندان کے میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں ایک مشہور رئیس تھے۔

۱۔ دو باتیں قابل غور ہیں۔ (۱) مغل کوئی قوم نہیں بلکہ ایک قبیلہ ہے کہ سب مسلمان ایک قوم ہیں۔ اس سے مرزا قادیانی کی علمی جہالت معلوم ہوئی۔ (۲) ”وجعلنا فی ذریتہم النبوة والکتاب“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبوت خاندان ابراہیم یعنی اسماعیل واسحاق میں محصور ہو چکی ہے تو اس سے مرزا قادیانی کا کذب و افتراء معلوم ہوا کہ مغل ابراہیمی نسل سے نہیں ہیں۔

۲۔ جی ہاں خدا کی مصلحت ہمیشہ ان کے خاندان کے ساتھ رہی ہے۔ دادا صاحب کے زمانے میں سکھ غالب آئے اور پوتے صاحب کے زمانے میں انگریز غالب آئے۔ وہ بھی صرف ہندوستان پر نہیں عالم اسلام پر اور شاید یہ سلسلہ کب تک جاری رہے گا؟

اب میری ذاتی سوانح یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس کا یا مڑھویس برس میں تھا اور ابھی ریش و بردت کا آغاز نہیں تھا۔ میری پیدائش سے پہلے والد صاحب نے بڑے بڑے مصائب دیکھے۔ لیکن میری پیدائش کے دنوں میں ان کی تنگی کا زمانہ فراخی کی طرف بدل گیا تھا..... بچپن کے زمانے میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر تقریباً دس برس کے ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ چونکہ میری تعلیم خدائے تعالیٰ کے فضل کی ابتدائی تخم ریزی تھی۔ اس لئے ان استادوں کے نام کا پہلا لفظ بھی فضل ہی تھا۔ مولوی صاحب موصوف جو ایک دیندار اور بزرگوار آدمی تھے۔ وہ بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہے اور میں نے صرف کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد نحو ان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ برس کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں اور وہ فن طبابت میں بڑے حاذق طبیب تھے اور ان دنوں میں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا۔ میرے والد صاحب مجھے بار بار یہی ہدایت کرتے تھے کہ کتابوں کا مطالعہ کم کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ نہایت ہمدردی سے ڈرتے تھے کہ صحت میں فرق نہ آوے اور نیز ان کا یہ بھی مطلب تھا کہ میں اس شغل سے الگ ہو کر ان کے ہوم و غوم میں شریک ہو جاؤں۔ آخر ایسا ہی ہوا..... میری عمر قریباً چونتیس یا پینتیس برس کی ہوگی جب والد صاحب کا انتقال ہوا۔ مجھے ایک خواب میں بتلایا گیا تھا کہ اب ان کے انتقال کا وقت قریب ہے۔ میں اس وقت لاہور میں تھا۔ جب مجھے یہ خواب آیا تھا تب میں جلدی سے قادیان پہنچا اور ان کو مرض زمیر (پیش) میں مبتلا پایا اور میرے والد صاحب اسی دن بعد غروب آفتاب فوت ہو گئے..... غرض میری زندگی قریب قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد بزرگوار کے گذری۔ ایک طرف ان کا دنیا سے اٹھایا

جانا تھا اور ایک بڑے زور و شور سے سلسلہ مکالمات الہیہ کا مجھ سے شروع ہوا۔

(کتاب البریہ ص ۱۴۲ تا ۱۷۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۹۵، ۱۶۲)

قادیان کی وجہ تسمیہ

”آپ کا خاندان اپنے علاقہ میں ایک معزز خاندان تھا اور اس کا سلسلہ نسب برلاس جو امیر تیمور کا چچا تھا ملتا ہے اور جبکہ امیر تیمور نے علاقہ کش پر بھی جس پر اس کا چچا حکمران تھا قبضہ کر لیا۔ تو برلاس خاندان خراسان میں چلا آیا اور ایک مدت تک یہیں رہا۔ لیکن دسویں صدی ہجری یا سولہویں صدی مسیحی کے آخر میں اس خاندان کا ایک ممبر مرزا ہادی بیگ بعض غیر معلوم وجوہات کے باعث اس ملک کو چھوڑ کر قریباً دوسو آدمیوں سمیت ہندوستان میں آ گیا اور دریائے بیاس کے قریب کے علاقہ میں اس نے اپنا ڈیرہ لگایا اور بیاس سے نومیل کے فاصلے پر ایک گاؤں بسایا اور اس کا نام اسلام پور رکھا۔ (یعنی اسلام کا شہر) چونکہ آپ نہایت ایک قابل آدمی تھے۔ دہلی کی حکومت کی طرف سے اس علاقہ کے قاضی مقرر کئے گئے اور اس عہدہ کی وجہ سے آپ کے گاؤں کا نام بجائے اسلام پور کے قاضی پور ہو گیا۔ یعنی اسلام پور جو قاضی کا مقام ہے اور بگڑتے بگڑتے اسلام پور کا نام بالکل مٹ گیا اور صرف قاضی رہ گیا۔ جو پنجابی تلفظ میں قادی بن گیا۔ اور آخراں سے بگڑ کر قادیان ہو گیا۔“

انگریز بہادر کی نوکری

جب آپ تعلیم سے فارغ ہوئے اس وقت گورنمنٹ برطانیہ کی حکومت پنجاب میں مستحکم ہو چکی تھی۔ غدر کا پر آشوب زمانہ بھی گزر چکا تھا اور اہل ہند اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتے تھے کہ اب اس گورنمنٹ کی ملازمت ہی میں تمام عزت ہے..... اس لئے مختلف شریف خاندانوں کے نوجوان اس کی ملازمت میں داخل ہو رہے تھے۔ ایسے حالات کے تحت اور اس بات کو معلوم کر کے مرزا قادیانی کی طبیعت زمینداری کے کاموں میں بالکل نہیں لگتی تھی۔ اپنے والد صاحب کے مشورہ سے سیالکوٹ بحصول ملازمت تشریف لے گئے اور وہاں ڈپٹی کمشنر صاحب کے دفتر میں ملازم ہو گئے۔ مگر اکثر وقت علمی مشاغل میں ہی گذرتا اور ملازمت سے فراغت کے اوقات میں یا تو آپ مطالعہ کرتے یا دوسرے لوگوں کو پڑھاتے تھے۔

(سیرت مسیح موعود ص ۱۳)

۱۔ مکان وکیل میں عجیب مناسبت ہے کہ اسلام پور بدلتے بدلتے قادیان بن گیا اور ایک برطانیہ کا جاسوس ارتقائی منازل طے کرتے کرتے بنی بن گیا۔

انگریز بہادر کی غلامی سے استعفاء

”قریب چار سال آپ سیالکوٹ میں ملازم رہے۔ لیکن کراہت کے ساتھ آخر والد صاحب کے لکھنے پر فوراً استعفاء دے کر واپس آ گئے اور اپنے والد صاحب کے حکم کے ماتحت ان کی زمینداری کے مقدمات کی پیروی میں لگ گئے۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۱۵)

بچپن یاد آئے

بیان کیا مجھ سے والدہ صاحب نے کہ ایک دفعہ حضرت (مرزا قادیانی) صاحب سناتے تھے کہ جب میں بچہ ہوتا تھا تو ایک دفعہ بعض بچوں نے مجھے کہا کہ جاؤ گھر سے بیٹھالاء میں گھر آیا اور بغیر کسی سے پوچھنے کے ایک برتن میں سے سفید بورا اپنی جیبوں میں بھر کر باہر لے گیا اور راستے میں ایک مٹھی بھر کر منہ میں ڈال لی۔ بس پھر کیا تھا میرا دم رک گیا اور بڑی تکلیف ہوئی۔ کیونکہ معلوم ہوا کہ جسے میں نے سفید بورا سمجھ کر جیبوں میں بھرا تھا وہ بورا نہ تھی۔ بلکہ پسا ہوا نمک تھا۔ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۳۳، روایت نمبر ۲۳۴)

ادھر ادھر یا مرزا قادیانی کی آوارگی

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام تمہارے داد کی پنشن وصول کرنے گئے تو پیچھے پیچھے مرزا امام الدین بھی چلا گیا۔ جب آپ نے پنشن وصول کر لی تو وہ آپ کو پھسلا کر اور دھوکے دے کر بجائے قادیان لانے کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر..... پھراتا رہا۔ پھر جب اس نے سارا روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا گیا۔ حضرت مسیح موعود شرم سے واپس گھر نہیں آئے۔ (الی قولہ) والدہ صاحبہ بیان کرتی ہیں کہ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ ہمیں چھوڑ کر پھر مرزا امام الدین ادھر ادھر پھرتا رہا۔ آخر اس نے چارے کے ایک قافلہ پر ڈاکہ مارا اور پکڑا گیا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۳۳، روایت ۳۹)

یہ مرزا امام الدین کس قدر جرائم پیشہ اور خطرناک انسان تھا نہ جانے اس نے قادیانی ہونے والے نبی کو کس کس جہان کی سیر کرائی ہوگی؟ اور ادھر ادھر پھرانے سے کیا کیا قاتلے اور حوادث پیش آئے کہ شرم و حیا کی وجہ سے چند ایام مرزا قادیانی اپنوں کے منہ نہ لگ سکے؟

دو لفظوں میں پوشیدہ ہے سیری کہانی

اک لفظ محبت ہے اک لفظ جوانی

جنگی سامان سے نفرت

جس زمانے میں حضرت مسیح موعود کا بچپن جوانی کی طرف جارہا تھا۔ عام طور پر لوگ ہتھیارات رکھتے تھے اور استعمال کرتے تھے اور گتہ وغیرہ اور تلوار کے کرتب کی ورزشیں عام تھیں۔ لیکن حضرت مسیح موعود چونکہ یضیع الحرب (جہاد مٹانے) کے لئے آئے تھے اور ان کے زمانے میں امن و آسائش کی راہیں کھلنے والی تھیں۔ آپ نے ان امور کی طرف توجہ نہیں کی۔ بجائے اس کے لازمہ شرافت و شجاعت سمجھے جاتے تھے۔ (سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۱۹۸)

چونکہ یہ نبوت منجانب انگریز بہادر تھی اور اس کی مرضی بھی یہی تھی کہ جہاد اٹھ جائے تاکہ وہ اطمینان سے غلامی کے طوقوں سے اشیاء کے گلے مزین کرتے رہیں۔ مرزا قادیانی نے ”یضیع الحرب“ کا اعلان فرما کر ولی النعمۃ کا حق نعمت ادا کیا ہے۔

آؤ نواب کو مناتے ہیں

جس کا کھاتے اس کا گاتے ہیں

مرزا قادیانی کی سادگی

ایک دفعہ ایک شخص نے بوٹ تھخہ میں پیش کیا۔ (مرزا قادیانی) نے اس کی خاطر سے پہن لیا مگر اس کے دائیں بائیں کی شناخت نہ کر سکتے تھے..... دایاں پاؤں بائیں طرف کے بوٹ میں اور بایاں پاؤں دائیں طرف کے بوٹ میں پہن لیتے تھے۔ آخر اس غلطی سے بچنے کے لئے ایک طرف کے بوٹ پر سیاہی سے نشان لگانا پڑا۔

(مکرمین خلافت کا انجام ص ۹۶، سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۶۷، روایت نمبر ۸۳)

ذکاوت و فطانت کا یہ عالم تھا کہ دائیں، بائیں تمیز نہیں تھی۔ بے ہوشی، مدہوشی کا یہ حال تھا کہ خود اپنے جسم کے اعضاء جن کو روز دیکھتے تھے معلوم نہیں۔

قادیانی نبی کو ضعف باہ کی شکایت

دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھ پر مقدس وحی نازل ہوئی تھی تو اس وقت میرا دل و دماغ اور جسم نہایت ہی کمزور تھا اور علاوہ ذیابیطس اور دوران سر اور تشنج قلب کے دق کی بیماری کا اثر ابھی بہ کلی دور نہ ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا۔ کیونکہ میری حالت مردی کا لحد تھی..... اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری

زندگی تھی..... چنانچہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے مجھے خط لکھا تھا جواب تک موجود ہے کہ آپ کو شادی نہیں کرنی چاہئے تھی۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی ابتلاء پیش آئے..... مگر باوجود ان کمزوریوں کے مجھے پوری قوت و صحت اور طاقت بخشی اور چار لڑکے عطاء کئے۔ (نزول المسح ص ۲۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۷)

قوت باہ کے متعلق وحی مقدس کا نزول ایک ابتلاء

ایک ابتلاء مجھ کو اس (دہلی کی) شادی کے وقت یہ پیش آیا کہ باعث اس کے کہ میرا دل اور دماغ سخت کمزور تھا اور میں بہت سے امراض کا نشانہ رہ چکا تھا اور دو مرضیں یعنی ذیابیطس اور دوسرے دوران سر قدیم سے میرے شامل حال تھیں۔ جن کے ساتھ بعض اوقات تشنج قلب بھی تھا۔ اس لئے میری حالت مردی کا عدم تھی اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی..... غرض اس ابتلاء کے وقت میں نے جناب الہی میں دعاء کی اور مجھے اس نے رفع مرض کے لئے اپنے الہام کے ذریعہ سے دوائیں بتلائیں..... اور میں نے کشفی طور پر دیکھا کہ ایک فرشتہ وہ دوائیں میرے منہ میں ڈال رہا ہے۔ چنانچہ وہ دوائیں نے تیار کی اور اس میں خدا نے اس قدر برکت ڈال دی کہ میں نے دلی یقین سے معلوم کیا کہ وہ پر صحت و طاقت جو ایک پورے تندرست انسان کو دنیا میں مل سکتی ہے وہ مجھے دی گئی اور چار لڑکے مجھے عطاء کئے گئے..... میں اس زمانے میں اپنی کمزوری کی وجہ ایک بچہ کی طرح تھا اور پھر اپنے تئیں خدا و اوقات میں پچاس مرد کے قائم مقام دیکھا۔

(تزیین القلوب ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۳، ۲۰۴)

مرزا قادیانی کی نامردی دور کرنے کے لئے ایک فرشتہ آسمان سے نسخہ شفا لے کر آیا۔ تب مرزا قادیانی کی برباد رفتہ قوت بحال ہوئی۔ لیکن مرزا قادیانی نے یہ نہ بتلایا کہ اس بیماری کے اسباب کیا تھے..... مرزا قادیانی کی قوت رجولیت اس قدر فنا ہو چکی تھی کہ دنیا کے اطباء ناکام رہے۔ یہاں تک کہ معالج قوت باہ کو آسمان سے نزول فرمانا پڑا۔

قوت باہ کرتیز تر کرنے والی مجرب دوائیں

مخدومی و کمری اخویم مولوی (نور الدین) صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وہ دوا..... جس میں مروارید داخل ہیں جو کسی قدر آپ لے گئے تھے۔ اس کے استعمال سے بفضلہ تعالیٰ مجھ کو بہت فائدہ ہوا..... قوت باہ کو ایک عجیب فائدہ یہ دوا پہنچاتی ہے اور مقوی معدہ

ہے اور کاہلی سستی کو دور کرتی ہے اور کئی عوارض کو نافع ہے۔ آپ ضرور استعمال کر کے مجھ کو اطلاع دیں۔ مجھ کو یہ بہت ہی موافق آگئی۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک!

(مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۲ ص ۱۳، مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۸۸۶ء)

بے شک غیر تربیت یافتہ ماحول وغیر مہذب سوسائٹی میں رہ کر عام نوجوانوں کو یہی شکایات پیش آتی ہیں۔ جن کی شکایت مرزا قادیانی فرما رہے ہیں۔ ”ظہر الفساد فی البر والبحر بما کسبت ایدی الناس“

توحید کا گھریا مانجھو لیا کا اثر؟

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام (مرزا قادیانی) کی عادت تھی کہ آپ جب کسی بیماری میں دواؤں کا استعمال کرتے تو صرف ایک دوائی کھانے پر ہی اکتفاء نہ کرتے۔ بلکہ بہت دوائیں کھا لیتے اور فرمایا کرتے کہ میں اس لئے کرتا ہوں۔ تا جب شفا حاصل ہو جائے تو دل میں یہ خیال پیدا نہ ہو کہ فلاں دوائی سے شفا ہوئی ہے اور اس طرح پر اس قدر اعتماد ہو جائے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ ہٹالے۔

یہ ایک توحید کا گر ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام نے سکھایا۔ آپ خدا ہی کی طرف اپنی توجہ رکھنے کے لئے صرف ایک دوا نہیں بلکہ اکٹھی بہت دواؤں کا استعمال فرمایا کرتے تھے۔

(خطبہ میاں محمود احمد خلیفہ قادیان مندبجا اخبار الفضل قادیان ج ۱۹ نمبر ۱۸ مورخہ ۷ جنوری ۱۹۳۲ء)

چونکہ مرزا قادیانی کا توکل و اعتماد کلی اللہ پر ہی تھا۔ اس لئے معمولی علالت میں بھی بجائے صبر و سکون اور بجائے ایک دوا کے تمام ادویات کی ایک معجون مرکب بنا کر تناول فرمایا کرتے تھے۔ تاکہ توکل و اعتماد میں فرق نہ آئے۔

مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کے اصلی اسباب

ہم مندرجہ ذیل تحریر میں مرزا قادیانی کے وہ مہملک اور خطرناک امراض انہی کی کتابوں سے ہدیہ ناظرین کرتے ہیں جن کی وجہ سے مرزا قادیانی نبوت کے دعویٰ دار بننے پر مجبور ہوئے:

مراق کا سلسلہ اور دماغ کی بربادی

”مراق کا مرض حضرت مرزا صاحب کو موروثی نہ تھا۔ بلکہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکرات، غم اور سوئے ہضم تھا جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا

اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ ہوتا تھا۔“
(رسالہ ریویو قادیان ص ۱۰، بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ نمبر ۸ ج ۲۵)

مراق والے نبی کی مراقی بیوی

”میری بیوی کو مراق کی بیماری ہے۔ کبھی کبھی وہ میرے ساتھ ہوتی ہے کیونکہ طبی اصول کے مطابق اس کے لئے چہل قدمی مفید ہے۔ ان کے ساتھ چند خادم عورتیں بھی ہوتی ہیں اور پردے کا پورا التزام ہوتا ہے..... ہم باغ تک جاتے ہیں پھر واپس آ جاتے ہیں.....“
(منقول از منظور الہی ص ۲۳۴ حصہ دوم مصنفہ مرزا منظور الہی قادیانی)

مرزا قادیانی اور مرض المایخو لیا مراق

”المایخو لیا کی ایک قسم ہے جس کو مراق کہتے ہیں۔ یہ مرض تیز سودا سے جو معدہ میں جمع ہوتا ہے پیدا ہوتا ہے اور جس عضو میں یہ مادہ جمع ہوتا ہے اس سے سیاہ بخارات اٹھ کر دماغ کی طرف چڑھتے ہیں۔ اس کی علامات یہ ہیں۔ ترش دھانی ڈکاریں آنا، ضعف معدہ کی وجہ سے کھانے کی لذت کم معلوم ہونا، ہاضمہ خراب ہو جانا، پیٹ پھولنا، پاخانہ پتلا ہونا، دھوئیں جیسے بخارات چڑھتے ہوئے معلوم ہونا۔“ (ترجمہ)

(شرح الاسباب والاعلامات، امراض راس، المایخو لیا، تصنیف علامہ برہان الدین نفیس)
یہ خیالی کیا جاتا ہے کہ اس مرض (مراق) کی علامات کا ظہور فتور قوت حیوانی یا روح حیوانی سے ہوتا ہے جو کہ جگر و معدہ میں ہوتی ہے۔ مگر تحقیق جدیدہ سے معلوم ہوا ہے کہ یہ مرض عصبی ہے اور جیسا کہ عورت میں رحم کی مشارکت سے مرض اختناق الرحم (ایسٹریا) پیدا ہو جاتا ہے اسی طرح اعضاء اندرونی کے فتور سے ضعف دماغ ہو کر مردوں میں مراق ہو جاتا ہے۔

علامات مرض

مریض ہمیشہ ست و متفکر رہتا ہے۔ اس میں خودی (تکبری) کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک بات میں مبالغہ کرتا ہے..... بھوک نہیں لگتی۔ کھانا ٹھیک طور پر ہضم نہیں ہوتا۔
(مخزن حکمت مصنفہ شمس الأطباء ڈاکٹر غلام جیلانی طبع دوم، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۳۳)

فساد ہضم

کھٹی دھانی ڈکاریں۔ منہ میں زیادہ رال آ جائے، پیٹ پھولتا ہو، پیٹ میں قراقر،

تھاؤں اور سوزش ہو۔ جھوٹی بھوک معلوم ہو، تالو کی طرف دھوئیں جیسے بخارات چڑھتے ہوئے معلوم ہوں، ہاضمہ اچھا ہو تو مرض میں تخفیف ہو، ہاضمہ کی خرابی اور تحنے سے مرض میں زیادتی ہو۔ گاہے جسم کے اوپر کے حصے میں کپکپی اور لرزہ، ہاتھ پاؤں کی ہتھیلیوں کا جلنا، کبھی ان ہتھیلیوں یا تمام بدن کا ٹھنڈا ہو جانا، مرض کی کمی بیشی کے مطابق کمزوری لاحق ہونا یہاں تک کہ کبھی غشی تک نوبت پہنچ جائے۔ دماغ اور سر میں سوزش و گرمی، درد سر، نسیان..... اچانک اچھوٹک جانا، مرض مراق کے لوازم سے ہے۔ لیکن ان سب کا مریض میں پایا جانا ضروری نہیں۔

(اکسیر اعظم ج ۱ ص ۱۸۹، مصنفہ حکیم محمد اعظم خاں)

علاج

عہدہ خون پیدا کرنے والی غذائیں استعمال کرائی جائیں۔ مثلاً مچھلی (پرندوں کا) زرد ہضم گوشت اور کبھی کبھی سفید ہلکی شراب جو تیز اور پرانی ہو عہدہ عہدہ خوشبوئیں جیسے مشک، عنبر، نافہ، عود استعمال کرائیں۔ نیز فم معدہ کے لئے مقوی جو ارشادات کا استعمال کرائیں۔ مریض مایٹو لیا کو لازم ہے کہ کسی دل خوش کن کام میں مشغول رہے اور اس کے پاس وہ لوگ رہیں جو اس کی تعظیم و تکریم کرتے رہیں اور اس کو خوش رکھیں اور شراب..... تھوڑا تھوڑا پانی ملا کر اعتدال کے ساتھ پلائی جائے۔

(قانون شیخ الرئیس حکیم بولی سینا فن اڈل از کتاب ثالث)

مایٹو لیا کے کرشمے

مایٹو لیا خیالات و افکار کے طریق طبعی سے متغیرہ بخوف و فساد ہو جانے کو کہتے ہیں۔ بعض مریضوں میں گاہے گاہے یہ فساد اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو غیب داں سمجھتا ہے اور اکثر ہونے والے امور کی پہلے ہی خبر دے دیتا ہے اور بعض میں یہ فساد یہاں تک ترقی کر جاتا ہے کہ اس کو اپنے متعلق یہ خیال ہوتا ہے کہ میں فرشتہ ہوں۔

(شرح اسباب و العلما مات امراض راں مایٹو لیا از علامہ برہان الدین نقیص)

مریض کے اوہام

مریض کے اکثر اوہام اس کام سے متعلق ہوتے ہیں جس میں مریض زمانہ صحت میں مشغول رہا ہو۔ مثلاً..... مریض صاحب علم ہو تو پیغمبری اور معجزات و کرامات کا دعویٰ کر دیتا ہے اور لوگوں کو اس کی تبلیغ کرتا ہے۔

(اکسیر اعظم ص ۱۸۸، از حکیم محمد اعظم خاں)

ہسٹریا ابھی دم نکلتا ہے

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے۔ بعض اوقات آپ مراق بھی فرمایا کرتے تھے۔ لیکن دراصل بات یہ ہے کہ آپ کو دماغی محنت اور شبانہ روز تصنیف کی مشقت کی وجہ سے بعض ایسی عصبی علامات پیدا ہو جایا کرتی تھیں جو ہسٹریا کے مریضوں میں بھی عموماً دیکھی جاتی ہیں۔ مثلاً کام کرتے کرتے ایک دم ضعف ہو جانا، چکروں کا آنا، ہاتھ پاؤں کا سرد ہو جانا، گھبراہٹ کا دورہ ہو جانا، ایسا معلوم ہونا کہ ابھی دم نکلتا ہے یا کسی تنگ جگہ یا بعض اوقات زیادہ آدمیوں میں گھر کے بیٹھنے سے دل کا سخت پریشان ہونے لگنا وغیرہ۔ (سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۵۵، روایت نمبر ۳۶۹)

مرض ہسٹریا عام طور پر عورتوں میں ہوتا ہے

ہسٹریا کا مرض جس کو احتیاق الرحم کہتے ہیں۔ چونکہ عام طور پر یہ مرض عورتوں میں زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے اس کو رحم کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ورنہ مردوں میں بھی یہ مرض ہوتا ہے۔ جن مردوں کو یہ مرض ہو ان کو مراقی کہتے ہیں۔

(خطبہ جمعہ میاں محمود احمد قادیانی، مندرجہ اخبار الفضل قادیان ص ۶، مورخہ ۳۰ اپریل ۱۹۲۳ء)

مرض ہسٹریا اور دعوائے الہام

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا یا بالجو یا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لئے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیتی ہے۔

(مندرجہ رسالہ ریویو آف ریلیجز قادیان ص ۸ نمبر ۲۵، بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء)

مرزا قادیانی کے الہام وادعائے نبوت کے بطلان کے لئے صرف یہ ہی ڈاکٹر کا فتویٰ کافی ہے۔ پھر کمال یہ کہ یہ مفتی بھی قادیانی ہیں۔ کاش کہ مرزا قادیانی کے دام تزویر میں پھنسے ہوئے چند ناواقف طوطے اپنے فیصلے پر نظر ثانی کر لیتے۔ آہ!

دق اور سل

حضرت اقدس نے اپنی بیماری دق کا بھی ذکر کیا ہے۔ یہ بیماری آپ کو مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کی زندگی میں ہو گئی تھی اور قریباً چھ ماہ تک بیمار رہے۔ مرزا غلام مرتضیٰ آپ کا علاج خود کرتے

تھے اور آپ کو بکرے کے پائے کا شور باکھلایا کرتے تھے۔ اس بیماری میں آپ کی حالت بہت نازک ہوگئی تھی۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول روایت ۲۶ ص ۵۵)

بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے ایک دفعہ تمہارے دادا کی زندگی میں مرزا قادیانی کو سل ہوگئی اور چھ ماہ تک بیمار رہے اور بڑی نازک حالت ہوگئی۔ حتیٰ کہ زندگی سے ناامیدی ہوگئی..... والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تمہارے دادا خود مرزا قادیانی کا علاج کرتے تھے اور برابر چھ ماہ تک انہوں نے آپ کو بکرے کے پائے کا شور باکھلایا تھا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۵۶، روایت نمبر ۲۶)

دو چادریں یعنی مراق و کثرت بول

دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اسی طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت بول۔ (حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

اگر مرزا قادیانی کی لائف کے ”باب الامراض“ کا مطالعہ کیا جائے تو شاید ۳۰، ۲۰ بیماریوں تک نوبت پہنچتی ہے۔ پھر دو چادریں کیسی؟ ۲۰ یا ۳۰ چادریں ہونی چاہئے تھیں۔ نیز یہ کہ مسیح آسمان سے اتر۔ مراق و بول کی دو بیماریاں لے کر یہ کون سا آسمان تھا؟ علاوہ ازیں چادروں سے مراق اور سلسل بول مراد لینا آخر کون سا استعارہ ہوگا؟ کیا کبھی کسی زبان میں چادر سے پیشاب کے قطرے مراد لئے گئے ہیں؟

دو بیماریاں

مجھے دو بیماریاں مدت دراز سے تھیں۔ ایک شدید درد سر جس سے میں نہایت بے تاب ہو جایا کرتا تھا اور ہولناک عوارض پیدا ہو جاتے تھے اور یہ مرض قریباً پچیس برس تک دامگیر رہی اور اس کے ساتھ دوران سر بھی لاحق ہو گیا اور طبیعوں نے لکھا ہے کہ ان عوارض کا آخری نتیجہ مرگی ہوتی ہے۔ چنانچہ میرے بڑے بھائی مرزا غلام قادر قریباً دو ماہ تک اس مرض میں مبتلا ہو کر آخر مرض صرع میں مبتلا ہو گئے اور اسی سے ان کا انتقال ہو گیا۔ لہذا میں دعاء کرتا رہا کہ خدائے تعالیٰ ان امراض سے مجھے محفوظ رکھے۔ (محفوظ خوب رہے۔ صرف ۲۰، ۳۰ امراض لاحق ہوئیں)

ایک دفعہ عالم کشف میں مجھے دکھائی دیا کہ ایک بلا سیاہ رنگ چار پائے کی شکل پر جو بھیڑیے کے قد کے مانند اس کا قد تھا اور بڑے بڑے بال تھے اور بڑے بڑے پنچے تھے۔ میرے پر حملہ کرنے لگی اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ یہ صرع ہے۔ (شاید یہ محمدی بیگم کا بے تحاشہ تشق ہو جو تکمیل با شکل مختلفہ کی صورت میں نظر آیا ہو) تب میں نے اپنا داہنا ہاتھ زور سے اس کے سینے پر مارا اور کہا کہ دور ہو تیرا مجھ میں حصہ نہیں..... (شاید محمدی بیگم نے یہ جواب دیا ہو) تب خدائے تعالیٰ جانتا ہے کہ بعد اس کے وہ خطرناک عوارض جاتے رہے اور وہ درد شدید بالکل جاتی رہی۔ صرف دوران سر کبھی کبھی ہوتا ہے تا دوز رد چادروں کی پیش گوئی میں خلل نہ آوے۔

دوسری مرض ذیابیطس تخینا بیس برس سے ہے جو مجھے لاحق ہے اور ابھی تک بیس دفعہ کے قریب ہر روز پیشاب آتا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۳۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۶، ۳۷۷)

تیس برس

مجھے دو مرض دامنگیر ہیں۔ ایک جسم کے اوپر کے حصے میں کہ سرد درد اور دوران سر اور دوران خون کم ہو کر ہاتھ پیر سرد ہو جانا، نبض کم ہو جانا اور دوسرے جسم کے نیچے حصے میں کہ پیشاب کثرت سے آنا اور اکثر دست آتے رہنا۔ یہ دونوں بیماریاں قریب بیس برس سے ہیں۔

(نیم دعوت ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵)

سوسودفعہ پیشاب

میں ایک دائم المرض آدمی ہوں۔ ہمیشہ درد سر اور دوران سر کی خواب اور تشق دل کی بیماری دورہ کے ساتھ آتی ہے اور دوسری بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامنگیر ہے اور بسا اوقات سوسودفعہ رات کو یا دن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔

(ضمیمہ اربعین نمبر ۲ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹)

مرزا قادیانی اور تصویر کشی

مولوی شیر علی صاحب نے بیان کیا باہر مردوں میں بھی مرزا قادیانی کی یہ عادت تھی کہ آپ کی آنکھیں ہمیشہ نیم بند رہتی تھیں۔ ایک دفعہ مرزا قادیانی مع چند خدام فوٹو کھنوانے لگے تو فوٹو گرافر آپ سے عرض کرتا تھا کہ حضور ذرا آنکھیں کھول کر رکھیں۔ ورنہ تصویر اچھی نہیں آئے گی

اور آپ نے اس کے کہنے پر ایک دفعہ تکلیف کے ساتھ آنکھوں کو کچھ زیادہ کھولا بھی مگر وہ پھر اسی طرح نیم بند ہو گئیں۔
(سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۱۱، روایت ۴۰۴، ۴۰۳)

جبکہ آنکھوں کو نیم بند رکھنا آپ کی عادت تھی تو پھر کھولتے..... ہوئے تکلیف کیوں ہوتی تھی؟

عصبی کمزوری

حضرت (مرزا قادیانی) صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کمی خواب، تشنچ دل، بد ہضمی، اسہال، کثرت پیشاب اور مرق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا اور وہ عصبی کمزوری تھا۔
(رسالہ ریویو قادیان ص ۴۵، اپریل ۱۹۲۵ء)

مرض اعصابی

مخدومی مکرئی اخویم (مولوی نور الدین صاحب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ.....
یہ عاجز پیر کے دن ۹ مارچ ۱۸۱۹ء کو مح اپنے عیال لدھیانہ کی طرف جائے گا اور چونکہ سردی اور دوسرے تیسرے دن بارش بھی ہو جاتی ہے اور اس عاجز کو مرض اعصابی ہے۔ سرد ہوا اور بارش سے بہت ضرر پہنچتا ہے۔ اس وجہ سے یہ عاجز کسی صورت سے اس قدر تکلیف اٹھا نہیں سکتا۔ اس حالت میں لدھیانہ پہنچ کر پھر جلدی لاہور میں آوے۔ طبیعت بیمار ہے۔ لاچار ہوں۔ اس لئے مناسب ہے کہ اپریل کے مہینے میں کوئی تاریخ مقرر کی جاوے۔ والسلام!

خاکسار: غلام احمد غفاری

(مکتوبات احمدیہ ج ۵ ص ۲)

خرابی حافظہ

مکرئی اخویم سلمہ..... میرا حافظہ بہت خراب ہے۔ اگر کوئی دفعہ کسی کی ملاقات ہو تب بھی بھول جاتا ہوں۔ (دروغ گور حافظہ نباشد) یاد دہانی کا عمدہ طریقہ ہے۔ حافظہ کی یہ ابتری (یعنی بدترین حالت) ہے کہ بیان نہیں کر سکتا۔
(مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر ۳ ص ۲۱)
جس انسان کی قوت حافظہ (علم و عمل کا مدار علیہ ہے) اس قدر برباد ہو چکی ہو تو وہ وحی سماوی کو کس طرح یاد کر سکتا ہے؟ (المغرب)

۱۔ بلکہ دماغی کمزوری اور اختلاج قلب بھی تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کو ادعائے نبوت پر مجبور کیا۔

پیشاب کے ڈھیلے

آپ کو (یعنی قادیانی محبوبہ الحواس نبی کو) شیرینی سے بہت پیار ہے اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی ہے۔ اس زمانے میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب میں رکھتے تھے اور اسی جیب میں گڑ کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔ اسی قسم کی اور بہت سی باتیں ہیں جو اس پر شاہد ناظر ہیں کہ آپ کو اپنے باری ازل کی محبت میں ایسی محویت تھی کہ جس کے باعث اس دنیا سے بالکل بے خبر ہو رہے تھے۔ (تمتہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۶۷، مرتبہ معراج الدین احمد)

یہاں تک کہ گڑ اور پیشاب کے ڈھیلے ایک ہی جیب میں رہتے تھے اور کیا تعجب ہے کہ ایک دوسرے کی جگہ استعمال بھی ہوتے ہوں۔ آپ دنیا و مافیہا سے بالکل غافل و بے خبر تھے۔ البتہ کھانے میں مرغ، بٹیر، مشک، عنبر، مفرح عنبری اور خاص مجربات و مقویات کی تمنا اور سرکار عظمت مدار کی توصیف و تائید اور دین میں تاویلات اور نبوت کے دعوے۔ دنیا کی طرف سے صرف اسی قدر توجہ باقی رہ گئی تھی۔

دوران سر

پان عہدہ بیگی اور ایک انگریزی وضع کا پاخانہ جو ایک چوکی ہوتی ہے اور اس میں ایک برتن ہوتا ہے اس کی قیمت معلوم نہیں آپ ساتھ لاویں۔ قیمت یہاں سے دی جائے گی۔ مجھے دوران سر کی بہت شدت سے مرض ہو گئی ہے۔ پیروں پر بوجھ دے کر پاخانہ پھرنے سے مجھے سر کو چکر آتا ہے۔ (خطوط امام بنام غلام ص ۶، مجموعہ مکتوبات مرزا قادیانی بنام حکیم محمد حسین قریشی)

دماغی بیہوشی

پہلے بھی کئی دفعہ ایسا ہوا کہ جب حضور سخت دماغی محنت کیا کرتے تو اچانک آپ کے دماغ پر ایک کمزوری کا حملہ ہوتا اور بے ہوش ہو جاتے۔

(اخبار الحکم قادیان خاص نمبر مورخہ ۲ مئی ۱۹۳۴ء)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام شرابی تھے؟

مجھے اس وقت ایک اپنا سرگذشت قصہ یاد آیا ہے اور وہ یہ ہے کہ مجھے کئی سال سے ذیابیطس کی بیماری ہے۔ پندرہ بیس مرتبہ روز پیشاب آتا ہے اور بوجہ اس کے کہ پیشاب میں شکر ہے۔ کبھی کبھی خارش کا عارضہ بھی ہو جاتا ہے اور بعض وقت سو سو دفعہ ایک ایک دن میں پیشاب آتا

ہے اور کثرت پیشاب سے بہت ضعف تک نوبت پہنچتی ہے۔ ایک دفعہ مجھے ایک دوست نے یہ صلاح دی کہ ذیابیطس کے لئے ایفون مفید ہوتی ہے۔ پس علاج کی غرض سے مضائقہ نہیں کہ ایفون شروع کر دی جائے۔ میں نے جواب دیا کہ آپ نے بڑی مہربانی کی کہ ہمدردی فرمائی۔ لیکن اگر ذیابیطس کے لئے ایفون کھونے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا ایفونی۔ پس اس طرح میں نے خدا پر توکل کیا تو خدا نے مجھے ان خبیث چیزوں کا محتاج نہیں کیا۔ (نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۲، ۴۳۵)

مرزا قادیانی کی ایفون وحی مقدس کی روشنی میں تیار ہوتی تھی

ایفون دواؤں میں اس کثرت سے استعمال ہوتی ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرمایا کرتے تھے کہ بعض اطباء کے نزدیک وہ نصف طب ہے۔ پس دواؤں کے ساتھ ایفون کا استعمال بطور دوا نہ کہ بطور نشہ کسی رنگ میں بھی قابل اعتراض نہیں۔ ہم میں سے ہر ایک شخص نے علم کے ساتھ یا بغیر علم کے ضرور کسی نہ کسی وقت ایفون کا استعمال کیا ہوگا۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے تریاق الہی دوا، خدا کی ہدایت کے ماتحت بنائی اور اس کا ایک بڑا جز ایفون تھا اور یہ دوا کسی قدر اور ایفون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول (نور الدین) کو حضور (مرزا قادیانی) چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے۔۔۔۔۔ اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوروں کے وقت استعمال کرتے رہے۔ (مندرجہ اخبار الفصل قادیان ج ۱ ص ۲۱، نمبر ۶، مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء)

سکھیا خوری کی مشق

جب مخالفت زیادہ بڑھی اور حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل کی دھمکیوں کے خطوط موصول ہونے شروع ہوئے تو کچھ عرصہ تک آپ نے سکھیا کے مرکبات استعمال کئے تاکہ خدا نخواستہ آپ کو زہر دیا جائے تو جسم میں اس کے مقابلے کی طاقت ہو۔ (یہ تھا ان کا توکل علی اللہ کا کرشمہ) (مندرجہ اخبار الفصل قادیان مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۵ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۹۰)

برائڈی کی دو باتیں

حضور (مرزا قادیانی) نے مجھے لاہور سے بعض اشیاء لانے کے لئے ایک فہرست لکھ کر دی۔ جمیں چلنے لگا تو پیر منظور محمد صاحب نے مجھے روپیہ دے کر کہا کہ دو بوتل برائڈی کی میری اہلیہ کے لئے پلو مرکی دکان سے لیتے آویں۔

میں نے کہا کہ اگر فرصت ملی تو لیتا آؤں گا۔ پیر صاحب فوراً حضرت اقدس کی خدمت میں گئے اور کہا کہ حضور مہدی حسین میرے لئے براہی کی بوتلیں نہیں لائیں گے۔ حضور ان کی تاکید فرمادیں۔ حقیقتاً میرا ارادہ لانے کا نہ تھا۔ اس پر حضور اقدس (مرزا قادیانی) نے مجھے بلا کر فرمایا کہ میاں مہدی حسین! جب تک تم براہی کی دو بوتلیں نہ لے لو لاہور سے روانہ نہ ہونا۔ میں نے سمجھ لیا کہ اب میرے لئے لانا لازمی ہے۔ میں نے پلوہ کی دوکان سے دو بوتلیں براہی کی غالباً چار روپے میں خرید کر پیر صاحب کو لادیں۔ ان کی اہلیہ کے لئے ڈاکٹروں نے ہٹائی ہوں گی۔ (اخبار الحکم قادیان ج ۳۹ نمبر ۲۵، مورخہ ۷ نومبر ۱۹۳۶ء)

ٹانک واٹن اور براہی کی حلت کا فتویٰ

پس ان حالات میں اگر حضرت مسیح موعود براہی اور رم کا استعمال بھی اپنے مریضوں سے کرواتے..... یا خود بھی مرض کی حالت میں کر لیتے تو وہ خلاف شریعت نہ تھا۔ چہ جائیکہ ٹانک واٹن جو ایک دوا ہے۔ اگر اپنے خاندان کے کسی ممبر یا دوست کے لئے جو لمبی مرض سے اٹھا ہو اور کمزور ہو یا بفرض محال خود اپنے لئے بھی منگوائی ہو اور استعمال بھی کی ہو تو اس میں کیا حرج ہو گیا۔ آپ کو ضعف کے دورے ایسے شدید پڑتے تھے۔ ہاتھ پاؤں سرد ہو جاتے تھے۔ نبض ڈوب جاتی تھی۔ الیٰ قولہ تو اطباء یا ڈاکٹروں کے مشورے سے آپ نے ٹانک واٹن کا استعمال اندریں حالات کیا ہو تو عین مطابق شریعت ہے۔ (مندرجہ اخبار پیغام صلح ج ۲۳ نمبر ۱۵، مورخہ ۴ مارچ ۱۹۳۵ء، ج ۲۳ نمبر ۶۵، مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۹۱)

مرزائی یہ کہتے ہیں کہ غلام احمد قادیانی غیر شرعی نبی ہیں۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کو مانتے ہیں تو پھر حلال کو حرام اور حرام کو حلال کیوں گردانتے ہیں۔ جہاں کو حرام قرار دیا اور شراب کو حلال جو قطعی حرام ہے۔ (المغرب)

مرزا قادیانی کے گھر میں بے پردگی

بیان کیا حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول نے کہ ایک دفعہ حضرت مسیح موعود کسی سفر میں تھے۔ اسٹیشن پر پہنچے تو ابھی گاڑی آنے میں دیر تھی۔ آپ بیوی صاحبہ کے ساتھ اسٹیشن

۱۔ یہ طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو لندن سے سر بند بوتلوں میں آتی ہے۔

(سودائے مرزا ص ۳۹ حاشیہ)

کے پلیٹ فارم پر ٹہلنے لگ گئے۔ یہ دیکھ کر مولوی عبدالکریم صاحب جن کی طبیعت غیور اور جوشی تھی۔ میرے پاس آئے اور کہنے لگے کہ بہت لوگ اور پھر غیر لوگ ادھر ادھر ہوتے ہیں۔ آپ حضرت سے عرض کریں کہ بیوی صاحبہ کو کہیں الگ بٹھا دیا جائے۔ مولوی صاحب فرماتے تھے کہ میں نے کہا میں تو نہیں کہتا۔ آپ کہہ کر دیکھ لیں۔ ناچار مولوی عبدالکریم صاحب حضرت صاحب کے پاس گئے اور کہا کہ حضور لوگ بہت ہیں۔ بیوی صاحبہ کو الگ ایک جگہ بٹھا دیں۔ حضرت نے فرمایا جاو جی! میں ایسے پردے کا قائل نہیں ہوں۔ (سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۶۳، روایت نمبر ۷۷)

ناظرین کرام! اس بات کو خاص طور پر نوٹ فرمالیں کہ اسلام میں پردے کا کس قدر اہتمام کیا گیا۔ یہاں تک آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات اور صحابہ کرامؓ کو باہم سخت ترین پردے کی تاکید تھی۔ حضرت عائشہؓ کو حضرت عبداللہ بن ام مکتومؓ (جو نابینا تھے) سے بھی پردہ کرنے کو کہا گیا۔

لیکن ملت مرزا سیہ کانی اپنی بیگم صاحبہ کو لے کر گزرگاہ عام پر ہوا خوری کے بہانے سے ان کی نمائش کر رہے ہیں۔

مرض الموت

خاکسار مختصر عرض کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء یعنی پیر کی شام کو بالکل تندرست تھے۔ رات کو عشاء کی نماز کے بعد خاکسار باہر سے مکان میں آیا تو میں نے دیکھا کہ آپ والدہ صاحبہ کے ساتھ پٹنگ پر بیٹھے ہوئے کھانا کھا رہے تھے۔ میں اپنے بستر پر جا کر لیٹ گیا اور پھر مجھے نیند آ گئی۔ رات کے پچھلے پہر صبح کے قریب مجھے جگایا گیا یا شاید لوگوں کے چلنے پھرنے اور بولنے کی آواز سے میں خود بیدار ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اسہال (ہیضہ) کی بیماری سے سخت بیمار ہیں اور حالت نازک ہے اور ادھر ادھر معالج اور دوسرے لوگ کام میں لگے ہوئے ہیں۔ جب میں نے پہلی نظر حضرت مسیح موعود کے اوپر ڈالی تو میرا دل بیٹھ گیا۔ کیونکہ میں نے ایسی حالت آپ کی اس سے پہلے نہ کبھی دیکھی تھی اور میرے دل پر یہی اثر پڑا کہ یہ مرض الموت ہے۔ (سیرۃ الہدی ص ۹ حصہ اول روایت نمبر ۱۲)

مرزا قادیانی کی وفات

برادران! جیسا کہ آپ صاحبان کو معلوم ہے۔ حضرت امامنا و مولانا حضرت مسیح موعود

جو مہدی معبود (مرزا قادیانی) کو اسہال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے تو بڑھ جاتی تھی۔ حضور کو یہ بیماری بہ سبب کھانا نہ ہضم ہونے کی تھی اور چونکہ دل سخت کمزور تھا اور نبض ساقط ہو جایا کرتی تھی اور عموماً مشک وغیرہ کے استعمال سے واپس آ جایا کرتی تھی۔ اس دفعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی۔ لیکن ۲۵ مئی کی شام جب آپ کا سارا سارا دن پیغام صلح کا مضمون لکھنے کے بعد سیر کو تشریف لے گئے تو واپسی پر حضور کو پھر اس بیماری کا دورہ شروع ہو گیا اور وہی دوائی جو پہلے مقوی معدہ استعمال فرماتے تھے مجھے حکم بھیجا تو بنا کر بھیج دی گئی۔ مگر اس سے کوئی فائدہ نہ ہوا اور قریباً گیارہ بجے ایک دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی اور مجھے اور خلیفہ نور الدین صاحب کو طلب فرمایا۔ مقوی ادویہ دی گئیں اور اس خیال سے کہ دماغی کام کی وجہ سے یہ مرض شروع ہوئی۔ نیند آنے سے آرام ہو جائے گا۔ ہم واپس اپنی جگہ پر چلے گئے۔ تقریباً دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے نبض بالکل بند ہو گئی اور حضرت مولانا خلیفۃ المسیح مولوی نور الدین صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کو بلوایا اور برادر مرڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ کو بھی گھر سے طلب کیا اور جب وہ تشریف لائے تو مرزا یعقوب بیگ صاحب کو اپنے پاس بلا کر کہا کہ مجھے سخت اسہال کا دورہ ہو گیا ہے۔ آپ کوئی دوا تجویز کریں۔ علاج شروع کیا گیا۔ چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی۔ اس لئے ہم پاس ہی کھڑے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا۔ مگر پھر نبض واپس نہ آئی۔

یہاں تک کہ سوا ایک بجے صبح ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“

(اخبار الحکم قادیان مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۹۸)

مرزا قادیانی کی موت ہیضہ سے ہوئی (مرزا قادیانی کا سر میر ناصر نواب کہتا ہے) حضرت (مرزا قادیانی) صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچکا تھا۔ جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے جگایا گیا تھا۔ جب میں حضرت کے پاس پہنچا اور آپ کا حال دیکھا تو آپ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا..... میر صاحب مجھے دبائی ہیضہ ہو گیا۔ اس کے بعد آپ نے کوئی ایسی صاف بات میرے خیال میں نہیں فرمائی۔ یہاں تک کہ دوسرے روز دس بجے کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔ (مندرجہ حیات ناصر ص ۱۴)

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگذشت کا اجمالی جائزہ

ناظرین کرام خود ملاحظہ فرمائیں کہ جو انسان اس قدر بیماریوں کا گھر ہو۔ بھلا اس کی دماغی و ذہنی قوت کا توازن کس قدر برابر رہ سکتا ہے؟ جس کا دماغ خراب، جس کا حافظہ کمزور، جس کے اعصاب ضعیف، جس کو دوران سر، جس کا ہاضمہ خراب، جس کی قوت مردی کا لہدم غرضیکہ جو انسان اس قدر امراض شتی کا مجموعہ ہو وہ کیا نبوت و رسالت کے فرائض انجام دے گا؟ ان تمام مصائب و آلام کے ہوتے ہوئے جو دعوائے نبوت کرے تو اس کے دماغ کے دیوالیہ پن کا کھلا ثبوت ہے۔

کاش امت مرزائیہ اگر اسی بات پر غور کرتی تو شاید اس فتنہ ارتداد سے بچ کر دولت اسلام سے سرفراز ہو سکتی۔ لیکن یہ اسلام اور مسلمانوں کی ضد میں آ کر عقل و حواس کھو بیٹھی ہے۔ ان کو سننے کے لئے کان بھی ہیں اور دیکھنے کے لئے آنکھیں بھی ہیں۔ لیکن ان کے دل اندھے ہو چکے ہیں اور کان بہرے۔ ”فانہا لا تعمی الابصار ولكن تعمل قلوب التی فی الصدور“

مرزا غلام احمد قادیانی کی عبرتناک موت

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی تحریرات میں بیٹھے کو قہر الہی کا ایک نشان قرار دیتے تھے جو سرکشوں پر بطور عذاب نازل ہوتا ہے۔ چنانچہ بعض مسلمانوں مثلاً مولوی ثناء اللہ صاحب (مرحوم) سے جو ان کے مقابلے ہوئے ان میں بھی انہوں نے یہی بددعا کی کہ جو کا ذب ہو اس پر بیٹھے وغیرہ کی شکل میں موت نازل ہو۔

اور آج تک قادیانی صاحبان کا ہیضہ کے متعلق یہی عقیدہ ہے۔ مگر خدا کی قدرت کہ اسی مرض ہیضہ میں خود مرزا قادیانی نے انتقال کیا اور ہیضہ بھی ایسا تیز کہ اچھے خاصے تصنیف تالیف میں مشغول تھے۔ شام کو سیر و تفریح کر کے آئے۔ رات کو بیوی صاحبہ کے ساتھ کھانا کھایا۔ یکا یک دست اور تے شروع ہوئیں۔ برابر علاج کیا، چند گھنٹوں میں خاتمہ ہو گیا۔ مقام عبرت ہے۔

قادیانی حضرات دل میں شرمندہ ہیں

قادیانی صاحبان اس واقعہ سے دل میں تو شرماتے ہیں۔ لیکن زبان سے جھٹلاتے ہیں کہ مرزا قادیانی گویا اسہال کی مرض میں فوت ہوئے۔ ہیضہ سے فوت نہیں ہوئے۔

اس غیر متوقع واقعہ سے قصر قادیانیت پر ایک ناقابلِ برداشت گولہ پڑا۔ اگر مرزا قادیانی کو صادق مانتے ہیں تو معذب ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ہیضہ کے عذاب میں مرا۔ اگر کاذب گردانتے ہو تو پھر ”لعنة الله على الكاذبين“ کا مصداق ٹھہرتے ہیں۔

بات وہ منہ سے کہی ہے جو بنائے نہ بنے
بوجھ وہ سر پہ لیا ہے کہ اٹھائے نہ اٹھے

تین دور

مرزا غلام احمد قادیانی کی علمی اور مذہبی زندگی کے تین نمایاں دور نظر آتے ہیں۔ پہلا دور..... وہ امت محمدی کے مبلغ کی حیثیت سے ۱۸۸۰ء میں شروع کرتے ہیں۔ جب کہ براہین احمدیہ کے سلسلے میں وہ اپنی دینی خدمت گزاری کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن خیالات میں ترقی کرتے کرتے دس سال کے بعد (۱۸۹۱ء میں) وہ مسیح موعود ہونے کا باضابطہ اعلان کرتے ہیں۔

یہاں سے دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ اسی طرح مزید ترقی کرتے کرتے دس سال ۱۹۰۱ء میں وہ باقاعدہ نبی کے مرتبہ کو پہنچ جاتے ہیں اور یہاں سے تیسرا دور شروع ہوتا ہے۔ جو آٹھ سال میں ترقی کرتے کرتے نبوت کے انتہائی مقام تک پہنچ جاتا ہے۔

قادیانی صاحبان بالعموم صرف آخری دو دوروں پر زور دیتے ہیں۔ لیکن فی الجملہ پہلا دور بھی قابلِ شمار ہے۔ پہلے دور کے اختتام اور دوسرے دور کے آغاز کا مرزا قادیانی خود یوں اعلان فرماتے ہیں: ”پھر میں تقریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز سے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدے پر جمار ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اصل حقیقت کھول دی جائے۔ تب تو اتر سے اس بارے میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

تیسرا دور جس میں مرزا قادیانی بخیر و خوبی نبی بن جاتے ہیں۔ اس کی تصریح مرزا قادیانی کے صاحبزادے میاں محمود احمد خلیفہ قادیانی یوں فرماتے ہیں: ”غرض کہ مذکورہ بالا حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ تریاق القلوب کی اشاعت تک (جو کہ اگست ۱۸۹۹ء سے شروع

ہوئی اور اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی) آپ کا عقیدہ یہی تھا کہ آپ کو حضرت مسیح پر جزوی فضیلت ہے اور آپ کو جو نبی کہا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے اور ناقص نبوت، لیکن بعد میں جیسا کہ نقل کردہ عبارت فقہرہ دو اور تین سے ثابت ہے۔ آپ کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا آپ ہر ایک شان میں مسیح سے افضل ہیں..... اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں بلکہ نبی ہیں..... ہاں ایسے نبی جن کو آنحضرت ﷺ کے فیض سے نبوت ملی۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کسی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔“ (القول الفصل ص ۲۴، از محمود احمد قادیانی)

بعد کو پتہ چلا کہ ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی کی نبوت کا دور شروع ہو چکا تھا۔ چنانچہ پھر میاں محمود احمد قادیانی صحیح نامہ کرتے ہیں: ”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے اپنے عقیدے میں تبدیلی کی ہے اور ۱۹۰۰ء ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے..... پس یہ ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء کے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۲۱) حاصل کلام یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مذہبی زندگی کے تین مستقل دور ہیں۔ پہلے دور میں ہمدرد اسلام، دین دار مسلمان، دوسرے دور میں مہدی معبود اور مسیح موعود، اور تیسرے دور میں کھلم کھلا نبی اور رسول اللہ۔ (المربت)

واضح ہو کہ پہلے دور سے دوسرے دور تک مرزا قادیانی کو صرف چار منازل پیش آئے۔ یعنی اول حضرت مسیح سے ایک فطری مناسبت محسوس ہوئی۔ اس کے بعد مرزا قادیانی مثیل بنے۔ پھر مریم بنے۔ پھر ابن مریم بن کر مسیح موعود ہو گئے۔ لیکن تیسرے دور تک جانے میں بہت مراحل طے کرنے پڑے۔ یعنی ولایت، مجددیت، محدثیت، لغوی نبوت، اعزای نبوت، اصطلاحی نبوت، جزوی نبوت، ظلی نبوت، بروزی نبوت، امتی نبوت، بالآخر خالص نبوت کہ اس کی وحی قرآن کریم کے مساوی اور ہم پلہ قرار پائی۔ (جیسا کہ آئندہ آئے گا) پھر مکمل نبوت کے اس کے بغیر نبوت محمدی ناقص رہ جائے۔ (توبہ توبہ) اور لازمی نبوت کہ اس کے انکار سے ہر مسلمان کافر بن جائے۔ بلکہ تمام ناواقف اور بے خبر مسلمان بھی اس کی برکت سے خود بخود کافر ہو جائیں.....

۱۔ حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ وغیرہم من الانبیاء علیہم السلام سبھی کو آنحضرت ﷺ کے طفیل نبوت ملی ہے تو گویا وہ سب انبیاء کے برابر ٹھہرے۔

ختم نبوت کی کیسی انوکھی تفسیر اور ارتقائے نبوت کی کیسی تصویر ہے۔ تیرے مقام پر فضائل کا کیا کہنا۔ اولیاء تو کجا انبیاء بھی نظر نہیں آتے۔ جیسا کہ۔

من پنجه در پنجه خدا دارم

من چه روائے مصطفیٰ دارم

سے ظاہر ہے۔ متعدد مقامات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابل آتے ہیں اور آنحضرت ﷺ پر اپنی جزوی فضیلت ثابت کرتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی مذہبی زندگی کے تفصیلی دو دور

واقعہ یہ ہے کہ قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے۔ جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ وہ یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تو وہ انکار جتاتے ہیں۔ خوب اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء، اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتباع کا دم بھرتے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:

پہلا دور

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کا والا نامہ پہنچا۔ خداوند کریم آپ کو خوش و خرم رکھے۔ آپ وقائق متصوفین میں سوالات پیش کرتے ہیں اور یہ عاجز مفلس ہے۔ محض حضرت ارحم الرحمن کی ستاری نے اس ہیچ اور ناچیز کو مجلس صالحین میں فروغ دیا ہے۔ ”ورنہ من آنم کہ من دانم“ کا روبرو قادر مطلق سے سخت حیرانی ہے کہ نہ عابد نہ عالم نہ زاہد، کیونکر اخوان مؤمنین کی نظر میں بزرگی بخشا ہے۔ اس کی عنایت کی کیا ہی بلند شان ہے اور اس کے کام کیسے عجیب ہیں۔

پسندیدہ دگانے بجائے رسد

زما کہترانش چه آمد پسند

(مندرجہ مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۱۰)

میرا اعتقاد ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد مصطفیٰ ﷺ کے نہیں جو کہ خاتم النبیین ہے۔ جس پر خدا نے بے شمار رحمتیں اور برکتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے۔ گواہ رہ کہ میرا تمسک قرآن شریف ہے اور رسول ﷺ کی حدیث جو کہ چشمہ حق و معرفت ہے۔ میں پیروی کرتا ہوں

اور تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں۔ جو اس خیر القرون میں باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں۔ نہ ان میں کوئی کمی اور اس اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا۔ اسی پر میرا خاتمہ اور انجام ہوگا اور جو شخص ذرہ بھر بھی شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے کا انکار کرے۔ اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔

(مندرجہ انجام آتم ص ۱۳۳، ۱۳۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ختم المرسلین کے بعد کسی اور مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی..... میری اس تحریر پر ہر ایک شخص گواہ رہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱، بحوالہ قادیانی مذاہب ص ۴۲)

یہ فتویٰ خود مرزا قادیانی کا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت و رسالت کا دعویٰ کہ صریح کفر و ارتداد ہے۔ گویا مرزا قادیانی ہی کے فتوے سے خود مرزا قادیانی کافر ہوئے۔ ہمیں سخت حیرانی ہے کہ امت مرزائیہ یوم آخرت سے آنکھیں بند کر کے کیوں مرزا قادیانی کی عامیانہ تقلید میں چلی جا رہی ہے؟ احرار اسلام کی مخالفت میں اس قدر اندھا دھند چلنا کی نفس اسلام سے بچی دست بردار ہو جانا آخر کون سی عقلمندی ہے۔ بہر حال جہاں مرزا قادیانی نے لاکھوں جھوٹ بولے وہاں ایک سچی بات بھی کہہ دی کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کفر ہے۔ ”ان الکذوب قد یصدق“

ختم نبوت پر ایمان و اصرار

کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی ﷺ کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی اور اگر ہم اپنے نبی کے بعد..... کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا..... ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے اور یہ صحیح نہیں۔ جیسا کہ

۱۔ لیکن بالآخر کفر مرزا سے یہ پیش گوئی غلط اور خلاف واقعہ ثابت ہوئی اور مرزا قادیانی کاذب قرار پائے۔

مسلمانوں پر ظاہر ہے اور ہمارے رسولؐ کے بعد نبی کیونکر آ سکتا ہے۔ درآں حالیکہ آپؐ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔

(حماۃ البشریٰ ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث ”لا نبی بعدی“ ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ نبی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

(کتاب البریہ ص ۱۹۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷، ۲۱۸)

خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے

ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں بہ تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔

(ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی پوری امت کو خدائے صادق الوعد ہونے پر ایمان نہیں۔ تب ہی تو اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے ماننے والوں نے اس کی تائید کی۔ (المربت)

خاتم النبیین کے بعد کسی رسول کا آنا جائز نہیں

قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے اور اب جبرائیل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود منہج ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔

(ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

مرزا قادیانی کے بیان سے معلوم ہوا کہ ان کا دعوائے نبوت و رسالت ناجائز و ممنوع ہے اور چونکہ اب آمد وحی قطعی طور پر مسدود ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے آئندہ جس وحی کا دعویٰ

کیا وہ وحی منجانبِ رحمن تو قطعاً نہیں۔ ہاں ممکن ہے کہ منجانبِ شیطان ہو۔ ”وَكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شيططين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا (انعام: ۱۱۲)“ (المترتب)

نبی علوم بذریعہ جبرائیل علیہ السلام حاصل کیا کرتا ہے
رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ نبی دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت باقیامت منقطع ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

مرزا قادیانی کے گذشتہ حالات سے ثابت ہو چکا ہے کہ اس نے جو کچھ حاصل کیا وہ نیم ملاؤں یا انگریزی خوانوں سے حاصل کیا۔ لہذا مرزا قادیانی کے بیان سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی ایک کذاب اشتریں۔ (المترتب)

نبی ﷺ کے بعد جبرائیل علیہ السلام کا وحی لے کر زمین پر آنا مستلزم محال ہے
اور ظاہر کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ مضمون میں قرآن شریف سے تو ارد رکھتی ہو پیدا ہو جائے..... اور جو مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۴)

مرزا قادیانی کے مضمون سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی انسان پر وحی ربانی کا نزول محال ہے جو اس کا دعویٰ کرے وہ کذاب و مفتری ہے۔ (المترتب)
اللہ کو شایاں نہیں کہ کسی نئے نبی کو بھیجے

اور اللہ کو شایاں نہیں کہ خاتم النبیین کے بعد نبی بھیجے اور نہیں شایاں کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا ہو۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ۷۷۷)

میں ختم نبوت کا قائل ہوں، مدعی نبوت کو (خارج از اسلام) سمجھتا ہوں
ان تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اب میں مفصلہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا (جامع مسجد دہلی) میں

کرتا ہوں کہ جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔

(مندرجہ تلخ رسالت حصہ دوم ص ۴۴، مجموعہ اشتہارات ج ۵ ص ۲۵۵)

خاتم النبیین کے بعد مدعی نبوت پر خدا کی لعنت

ہم بھی مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔

(تلخ رسالت ج ۶ ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

خاتم النبیین کے بعد نبوت کا دعویٰ کفر ہے

”وما کان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین“ مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔

(حمات البشری ص ۷۹، جزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

مرزا قادیانی آنجہانی کی مذہبی زندگی کا یہ دور اول تھا۔ اس میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا وہ تفصیلاً قارئین حضرات کے سامنے موجود ہے۔ اب ان کی مذہبی زندگی کے دور ثانی کے متعلق کچھ اقتباسات درج کئے جاتے ہیں تاکہ دونوں زندگیوں میں واضح فرق معلوم ہو سکے۔

دوسرا دور

لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو غلام احمد بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھے کونظروں سے گراتے ہیں اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ قادیانی صاحبان اپنی تبلیغ میں تمام تر دور اول کی خور و مقید گیاں پیش کرتے ہیں اور ان میں کافی تراوٹ ہے۔ تاواقف اور روداد مسلمان ان کی خوش عقید گویا سے خوش ہو کر خود ان کی عقیدت میں پھنس جاتے ہیں اور جب اچھی طرح متاثر ہو کر قائل ہوتے ہیں تو وہ ان کو دور دوم کے اعتقادات پر لاتے ہیں۔ چاہتے ہیں منواتے ہیں، بیان کی خوب گت بناتے ہیں۔ قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گرہ ہے۔ اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے یہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ یہ دانا

دشمنوں کا طائفہ جب کبھی بھی کسی کو مرتد ہونے کی دعوت دیتا ہے تو دور اوّل کی وہ چند نمائشی خدمات پیش کرتا ہے جن کا تعلق مرزا قادیانی کی غیر کافرانہ زندگی سے ہے اور وہ مسلمہ کفریات جو زندگی کے آخری دور ارتداد والحاد سے متعلق ہیں اور جن پر مرزا قادیانی آنجہانی کا خاتمہ ہوا۔ اس کو عوام اور نئے رنگروٹوں سے مخفی رکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی مذہبی زندگی کے دور اوّل کے متعلق مناسب اور ضروری مواد کو ہدایہ ناظرین کرنے کے بعد بانی فرقہ ضالہ و مصلہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مشہور مستند ”اکابری مجریہا“ کی کتابوں سے صاف صاف اور مخصوص اعتقادات جو عام طور پر عوام سے پوشیدہ رکھے جاتے ہیں ان کو آئندہ صفحات پر درج کیا جائے گا۔ اس وقت ہمارے سامنے تحریک قادیانیت کی چند معتبر کتب موجود ہیں۔ ہم کوشش کریں گے کہ ان کے مضامین موزوں عنوانات و ترتیب کے ساتھ پیش کریں۔ تاکہ ناظرین کو اندازہ ہو جائے۔ اس مذہب کا تعلق کس قدر قرآن و اسلام سے ہے اور کن بنیادی عقائد پر مبنی ہے۔

نبوت کا ايقان و اعلان

جس بناء پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے مشرف ہوں اور میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے اور زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو ان کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔

اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا..... اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیوں کرا انکار کر سکتا ہوں؟ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔ (مرزا غلام احمد قادیانی کا خط مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

یہ مرزا قادیانی کا آخری اعلان ہے۔ اسی دعویٰ پر مرا۔ اس میں مطلق نبوت کا دعویٰ ہے۔ شرعی یا غیر شرعی کی کوئی قید نہیں۔

میں رسول اور مرسل اور نبی ہوں

چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے ایک اعتراض پیش ہوا

کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

ڈیڑھ سو پیش گوئی

پس میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رو کروں۔ یا اس کے سوا کسی سے ڈروں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

شیطان ہے جو مجھے نبی نہ مانے

خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے..... لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

خدا نے اور نبیوں سے بڑھ کر میری تائید کی ہے

خدا نے میرے ہزار ہا نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گذرے ہیں جن کی یہ تائید کی گئی۔ لیکن پھر بھی جن کے دلوں پر مہر ہے ہیں۔ وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھاتے۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷)

میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ نبی ہوں اور میرے معجزات تین لاکھ ہیں

میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے..... اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

قادیان میں رسول کی بعثت

سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

کرشن اور زرتشت نے مرزا قادیانی کا نام نبی رکھا ہے

اگر کوئی شخص محلی بالطبع ہو کر اس بات پر غور کرے گا..... روز روشن کی طرح اس پر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے۔ کرشن نبی رکھے، زرتشت نبی رکھے دانیال نبی رکھے اور ہزاروں سالوں سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر غیر نبی کا نبی ہی رہے۔

(حقیقت النبوۃ ص ۱۹۸، ۱۹۹)

مرزا قادیانی حقیقی نبی

درحقیقت خدا کی طرف سے خدا تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنی کے رو سے جو نبی ہو اور نبی کہلانے کا مستحق ہو تمام کمالات نبوت اس میں حد تک پائے جاتے ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنی کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔

(القول الفصل ص ۱۲، مرزا محمود قادیانی)

آج بعض حکام اپنی جہالت یا امن الوقتی کی وجہ سے یہ کہہ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ غیر حقیقی یا ظلی نبی ہے۔ یہ قادیانیوں کی تحریک ہے جس کو یہ دُک چلا رہے ہیں۔

شریعت کی رو سے بھی مرزا قادیانی نبی تھے

پس اسلامی شریعت نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت مرزا قادیانی ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی ہیں۔

(حقیقت النبوۃ ص ۱۷۴)

مرزا غلام احمد قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہیں

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) رسول اللہ..... اور نبی اللہ جو کہ اپنی ہر ایک شان میں اسرائیلی نبی (عیسیٰ علیہ السلام) سے کم نہیں اور ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہے۔ (کشف الاختلاف ص ۷)

میاں محمود احمد قادیانی کا اعلان

میں پبلک اور حکام کی اطلاع کے لئے یہ بات واضح کر دیتا چاہتا ہوں کہ ہم حضرت مسیح

موعود (مرزا قادیانی) کو اللہ تعالیٰ کا مقدس نبی جری اللہ فی حلال الانبیاء اور بنی نوع انسان کا نجات دہندہ مانتے ہیں..... اور تمام وہ عقیدت مندی اور محبت جو کسی ہندو کو حضرت کرشن یا حضرت رام چندر جی سے یا کسی عیسائی کو حضرت مسیح ناصری سے یا کسی یہودی کو حضرت موسیٰ (مرزا قادیانی) سے ہو سکتی ہے وہ اپنے پورے کمال کے ساتھ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ رکھتے ہیں۔ (افضل قادیان نمبر ۱۰، مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۳۵ء)

مرزا بنیو! تم جو چاہو وہی عقیدت مندی رکھو! مگر ہر مسلمان مرزا قادیانی کے ساتھ وہی عقیدہ رکھتا ہے جو میلہ کذاب، اسود غنی، سجاج بنت خویلد بلکہ فرعون مصر، شداد و ہامان اور ابو جہل وغیرہم من الکفرۃ الفجرۃ کے ساتھ رکھتا ہے۔ جس طرح وہ اللہ اور اس کے رسولوں سے باغی تھے۔ اسی طرح وہ جال قادیان بھی باغی ہے جو ان کا حشر وہی اس کا حشر۔ (المرتب)

میں خود محمد رسول اللہ ہوں (توبہ توبہ)

اور میں ظلی طور پر محمد ﷺ ہوں۔ اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہے نہ کوئی اور۔ (ضمیمہ حقیقت النبوة ص ۲۶۵، بحوالہ اکفار المحدثین ص ۱۲۰)

تناخ کا عقیدہ

اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ جیسا کہ آیت ”واخرین منهم“ سے ظاہر ہے۔ پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے..... جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔

(کلمۃ الفصل مندرجہ اخبار ریویو آف ریلیجنس ج ۱۳ ص ۵۸ نمبر ۴)

پھر محمد اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر ج ۲ نمبر ۳۳ ص ۱۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

مصطفیٰ مرزا

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک
 کہ جس پہ وہ بدر الدجی بن کے آیا
 محمد پئے چارہ سازی امت
 ہے اب احمد مجتبیٰ بن کے آیا
 حقیقت نکلی بعثت ثانی کی ہم پر
 کہ جب مصطفیٰ مرزا بن کے آیا

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۱۴، مورخہ ۲۸ مئی ۱۹۲۸ء)

قادیانی سلام

اے امام الوریٰ سلام علیک
 سر بدر الدجی سلام علیک
 مہدی عہد عیسیٰ موعود
 احمد مجتبیٰ سلام علیک
 مطلع قادیاں پہ تو چکا
 ہو کے شمس الہدیٰ سلام علیک
 تیرے آنے سے سب نبی آئے
 مظہر الانبیاء سلام علیک

(اخبار الفضل یکم جولائی ۱۹۳۰ء، ج ۷ ص ۱۰۰)

تمام امت پر فضیلت

اسلام میں اگرچہ ہزار ہا ولی اور اہل اللہ گزرے ہیں۔ مگر ان میں کوئی موعود نہ تھا۔ لیکن وہ جو مسیح کے نام پر آنے والا تھا وہ موعود تھا۔
 (تذکرۃ الشہادۃ ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱)

محبت رسول اللہ ﷺ کا زعم باطل

بلکہ میرا یہاں تک مذہب ہے کہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے آج
 تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو آنحضرت ﷺ کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع اور ایسا
 فرمانبردار ہو..... جیسا کہ حضرت مسیح موعود تھے۔ (حقیقت الہودہ ص ۵)

العیاذ باللہ صدیق و فاروق سے بھی محبت و اطاعت میں برہ گئے۔ (مرتب)

حضرت مولانا عبدالقادر جیلانی کی تنقیص

سید عبدالقادر جیلانی نے اپنے آپ کو حال کی کیفیت بیان کرنے تک رکھا۔ کیونکہ وہ مامور نہ تھے مجدد تھے..... مگر توحید کو اصولی طور پر بیان کرنا ان کے لئے نہ تھا۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے لئے رکھا گیا تھا۔ جو مامور کر کے بھیجے گئے تھے۔

(الفضل قادیان ص ۷ ج ۱۳ نمبر ۳۶، مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

امام حسینؑ پر فضیلت

اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسینؑ تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

کر بلا نیست سیر ہر آنم

صد حسین است در گریانم

(نزد الحسن ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۱۷۷)

حضرت علیؑ اور اہل بیت کی توہین

یہ سوال کہ حضرت علیؑ نبی کیوں نہ ہوئے اور دیگر اہل بیت نے یہ مرتبہ کیوں نہ پایا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت علیؑ یا دیگر اہل بیت کامل طور پر آنحضرت ﷺ کے علوم اور معارف کے وارث ہوتے اور ضرورت زمانہ بھی متقاضی ہوتی تو ضرور وہ نبوت کا درجہ پاتے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۱۰۷، مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۶ء)

زندہ اور مردہ علیؑ (توبہ توبہ)

پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علیؑ تم میں موجود ہے۔ اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علیؑ کی تلاش کرتے ہو۔

(اخبار الحکم قادیان ج ۳ نمبر ۲۶، مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۰ء، ملفوظات احمدیہ ج ۲ ص ۱۳۲)

کئی نبیوں سے افضل

اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو جو لحاظ مدارج کئی نبیوں سے بھی افضل ہیں

اور صرف محمدؐ کے نائب ہو کر ایسے مقام پر پہنچے کہ نبیوں کو اس مقام پر رشک ہے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۲۰ نمبر ۹۳، مورخہ ۵ فروری ۱۹۳۳ء)

آنحضرت ﷺ کے سوا تمام انبیاء سے افضل

سوال..... کیا صاحب شریعت نبی کو غیر شرعی نبی پر فضیلت نہیں ہوتی؟ صاحب شریعت نبی تو معلم ہوتا ہے۔

جواب..... (از میاں محمود) اگر صاحب شریعت غیر شرعی نبی کا معلم ہو تو اسے اس پر فضیلت ہوگی۔ ورنہ ایک غیر شرعی نبی صاحب شریعت نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ جب مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں کہ پہلے سب انبیاء بھی رسول کریم ﷺ سے فیضان حاصل کر رہے تھے۔ ادھر اپنے متعلق فرماتے ہیں کہ میں کمالات محمدیہ کا بروز ہوں جو آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا..... تو صاف ظاہر ہو گیا کہ آپ کا درجہ رسول کریم ﷺ کے سوا تمام انبیاء سے بلند ہے۔

(الفضل قادیان ج ۲۰ نمبر ۱۳۵، مورخہ ۶ جون ۱۹۳۳ء)

حضرت صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کے شان میں گستاخی

مجھے اہل بیت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے خاص محبت اور عاشقانہ تعلق تھا۔ مجھے اس وقت بھی تمام خاندان مسیح موعود کے ساتھ دلی ارادت ہے اور میں ان سب کی کفش برداری اپنا فخر سمجھتا ہوں..... میرے ایک محب تھے جو اس وقت مولوی فاضل بھی ہیں اور اہل بیت مسیح موعود کے خاص رکن رکین ہیں۔ انہوں نے مجھے ایک دفعہ فرمایا کہ سچ تو یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بھی اتنی پیش گوئیاں نہیں جتنی مسیح موعود کی ہیں۔ (العیاذ باللہ)

پھر انہوں نے ایک اور بھی ایسا دکھ دینے والا فقرہ بولا کہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کیا تھے۔ وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کھولنے کے لائق بھی نہ تھے۔ (المہدی ص ۳۰۲، ص ۵۷)

حضرات انبیاء علیہم السلام کی توہین

انبیاء گرچہ بودہ اند بے
من برقاں نہ کترم زکے
آنچه داد است ہر نبی راجام
داداں جام رامرا بہ تمام

کم نیم زان ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ است ولعین

(نزل المسح ص ۹۹، ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)

ایضا زندہ شد ہر نبی بہ آدمؑ
ہر رسولے نہاں بہ پیرانہم

(نزل المسح ص ۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۸)

میں کبھی آدمؑ، کبھی موسیٰؑ، کبھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار

(ترقیات القلوب ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۳)

منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد واحد کہ محبتی باشد

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۳۰ء ج ۱ نمبر ۱۵)

اپنے لئے نبوت کاملہ کا ادعاء باطل

اور خدا تعالیٰ نے آج سے چھبیس برس پہلے میرا نام براہین احمدیہ میں محمد اور احمد رکھا ہے
اور آنحضرت ﷺ کا بروز مجھے قرار دیا ہے۔ اسی وجہ سے براہین احمدیہ میں احمدیہ لوگوں کو مخاطب کر
کے فرمایا ہے: ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ“ اور یہ دعویٰ امت
محمدیہ میں سے آج تک کسی اور نے ہرگز نہیں کیا کہ خدا تعالیٰ نے میرا یہ نام رکھا ہے اور خدا تعالیٰ کی
وحی سے صرف میں اس نام کا مستحق ہوں۔ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۶۸، ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲، ۵۰۳)

غلام احمد قادیانی سب نبیوں سے بڑا ہے

آپ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا مرزا قادیانی نبی تھے اور ان کا درجہ بھی رسول کریم ﷺ
یادگیر انبیاء علیہم السلام کے برابر ہے۔ مرزا قادیانی کی نبوت کے لئے قرآن شریف میں بھی کہیں
ذکر ہے۔ اس سوال کا جو درحقیقت تین سوالوں پر مشتمل ہے یہ جواب ہے۔

الف..... حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نبی ہے۔

ب..... آپ کا درجہ مقام کے لحاظ سے رسول کریم کا شاگرد آپ کا ظل ہونے کا

تھا۔ دیگر انبیاء علیہم السلام میں سے بہتوں سے آپ بڑے تھے۔ ممکن ہے سب سے بڑے ہوں۔
ج..... آپ کی نبوت کا ذکر قرآن کریم میں متعدد جگہ پر آیا ہے۔ لیکن اسی صورت میں جس طرح کہ پہلے انبیاء کا پہلی کتابوں میں ہوا کرتا تھا۔

(مکتوب مہماں محمود الفضل قادیان مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۲۷ء نمبر ۸۵، ج ۱۳)

محمد رسول اللہ مرزا قادیانی (العیاذ باللہ)

مسح موعود کی جماعت و آخرین منہم کی مصداق ہونے سے آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں داخل ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے صحابہ ہونے کے لئے صحابہ نے آنحضرت ﷺ کا وجود پایا۔ پس صحابہ بننے کی شان ایک امتی پر ایمان لانے کا نہیں ہو سکتی اور احمدی بننے کا مرتبہ احمد پر ایمان لانے سے ہو سکتا ہے نہ کسی غلام احمد پر۔ ایک غلطی کا ازالہ (اشتہار) میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے کہ: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔ اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

۱..... یہ کہ آپ (مرزا قادیانی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بلحاظ رسول اللہ ہونے کے ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

۲..... آپ کے صحابہ آپ کی اس حیثیت سے محمد رسول اللہ کے ہی صحابہ ہیں۔ جو ”اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ کی صفت کے مصداق ہیں۔ (حقیقت النبوۃ ص ۲۶۲)

قرآن میں جو احمد کا لفظ آیا ہے اس سے میں ہی مراد ہوں

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود کا نام احمد تھا یا آنحضرت ﷺ کا؟ اور کیا سورہ صف کی آیت جس میں ایک رسول کی جس کا نام احمد ہوگا۔ بشارت دی گئی ہے۔ آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے یا حضرت مسیح موعود کے متعلق۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت (اسمہ احمد) مسیح کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن اس کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ کی ہتک ہے۔ لیکن میں جہاں تک غور کرتا ہوں میرا یقین بڑھ جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ احمد کا لفظ جو قرآن کریم میں آیا ہے وہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق ہی ہے۔

(انوار خلافت ص ۱۸)

آنحضرت ﷺ پر فضیلت کا دعویٰ

لخسف القمر المنیر وان لی

غسا القمران المشرقان اتنکر

اس (آنحضرت ﷺ) کے لئے صرف چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند

(اعجاز احمدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔

مرزا تشریحی نبوت کا مدعی ہے

مرزا قادیانی اپنی تشریحی نبوت کا دعویٰ (اربعین ص ۶ نمبر ۴) پر کھلے الفاظ میں کرتے ہیں۔

اگر کہو کہ صاحب الشریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری؟ تو اوّل تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوائے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ

شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہوگا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے

مخالف طرم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً ”قل للمؤمنین یغضوا من

ابصارهم ویحفظوا فروجهم ذالک انکبیٰ لهم“ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں

امر بھی ہے اور نہی بھی..... اور اس پر ۲۳ برس کی عمر گزر گئی..... اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں

امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی..... اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام

ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ان هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف

ابراہیم وموسیٰ“ یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے

کہ جس میں باستیفاء امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اگر تورات یا قرآن میں باستیفاء

احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی۔ غرض یہ سب خیالات فضول اور کوتاہ

اندیشیاں ہیں۔ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۳۵، ۲۳۶)

اسی کتاب کے حاشیہ ص ۷ میں لکھتے ہیں کہ چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی

اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو

میرے پر ہوتی ہو۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ ایک الہام الہی کی یہ عبارت

ہے۔ ”واصنع الفلک باعیننا ووحینا ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ

بِإِذْنِ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ“ یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا..... جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھ خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔

(اربعین نمبر ۳۷ ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵)

جیسا کہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ یہ فرقہ ضالہ ارباب حکومت اور لکھے پڑھے (انگریزی خواں) جاہل طبقہ کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تشریح نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ غیر شرعی اور غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کو کافر و مرتد قرار نہیں دیا جاسکتا؟ ہمارے ارباب حل و عقد جنہیں نہ مسائل شرعیہ سے کچھ دلچسپی ہے اور نہ ہی واقفیت۔ وہ یہی عذر لنگ پیش کرتے ہیں ایسے لوگوں کی آگاہی کی خاطر یہ چند سطور نقل کی گئی ہیں۔ علاوہ ازیں از سلف (صحابہ کرام) تا خلف (اس زمانہ) امت محمدیہ علیٰ صاحبہا السلام کا قاطبہ (یقینی طور پر) اجماعی عقیدہ یہ رہا ہے کہ کفر و ارتداد کے لئے تشریحی نبوت کا دعویٰ ضروری نہیں بلکہ نفس نبوت کا دعویٰ کفر و ارتداد کا موجب بن جاتا ہے۔ جیسا کہ تاریخ طبری میں مسیلہ کذاب کا واقعہ ارتداد یوں نقل کیا گیا ہے کہ اس نے تشریحی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا بلکہ غیر تشریحی نبوت کا مدعی تھا اور وہ آنحضرت ﷺ کو رسول و نبی برحق مانتا تھا۔ ان کے ماتحت وہ بھی ایک چھوٹی سی نبوت کی بنیاد ڈالنا چاہتا تھا۔ جس کو کفر و ارتداد کا سبب قرار دے کر تہہ تیغ کیا گیا۔

غرضیکہ نفس نبوت کا دعویٰ باعث ارتداد بنا۔ اس وقت کی حکومت نے یہ دریافت نہیں کیا تھا کہ ان کی نبوت شرعی ہے یا غیر شرعی، ظلی ہے کہ غیر ظلی، بروزی ہے یا غیر بروزی۔ بلکہ نفس دعویٰ کفر کا سبب قرار دیا گیا۔ نیز مرزا قادیانی نے قرآن میں جو تحریفیں کی ہیں۔ ان کے چند نمونے پیش خدمت ہیں جو خود مستقل کفر و ارتداد کا بڑا سبب ہیں۔

قرآن میں مرزا قادیانی کی بشارات

چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے۔ ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ (براہین احمدیہ ص ۵۹۳، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اسی کتاب میں اس

مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔

.....۲ ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔

(تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۲)

.....۳ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ کہہ (اے غلام احمد) اے تمام لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول ہوں۔

(البشری ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ الہامات غلام احمد قادیانی)

.....۴ مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے۔ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی ضمیمہ نزول المسح ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

.....۵ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ اور ہم نے دنیا پر رحمت کرنے تجھے بھیجا ہے۔ (الربعین نمبر ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۴۱۰)

.....۶ ”وما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“ اور یہ (مرزا قادیانی) اپنی طرف سے نہیں بولتا بلکہ جو کچھ تم سنتے ہو یہ خدا کی وحی ہے۔

(الربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۴۲۶)

.....۷ ”ما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی“

(حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

.....۸ ”الرحمن علم القرآن“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

.....۹ ”قل انی امرت وانا اول المؤمنین“

(حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

.....۱۰ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ“

(حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۴)

.....۱۱ ”داعیاً الی اللہ وسراجاً منیراً“

(حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

.....۱۲ ”دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(حقیقت الوحی ص ۷۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

-۱۳ ”سبحان الذی اسرئى بعبدہ لیلاً“
 (حقیقت الوحی ص ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)
۱۴ ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“
 (حقیقت الوحی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)
۱۵ ”ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق
 ایدیہم“ (حقیقت الوحی ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)
۱۶ ”سلام علی ابراہیم“ (حقیقت الوحی ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۹۰)
۱۷ ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلے“
 (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)
۱۸ ”انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفرک اللہ ما تقدم من ذنبک
 وما تاخر“ (حقیقت الوحی ص ۹۲، خزائن ج ۲۲ ص ۹۷)
۱۹ ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی
 فرعون رسولاً“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
۲۰ ”انا اعطینک الکوثر“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
۲۱ ”اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً“
 (حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
۲۲ ”یسین . انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم“
 (حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

قرآن میں لفظی تحریف

”انا ارسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا وقالوا کذاب اشتر“

(اربعین نمبر ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۳۲۳)

ناظرین حضرات اندازہ لگائیں کہ کس دریدہ دہنی اور بے حیائی اور بے خوفی سے قرآن پاک میں تحریف کی گئی ہے۔ بھلا خدا را یہ تو سوچئے کہ قرآن عزیز کو نازل ہو کر ۱۴ سو برس ہونے والے ہیں اور بہرہ رسیاہ شقی القلب ۱۳ سو سال بعد پیدا ہوا۔ پھر یہ آیات اس کی شان میں کس طرح

۳..... آپ کا تجربہوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری (کبھی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ (ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۴..... بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا اپنے ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلیق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن مجید میں یحییٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام رکھنے سے مانع تھے۔ (دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۲۰)

ہائے کس کے سامنے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو عقدہ کو حل کرے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

۵..... چونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ (حالانکہ بلا باپ پیدا ہوئے) یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔

(ازالہ اوہام ص ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۶..... مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل اس قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۷..... خدا تعالیٰ نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

مسلم بھائیو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام انبیاء اولوالعزم میں سے ایک نبی اور رسول برحق ہیں۔ قرآن پاک نے بار بار ان کی تقدیس کا اعلان فرمایا..... اور مسلمانوں کو ان پر ایمان لانے کی

طرف دعوت دی اور قرآن نے یہ بھی بتلایا کہ تمام انبیاء سے کسی ایک کا انکار تمام نبیوں اور رسولوں سے کفر و ارتداد کے مساوی و مترادف ہے۔ لیکن ان تمام تائیدوں کے باوجود دفعات گذشتہ میں آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ کس طرح بازاری زبان میں ان کو مخاطب کیا گیا اور کس طرح ان کی نبوت و رسالت پر غلام قادیان حملہ آور ہوتا ہے۔ جس کو کوئی مسلمان نہ سن سکتا ہے نہ برداشت کر سکتا ہے۔ کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی عزت و ناموس کا تحفظ ہر مسلمان کا ملی فرض ہے۔ (المرتب)

۲۳ برس کی متواتر وحی

میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۱۲، ص ۱۵۴)

میری وحی اور قرآنی دونوں مساوی ہیں

مگر میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے، خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲، ص ۲۲۰)

یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی اس اصول کے ماتحت کہ کلام آخر کو کلام سابق کے لئے ناخ شمار کیا جاتا ہے۔ شریعت محمدیہ کو منسوخ کر کے نئی شریعت رائج کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی وحی میں حرمت جہاد کا فتویٰ بھی ہے۔ اس لئے یہ ٹولی پاکستان کی غدار ہے۔

دس لاکھ سے زائد معجزات

ان چند سطروں میں جو پیش گوئیاں ہیں وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زائد ہیں اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے جو اذل درجہ پر خارق عادت ہیں۔

(براہین احمدیہ ج ۵، ص ۵۶، خزائن ج ۲۱، ص ۷۲)

خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ

”انت منی بمنزلة اولادی، انت منی وانا منك، واصنع الفلك

بَاعَيْنَا وَوَحَيْنَا، اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايَعُوْنَكَ اِنَّمَا يَبَايَعُوْنَ اللّٰهَ، يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ، قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلٰى اِنَّمَا الْهَكْمُ اِلٰهٍ وَاحِدٍ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِى الْقُرْآنِ“
(دافع البلاء ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۶، ۲۳۷)

ناظرین حضرات! مرزا قادیانی کے مختلف اور متعدد دعاوی اور افتراء و بہتان آپ کی نظر سے گذر چکے۔ اب ان سب کے متعلق حرف آخر کے طور پر صرف ایک آیہ کریمہ لکھ کر اس نامبارک موضوع کو ختم کرتا ہوں۔

خدا پر افتراء باندھنے والوں کا خطرناک حشر

”وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرٰى عَلٰى اللّٰهِ كَذْبًا اَوْ قَالِ اَوْحٰى اِلٰى وَلَمْ يُوْحِ اِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَاَنْزِلْ مِثْلَ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ (الانعام: ۹۳)“ اور اس سے زیادہ ظالم کون جو باندھے اللہ پر بہتان یا کہے مجھ پر وحی اتری اور اس پر وحی نہیں اتری کچھ بھی اور جو کہے کہ میں بھی اتارتا ہوں۔ مثل اس کے جو اللہ نے اتارا اور اگر دیکھے تو جس وقت کہ ظالم ہوں موت کی سختیوں میں اور فرشتے اپنے ہاتھ بڑھا رہے ہیں کہ نکالو اپنی جانیں۔ ﴿

آج تم کو بدلہ میں ملے گا ذلت کا عذاب اس سبب سے کہ تم کہتے تھے اللہ پر جھوٹی باتیں اور اس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے۔

اسی طرح جو شخص نبوت و پیغمبری کا جھوٹا دعویٰ کرے یا یہ ڈینگ مارے کہ خدا کے جیسا کلام تو میں لاسکتا ہوں۔ جیسے بعض مشرکین کہتے تھے۔ ”لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هٰذَا“ یہ سب باتیں انتہائی ظلم اور دیدہ دلیری کی ہیں۔ جس کی سزا کا تھوڑا سا حال مابعد آیات میں بیان کیا گیا ہے۔ (فوائد برتر ترجمہ شیخ الہند از شیخ الاسلام علامہ عثمانی)

میں انصاف پسند حضرات سے استدعا کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے دعاوی باطلہ اور مزعومات و اہیہ اور ان کی عبرت خیز موت کو سامنے رکھ کر پھر پوری توجہ سے اس آیت کا مطالعہ کریں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کے مصداق مرزا قادیانی ہیں۔ کیونکہ افتراء علی اللہ، قول زور، مکر و فریب، وجل و حیلہ سازی، خدائی دعویٰ، صحابہ کی تنقیص، اولیاء کی تحقیر میں مرزا قادیانی نے کوئی کمی نہیں کی۔ اسی لئے اس کی موت میں عذاب کے فرشتوں نے بھی مار پٹائی اور ذلت و خجالت میں کوئی کمی نہیں کی۔ کما تدین تدان!

قادیانی انبیاء

دروغ گور حافظہ نہ باشد کے مطابق اس بارے میں مرزا قادیانی کے متناقض و متخالف

مضامین متعدد مقامات پر موجود ہیں۔ ان میں سے ہم پہلے اس اعلان کو درج کرتے ہیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے قطعی طور پر اس بات کا دعویٰ کیا کہ میرے بعد امت میں کوئی نبی نہیں آ سکتا اور پھر وہ سلسلہ انبیاء درج کریں گے۔ جس سے معلوم ہوگا کہ اب تک متعدد نبی قادیانی امت میں پیدا ہو چکے ہیں۔

مرزا قادیانی خاتم النبیین

پس ثابت ہوا کہ امت محمدیہ میں ایک سے زیادہ نبی کسی صورت میں بھی نہیں آ سکتا۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے اپنی امت میں سے صرف ایک نبی اللہ کے آنے کی خبر دی ہے جو مسیح موعود ہے اور اس کے سوا قطعاً کسی کا نام نبی اللہ یا رسول اللہ نہیں رکھا اور نہ کسی اور نبی کے آنے کی آپ نے خبر دی ہے۔ بلکہ ”لا نبی بعدی“ فرما کر اورادوں کی نفی کر دی اور کھول کر بیان فرما دیا کہ مسیح موعود کے سوا میرے بعد قطعاً کوئی نبی یا رسول نہیں آئے گا۔

اس امت میں نبی صرف ایک ہی آ سکتا ہے جو مسیح موعود ہے اور قطعاً کوئی نہیں آ سکتا۔ جیسا کہ دیگر احادیث پر نظر کرنے سے یہ امر متحقق ہو چکا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے صرف مسیح موعود کا نام نبی اللہ رکھا ہے اور کسی کو یہ نام ہرگز نہیں دیا۔

(رسالہ تحفۃ الاذہان قادیان ج ۹ نمبر ص ۳۲۲، ۳۰ تا ۳۱، ماہ مارچ ۱۹۱۳ء)

پس اس لئے امت محمدیہ میں صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا اور باقیوں کو یہ رتبہ نصیب نہیں ہوا۔ کیونکہ ہر ایک کا کام نہیں کہ اتنی ترقی کر سکے۔ بے شک اس امت محمدیہ میں بہت سارے ایسے لوگ پیدا ہوئے جو ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ کے حکم کے ماتحت انبیائے بنی اسرائیل کے ہم پلہ تھے۔ (کلمۃ افضل قادیان مندرجہ ریو آف ریلیجیون ج ۱ ص ۱۱۶ نمبر ۳) مرزا قادیانی کی اس قطعی اعلان کے بعد مصلح وہ مضامین بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جن میں صاف طور پر ایک نہیں متعدد نبیوں کی آمد کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

متعدد انبیاء عظام

خاتم النبیین آنے والے نبیوں کے لئے روک نہیں ہے۔ انبیاء عظام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں میں پیدا ہوں گے اور وہ ہمیشہ اسلام کے محافظ اور شائع کرنے والے ہوں گے۔ ان کا کام صرف یہی ہوگا کہ جب اسلام کے چہرہ منور اور جسم صفا پر نفسانیت اور تیرگی علم کے باعث کج رویوں کا رد و غبار ڈال دیں گے۔ تو وہ اس کو صاف کریں گے۔

(اخبار افضل قادیان کا خاتم النبیین نمبر ۱۵ ج ۱ ص ۹۶، ۹۷، بابت ماہ جون ۱۹۲۸ء)

ہزاروں نبی

انہوں نے سمجھ لیا ہے کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے۔ ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدرت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ ورنہ ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی ہوں گے۔

(انوار خلافت ص ۶۲)

اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔

(انوار خلافت ص ۶۵)

بوقت ضرورت انبیاء آتے رہیں گے

ہمارا یہ بھی یقین ہے کہ اس امت کی اصلاح اور درستی کے لئے ہر ضرورت کے موقع پر اللہ تعالیٰ انبیاء بھیجتا رہے گا۔

(فتویٰ محمود مہاں مندرجہ الفضل قادیان ج ۱۳ نمبر ۱۲۳ ص ۵، مورخہ ۱۲/۱۲/۱۹۲۵ء)

امت مرزا سیہ میں پانچ نبی

بالاختصار ذیل میں ملت مرزا سیہ کے پانچ نبیوں کا اجمالی حال بیان کرتے ہیں۔ جن سے ان کی ہر اس رائیوں کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ اس قدر متعدد نبیوں کی آمد کے قائل ہو کر امت محمدیہ میں کس طرح انتشار و اختلاف پیدا کیا گیا ہے۔

یار محمد قادیانی کی نبوت

ایک میرے استاد تھے جو اسکول میں پڑھایا کرتے تھے بعد میں وہ نبوت کے مدعی بن گئے۔ ان کا نام مولوی یار محمد صاحب تھا۔ انہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے ایسی محبت تھی کہ اس کے نتیجہ میں ہی ان پر جنون کا رنگ غالب آ گیا۔ ممکن ہے پہلے بھی ان کے دماغ میں کوئی نقص ہو۔ مگر ہم نے یہی دیکھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت بڑھتے بڑھتے انہیں جنون ہو گیا اور حضرت مسیح موعود کی ہر پیش گوئی کو اپنی طرف منسوب کرنے لگے۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ یکم جنوری ۱۹۳۵ء)

نور احمد کابلی قادیانی کی نبوت

”لا الہ الا اللہ احمد نور رسول اللہ“ اے لوگو! میں اللہ کا رسول ہوں۔ اب

آسمان کے نیچے اللہ کا دین میری تابعداری میں ہے اور اللہ کا مخاطب رسول زندہ موجود دنیا پر میں ہوں۔ میرا مان لیۃ اللہ کا دین ہے اور میرے خلاف اور نہ مان لینا اللہ کے دین سے اخراج ہے اور دنیا پر میرا وقت رسالت کا ہے اور اللہ کے دین کی رسی صرف میرے اور رحمن کے ہاتھ میں ہے۔ میری وحی اللہ کی طرف سے ہے۔ جیسا کہ تمام انبیاء کی وحی اللہ سے ہے۔ میں اللہ کی طرف سے رحمۃ للعالمین ہوں۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں اور قرآن ستاروں سے لایا ہوں۔

(کتاب لکل امتہ، جلد ۱ ص ۲۱، مصنفہ نور احمد کابلی)

عبداللطیف قادیانی کی نبوت

چونکہ خدائے تعالیٰ نے نو سال سے مجھے کل دنیا کی ہدایت کے لئے اور اسلام کو ہر رنگ میں تمام ادیان پر غالب کرنے کے لئے اپنا نبی اور رسول امام مہدی بنا کر مبعوث کیا ہے اور میرے دعویٰ کے دلائل کتاب چشمہ نبوت کے ذریعہ پانچ سال سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن میاں محمود احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے میرے دعویٰ قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے مجھے اپنی وحی کے ذریعہ اطلاع دی ہے کہ وہ ان کو سزا دے گا اور ان کے اسی انکار اور سرکشی کی پاداش میں خدا کا غضب میاں محمود احمد قادیانی پر اور ان کے ساتھیوں پر اور ان کی بستی پر کسی سخت مصیبت اور عذاب شدید عبرتناک کی صورت میں عنقریب نازل ہونے والا ہے اور اس عذاب شدید کے بعد جماعت احمدیہ کے بقیہ اور منتشر لوگ پھر خدا کے حکم سے میرے ہاتھ پر جمع ہوں گے۔ اس عذاب کے ٹٹنے کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان قوم یونس علیہ السلام کی طرح میرے دعویٰ پر ایمان لا کر مجھے قبول کریں۔ اس کے سوا اور کوئی صورت اس عذاب کے ٹٹنے کی نہیں۔ (مورخہ ۵ مارچ ۱۹۳۰ء، عبداللطیف خدا کا نبی اور رسول امام مہدی گنا چور ضلع جالندھر، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۰۱۳)

چراغ دین جموی قادیانی کی نبوت

چراغ دین جموی کے متعلق مرزا مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوا تھا۔ ”نزل بہ الجینز“ کہ یہ کہتے کی طرح آبیٹھا تو اسے ٹکرا ڈال دیا گیا۔ اس میں بتایا کہ یہ الہام کے قابل نہ تھا۔ مگر ہمارے دروازے پر آبیٹھا۔ اس لئے اس پر الہام تو نازل کر دیا۔ مگر وہ ایسا ہی تھا جیسا کہتے کو ٹکرا ڈال دیا جائے۔ چراغ دین تو مرتد ہو گیا۔ کیونکہ جیز کو اس نے اعلیٰ چیز سمجھ لیا اور اس پر اترانے لگا..... لیکن پیچھے پڑنے سے پہلے جیز نازل ہوا اور انسان اس پر متکبر نہ ہو بلکہ دعاؤں میں لگا

رہے تو اس کے لئے اعلیٰ چیز بھی نازل ہوگی۔ کئی لوگ ایسے ہوتے ہیں جنہیں پہلے پہل معمولی چیز ملتی ہے۔ لیکن تعلقات بڑھ جاتے ہیں اور دوستی ترقی کر جاتی ہے تو دعوتیں ہونے لگتی ہیں۔ پس اگر کسی کو خدا تعالیٰ خوان نعمت پر نہیں بلاتا اور دعوت نہیں دیتا تو بھی اسے کوشش جاری رکھنی چاہئے۔ خواہ چیز ہی مل جائے۔ (مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۸ نمبر ۵۹، مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۰ء)

غلام محمد قادیانی کی نبوت

جس طرح تمام نبی ماموریت سے پہلے بالکل خاموش، گم شدہ معمولی اور بے علم محض ہوتے ہیں۔ ایسا ہی میرا حال تھا۔ میری زبان اور قلم وعظ کے لئے بہت کم اٹھتی۔ میری تمام توجہ اپنے ذاتی فرائض منصبی، اپنی ذاتی تکمیل اصلاح اور تلاش محبوب میں منہمک رہی اور جوں ہی کہ میں مراد کو پہنچ گیا تو ایک ہی لیلۃ القدر کی مشہور رات کے بعد میں بڑے شور و غل کے ساتھ غار حرا یا غار ثور سے باہر نکل آیا۔ جس کی کوئی مثال موجودہ دنیا پیش نہیں کر سکتی۔ ایک ہی رات میں وہ عظیم الشان تبدیلی مجھ میں ظہور میں آ گئی کہ میں عالم بھی ہو گیا۔ مصنف بھی ہو گیا۔ مقرر بھی ہو گیا۔ امام بھی ہو گیا اور مصلح بھی ہو گیا۔ (انتہاء یہ کہ مرتد بھی ہو گیا) اور یہ سب کچھ علم و عمل کے اتحاد کے ساتھ ظہور میں آیا۔ مجھے جس انجمن نے اپنی تجارت میں بطور کارندہ ملازم رکھا ہوا تھا وہ انجمن حضرت خدیجۃ الکبریٰ کی طرح غنقریب میری زوجیت میں بخوشی آنے والی ہے۔

(قادیانی مذہب ص ۱۰۱۵)

مرزائیوں کی پانچ جماعتیں

مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنی زندگی کے تینوں دور میں فی الجملہ پانچ جماعتوں سے سابقہ پڑا۔ پہلی جماعت وہ ہے جو شروع سے تاڑ گئی اور مخالف رہی۔ دوسری وہ جو شروع میں معتقد رہی لیکن مسیح موعود کے دعوے میں بھڑک گئی اور منحرف ہو گئی۔ تیسری وہ جس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تو قبول کر لیا۔ لیکن نبوت کے دعوے کو ٹال دیا۔ چوتھی وہ جس نے مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کو بھی بخوشی تسلیم کر لیا۔ بلکہ زور و شور سے اس کی اشاعت کی۔ پانچویں وہ جس نے مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اٹھایا اور ان کی ماتحتی میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ سلسلہ نبوت جس نے جاری کر رکھا ہے یہی جماعت پنجم ہے۔

سیاسیات مرزا کے تین دور

مرزا غلام احمد قادیانی کے ذاتی حالات اور مذہبی زندگی کے دو دوروں کو بالا اختصار بیان

کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی الہامی سیاسی زندگی کے چند نمونے ہدیہ ناظرین کئے جائیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے سیاسی حالات کو ہم نے تین حصوں پر منقسم کیا ہے۔ تاکہ قارئین آسانی سے ان کے سیاسی ارتقاء سے واقف ہو سکیں۔ (للمرتب)

دور اول

اپنا تعارف

چونکہ میں جس کا نام غلام احمد اور باپ کا نام مرزا غلام مرتضیٰ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب کا رہنے والا ایک مشہور فرقہ کا پیشوا ہوں جو پنجاب کے اکثر مقامات میں پایا جاتا ہے اور نیز ہندوستان کے اکثر اضلاع اور حیدرآباد اور بمبئی اور مدراس اور ملک عرب اور شام اور بخارا میں بھی میری جماعت کے لوگ موجود ہیں۔ لہذا میں قرین مصلحت سمجھتا ہوں کہ یہ مختصر رسالہ اس غرض سے لکھوں کہ اس محسن گورنمنٹ کے اعلیٰ افسر میرے حالات اور میری جماعت کے خیالات سے واقفیت پیدا کر لیں۔

(کشف الغطاء ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۹)

اور یہ مؤلف تاج عزت جناب ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دامت اقبالہا کا واسطہ ڈال کر بخندمت گورنمنٹ عالیہ انگلشیہ کے اعلیٰ افسروں اور معزز حکام سے باادب گزارش کرتا ہے کہ براہ غریب پروری و کرم گستری اس رسالہ کو اول سے آخر تک پڑھا جائے یا سن لیا جائے۔

(کشف الغطاء ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

رسالہ پڑھنے کی دوبارہ اپیل

میں تاج عزت عالی جناب حضرت مکرمہ معظمہ قیصرہ ہند دامت اقبالہا کا واسطہ ڈالتا ہوں کہ اس رسالہ کو ہمارے حکام عالی مرتبہ توجہ سے اول سے آخر تک پڑھیں۔

(کشف الغطاء ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۹)

گورنمنٹ کا مقبول شدہ خاندان

سب سے پہلے میں یہ اطلاع دیتا ہوں کہ میں ایسے خاندان سے ہوں جس کی نسبت گورنمنٹ نے ایک مدت دراز سے قبول کیا ہوا ہے کہ وہ خاندان اول درجہ پر سرکار دولت مدار انگریزی کا خیر خواہ ہے۔ ان تمام تحریک سے ثابت ہے کہ میرے والد صاحب اور خاندان ابتداء سے سرکار انگریزی کے بدل و جان ہوا خواہ اور وفادار ہے اور گورنمنٹ عالیہ انگریزی کے معزز

افسروں نے مان لیا کہ یہ خاندان کمال درجہ پر خیر خواہ سرکار انگریزی ہے۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۰۹)

یہی وجہ ہے کہ میرا باپ اور میرا بھائی اور میں خود بھی روح کے جوش سے اس بات میں مصروف رہے کہ اس گورنمنٹ کے فوائد اور احسانات کو عام لوگوں پر ظاہر کریں اور اس کی اطاعت کی فرضیت کو لوگوں کے دلوں میں جمادیں۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۲)

خاندانی خدمات

میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا چکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرینٹن صاحب کی تاریخ ”ریسان پنجاب“ میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کو امداد دی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔

(کتاب البریہ اشتہار ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۴)

جہاد حرام ہے

جہاد یعنی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔

(اربعین نمبر ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۲۳)

تلوار سے جہاد بند کر دیا گیا ہے

آج سے انسانی جہاد جو تلوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم کی نافرمانی کرتا ہے جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے فرمایا کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام تلوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سواب میرے ظہور کے بعد تلوار کا کوئی جہاد نہیں۔ ہماری طرف سے آمان اور صلح کاری کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا۔

(خطبہ الہامیہ ص ۴، خزائن ج ۶ ص ۲۸، ۲۹)

حرمت جہاد پر ایک نظم

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(ضمیمہ تحفہ گلڑویہ ص ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۷۷، ۷۸)

دینی جہاد اور مسیح موعود

تم میں سے جس کو دین و دیانت سے ہے پیار
اب اس کا فرض ہے کہ وہ دل کو کر کے استوار
لوگوں کو یہ بتائے کہ وقت مسیح ہے
اب جنگ اور جہاد و حرام اور قبیح ہے
ہم اپنا فرض دوستو اب کر چکے ادا
اب بھی اگر نہ سمجھو تو سمجھائے گا خدا

(ضمیمہ تحفہ گلڑویہ ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۷۸)

جہاد قطعاً حرام ہے

یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے اور وہ یہ کہ اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظار ہے۔ بلکہ یہ مبارک فرقہ نہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم کو ہرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس بات کو حرام جانتا ہے۔

(تریاق القلوب ص ۳۸۹، خزائن ج ۱۵ ص ۵۱۷)

۱۔ اسی عقیدہ پر مرزا قادیانی کا انتقال ہوا ہے۔ کیونکہ اس فتوے کے بعد اس نے رجوع نہیں کیا۔ اسی سابقہ فتوے پر اس کی امت قائم ہے۔

زمینی جہاد بند کئے گئے

تیسرے وہ گھنٹہ جو اس مینارۃ المسیح کے کسی حصہ دیوار میں نصب کرایا جائے گا۔ اس کے نیچے یہ حقیقت مخفی ہے کہ تالوگ اپنے وقت کو پہچان لیں۔ یعنی سمجھ لیں کہ آسمان کے دروازے کے کھلنے کا وقت آ گیا ہے۔ اب سے زمینی جہاد بند کئے گئے اور لڑائیوں کا خاتمہ ہو گیا۔ جیسا کہ حدیثوں میں پہلے لکھا گیا تھا کہ جب مسیح آئے گا تو دین کے لئے لڑنا حرام کیا جائے گا۔ سو آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو دین کے لئے تلواریں اٹھاتا ہے اور غازی نام رکھ کر کافروں کو قتل کرتا ہے وہ خدا اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔

(خطبہ الہامیہ اشتہار چندہ مینارۃ المسیح ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۷)

اسلامی ممالک سے جہاد ختم کرانے کی کوشش

میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلا د عرب یعنی حرمین اور شام اور مصر وغیرہ میں بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب ص ۱۵۲ میں جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا ہے اور میں نے بائیس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔ اسی وجہ سے میری عربی کتابیں عرب کے ملک میں بھی بہت شہرت پانگی ہیں۔

(مندرجہ تلخیص رسالت ج ۱ ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۳)

میرے زمانے میں رسم جہاد کو اٹھایا گیا

ایسا ہی آنحضرت ﷺ کے آخری زمانہ میں مسیح ابن مریم کے رنگ اور صفت میں اس راقم کو مبعوث فرمایا۔ اور میرے زمانہ میں رسم جہاد کو اٹھادیا۔ جیسا کہ پہلے خبر دی گئی تھی۔

(مرزا غلام احمد قادیانی کا لیکچر موسومہ بساط اسلام ص ۱۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۳)

مسئلہ جہاد کی تردید

اور اب جماعت احمدیہ کی تعداد پنجاب اور ہندوستان کے دوسرے حصوں میں تین لاکھ کے قریب بیان کی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی عربی، فارسی اور اردو کی بہت کتابوں کا مصنف تھا۔ جن میں جہاد کے مسئلہ کی تردید کی ہے اور یہ گمان کیا جاتا ہے کہ ان کتابوں نے مسلمانوں پر اچھا اثر کیا ہے۔

(سیرت مسیح موعود ص ۵)

مسلمانوں کو جہاد درست نہیں

میں ایک گوشہ نشین آدمی تھا۔ جس کی دنیوی طریق پر زندگی نہیں تھی اور نہ اس کے کامل

اسباب مہیا تھے۔ تاہم میں نے برابر سولہ برس سے یہ اپنے پر حق واجب ٹھہرایا کہ اپنی قوم کو اس گورنمنٹ کی خیر خواہی کی طرف بلاؤں اور ان کو سچی اطاعت کی طرف ترغیب دوں۔ چنانچہ میں نے اس مقصد کے انجام کے لئے اپنی ہر ایک تالیف میں یہ لکھنا شروع کیا۔ (مثلاً براہین احمدیہ، شہادۃ القرآن، سرمہ چشم آریہ، آئینہ کمالات اسلام، حمامۃ البشری، نور الحق وغیرہ) کہ اس گورنمنٹ کے ساتھ کسی مسلمانوں کو جہاد درست نہیں..... اور نہ صرف اس قدر بلکہ بار بار اس بات پر زور دیا کہ چونکہ گورنمنٹ برطانیہ برٹش انڈیا کی رعایا کی محسن ہے۔ اس لئے مسلمانان ہند پر لازم ہے کہ نہ صرف اتنا ہی کریں کہ گورنمنٹ برطانیہ کے مقابلہ بدرادوں سے رکھیں۔ بلکہ اپنی سچی شکر گزاری اور ہمدردی کے نمونے بھی گورنمنٹ کو دکھلاویں۔

(مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۹۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۴)

جہاد کی ممانعت

میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں..... میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے..... میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی (مہدی علیہ السلام) اور مسیح خونی (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش ولانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں..... ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔

(تزیان القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

سترہ سال سے جہاد کی مخالفت

پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد اور حفظ امن اور جہادی خیالات کے روکنے کے لئے برابر سترہ سال تک پورے جوش سے، پوری استقامت سے کام لیا۔ کیا اس کام کی اور اس خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں کوئی نظیر ہے؟ (بے شک ایسی غداری و منافقت کی مثال نہیں مل سکتی)

(کتاب البریہ ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۸)

انگریزوں کی اطاعت آدھا اسلام ہے

میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سومیرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں، یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن کیا۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں (مرزائیوں کو) ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ حکومت برطانیہ ہے۔ اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا، رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔

(شہادۃ القرآن ص ۸۲، ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰، ۳۸۱)

برطانیہ، خدا، رسول کی اطاعت برابر ہے

(مرزا قادیانی نے) لکھا ہے کہ میں نے کوئی کتاب یا اشتہار ایسا نہیں لکھا جس میں گورنمنٹ کی وفاداری اور اطاعت کی طرف اپنی جماعت کو متوجہ نہیں کیا۔ پس حضرت کا اس طرف توجہ دلانا اور اس زور کے ساتھ توجہ دلانا اس آیت ”اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول“ کے ماتحت ہونے کی وجہ سے گویا اللہ اور اس کے رسول کا ہی توجہ دلانا ہے۔ اس سے سمجھ لو کہ اس طرف توجہ کرنے کی کس قدر ضرورت ہے۔ (مندرجہ اخبار الفضل ج ۵ نمبر ۱۳، مورخہ ۱۲ اراگست ۱۹۱۷ء)

جہاد کے غلیظ خیالات

گورنمنٹ انگریزی ہم (قادیانی) مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بھی بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلا د شام اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دیں گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے وہ غلیظ خیالات چھوڑ دیئے۔ جو تا فہم ملاؤں کی تعلیم سے ان کے دلوں میں تھے۔ یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکا۔ (ستارہ قیصرہ ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

سب مسلمانوں کو معلوم ہے کہ جہاد اسلام کا ایک رکن عظیم ہے۔ جس کے متعلق قرآن

کریم کی سینکڑوں آیات ہیں۔ یوں کہنا چاہئے کہ اسلام کی بقا جہاد پر ہے اور تمام ممالک اسلامیہ کا دوام و بقا بھی اسی رکن عظیم کی بدولت رہ سکتا ہے۔

اب اس کے ساتھ مرزائیوں کے فتاوے متعلقہ حرمت جہاد بھی ملاحظہ فرما کر اندازہ لگائیے کہ ملک اور ملت کا خدا رکون ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جہاد حرام ہے۔ وہ دراصل پاکستان کے مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد کو نکال کر پاکستان کو نیست و نابود کرنا چاہتا ہے۔ ہمیں سخت تعجب ہے کہ ایسی کتابوں کی اشاعت کی اجازت ارباب حکومت نے کیوں دے رکھی ہے۔ انگریزوں کی غرض یہ تھی کہ مسلمانوں کو جہاد سے نفرت دلا کر ان کے تمام ملکوں پر قبضہ کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ تمام مسلمانوں کے ملکوں پر قبضہ کر لیا۔ یہاں تک کہ بیت المقدس پر یہودیوں کو مسلط کروادیا۔ اسی غرض کی تکمیل کے لئے آج پاکستان میں یہ منافقین کا گروہ ہمہ تن کوشاں ہے۔ لیکن مسلمان یاد رکھیں کہ اگر خدا نخواستہ پاکستان کو کچھ نقصان پہنچا تو وہ دس کروڑ مسلمانوں کی موت ہوگی۔

دوسرا دور انگریزی اطاعت میں

اس دور میں مرزا غلام احمد قادیانی کے حکومت برطانیہ سے والہانہ تعشق اور بے پناہ عشق و محبت کے راز ہائے سربستہ کے چند نمونہ جات ناظرین کی خدمت میں پیش ہیں۔ جن سے قارئین حضرات اندازہ لگا سکیں گے کہ زمین (قیصرہ ہند) اور آسمان (مرزا قادیانی) کے درمیان کس قدر شدید تر روابط و ضوابط ہیں۔

ہم گورنمنٹ برطانیہ کے سچے خیر خواہ ہیں

(اطلاعا عرض ہے) جو ہدایتیں اس فرقہ کے لئے میں نے مرتب کی ہیں۔ جن کو میں نے ہاتھ سے لکھ کر اور چھاپ کر ہر ایک مرید کو دیا ہے کہ ان کو اپنا دستور العمل رکھے اور وہ ہدایتیں میرے اس رسالہ میں مندرج ہیں۔ میں جو ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء میں چھپ کر عام مریدوں میں شائع ہوا ہے۔ جس کا نام ”تکمیل تبلیغ مع شرائط بیعت“ ہے۔ جس کی ایک کاپی اسی زمانہ میں گورنمنٹ میں بھی بھیجی گئی تھی۔ ان ہدایتوں کو پڑھ کر اور ایسا ہی دوسری ہدایتوں کو دیکھ کر جو وقتاً فوقتاً چھپ کر مریدوں میں شائع ہوتی ہیں۔ گورنمنٹ کو معلوم ہوگا کہ امن بخش اصولوں کی اس جماعت کو تعلیم دی جاتی ہے اور کس طرح بار بار ان کو تاکیدیں کی گئی ہیں کہ وہ گورنمنٹ برطانیہ کے سچے خیر خواہ اور مطیع رہیں۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۸)

بیعت کی بڑی شرط

اب اس تمام تقریر سے جس کے ساتھ میں نے اپنی سترہ سالہ مسلسل تقریروں سے ثبوت پیش کئے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدل و جاں خیر خواہ ہوں اور میں ایک شخص امن دوست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ اور ہمدردی بندگان خدا کی میرا اصول ہے اور یہ وہی اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط بیعت میں داخل ہے۔ چنانچہ پرچہ شرائط بیعت جو ہمیشہ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کی دفعہ چہارم میں ان ہی باتوں کی تصریح ہے۔

(ضمیمہ کتاب البریہ ص ۱۰، نرائن ج ۳ ص ۱۰)

مکہ اور مدینہ میں میرا کام نہیں چل سکتا

میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں۔ نہ روم میں نہ شام میں، نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعاء کرتا ہوں۔ لہذا وہ اس الہام میں اشارہ فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے سبب سے ہیں۔ کیونکہ جدھر تیرا منہ ادھر خدا کا منہ ہے۔

(مندرجہ تلخ رسالت ج ۶ ص ۶۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۰)

گورنمنٹ برطانیہ تمام دنیا کی گورنمنٹوں سے افضل ہے

میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر ایسا امن قائم کیا ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت (نیچے) میں اشاعت حق کر سکتے ہیں۔ یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز نہیں بجالا سکتے۔

(ازالہ اوہام ص ۵۶، نرائن ج ۳ ص ۱۳۰)

گورنمنٹ توجہ کرے

بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گذرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالف جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں؟ ہم نے قبول کیا کہ ہماری اردو کی کتابیں جو ہندوستان میں شائع ہوئیں ان کے دیکھنے سے گورنمنٹ عالیہ کو یہ خیال گذرا ہوگا کہ ہماری خوش آمد کے لئے ایسی تحریریں لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ دانش مند گورنمنٹ ادنیٰ توجہ سے سمجھ سکتی ہے کہ عرب کے ملکوں میں ہم نے جو ایسی

کتابیں بھیجیں۔ جن میں بڑے بڑے مضمون اس گورنمنٹ کی شکر گزاری اور جہاد کی مخالفت کے بارے میں تھے۔ (مندرجہ تلخ رسالت ج ۱۰ ص ۲۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۴۵)

بے مثل خیر خواہی

میرے اس دعوے پر کہ میں گورنمنٹ برطانیہ کا سچا خیر خواہ ہوں۔ دوا ایسے شاہد ہیں کہ اگر سول ملٹری جیسا لاکھ پرچہ بھی ان کے مقابلہ پر کھڑا ہو تب بھی وہ دروغ گو ثابت ہوگا۔ اول یہ کہ علاوہ اپنے والد مرحوم کی خدمت کے میں سولہ برس سے ابراہار اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ برطانیہ فرض اور جہاد حرام ہے۔ دوسری یہ کہ میں نے کئی کتابیں عربی فارسی تالیف کر کے غیر ملکوں میں بھیجی ہیں۔ جن میں برابر یہی تاکید اور یہی مضمون ہے۔ پس اگر کوئی نہ اندیش یہ خیال کرے کہ سولہ برس کی کارروائی میری کس نفاق پر مبنی ہے تو اس بات کا اس کے پاس کیا جواب ہے کہ جو کتابیں عربی و فارسی روم اور شام اور مصر اور مکہ اور مدینہ وغیرہ ممالک میں بھیجی گئیں اور ان میں نہایت تاکید سے گورنمنٹ انگریزی کی خوبیاں بیان کی گئیں ہیں۔ کیونکر نفاق پر مبنی ہو سکتی ہیں؟ جس قدر میں نے کارروائی گورنمنٹ کی خیر خواہی کے لئے کی ہے۔ اس کی نظیر نہیں ملے گی۔

(مندرجہ تلخ رسالت ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۸)

میں گورنمنٹ برطانیہ کا تعویذ ہوں

اطلاع! (براہین احمدیہ ص ۲۳۱) میں ایک پیش گوئی گورنمنٹ برطانیہ کے متعلق ہے اور وہ یہ ہے: ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ أَيْنَمَا تُولُوا فَتُحْمَ وَجْهَ اللَّهِ“، یعنی خدا ایسا نہیں ہے کہ اس (برطانیہ) گورنمنٹ کو کچھ تکالیف پہنچائے۔ حالانکہ تو ان کی عملداری میں رہتا ہو۔ جدھر تیرا منہ خدا کا اسی طرف منہ ہے..... اب گورنمنٹ شہادت دے سکتی ہے کہ اس کو میرے زمانہ میں کیا کیا فتوحات نصیب ہوئیں۔ یہ الہام سترہ برس کا ہے۔ کیا یہ انسان کا فعل ہو سکتا ہے۔ غرض میں گورنمنٹ کے لئے بمنزلہ حرز سلطنت ہوں۔

(تلخ رسالت ج ۶ ص ۶۹، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷۰، ۳۷۱)

برطانیہ کے بڑے احسان ہیں

گورنمنٹ برطانیہ کے ہم پر بڑے احسان ہیں اور ہم بڑے آرام اور اطمینان سے

زندگی بسر کرتے اور اپنے مقاصد کو پورا کرتے ہیں اور اگر دوسرے ممالک میں تبلیغ کے لئے جائیں تو وہاں بھی برٹش گورنمنٹ ہماری مدد کرتی ہے۔
 * (برکات خلافت ص ۶۵)

خوشنودی کے سرٹیفکیٹ

پچھلے دنوں کی شورش میں جماعت احمدیہ نے گورنمنٹ کے متعلق جس وفاداری اور امن پسندی کا ثبوت دیا وہ کسی صلہ یا انعام حاصل کرنے کی غرض سے نہیں تھا۔ بلکہ اپنا مذہبی فرض سمجھ کر بانی سلسلہ احمدیہ عالیہ اور موجودہ امام جماعت احمدیہ کی تعلیم کے مطابق دیا تھا۔

لیکن خوشی کی بات ہے کہ گورنمنٹ پنجاب کے اعلان کے علاوہ اور کئی مقامات کے ذمہ دار افسروں نے بھی جماعت احمدیہ کے افراد کے رویہ پر نہایت مسرت کا اظہار کیا اور اپنی خوشنودی کے سرٹیفکیٹ عطاء کئے۔
 (اخبار الفضل قادیان ج ۶ ص ۹۰، مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء)

برطانیہ کی خوشنودی حاصل کرنا امت مرزا سیہ کا مذہبی مقدس فریضہ ہے تو پھر اب یہ امر سب پر عیاں ہے کہ برطانیہ کی انتہائی تمنا یہ ہے کہ تمام ممالک اسلامیہ عموماً اور مملکت خداداد پاکستان خصوصاً کمزور بلکہ ہمیشہ برطانیہ کے پنجہ استبداد میں کسے رہیں۔ پھر ہم مسلمانان پاکستان اس بات کا یقین کیسے نہ کریں کہ اب بھی پاکستان اور دیگر بلاد اسلامیہ کو جو مصائب پیش آرہے وہ ان ہی کی غداریوں کے نتائج ہیں۔ بہر حال برطانیہ کی خدمت اور خوشنودی حاصل جن کا مذہبی فریضہ ہے تو ان سے پاکستان سے وفاداری کی امید کسی طرح اور کسی وقت نہیں رکھی جاسکتی۔ پس اے مسلم پاکستان ہوشیار باش!

گورنمنٹ برطانیہ کس سے خوش ہوتی ہے

قرآن حکیم نے صاف الفاظ میں اعلان فرمایا ہے کہ یہود و نصاریٰ کسی آدمی سے اسی وقت راضی اور خوش ہوتے ہیں۔ جب کہ ان کے دین و مذہب کی اتباع کی جائے۔ ”وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ (البقرہ: ۱۲۰)“ اور حقیقت یہ ہے کہ اپنی سچائی کی کتنی ہی نشانیاں پیش کرو۔ لیکن یہود و نصاریٰ تم سے خوش ہونے والے نہیں۔ وہ صرف اسی حالت میں خوش ہو سکتے ہیں کہ تم ان کی (بنائی ہوئی) ﴿

قرآن پاک کا یہ غیر مبہم اعلان آپ کے سامنے ہے۔ اب مرزا قادیانی کی ان بے شمار عبارات کو دیکھو۔ جہاں وہ فخر و مباہات کے طور پر بار بار اعلان کرتے ہیں کہ انگریز

مجھ سے راضی ہوا اور میں انگریز سے راضی ہوا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا کی عیسوی مذہب کی ایک بگڑی ہوئی جماعت ہے۔ نام احمدؑ سے مسلمانوں کو دھوکہ دے رہی ہے۔ جیسا کہ ایک زمانہ میں لارنس کرٹل نے جب قبہ پہن کر اور ایک بالشت لمبی داڑھی رکھ کر مسلمانوں کے امام کی حیثیت سے اسلام اور مسلمانوں کی جڑیں کھوکھلی کرتا رہا۔ وہی مشن قادیانی کا ہے۔ ”ولکن لا اکثر الناس لا يشعرون“

ناز و نیاز کے چند خطوط

قادیانی اڈرلیس بحضور نواب لفتنٹ گورنر بہادر پنجاب۔

”آئندہ مشکلات اور آنے والے واقعات کی نسبت سوائے خدا تعالیٰ اور کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا اور ہم نہیں جانتے کہ جناب کے عرصہ کارگذاری میں واقعات کس رنگ میں ظہور پذیر ہوں گے۔ مگر ہم خدا تعالیٰ کے فضل سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ بھی ہو جناب جماعت احمدیہ کو ملک معظم کا نہایت وفادار اور سچا خادم پائیں گے۔ کیونکہ وفاداری گورنمنٹ جماعت احمدیہ کے شرائط بیعت میں سے ایک شرط رکھی گئی ہے؟ اور پانی سلسلہ نے اپنی جماعت کو وفاداری حکومت کی اس طرح بار بار تاکید ہے۔ اس کی اسی (۸۰) کتابوں میں کوئی کتاب بھی نہیں جس میں اس کا ذکر نہ کیا گیا ہو؟“

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۷، نمبر ۳۸، مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء)

خدمات کا مختصر خاکہ

جناب عالی! یہ ایک نہایت ہی مختصر خاکہ ہے ان خدمات کا جو ہمارے سلسلہ قیام امن کے لئے پادشاہ معظم کی وفاداری میں کرتا رہا ہے اور اس کے بیان کرنے کی یہ ضرورت پیش آئی ہے کہ جناب کو بتائیں کہ اسی روح کو لے کر ہم آج جناب کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں اور اسی روح کے ساتھ ہم جناب کو ہندوستان میں ملک معظم کا سب سے بڑا قائم مقام سمجھ کر یہ یقین دلاتے ہیں کہ ہم ممکن اور جائز طریقے سے جناب کے ارادوں اور تجویزوں کو کامیاب بنانے کی کوشش کریں گے۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۹، نمبر ۹، مورخہ ۲ جولائی ۱۹۲۱ء)

۱۹۲۷ء کا قادیانی وفد بحضور وائسرائے ہند

۲۵ فروری ۱۹۲۷ء بروز جمعہ اڑھائی بجے جماعت احمدیہ کا وفد جو مشتمل بر ۱۲۹ اشخاص تھا۔ بحضور ہذا کسی لنسی وائسرائے ہند لارڈ اردن وائسرائے لاج دہلی میں پیش ہوا۔ جب ممبران وفد کرسیوں پر بیٹھ گئے تو حضور وائسرائے تشریف لائے اور ہیڈ چوہدری ظفر اللہ خاں (موجودہ

وزیر خارجہ حکومت پاکستان) سے ہاتھ ملا کر اپنی کرسی پر بیٹھ گئے۔ وائسرائے کے ساتھ ان کے پرائیویٹ سیکرٹری اور ایڈی کا نگ بھی اپنی کرسیوں پر بیٹھ گئے۔

چوہدری ظفر اللہ خاں نے ایڈریس پڑھا۔ ایڈریس ایک چاندی کے کاسکٹ میں رکھ کر حضرت صاحبزادہ مرزا شریف احمد صاحب نے پیش کیا اور مفتی محمد صادق صاحب نے سلسلہ (مرزائیہ) کی چند کتابیں جو مخملی خریطے میں تھیں ایک ایک کر کے پیش کیں اور ہر ایک کتاب کے پیش کرتے وقت اس کتاب کا مختصر ذکر کیا۔ مثلاً یہ وہ لیکچر ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی زیدہ اللہ نے ولایت میں پڑھے جانے کے واسطے لکھا تھا۔ وائسرائے بہادر نے کتابوں کو شکریہ کے ساتھ قبول کیا اور فرمایا کہ میں ان کو پڑھوں گا۔ اس کے بعد وائسرائے نے کھڑے ہو کر ایڈریس کا جواب دیا۔ اس کے بعد چوہدری ظفر اللہ نے ایک ایک ممبر کو الگ کر کے پیش کیا۔ وائسرائے بہادر نے سب کے ساتھ ہاتھ ملایا اور فوجی ممبران وفد سے جنگی حالات دریافت کرتے رہیں اور بعض کو تمنغے دیئے۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۸ مارچ ۱۹۲۷ء، ج ۱۳ نمبر ۷۱)

غیر متزلزل وفاداری

ہم ضمناً اس جگہ یہ بات کہنے سے بھی نہیں رک سکتے۔ گو گورنمنٹ کی دیرینہ بدظنی جو اسے ہمارے سلسلہ کے متعلق تھی وہ تو ایک حد تک دور ہو چکی ہے اور سلسلہ احمدیہ کی غیر متزلزل وفاداری کے غیر معمولی کارناموں نے حکام حکومت برطانیہ کو اس امر کے تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا ہے کہ یہ سلسلہ سچی وفاداری کا ایک بے نظیر نمونہ ہے۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۸ مارچ ۱۹۲۷ء، ج ۱۳ نمبر ۱۷)

سلسلہ دوستی ہندوستان سے جانے کے بعد بھی باقی رہے گا

(ہزار کیلینسی وائسرائے ہند لارڈ ارون کا جواب میاں محمود احمد خلیفہ قادیان کے نام)

جناب محترم! آپ نے نہایت مہربانی سے مجھے کتاب بھجوائی ہے اور جو پور ہو لینس کے نمائندہ وفد نے کل مجھے دی اس کے اور نیز اس خوبصورت کاسکٹ کے لئے جس میں کتاب رکھی ہوئی تھی آپ کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ یہ ان تمام کاسکٹوں سے جو میں نے آج تک دیکھے ہیں بے نظیر ہے اور جماعت کے ممبروں کے ساتھ مختلف مواقع پر میری جو ملاقاتیں ہوتی رہی ہیں یہ کاسکٹ ان کے لئے ایک خوشگوار یادگار کام دے گا۔ یہ امر میری بے حد دلچسپی کا باعث ہے کہ آپ کے تقریباً دس ہزار پیروؤں نے اس خوبصورت تحفہ کی تیاری میں حصہ لیا ہے۔

اس موقعہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں آپ کو خدا حافظ کہتا ہوں۔ آپ یقین رکھیں کہ ہندوستان سے جانے کے بعد آپ کی جماعت سے میری دلچسپی اور ہمدردی کا سلسلہ منقطع نہ ہوگا۔ بلکہ بدستور جاری رہے گا اور میری ہمیشہ یہی آرزو رہے گی کہ مسرت و خوشحالی پوری طرح آپ نیز آپ کے مقبوعین کے لئے شامل حال رہے۔ (بحوالہ قادیانی مذہب ص ۶۰۷)

برطانیہ کا جاسوس ہونے کا الزام

جناب عالی! جماعت احمدیہ کا سیاسی مسلک ایک مقررہ شاہراہ ہے۔ جس سے وہ ادھر ادھر نہیں ہو سکتے۔ وہ حکومت وقت کی فرمانبرداری اور امن پسندی ہے۔ اگر خدا تعالیٰ کا رسول دنیا کو امن دینے کے لئے نہیں آتے تو یقیناً دنیا کے لئے رحمت نہیں کہلا سکتے۔ بعض لوگوں نے سلسلہ احمدیہ کی اس تعلیم سے یہ دھوکہ کھایا ہے کہ شاید جماعت احمدیہ حکومت ہند سے ساز باز رکھتی ہے۔ لیکن جناب سے زیادہ کوئی اس امر کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتا کہ جس قدر شدت سے یہ الزام لگایا جاتا ہے اتنا ہی یہ الزام بے بنیاد ہے۔ جناب کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ یہ الزام نہ صرف ہندوستان میں لگایا جاتا ہے۔ بلکہ بیرون ہند میں بھی۔ چنانچہ چند سال ہوئے ایک احمدی عمارت کی بنیاد کے موقع پر جرمن وزیر تعلیم نے شمولیت کی تو اس کے خلاف لوگوں نے یہ الزام لگایا کہ حکومت برطانیہ کی جاسوس جماعت کے ساتھ اس نے اظہار تعلق کیا ہے اور مجلس وزراء نے اس کے اس فعل پر جواب طلبی کی۔ (اخبار الفضل قادیان نمبر ۱۱۸، ج ۲، مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۳ء)

سیاسی شبہات

جناب عالی! گو بعض وجوہ سے جن کی تفصیل میں ہم نہیں پڑنا چاہتے۔ بعض برطانوی حکومت یہ شبہ ظاہر کرتے ہیں کہ جماعت احمدیہ سیاسیات میں خلاف اپنی سابقہ روایات کے حصہ لینے لگ گئی ہے۔ لیکن چونکہ ہماری وفاداری مذہبی جذبات پر مبنی ہے۔ ہم ان شبہات کی پروا نہیں کرتے۔ ہم نے جب کبھی کوئی کام کیا ہے۔ دیانت داری سے کیا ہے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۲، نمبر ۱۱۸، مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۳ء)

غلام احمد کی سیاسی زندگی کے دو دور ختم ہوئے۔ اب تیسرا دور شروع کیا جا کر چند نمونوں پر ختم کیا جائے گا۔ ناظرین سمجھ چکے ہوں گے کہ انگریز اپنے خود کاشتہ پودا کی کس حکمت عملی سے آب یاری کرتا ہوا چلا جا رہا ہے اور کس طرح اپنی کام جوئیوں کا آلہ بنا کر اپنی خبیث جڑوں کو مضبوط کر رہا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی سیاسی زندگی کا تیسرا دور

(سرکاری بے اعتباری) احمدیت کی ابتداء میں انگریز مخالف نہ تھے۔ سوائے چند ابتدائی ایام کے جب کہ وہ مہدی کے لفظ سے گھبراتے تھے۔ مگر اب تو وہ بھی مخالف ہو رہے ہیں۔ بہت تھوڑے ہیں جو جماعت کی خدمات کو سمجھتے ہیں۔ باقی تو باغیوں سے بھی زیادہ ہمیں غصہ سے دیکھتے ہیں اور اگر انگریزوں کا فطری عدل مانع نہ ہوتا تو وہ ہمیں پیس بھی دیں۔

انگریز شاید خیال کرنے لگے ہیں کہ اتنی بڑی منظم جماعت اگر مخالف ہوگی تو ہمارے لئے بہت پریشانیوں کا موجب ہوگی اور وہ اتنا نہیں سوچتے کہ جماعت احمدیہ کی مذہبی تعلیم یہ ہے کہ حکومت کی فرمانبرداری کی جائے۔ تو پھر جماعت احمدیہ گورنمنٹ کی مخالف ہو۔ کس طرح سکتی ہے؟ لیکن شاید وہ گربہ کشتن روز اول کے مطابق ہمیں دبا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۳۱ نمبر ۱۱، مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۳۴ء، قادیانی مذہب ص ۶۱۱)

قادیانی اسناد

ہم نے پچاس سال سے دنیا میں امن قائم کر رکھا ہے۔ ہم نے لاکھوں روپیہ گورنمنٹ کی بہبودی کے لئے قربان کیا ہے اور کوئی شخص بتا نہیں سکتا کہ اس کے بدلے ایک پیسہ بھی ہم نے گورنمنٹ سے کبھی لیا ہو؟ ہمارے پاس وہ کاغذات موجود ہیں جس میں گورنمنٹ نے ہمارے خاندان کی خدمات کا اعتراف کیا ہے۔

اور یہ وعدہ کیا ہوا ہے کہ اس خاندان کو وہی اعزاز دیا جائے گا جو اسے پہلے حاصل تھا۔ ہمارے پردادا کو ہفت ہزاری کا درجہ ملا ہوا تھا۔ جو مغلیہ سلطنت میں صرف شہزادوں کو ملا کرتا تھا۔ پھر عرصہ الدولہ کا خطاب حاصل تھا۔ یعنی حکومت کا بازو۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۲۳، نمبر ۵۰، مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

برطانیہ کے لئے جانیں قربان کرنے والی جماعت

بہت سے افسر ایسے گزرے ہیں جو فخر سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے اپنے حسن سلوک سے پچاس ہزار یا لاکھ بلکہ کئی لاکھ کی ایک ایسی جماعت (قادیانی) ہندوستان میں چھوڑی ہے جو اپنی جانیں قربان کر کے بھی برطانیہ سے تعاون کریں گی۔ مگر موجودہ افسر جا کر کیا کہہ سکتے ہیں۔ سوائے اس کے صاحب فخر یہ کہیں کہ ہم اسی جماعت کے گروہ کو توڑ کر آئے ہیں۔ کیا یہ بات ان کی اپنی یا ان کی حکومت کی شہرت کا سبب ہوگا؟

(اخبار الفضل قادیان ج ۲۳، نمبر ۲۳، مورخہ ۳۱ جولائی ۱۹۳۵ء)

عہدوں کی ناجائز تقسیم

ان الفاظ کے معنی یہ ہیں کہ ہم جماعت احمدیہ کی وفاداری کے بدلے اسے عہدے نہیں دے سکتے۔ یہ ایسی غلطی ہے جو کئی انگریزوں کو لگی ہوئی ہے۔ وہ ایسے وقت جب کہ انہیں کسی وفادار جماعت کی ضرورت ہو جماعت احمدیہ کو مدد کے لئے بلاتے ہیں۔ مگر عہدے دینے کا سوال ہو تو کانگریسوں کو دے دیتے ہیں۔ مگر اس کا خمیازہ بھی گورنمنٹ بھگت رہی ہے اور اب حالت یہ ہے کہ حکومت کے اپنے راز بھی محفوظ نہیں۔ (اخبار الفضل قادیان ج ۲۲ نمبر ۶۳ ص ۴، مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۳۴ء) مرزا نیوں کو خود اپنے ولی العہد سے شکایت پیدا ہوئی کہ وقت پر آلہ کار تو بناتے ہیں جماعت احمدیہ کو اور عہدے غیروں کو دیتے ہیں۔

جب نکل جاتی ہے بو تو گل بیکار ہوتا ہے

انگلستان میں احرار کے چرچے

خوشتر آں باشد کہ سر دوستاں

گفتہ آید در حدیث دیگران

جوں جوں انگلستان کے لوگ ان کارروائیوں سے اطلاع پارہے ہیں جو احرار اور ان کے بعض دوست حکام کی طرف سے احمدیوں کے خلاف ہو رہی ہیں۔ وہاں کے سنجیدہ طبقہ میں اس پر حیرت کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ اب سابق گورنر نے حالات سن کر کہا کہ آخر میرے زمانہ میں بھی احرار موجود تھے۔ اس وقت کیوں ان لوگوں کو یہ جرأت نہ ہوئی۔ میں ہمیشہ اپنے افسروں سے کہا کرتا تھا کہ یہ (احرار) خطرناک لوگ ہیں۔ ان کے فریب میں نہ آتا۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۳۵ء، ج ۲۳ ص ۲۶)

انگلستان کی تحریریں

پھر چونکہ ہماری جماعت انگلستان میں بھی موجود ہے۔ اس لئے جب پنجاب کی خبریں انگلستان جاتی ہیں اور وہ ہمارے آدمیوں کو دیکھتے ہیں تو وہاں کے افسر حیران ہوتے ہیں کہ یہ تو ہمارے دوست ہیں۔ ہم سے ملنے جلنے والے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ یہ گورنمنٹ کے بدخواہ نہیں بلکہ وفادار ہیں۔ (اخبار الفضل ص ۹، مورخہ ۱۶ جنوری ۱۹۳۶ء، ج ۲۳ نمبر ۶۶)

خلیفۃ المسلمین بننے میں انگریزوں سے امداد کی اپیل

انگریزوں کو بالخصوص جن سے کل تک یہ درخواستیں کی جاتی تھیں کہ ہمیں (یعنی میاں

محمود احمد قادیانی کو) خلیفۃ المسلمین بنا دیا جائے اور جن کے بغداد فتح کرنے پر قادیان میں جہاں کیا گیا اور غیر احمدیوں (مسلمانوں) ہندوؤں اور سکھوں وغیرہم کو بالعموم یہ دھمکی ضرور دی گئی ہے کہ: ”ہم (قادیانی) کو نے کا پتھر ہیں۔ جس پر ہم گرے وہ بھی ٹوٹ جائے گا اور جو ہم پر گرا وہ بھی سلامتی سے نہیں رہے گا۔“

(قادیانیوں کی لاہوری جماعت اخبار پیغام صلح ج ۲۲ نمبر ۶۶، مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء)
آج کل بھی ان کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی پرانے سودا میں مبتلا ہیں کہ انگریزوں سے مل کر پاکستان پر قبضہ کر کے خلیفۃ المسلمین بن کر دل کے ارمان نکالیں؟ (المرتب) سب کچلے جائیں گے اور ہمیں پادشاہت دی جائے گی۔

غرض ہر قوم، ہر طبقہ اور ہر ملک میں گھبراہٹ اور بے چینی پائی جاتی ہے۔ اگر کوئی ایسی جماعت ہے جو مذہب پر پکی اور امید و یقین سے پر ہے تو وہ احمدی جماعت ہے۔ وہ لوگ جو واقعہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر ایمان لاتے ہیں اور وہ سمجھتے اور یقین رکھتے ہیں کہ سب کچلے جائیں گے۔ صرف ہم باقی رہیں گے۔ ہر ایک کو موت نظر آ رہی ہے اور صرف ہم کو زندگی دکھائی دے رہی ہے۔

دوسرے پادشاہوں کو خطرہ ہے کہ وہ ٹوٹ جائیں گی۔ مگر ہمیں امید ہے کہ پادشاہت دی جائے گی۔ (خطبہ میاں محمود احمد مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۵ ص ۶۸ نمبر ۷۸، مورخہ ۳ اپریل ۱۹۲۸ء)
مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہبی زندگی کے دودور اور ملت مرزا سیہ کے سیاسی زندگی کے تین دور بیان کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس امت کی ان غداریوں کو بھی طشت از بام کیا جائے جو اسلامی بلاد سے کی گئی ہیں۔

ممالک اسلامیہ سے مرزائیوں کی غداریاں

۱..... شاہ افغانستان امیر امان اللہ خاں صاحب کے عہد حکومت میں نعمت اللہ خاں مرزائی کو مرزائی عقائد رکھنے کی وجہ سے علمائے افغانستان کے فتوے سے مرتد قرار دیا گیا تھا اور شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق اس جرم ارتداد میں اس کو بتاریخ ۳۱ اگست ۱۹۲۳ء بعد نماز ظہر بروز اتوار بمقام شیرپور (چھاؤنی کابل) زمین میں گاڑ کر پتھروں سے سنگسار کیا گیا۔ اس پر ہندوستان کے مرزائیوں نے شور و غل کیا اور اس فعل پر حضرات علمائے کرام نے تحقیقی مقالات و مضامین لکھے اور اخبارات نے بھی اس مسئلہ کو اچھی طرح واضح کیا تھا۔ ان میں سب سے بہترین

اور محققانہ رسالہ امام المفسرین استاد العلماء، بانی پاکستان علامہ العصر حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نور اللہ مرقدہ، کا ”الشہاب لرحم الخاطف المرتاب“ ہے۔ جس نے مسئلہ ارتداد کو شرعی نقطہ نظر سے حل کرتے ہوئے ملت مرزائیہ کو ہمیشہ کے لئے لاجواب اور خاموش کر دیا۔ ”فجزاہ اللہ منا ومن جمیع المسلمین خیر الجزاء“

عبداللطیف مرزائی جہاد کی مخالفت کی وجہ سے قتل کیا گیا

ہمیں یہ معلوم نہ تھا کہ حضرت صاحبزادہ عبداللطیف صاحب شہید کی شہادت کی وجہ کیا تھی۔ اس کے متعلق ہم نے مختلف افواہیں سنی۔ مگر کوئی یقینی اطلاع نہ ملی تھی۔ ایک عرصہ دراز کے بعد اتفاقاً ایک لاہوری میں ایک کتاب ملی جو چھپ کر نایاب بھی ہو گئی تھی۔ اس کتاب کا مصنف ایک اطالوی انجینئر ہے جو افغانستان میں ایک ذمہ دار عہدہ پر فائز تھا۔

لکھتا ہے کہ صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کو اس لئے شہید کیا گیا کہ وہ جہاد کے خلاف تعلیم دیتے تھے اور حکومت افغانستان کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ اس سے افغانوں کا جذبہ حریت کمزور ہو جائے گا اور ان پر انگریزوں کا اقتدار چھا جائے گا۔ اس کتاب کے مصنف کی یہ بات اس لئے بھی یقینی ہے کہ وہ شاہ افغانستان کا درباری تھا اور اس لئے بھی کہ وہ اکثر باتیں خود و زراء اور شہزادوں سے سن کر لکھتا ہے اور ایسے معتبر راوی کی روایت سے یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچتا ہے کہ اگر صاحبزادہ عبداللطیف صاحب شہید خاموشی سے بیٹھے رہتے اور جہاد کے خلاف کوئی لفظ بھی نہ کہتے تو حکومت افغانستان کو انہیں شہید کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۲۳ نمبر ۳۱، مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۵ء)

جماعت احمدیہ کا مسلک جہاد کی مخالفت ہے

اگر ہمارے آدمی افغانستان میں خاموش رہتے اور جہاد کے باب میں جماعت احمدیہ کے مسلک کو بیان نہ کرتے تو شرعی طور پر ان پر کوئی اعتراض نہ تھا۔ مگر وہ بڑھتے ہوئے جوش کے شکار ہو گئے۔ جو انہیں حکومت برطانیہ کے متعلق تھا اور وہ اسی ہمدردی کی وجہ سے مستحق سزا ہو گئے۔ جو قادیان سے لے کر گئے تھے۔

(مندرجہ اخبار الفضل ج ۲۳ نمبر ۳۱، مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۳۵ء)

گورنمنٹ افغانستان کے خلاف سازشی خطوط

افغانستان گورنمنٹ کے وزیر داخلہ نے مندرجہ ذیل اعلان شائع کیا ہے۔ کابل کے دو

اشخاص ملا عبدالحلیم چہار آسیائی اور ملا نور علی دوکاندار قادیانی عقائد کے گرویدہ ہو چکے تھے اور لوگوں کو اس عقیدہ کی تلقین کر کے انہیں صلاح کی راہ سے بھٹکا رہے تھے۔ جمہوریہ نے ان کی اس حرکت سے مشتعل ہو کر ان کے خلاف دعویٰ دائر کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجرم ثابت ہو کر عوام کے ہاتھوں پختنبہ ۱۱ رجب المرجب کو عدم آباد پہنچائے گئے۔ ان کے خلاف مدت سے ایک اور دعویٰ دائر ہو چکا تھا اور مملکت افغانیہ کے مصالح کے خلاف غیر ملکی لوگوں کے سازشی خطوط ان کے قبضہ میں پائے گئے۔ جن سے پایا جاتا ہے کہ وہ افغانستان کے دشمنوں کے ہاتھوں بک چکے تھے۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ نمبر ۹۶ ص ۳، مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۵ء)

لیگ اقوام سے افغانستان کے خلاف مداخلت کی اپیل

جماعت احمدیہ کے امام مرزا بشیر الدین محمود قادیانی خلیفۃ المسیح نے لیگ اقوام سے پرزور اپیل کی ہے کہ حال میں پندرہ پولیس کانسٹیبلوں اور سپرنٹنڈنٹ کے روبرو وجود احمدی مسلمانوں کو محض مذہبی اختلاف کی وجہ سے حکومت کا بل نے سنگسار کر دیا ہے۔ اس لئے دربار افغانستان سے باز پرس کے لئے مداخلت کی جائے۔ کم از کم ایسی وحشیانہ حکومت اس قابل نہیں کہ مہذب سلطنتوں کے ساتھ ہمدانہ تعلقات رکھنے کے قابل سمجھی جائے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ نمبر ۹۵، مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۲۵ء)

قسطنطنیہ فتح ہو گیا اور کا بل کو فتح کیا جائے گا

اب دیکھ لو قسطنطنیہ مفتوح ہو گیا۔ پھر حضرت مسیح موعود کے مخالف آپ کو اکثر کہا کرتے تھے۔ کا بل میں چلو پھر دیکھو تمہارے ساتھ کیا سلوک ہوتا ہے۔ اب کیسے سامان پیدا ہو رہے ہیں کہ عنقریب انشاء اللہ ہم کا بل جائیں گے اور ان کو دکھادیں گے کہ جس کو قتل کرنا چاہتے تھے اس (مرزا قادیانی) کے خدام خدا کے فضل سے صحیح سلامت رہیں گے۔

(اخبار الفضل ج ۶ نمبر ۹ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء)

امیر امان اللہ خاں نے نادانی سے انگریزوں سے جنگ شروع کی

اس وقت (بعد شاہ امان اللہ خاں) جو کا بل نے گورنمنٹ انگریزی سے نادانی سے جنگ شروع کر دی ہے۔ احمدیوں کا فرض ہے کہ گورنمنٹ کی خدمت کریں۔ کیونکہ گورنمنٹ (برطانیہ) کی اطاعت ہمارا فرض..... لیکن افغانستان کی جنگ ایک نئی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ

کابل وہ زمین ہے جہاں ہمارے نہایت ہی قیمتی وجود مارے گئے اور ظلم سے مارے گئے اور بے سبب بلا وجہ مارے گئے ہیں۔ پس کابل وہ جگہ ہے جہاں احمدیت کی تبلیغ منع ہے اور اس پر صداقت کے دروازے بند ہیں۔ اس لئے صداقت کے قیام کے لئے گورنمنٹ (برطانیہ) کی فوج میں شامل ہو کر ان ظالمانہ روکوں کو دفع کرنے کے لئے گورنمنٹ (برطانیہ) کی مدد کرنا احمدیوں کا مذہبی فرض ہے۔ پس کوشش کرو تا کہ تمہارے ذریعہ وہ شاخیں پیدا ہوں۔ جن کی حضرت مسیح موعود نے اطلاع دی ہے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۶ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء)

جنگ کابل میں مرزائیوں کی انگریزوں کو معقول امداد

جب کابل کے ساتھ جنگ ہوئی تب بھی ہماری جماعت نے اپنی طاقت سے بڑھ کر مدد دی اور علاوہ اور کئی قسم کی خدمات کے ایک ڈبل کمپنی پیش کی۔ جس کی بھرتی بوجہ جنگ ہو جانے کے رک گئی۔ ورنہ ایک ہزار سے زائد آدمی اس کے لئے نام لکھوا چکے تھے..... اور خود ہمارے سلسلہ کے بانی کے چھوٹے صاحبزادے اور ہمارے موجودہ امام کے چھوٹے بھائی نے اپنی خدمات پیش کیں اور چھ ماہ تک ٹرانسپورٹ کور میں آفریری طور پر کام کرتے رہے۔

(الفضل قادیان ج ۹ نمبر ۱۹ مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۲۱ء)

عبداللطیف مرزائی کو امیر امان اللہ خاں نے کیوں قتل کروایا

ہمارے آدمی کابل میں مارے گئے۔ محض اس لئے کہ وہ جہاد کرنے کے مخالف تھے۔ اٹلی کے ایک انجینئر نے جو حکومت افغانستان کا ملازم تھا۔ لکھا ہے امیر امان اللہ خاں نے صاحبزادہ سید عبداللطیف کو اس لئے مروایا کہ وہ جہاد کے خلاف تعلیم دے کر مسلمانوں کو شیرازہ بکھیرتا تھا۔ پس ہم نے اپنی جانیں قربان کیں کہ انگریزوں کی جانیں بچیں..... مگر آج بعض حکام سے ہمیں یہ بدلا ملا کہ ہم سب باغی اور ہمارے ساتھ شورش پسندوں کا سلوک روا رکھا گیا۔

(الفضل قادیان ج ۲۲ نمبر ۸۸، مورخہ یکم نومبر ۱۹۲۳ء)

حضرات جنگ کابل کا مختصر واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۱۹ء میں افغانستان کے ترقی پسند مگر برطانیہ دوست حکمران حبیب اللہ خاں کو شہید کر دینے کے بعد اس ملک کے قدامت پسندوں نے ان کے بھائی نصر اللہ خاں کو بادشاہ بنانے کی کوشش کی تھی۔ لیکن امیر شہید کے خلف الرشید امان اللہ خاں اپنے چچا نصر اللہ خاں کو قید کر کے خود تخت پر متمکن ہو گئے۔ افغانستان کی عمان حکومت ہاتھ میں لینے کے بعد امیر امان اللہ خاں نے برطانیہ کے خلاف اعلان جہاد کر دیا..... اور افغانستان کی فوجیں درہ خیبر سے گذر کر آزاد سرحدی قبائل میں مل گئیں۔

بہر حال اس جنگ کے نتیجے میں پہلے تو عارضی صلح ہوئی اور اس کے بعد ۱۹۲۱ء میں مستقل طور پر صلح نامہ مرتب کیا گیا۔ جس کی رو سے افغانستان کی مکمل آزادی کو تسلیم کر لیا گیا۔ امیر امان اللہ خاں نے روس کے ساتھ بھی خوشگوار تعلقات قائم رکھے اور ہر دو حکومت کے درمیان ایک معاہدہ کر کے روس کے ساتھ تعلقات کو استوار بنالیا۔ ایسے حضرات بہت کم ہیں جو اس حقیقت سے آگاہ ہوں کہ اس آزادی میں بہت کچھ حصہ محمودی اور عبیدی اور دیوبندی سیاست کا بھی ہے۔ حسب الحکم مولانا شیخ الہند مرحوم، مولانا عبید اللہ سندھی، مئی سال تک کابل میں قیام پذیر رہے اور اپنی خلوت و جلوت میں شریعت کی تعمیری کرتے رہے۔ جس کا نتیجہ امیر امان اللہ خاں کا اعلان جہاد اور حصول حریت ملت افغانیہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ صلح کے وقت برطانیہ کی طرف سے کہا گیا تھا کہ یہ صلح درحقیقت برطانیہ اور مولانا عبید اللہ کے درمیان ہے۔

حضرات! آپ کو مذکورہ بالا عبارات سے اچھی طرح اندازہ ہو چکا ہوگا کہ امیر امان اللہ خاں نے جہاد کر کے اپنے وطن عزیز کو انگریزوں کی غلامی سے نجات دلاتے ہوئے دولت آزادی سے بہرہ ور کیا۔

اس جنگ میں پہلے تو مرزائیوں نے انگریزوں کی فوج میں شامل ہو کر ایک اسلامی ملک کو کس طرح نیست و نابود کرنے کے لئے اپنی پوری قوت و طاقت سے گورنمنٹ برطانیہ کا تعاون کیا۔ کیا اسی ملک میں بیٹھ کر جہاد کی مخالفت کرنا اسلام اور اسلامی اسٹیٹ سے کھلی ہوئی غداری اور نمک حرامی نہیں؟ دنیا کی کوئی باخبر حکومت ایسی غداری اور منافقت برداشت نہیں کر سکتی۔ لہذا حکومت افغانستان کا فیصلہ دوبارہ ارتداد و مرزائیت صحیح اور حق بجانب تھا۔ ہمیں خوف ہے کہ خدا نخواستہ کسی نازک وقت میں ہمارے ملک کے ساتھ بھی ایسی ہی غداری نہ کر بیٹھیں۔ لہذا مسلمانوں کو ہوشیار رہنا چاہئے۔

عراق کی فتح اور عمدہ نتائج

لارڈ ہارڈنگ کا یہ سفر (سفر عراق) سابق وائسرائے لارڈ کرزن کے سفر خلیج فارس سے زیادہ اہم اور زیادہ اچھے نتائج کی امید دلاتا ہے۔ ہم اس وقت اس سفر کے نتائج اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔ یقیناً اس نیک افسر (لارڈ ہارڈنگ) کا عراق جانا عمدہ نتائج پیدا کرے گا۔ ہم ان نتائج پر خوش ہیں۔ خدا ملک گیری اور جہاں بانی اس کے مہر دے رہا ہے جو اس کی

مخلوق کی بہتری چاہتا ہے اور اس کو زمین پر حکمران بناتا ہے جو اس کا اہل ہوتا ہے۔ پس ہم پھر کہتے ہیں کہ ہم خوش ہیں۔ کیونکہ خدا کی بات پوری ہوتی ہے اور ہمیں امید ہے کہ برٹش حکومت کی توسیع کے ساتھ ہمارے (مرزائیوں کے) لئے اشاعت اسلام (مرزائیت) کا میدان بھی وسیع ہو جائے گا..... اور غیر مسلم کو مسلم بنانے کے ساتھ ہم مسلمانوں (غیر مرزائیوں) کو پھر مسلمان کریں گے۔
(اخبار الفضل قادیان نمبر ۱۰۳، مورخہ ۱۱ فروری ۱۹۱۵ء)

عراق کے فتح کرنے میں احمدیوں نے خون بہائے

عراق کے فتح کرنے میں احمدیوں نے خون بہائے اور میری (میاں محمود احمد قادیانی) تحریک پر سینکڑوں آدمی بھرتی ہو کر چلے گئے۔ لیکن جب وہاں حکومت قائم ہو گئی تو گورنمنٹ نے یہ شرط تو کروائی کہ پادریوں کو عیسائیت کی اشاعت کرنے میں کوئی روک نہیں ہوگی۔ مگر احمدیوں کے لئے صرف اس قسم کی شرط نہ رکھی بلکہ احمدی اگر اپنی تکالیف پیش کرتے ہیں تو بھی عراق کے ہائی کمشنر اس میں دخل دینے کو اپنی شان سے بالاتر سمجھتے ہیں۔

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۱ نمبر ۷۷ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۲۳ء)

محولہ عبارات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ مرزائیوں کا مذہب ہی نصب العین یہ ہے کہ دنیائے اسلام کی حکمرانی وہاں بانی انگریزوں کو ملے۔ جس میں یہ آزادی سے ارتداد کی تبلیغ کر سکیں اور یہ مرزائیوں کا ملی فرض ہے کہ دنیائے اسلام سے جہاد کے اثرات زائل کئے جائیں اور ہر میدان میں انگریزوں کا تعاون کیا جائے۔ ”قاتلہم اللہ انی یوفکون“
فتح بغداد (گورنمنٹ برطانیہ قادیانیوں کی تلوار ہے)

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں کہ میں وہ مہدی معبود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری وہ تلوار ہے۔ جس کے مقابلہ میں علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ احمدیوں کو اس فتح (فتح بغداد) سے کیوں خوشی نہ ہو۔

عراق، عرب ہو یا شام۔ ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔ فتح بغداد کے وقت ہماری فوجیں مشرق سے داخل ہوئیں۔ دیکھئے کس زمانہ میں اس فتح کی خبر دی گئی؟ ہماری

۱۔ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام اسلامی ممالک پر برطانیہ کا پورا قبضہ ہو جائے تو پھر ہم بھی مرزائی ارتداد کا کام وسیع پیمانہ پر کر سکیں گے۔

گورنمنٹ برطانیہ نے جو بصرہ کی طرف چڑھائی کی اور تمام اقوام سے لوگوں کو جمع کر کے اس طرف بھیجا۔ دراصل اس کے محرک خدا تعالیٰ کے دوفرشتے تھے۔ جن کو گورنمنٹ کی مدد کے لئے اس نے ایسے وقت اتارا کہ وہ لوگوں کے دلوں کو اس طرف مائل کر کے اس قسم کی مدد کے لئے تیار کرے۔
(الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۳۲، مورخہ ۷ دسمبر ۱۹۱۸ء)

بیت المقدس کے حقدار صرف قادیانی ہیں

اگر یہودی اس لئے بیت المقدس کی تولیت کے مستحق نہیں کہ وہ جناب مسیح اور حضرت نبی کریم ﷺ کی رسالت و نبوت کے منکر ہیں..... اور عیسائی اس لئے غیر مستحق ہیں کہ انہوں نے خاتم النبیین کی رسالت و نبوت کا انکار کر دیا ہے تو یقیناً یقیناً غیر احمدی (مسلمان) بھی مستحق تولیت بیت المقدس نہیں..... کیونکہ یہ بھی اس زمانہ میں مبعوث ہونے والے خدا کے ایک اولوالعزم نبی کے منکر اور مخالف ہیں۔ اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی کی نبوت ثابت نہیں تو سوال ہوگا کہ کن کے نزدیک؟ اگر جواب یہ ہے کہ نہ ماننے والوں کے نزدیک تو اس طرح یہود کے نزدیک مسیح اور آنحضرت ﷺ کی اور مسیحوں کی نزدیک آنحضرت کی نبوت و رسالت ثابت نہیں۔ اگر منکرین کا فیصلہ ایک نبی کو غیر نبی ٹھہراتا ہے تو کروڑوں عیسائیوں اور یہودیوں کا اجماع ہے کہ نعوذ باللہ آنحضرت من جانب اللہ رسول نہ تھے۔ پس اگر غیر احمدی بھائیوں کا یہ اصل درست ہے کہ بیت المقدس کی تولیت کے مستحق تمام نبیوں کے ماننے والے ہی ہو سکتے ہیں تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ احمدیوں کے سوا خدا کے تمام نبیوں کا مؤمن اور کوئی نہیں۔
(اخبار الفضل قادیان ج ۹ نمبر ۳۶)

ارض بیت المقدس مسلمانوں کے قبضے سے کیوں نکلی

اب اگر مسلمان کے ہاتھ سے وہ زمین نکلی ہے تو پھر اسی کا سبب تلاش کرنا چاہئے۔ کیا مسلمانوں نے کسی نبی کا انکار تو نہیں کیا؟ سلطنت برطانیہ کے انصاف اور امن آزادی مذہب کو ہم دیکھ چکے، آزما چکے ہیں اور آرام پار ہے ہیں..... اس سے بہتر کوئی حکومت مسلمانوں کے لئے نہیں ہے۔ اس زمانہ میں مذہبی جنگ نہیں۔

(قادیانی مبلغ کا خطبہ الفضل قادیان ج ۵ نمبر ۷۵، مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۱۸ء)

ترکی..... ترک سے مذہباً ہمارا کوئی تعلق نہیں

ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ مذہباً ہمارا ترکوں سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم اپنے مذہبی نقطہ خیال سے اس امر کے پابند ہیں کہ اس شخص کو اپنا مذہبی پیشوا سمجھیں جو حضرت مسیح موعود کا جانشین

اور دنیاوی لحاظ سے اسی کو اپنا سلطان و بادشاہ یقین کریں۔ جس کی حکومت کے نیچے ہم رہتے ہوں۔ پس ہمارے خلیفہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خلیفہ ثانی ہیں۔ ہمارے سلطان اور بادشاہ حضور ملک معظم ہیں۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء ج ۷ نمبر ۴۱)

سلطان ٹرکی ہرگز خلیفۃ المسلمین نہیں

اخبار لیڈر الہ آباد مجریہ ۲۱ جنوری ۱۹۲۰ء میں خلافت کانفرنس کا ایڈریس بخدمت جناب وائسرائے شائع کیا گیا ہے۔ فہرست دستخط کنندگان میں مولوی ثناء اللہ امرتسری کے نام سے پہلے کسی شخص مولوی محمد علی قادیانی کا نام درج ہے۔ مولوی محمد علی کے نام کے ساتھ قادیانی کا لفظ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے لکھا ہے۔ ورنہ قادیان یا قادیان سے کوئی تعلق رکھنے والا احمدی نہیں ہے جو سلطان ٹرکی کو خلیفۃ المسلمین تسلیم کرتا ہو..... معلوم ہوتا ہے کہ یہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری سرگروہ غیر مبائع ہیں۔ لیکن وہ لفظ قادیانی کے ساتھ لکھنے کے ہرگز مستحق نہیں ہیں۔ نہ اس لئے کہ وہ قادیان کے باشندے ہیں اور نہ اس لئے کہ وہ مرکز قادیان سے تعلق رکھتے ہیں۔ اگر ان کے عقیدہ کے مطابق سلطان ٹرکی خلیفۃ المسلمین ہے تو اس عقیدہ کو ظاہر کرنے کے لئے قادیان کی آڑ کیوں لیتے ہیں۔ لہذا بذریعہ اس اعلان کے پبلک کو مطلع کیا جاتا ہے کہ قادیان سے تعلق رکھنے والے کسی احمدی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ سلطان ٹرکی خلیفۃ المسلمین ہے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۷ نمبر ۶۱، مورخہ ۱۶ فروری ۱۹۲۰ء)

قادیان میں چراغاں

۲۷ نومبر کو انجمن احمدیہ برائے امداد جنگ کے زیر انتظام حسب ہدایات حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ (میاں محمود احمد) گورنمنٹ برطانیہ کی شاندار اور عظیم الشان فتح کی خوشی میں ایک قابل یادگار جشن منایا گیا۔ نماز مغرب کے بعد دارالعلوم اور اندرون قصبہ میں روشنی اور چراغاں کیا گیا جو بہت خوبصورت اور دلکش تھا۔ اندرون قصبہ میں احمدیہ بازار کے دونوں طرف مدرسہ احمدیہ اور بورڈنگ مدرسہ احمدیہ کی عمارتوں پر بے شمار چراغ جلائے گئے اور منارۃ المسیح پر گیس کی روشنی کی گئی۔ بس کا نظارہ بہت دل فریب تھا۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی اور خاندان مسیح موعود کے مکانات پر بھی خوب روشنی کی وجہ جس سے محلوں میں خاص رونق اور خوشنمائی پیدا ہو گئی۔ (الی قول)۔ اس سے احمدیہ پبلک کی اس عقیدت پر خوب روشنی پڑتی تھی جو اسے گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ

(الفضل قادیان ج ۴ نمبر ۴۱، مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۱۸ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۷۴)

فتح کی خوشی

(عنوان مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۱۸ء) خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ وہ جنگ میں کا اثر دنیا کے ہر حصہ میں عذاب الیم بن کر چھا رہا تھا۔ اب گورنمنٹ برطانیہ کی عظیم الشان فتح کے ساتھ ختم ہوئی ہے۔ جو کہ ہماری جماعت کے لئے کئی قسم کی خوشیوں کا موجب ہے۔ سب سے بڑی خوشی تو ہمارے لئے یہ ہے کہ حضور اقدس (مرزا قادیانی) نے جنگ کی پیش گوئی فرما کر اپنی جماعت کو سلطنت برطانیہ کی فتح کے لئے دعا کرنے کی ہدایت فرمائی تھی اور خود بھی برطانیہ کی فتح کے لئے خاص دعا کی تھی۔

اب اللہ تعالیٰ نے اس موقع پر حضور کی قبولیت دعا کو تمام عالم پر روز روشن کی طرح چکا دیا۔ پھر خدا کا بڑا فضل یہ ہوا ہے کہ حکومت برطانیہ کا اقتدار و اثر اور بھی زیادہ بڑھے سے وہ ممالک بھی احمدیت کی تبلیغ کے لئے کھل گئے ہیں جو اب تک بالکل بند تھے۔

(الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۳۹، مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۱۸ء، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۷۵۷)

مرزائیوں کی پاکستان سے خداریاں

- ۱..... مرزائیوں نے بونٹری کمیشن کے سامنے اپنا کیس مسلمانوں سے علیحدہ پیش کیا۔
- ۲..... مرزائیوں نے وزارت کی کمیشن سے مسلمانوں کے جدا حقوق طلب کئے۔
- ۳..... مرزائیوں نے مذہب، سیاست، معیشت، تجارت ہر معاملہ میں پاکستانی مسلمانوں سے جدا رہنے کی پالیسی اختیار کر رکھی ہے۔
- ۴..... مرزائی تیس سال سے آزادی کشمیر کی راہ میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں۔
- ۵..... جنگ کشمیر میں جہاد کے نام سے مرزائیوں نے اپنی علیحدہ فرقان بٹالین تیار کی۔ ہمیں تعجب ہے کہ پاکستانی فوج کے ہوتے ہوئے مرزائیوں کی یہ متوازی فوج کیسے اور کیوں بنی؟ اور اس فوج کا سامان تانہ و مملکت پاکستان کو واپس نہیں کیا گیا۔
- ۶..... پانچ اپریل ۱۹۴۷ء میں اکھنڈ ہندوستان کا الہامی عقیدہ بیان کرتے ہوئے مملکت اسلامیہ پاکستان کے وجود کو عارضی قرار دیا۔
- ۷..... حرمت جہاد کے فتوے کی نشر و اشاعت سے پاکستان و دیگر بلاد اسلام کو نیست و نابود کرنے کی کوشش کی۔

.....۸ جو ناگڈھ و دیگر ریاست ہائے ہند جو بلا جبر و اکراہ پاکستان میں شامل ہوئیں یا ہونا چاہتی تھیں اور حیدر آباد کن پر بھارت کے غاصبانہ قبضہ کرنے کے بعد ان کے مقدمہ کی پیروی میں سرفظر اللہ نے غداری سے کام لیا اور کشمیر کے مسئلہ میں خصوصاً ان کی ہر تقریر و وعظ سے بھارت کو فائدہ پہنچا۔

.....۹ مرزائیوں نے راولپنڈی کی سازش میں نہ صرف حصہ لیا۔ بلکہ ان کے بانی بنے۔ جس کی پاداش میں اب تک چند مرزائی گرفتار ہیں۔

.....۱۰ انگریزوں کے ہاتھ میں پاکستان کو بیع کرنے کے ناپاک عزائم ”تلك عشرة كاملة“ لہذا مرزائیوں کی ان غداریوں سے تنگ آ کر مسلمانان پاکستان حکومت سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر ان کے حقوق کو متعین اور محدود کر دے۔ کیونکہ مرزا بشیر الدین محمود قادیانی خود اقلیت میں رہنے کا مطالبہ کر چکے ہیں۔

بشیر الدین محمود کے اقلیت کے مطالبہ پر دستخط

اپنے ایک نمائندہ کی معرفت ایک بڑھے ذمہ دار انگریز افسر کو کہلا بھیجا کہ پارسیوں اور عیسائیوں کی طرح ہمارے حقوق بھی تسلیم کئے جائیں۔ جس پر افسر نے کہا کہ وہ اقلیت ہیں اور تم ایک مذہبی فرقہ اس پر میں نے کہا کہ پارسی اور عیسائی بھی تو مذہبی فرقہ ہیں۔ جس طرح ان کے حقوق علیحدہ تسلیم کئے گئے ہیں۔ اسی طرح ہمارے بھی کئے جائیں۔ تم ایک پارسی پیش کردہ میں اس کے مقابلہ میں دواحمدی (مرزائی) پیش کرتا جاؤں گا۔

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۴۶ء، بحوالہ زمیندار لاہور مورخہ ۱۱ جولائی ۱۹۵۲ء)

غیر مرزائی سب کا فر اور مشرک ہیں۔ مسلمان مسلمان نہیں

چودھری سروی آغاز کردند

مسلمان زار مسلمان باز کردند

اس الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے مسئلہ کفر اسلام کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس میں خدا تعالیٰ نے غیر احمدیوں کو مسلمان بھی..... کہا ہے اور ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے۔ مسلمان تو اس کے مقابلہ میں وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور جب یہ لفظ

استعمال نہ کیا جاوے لوگوں کو پتہ نہیں چلتا کہ کون مراد ہے۔ مگر ان کے اسلام کا اس لئے انکار کیا گیا ہے کہ وہ اب خدا کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ ضرورت ہے کہ ان کو نئے سرے سے مسلمان کیا جاوے۔ (کلمۃ الفضل ج ۳ ص ۱۳۳)

غیر احمدیوں کے لئے لفظ مسلمان

یاد رکھنا چاہئے کہ ہم جہاں غیر احمدیوں کے لئے مسلمان کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو اس سے مراد حسب پیش گوئی نبی کریمؐ اسی ورسی ہوتی ہے۔ کیونکہ آخر وہ نہ تو ہندو ہیں نہ عیسائی، نہ بدھ۔ کلمہ پڑھتے ہیں اور قرآن شریف پر عمل کے مدعی، ضرور ہے کہ ہم انہیں اسی نام سے پکاریں جس کا وہ اپنے آپ کو مستحق سمجھتے ہیں۔ یہودیوں کے لئے الذین ہادوا قرآن مجید میں آتا ہے اور عیسائیوں کے لئے نصاریٰ اور بعض اوقات عیسائی اور موسائی بھی کہہ لیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ نہ ہدایت یافتہ ہیں نہ حضرت عیسیٰؑ و موسیٰؑ کے متبعین۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ ص ۲۵، مورخہ ۱۱ اپریل ۱۹۲۵ء)

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا کو نہیں مانتا

علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

میرے سچائی کے لئے تین لاکھ آسمانی نشان

خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لئے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے اور آسمان پر کسوف، خسوف، رمضان میں ہوا۔ اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد اخذ تعالیٰ کے نشانوں کو رد کرتا ہے اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کو مفتری ٹھہراتا ہے۔ وہ مؤمن کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر وہ مؤمن ہے تو میں بوجہ افتراء کے کافر ٹھہرا۔ کیونکہ میں ان کی نظر میں مفتری ہوں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

جو مجھے قبول نہیں کرتا وہ مسلمان نہیں

خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ (الذکر الکیم ص ۲۳ نمبر ۴، مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۳۵ء)

کفر کی دو قسمیں ہیں

کفر دو قسم پر ہے۔ ایک کفریہ کی ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور

آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً علاوہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔ (حقیقت الہی ص ۷۹، انجرائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

کل مسلمان کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں

کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

احمدیوں اور غیر احمدیوں میں کفر و اسلام کا اختلاف ہے

یہ بات بالکل غلط ہے کہ ہمارے (مرزائیوں) اور غیر احمدیوں (مسلمانوں) کے درمیان کوئی فروعی اختلاف ہے۔ کسی مامور من اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مرزا قادیانی کی ماموریت کے منکر ہیں۔ بتاؤ یہ اختلاف فروعی کیوں کر ہوا؟ قرآن مجید میں تو لکھا ہے۔ ”لا نفرق بین احد من رسلہ“ لیکن حضرت مسیح موعود کے انکار میں تو تفرقہ ہوتا ہے۔

(نچ المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۴)

جو مرزا قادیانی کو نہیں مانتا وہ پکا کافر ہے

ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا، یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (کلمۃ الفصل مندرجہ رسالہ ریویو پبلشرز ص ۱۱۰ نمبر ۳ ج ۱۳)

اصول تکفیر مسلمانان عالم (بصورت سوال و جواب)

ایک دن نماز عصر کے بعد جو جناب خلیفہ (میاں محمود احمد) صاحب سے اس بارہ میں میری گفتگو ہوئی کہ وہ غیر احمدیوں کی کیوں تکفیر کرتے ہیں؟ اس گفتگو کا خلاصہ میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

خاکسار: (حکیم عبدالقادر) کیا یہ صحیح ہے کہ آپ غیر احمدیوں کو کافر سمجھتے ہیں؟

خلیفہ صاحب: ہاں یہ درست ہے۔

خاکسار: اس تکفیر کی بناء کیا ہے۔ کیا وہ کلمہ گو نہیں ہیں؟

خلیفہ صاحب: بے شک وہ کلمہ گو ہیں۔ لیکن ہمارا اور ان کا اختلاف فردی نہیں اصولی ہے۔ مسلم کے لئے توحید پر تمام انبیاء پر ملائکہ پر کتب آسمانی پر ایمان لانا ضروری ہے اور جو ان میں سے ایک بھی نبی اللہ کا منکر ہو جائے۔ وہ کافر ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک تمام انبیاء کو مانتے ہیں۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کی رسالت کے منکر ہونے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اسی طرح قرآن کریم کے مطابق غیر احمدی مرزا قادیانی کی نبوت سے منکر ہو کر کفار میں شامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک مامور آیا جس کو ہم نے مان لیا اور انہوں نے نہ مانا۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۱۰ نمبر ۹۹، مورخہ ۲ جون ۱۹۲۳ء)

مرزا قادیانی پر ایمان لانا جزو ایمان ہے

ہمارے نزدیک مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا جزو ایمان ہے۔ کیونکہ آپ کے انکار کو رسول اللہ ﷺ کا انکار مستلزم ہے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

غیر قادیانی کیوں کافر ہیں؟

اس کی وجہ کہ غیر احمدی کیوں کافر ہیں۔ قرآن کریم نے بیان کی ہے۔ وہ اصل جو قرآن کریم نے بتایا ہے اس سب کا انکار یا اس کے کسی ایک حصہ کے نہ ماننے سے کافر ہو جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اللہ کا انکار کفر ہے۔

سب نبیوں کا یا نبیوں سے ایک کا انکار کفر ہے۔ ملائکہ کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے وغیرہ۔ ہم چونکہ مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں اور غیر احمدی آپ کو نبی نہیں مانتے۔ اس لئے قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق کہ کسی ایک نبی کا انکار کرنے کے وجہ سے بھی ہے غیر احمدی کافر ہیں۔

(الفضل قادیان ج ۹ نمبر ۱۰، ۱۰۲، ۱۰۶، مورخہ ۲۹، ۲۶ جون ۱۹۲۲ء)

میرے مخالف یہود، نصاریٰ اور مشرک ہیں

آخری زمانہ کے لئے خدا نے مقرر کیا ہوا تھا کہ وہ ایک عام رجعت کا زمانہ ہوگا۔ یہ امت مرحومہ دوسری امتوں سے کسی بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا۔ چنانچہ آدم، ابراہیم، نوح، موسیٰ، داؤد، سلیمان، یوسف، یحییٰ عیسیٰ (علیہم السلام) وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور

اس صورت میں گویا تمام انبیاء گذشتہ اس موت میں دوبارہ پیدا ہو گئے۔ یہاں تک کہ سب کے آخر میں پیدا ہو گیا اور جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔
(نزول المسیح ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۲)

دنیا کے ہر نبی کا نام مجھے دیا گیا

دنیا میں کوئی نبی نہیں گذرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو جیسا کہ براہین احمدیہ میں خدا نے فرمایا ہے کہ میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد رسول اللہ ہوں۔ توبہ! توبہ!!
جیسا کہ خدا نے اسی کتاب میں یہ سب نام مجھے دیئے اور میری نسبت جری اللہ فی حلل الانبیاء فرمایا یعنی خدا کا رسول نبیوں کے پیروں میں ضرور ہے کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔
(تحریر حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

تمام انبیاء کے متفرق کمالات مجھ میں ہیں

تمام کمالات متفرقہ جو تمام انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو عطاء کئے گئے ہیں۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ، وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء غل تھے۔ نبی کریم کے بعض صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے غل ہیں۔
(مندرجہ اخبار الحکم قادیان اپریل ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

آنحضرت ﷺ سے میرے معجزات زائد ہیں

اور جو میرے لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زائد ہیں اور کوئی مہینہ بغیر نشانوں کے نہیں گذرتا۔

(اخبار البدیع قادیان جولائی ۱۹۰۶ء، اخبار الفضل قادیان ج ۱۹ مورخہ ۲۴ جنوری ۱۹۳۲ء)

تین ہزار معجزات ہمارے نبی سے ظہور میں آئے۔

(تحفہ گولڈ ویس ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

سرکارِ مدینہ ﷺ سے افضلیت کا دعویٰ

مسیح موعود کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا اور یہ جزوی فضیلت ہے جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت ﷺ پر حاصل ہے۔
(قادیانی ریویو، بابت ماہ مئی ۱۹۲۹ء)

ترقی کرتے کرتے آنحضرت ﷺ سے بڑھ سکتا ہے

یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑے درجہ پا سکتا ہے۔
(الفضل ج ۱۰ نمبر ۵ مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

مرزا کرشن جی کے رنگ میں

اب واضح ہو کہ راج کرشن جیسا کہ میرے پر ظاہر کیا گیا ہے۔ درحقیقت ایک ایسا کامل انسان تھا جس کی نظیر ہندوؤں کے کسی رشی اور اوتار میں نہیں پائی جاتی اور اپنے وقت کا اوتار یعنی نبی تھا۔ جس پر خدا کی طرف سے روح القدس اترتا تھا۔ وہ خدا کی طرف سے فتح مند اور با اقبال تھا۔ جس نے آریہ ورت کی زمین کو پاپ سے صاف کیا۔ وہ اپنے زمانہ کا درحقیقت نبی تھا۔ جس کی تعلیم کو پیچھے سے بہت باتوں میں بگاڑ دیا گیا۔ وہ خدا کی محبت سے پر تھا اور نیکی سے دوستی اور شر سے دشمنی رکھتا تھا۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ مجھے منجملہ اور الہاموں کے اپنی نسبت ایک یہ الہام بھی ہوا تھا۔ ہے کرشن رو در گوپال، تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔ (لیکچر سیالکوٹ ص ۳۲، خزانہ ج ۲۰ ص ۲۲۸، ۲۲۹) میں موسیٰ، عیسیٰ، کرشن، محمد احمد ہوں

خدا تعالیٰ نے جبری اللہ فی حلال الانبیاء تمام نبیوں کے قائم مقام ایک نبی مبعوث فرمایا جو یہودیوں کے لئے موسیٰ، عیسائیوں کے لئے عیسیٰ اور ہندوؤں کے لئے کرشن اور مسلمانوں کے لئے محمد واحد ہے۔
(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۱۱، مورخہ ۶ مئی ۱۹۱۶ء)

مرزا قادیانی کے دعاوی پر ایمان نہ لانے والا کافر ہے

پھر (مرزا قادیانی کا) ایک اور الہام ہے جس میں انکار کی گنجائش باقی رہتی ہی نہیں۔ سوائے اس کے کہ الہام کا انکار کیا جائے اور وہ الہام یہ ہے۔ ”قل یا ایہا الکفار انی من الصادقین“
(حقیقت الوحی ص ۹۲، خزانہ ج ۲۲ ص ۹۵، ۹۴)

خدا مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو حکم دیتا ہے کہ تو کہہ اے کافرو میں صادقین میں سے ہوں۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ اس الہام میں ہر ایک ایسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعود کو صادق نہیں سمجھتا۔ کیونکہ فقرہ ”انی من الصادقین“ اس کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ہر ایک جو آپ کو صادق نہیں جانتا اور دعاوی پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے۔ (کلمۃ الفضل ج ۱ ص ۱۳۳)

ابن مریم کا منکر کافر ہو اور مرزا قادیانی کا منکر کیوں کافر نہ ہو؟

پس کس طرح مان لیں کہ خدا تو ایک شخص کو کہے کہ ”انت منی بمنزلہ ولدی انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی“ لیکن وہ شخص ایسا معلوم ہو کہ اس کا ماننا قریباً قریباً برابر ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار سے یہودی مغضوب علیہم بن جائے۔ لیکن اس کو ماننا ایمانیات میں سے نہ ہو؟ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص پکار پکار کر کہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

لیکن ابن مریم کا منکر تو کافر ہو اور غلام احمد (قادیانی) کا منکر کافر نہ ہو اور پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کو اللہ تعالیٰ بار بار اپنے الہام میں رسول اور نبی کہہ کر پکارے لیکن وہ ”لا نفرق بین احمد من رسلہ“ کے لفظ میں شامل نہ ہو اور اس کا منکر ”اولئک ہم الکافرون حقاً“ سے باہر ہو۔

ہمارا فرض

ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے۔ اس میں کسی کو اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔ (انوار خلافت ص ۹۰)

مسلمان اور یہود و نصاریٰ سب مساوی ہیں

غیر احمدیوں کی ہمارے مقابلہ میں وہی حیثیت ہے جو قرآن کریم ایک مومن کے مقابلہ میں اہل کتاب کی قرار دے کر یہ تعلیم دیتا ہے کہ ایک مومن اہل کتاب عورت کو بیاہ لا سکتا ہے۔ منکر مومنہ عورت کو اہل کتاب سے نہیں بیاہ سکتا۔ ایسے ایک احمدی غیر احمدی (مسلمان) عورت کو اپنے حوالہ عقد میں لا سکتا ہے۔ مگر احمدی (مرزائی) عورت شریعت اسلام (قادیانی شریعت) کے مطابق غیر احمدی (مسلمان) مرد کے نکاح میں نہیں دی جاسکتی۔

غیر احمدی لڑکی لے لینے میں حرج نہیں ہے۔ کیونکہ اہل کتاب عورت سے بھی نکاح جائز ہے۔ بلکہ اس میں تو فائدہ ہے کہ ایک اور انسان ہدایت پاتا ہے۔ اپنی لڑکی کسی غیر احمدی کو نہ دینی چاہئے۔ اگر ملے تو بے شک لے لو۔ لینے میں حرج نہیں اور دینے میں گناہ ہے۔

(الحکم ۱۲ اپریل ۱۹۰۸ء، بحوالہ افضل قادیان ج ۸ نمبر ۳۵، مورخہ ۱۶ دسمبر ۱۹۲۰ء)

دونوں حرام

غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہ گیا جو ہم ان (مسلمانوں) کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں؟ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دینی، دوسرے دنیوی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادات کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلق کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناٹہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔

دعائے مغفرت کی ممانعت

سوال کیا کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں شامل نہ ہو یہ کہنا جائز ہے کہ خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے اور مغفرت کرے؟

جواب غیر احمدیوں کا کفر بیانات سے ہے اور ان کے لئے دعائے مغفرت جائز نہیں۔
(مفتی دارالامان الفضل ج ۸ ص ۵۹)

اہل بیت کی توہین

حضرت مسیح موعود کو خدا تعالیٰ نے بڑی شان دی ہے اور موجودہ سادات کو آپ کی غلامی بلکہ آپ کی خاک پا کا سرمہ بنانا بھی بہت بڑا فخر ہے اور ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ جو آپ کی غلامی میں داخل نہ ہوں گے وہ کٹ جائیں گے اور سید نہ رہیں گے۔
(مفتی قادیان نمبر ۸ ص ۶۱)

سیدنا حضرت علیؑ اور اہل بیت

یہ سوال کہ حضرت علیؑ کیوں نبی نہ ہوئے اور دیگر اہل بیت نے یہ رتبہ کیوں نہ پایا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت علیؑ یا دیگر اہل بیت کامل طور پر آنحضرت ﷺ کے علوم اور معارف کے وارث ہوتے۔ (نعوذ باللہ گویا کامل طور پر علوم و معارف کے وارث نہیں تھے) اور ضرورت زمانہ بھی متقاضی ہوتی تو ضرور وہ بھی نبوت کا درجہ پاتے۔

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ ص ۱۰۷، مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۱۶ء)

حضرت امام حسینؑ کی توہین

امام حسینؑ پر فضیلت کے بارے میں فرمایا کہ ان پر میری فضیلت سن کر یوں ہی غصہ میں آ جاتے ہیں۔ قرآن کریم نے کہاں امام حسینؑ کا نام لیا ہے؟ زید ہی کا نام لیا ہے۔ اگر ایسی ہی

بات تھی تو چاہئے تھا کہ امام حسینؑ کا نام بھی لیا جاتا اور پھر ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم“ کہہ کر اور بھی ابوت کا خاتمہ کر دیا۔ اگر الا حسین اس آیت کے ساتھ کہہ دیا جاتا تو شیعہ کا ہاتھ کہیں تو پڑ جاتا۔
(ملفوظات احمدیہ ص ۱۹۱، ۱۹۲)

حسینؑ جیسے کروڑوں انسان گذر چکے اور کروڑوں آئیں گے

ہاں یہ سچ ہے کہ وہ حسینؑ بھی خدا کے راست باز بندوں میں سے تھے۔ لیکن ایسے بندے تو کروڑ ہا دنیا میں گذر چکے اور خدا جانے آگے کس قدر ہوں گے؟ ایسا ہی خدا نے اور اس کے پاک رسولؐ نے بھی مسیح موعودؑ کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔ (سبحان وتعالیٰ ہذا بہتان عظیم) اور تمام خدا کے نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے۔ اس کو تمام انبیاء کے صفات کاملہ کا مظہر ٹھہرایا ہے۔ اب سوچنے کے لائق ہے کہ امام حسینؑ کو اس (مرزا قادیانی) سے کیا نسبت۔ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ قرآن اور احادیث اور تمام نبیوں کی شہادت سے مسیح موعودؑ حسینؑ سے افضل ہے اور جامع کمالات متفرقہ ہے۔ پس اگر درحقیقت میں ہی مسیح موعودؑ ہوں تو خود سوچ لو کہ حسینؑ کے مقابل میں مجھے کیا درجہ دینا چاہئے؟
(نزل المسیح ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۵، ۳۲۸)

صد حسینؑ

حضرت مسیح موعودؑ (مرزا قادیانی) علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔

کر بلا نیست سیر ہر آنم
صد حسینؑ است در گریبانم

(نزل المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷)

کہ میرے گریبان میں سو حسینؑ ہیں۔ لوگ اس کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے میں حسینؑ کے برابر ہوں۔ لیکن میں کہتا ہوں اس سے بڑھ کر اس کا مفہوم یہ ہے کہ سو حسینؑ کی قربانی کے برابر میری ہر گھڑی کی قربانی ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اس کی قربانی سو حسینؑ کے برابر نہ تھی۔
(الفضل قادیان ج ۱۳ نمبر ۸، مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۲۶ء)

عربی اشعار میں امام حسینؑ کی اہانت

مزید برآں مسئلہ ”ما نحن فیہ“ میں مرزا قادیانی کے چند عربی اشعار مع ترجمہ مشتبہ نمونہ از خروارے ملاحظہ ہوں۔ قصیدہ اعجازیہ جو مرزا قادیانی کا خالص الہام ہے۔ ایسی ہی بد عقیدگیوں کا مجموعہ ہے۔

وقالوا على الحسنين فضل نفسه

اقول نعم والله ربى سيظهر

ترجمہ: اور انہی نے کہا کہ اس شخص نے امام حسنؑ اور حسینؑ سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔

میں کہتا ہوں کہ ہاں اچھا سمجھتا ہوں اور میرا خدا عنقریب ظاہر کر دے گا کہ میں اچھا ہوں۔

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

وشتان ما بینی وعین حسینکم

فانسی اء ید کل ان وانصر

واما حسین فذکروا دشت کربلا

الى هذا الايام تبکون فانظروا

ترجمہ: مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید

اور مدد مل رہی ہے۔ مگر (رہا) حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کر لو۔ اب تک روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

وانی قتیل الحب ولكن حسینکم

قتیل العدو والفرق اجلی واظهر

ترجمہ: اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

کھلا اور ظاہر ہے۔

حضرات! خبیث عبارات کے چند گویہ فقرات جن کو دل پر پتھر رکھ کر نقل کیا ہے۔

تاکہ عوام و خواص ان کے خبیث عقائد و عزائم مخفیہ پر مطلع ہو کر اس فتنہ ارتداد کے لئے کچھ روک

تھام کی فکر کریں۔

رفتم کہ خار از پاکشم محمل نہاں شد از نظر

ایک لمحہ غافل بودم و صد سالہ راہم دور شد

غلام احمد قادیانی کے ۵ وجوہات کفر (شرک)

تمام جرائم اور کبائر میں سب سے بڑا گناہ اور جرم حرم و حدانیت میں دست اندازی

یعنی شرک ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے جس اعلیٰ پیمانہ پر منافقانہ شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اس کی

مثال مشرکین عرب میں بھی شاید ہی پائی جائے۔ کیونکہ مشرکین عرب اگرچہ بہت خداؤں کے

قائل تھے۔ لیکن خود خدائی کا دعویٰ کسی نے نہیں کیا۔ بخلاف مرزا قادیانی کے۔

”وقالوا اتخذوا الرحمن ولداً . لقد جئتم شيئا ادا . تكاد السموات
يتفطرن منه وانشق الارض وتخر الجبال هدا ان دعوا للرحمن ولداً . وما
ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً (مریم: ۸۸ تا ۹۲)“ ﴿اور لوگ کہتے ہیں رحمن رکھتا ہے
اولاد بیشک تم آنپنھے ہو بھاری چیز میں ابھی آسمان پھٹ پڑیں۔ اس بات سے اور ٹکڑے ہو زمین
اور گر پڑیں پہاڑ ڈھکراں اس بات پر کہ پکارتے ہیں رحمن کے نام پر اولاد اور نہیں پھبتا رحمن کو کہ
رکھے اولاد۔﴾

خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ

الف..... ”انت منی بمنزلة ولدی“ تو منزله میرے فرزند کے ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۸۹)

ب..... ”انت منی بمنزلة اولادی“ (البشری ج ۲ ص ۶۵)

ج..... ”اسمع یا ولدی“ اے میرے بیٹے سن۔ (البشری ج ۱ ص ۴۹)

”یا شمس یا قمر انت منی وانا منك“ اے چاند اے خورشید تو مجھ سے ظاہر
ہوا اور میں تجھ سے۔ (حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

د..... ”انت منی وانا منك ظهورك ظهوری“ تو مجھ سے اور میں تجھ

سے تیری ظہور میرا ظہور ہے۔ (تذکرہ ص ۷۰۴)

ل..... ”انت منی بمنزلة بروزی“ یعنی تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔

(تذکرہ ص ۶۰۴)

”انت من ماء نا وهم من فسل“ تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ لوگ فسل

(بزدلی سے) ”یحمدك الله من عرشه ويمشی اليك“ خدا عرش پر تیری تعریف کرتا ہے

اور تیری طرف چلا آتا ہے۔ (انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵)

خدا قادیان میں نازل ہوگا۔ (البشری ج ۱ ص ۵۶، مجموعہ الہامات مرزا)

ی..... ”انا نبشرك بغلام حلیم مظهر الحق والعلیٰ كان الله نزل

من السماء“ ہم تجھے ایک لڑکا کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا ہی

آسمان سے اتر آیا۔ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

خدا ہونے کا دعویٰ

الف..... ”رأتسی فی المنام عین الله وتیقنت اننی هو ولم یبق لی

ارادة ولا خطرة وبين ما انا فى هذه الحالته كنت اقول انا نريد نظاماً جديداً سماء جديدة وارضاً جديدة..... فخلقت السموات والارض اولا بصورته اجمالية لا تفريق فيها ولا ترتيب ثم فرقته ورتبتها وكنت اجد نفسى على خلقها كالقادريين ثم خلقت السماء الدنيا وقلت انا زينا السماء الدنيا بمصابيح ثم قلت الان نخلق الانسان من سلاله من طين . فخلقت آدم انا خلقنا الانسان فى احسن تقويم وكنا كذلك الخالقين ” میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خود اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں اور نہ میرا کوئی ارادہ باقی رہا نہ خطرہ اسی حال میں (جبکہ میں بیچنے خدا تھا) میں نے کہا کہ ہم ایک نیا نظام نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ پس میں نے پہلے آسمان اور زمین اجالی شکل میں بنائے۔ جن میں کوئی تفريق اور ترتيب نہ تھی۔ پھر میں نے ان میں جدائی کر دی اور ترتيب دی اور میں نے اپنے آپ کو اس وقت ایسا پایا تھا کہ میں ایسا کرنے پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا: ”انا زينا السماء الدنيا بمصابيح“ پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پس میں نے آدم کو بنایا اور ہم نے انسان کو بہترین صورت پر پیدا کیا اور اسی طرح سے ہم خالق ہو گئے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۵۶۳، ۵۶۵)

ب..... ”واعطيت صفة الافناء والاحياء“ مجھ کو فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۶ ص ۵۵)
ج..... ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له فکن فیکون“ (البشری ج ۲ ص ۹۳)

نتائج

”ومن يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم“
اوقات دنیو! اور مزائیو! بتاؤ اور سچ بتاؤ کہ مرزا قادیانی نے خدا ہونے میں کون سی کسر باقی چھوڑی ہے؟ کیونکہ اسی الہام کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے یقین کر لیا کہ میں واقعی خدا ہوں۔
فرعون نے بھی تو یہی کہا تھا کہ: ”انما ربکم الاعلیٰ“ پھر بتلاؤ کہ مرزا قادیانی کے ان الفاظ میں اور فرعون کے مقولہ میں کیا فرق باقی رہا؟

عبارت ”واعطيت وانما امرک“ سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کو ”کن فیکون“ کے اختیارات حاصل ہیں۔ زندہ کرنے اور فنا کرنے کی بھی صفت مرزا قادیانی میں

موجود ہے۔ جیسا اس سے پہلے اس کے جدا محمد نمرود علیہ وعلیہ ما علیہ نے ”انا احیی و امیت“ کا اعلان کیا تھا۔ اب بتلاؤ مرزا قادیانی اور نمرود میں کیا فرق رہا؟ مرزا قادیانی نے جدید آسمان اور زمین بھی بنائے، آدم کو بھی پیدا کیا؟ اب شرم و حیا کی بات اور عقل کا تقاضا یہی ہے کہ مرزائی مرزا قادیانی کی نئی پیدا کردہ دنیا میں قیام کریں۔ جس طرح پرانے اسلام کو چھوڑ اسی طرح پرانے آسمان و زمین کو بھی چھوڑ دیں۔ مرزائی دوستو! غور کرو اور خوب سوچ لو کہ تمہارا پیغمبر تم کو جنت کی طرف لئے جا رہا ہے یا جہنم کی طرف؟ آخر ایک دن تم کو بھی مرنا ہے اور خدائے لاشریک کے دربار میں پیش ہونا ہے۔ آخر کیا جواب دو گے۔ اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی میں اس قدر مستغرق ہو جانا کہ دار آخرت کی دار و گیر سے غافل ہو جانا کس قدر افسوس ناک ہے۔

۲..... ادعاء نبوت تشریحی یا غیر تشریحی۔

۳..... توہین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

۴..... تمام مسلمانوں کو کافر قرار دینا خواہ ان کو اس زندگی کی دعوت پہنچے یا نہیں۔

۵..... اجماع امت محمدیہ کی مخالفت اور قرآن میں تحریف۔ یہ بالاخص کفر مرزا

کی پانچ وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ تفصیلی بیان آئندہ درج کیا جائے گا۔

مرزا قادیانی کی تفصیلی وجوہات کفر

ریس المناظرین اور اس المحکمین حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن مرحوم سابق صدر مدرس مدرسہ امدادیہ مراد آباد، بہت بڑے مشہور فاضل دوراں تھے۔ عرصہ تک دارالعلوم دیوبند میں ناظم تعلیم رہے ہیں۔ فن مناظرہ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ جامع علوم و فنون تھے۔

رومرزائیت میں آپ کے بہت سے رسائل و جواب ہیں۔ آپ کا بیان ۲۱ اگست ۱۹۳۲ء کو شروع ہو کر ۲۵ اگست ۱۹۳۲ء کو ختم ہوا۔ بیان کیا ہے دلائل کا ایک بحرِ ذخار ہے۔ جو مرزائی نبوت کو ایک تنکے کی طرح بہائے لے جا رہا ہے اور ایک حقیقت نما آئینہ ہے جس میں مرزائی دجل و فریب اور کذب و زور کے باریک سے باریک نقش بھی دکھائی دے رہے ہیں۔ حضرت ممدوح نے اپنے بیان میں مرزا قادیانی کے کفر کے بہت سے وجوہ بیان کئے ہیں اور مختار مدعا علیہ (مقدمہ، اہلپور) کی جرح کے دندان شکن جواب دیئے۔ جن سے مرزا قادیانی اور ان کے قہرین کا کفر اور ارتداد پہلے سے زیادہ واضح ہو گیا۔

مرزا قادیانی کے ۱۵ وجوہات کفر

۱..... ایک وجہ ان کے کفر کی یہ ہے کہ دعوائے نبوت تشریع و شرعیہ کی جو باتفاق

مرزا قادیانی کفر ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے صریح کلام میں دعوائے تشریحی کیا اور اس میں شریعت کی تفسیر بھی کر دی۔ اگر ہمارے پاس صرف یہی وجہ ہوتی تو مدعیہ کی کامیابی کافی تھی۔ لیکن اس کے ساتھ اور بھی بہت وجوہ بیان کی گئیں۔

۲..... مرزا قادیانی نے اقرار کیا کہ خاتم النبیینؐ کے بعد مطلق نبوت منقطع ہے اور جو دعویٰ کرے وہ کافر ہے اور مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا۔ لہذا باقرار خود کافر ہوئے۔

۳..... مرزا قادیانی نے یہ بھی کہا کہ خاتم النبیینؐ کے بعد کوئی جدید یا قدیم نبی نہیں آ سکتا اور اس کو قرآن کا انکار قرار دیا۔ حالانکہ خود دعویٰ نبوت کیا۔

۴..... مرزا قادیانی نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ختم نبوت کا انکار قرار دے کر اسے کفر ٹھہرایا اور پھر اپنا نبی ہونا (کہ جو اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے معاذ اللہ ہر شان میں اعلیٰ اور افضل سمجھتے ہیں) جائز رکھا بلکہ ضروری، لہذا مرزا قادیانی کافر ہوئے۔

۵..... مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ آپ کا خاتم النبیین ہونا ”انا خاتم النبیین“ اور ”لا نبی بعدی“ سے ثابت ہے اور پھر اس کے بعد یہ کہا کہ جو ایسا کہے کہ آپ کے بعد نبوت نہیں آ سکتی وہ کافر ہے۔ اس وجہ سے بھی مرزا قادیانی کافر ہوئے۔

۶..... مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کے بعد جواز نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔ اب مرزا قادیانی اسی نبوت کو فرض و ایمان قرار دیتا ہے۔ یہ اس سے بھی بڑھ کر کفر ہوا۔

۷..... مرزا قادیانی نے باب نبوت کھول کر اپنے تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ یہ دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا اس وجہ سے بھی کافر ہوئے۔

۸..... مرزا قادیانی نے صرف یہ نہیں کہا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی آئے گا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ ہزار بار آنحضرت ﷺ خود بروز فرما دیں گے۔ گویا آنحضرت ﷺ کے بعد ہزاروں نبی واقع ہو سکتے ہیں۔ امکان ذاتی نہیں بلکہ امکان وقوعی ہے۔ پھر مرزا قادیانی نے یہ کہا کہ آنحضرت ﷺ کی ایک بعثت پہلے تھی اور پھر بعثت ثانیہ ہوئی۔ اس کا حاصل تنازع ہے اور تنازع کا قائل کافر ہوتا ہے۔

۹..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں عین محمد ہوں..... اس میں آنحضرت ﷺ کی صریح توہین ہے۔ اگر واقعی عین ہیں تو کھلا ہوا کافر ہے اور یہ ایک توہین صدہا توہین اور استہزاء اور تمسخر پر مشتمل ہے اور عین محمد نہیں تو پھر آپ کے بعد دوسرا نبی ہوا اور ختم نبوت کی مہر ٹوٹ گئی اور یہ وجہ کفر کی ہے۔

۱۰..... مرزا قادیانی نے دعویٰ وحی کیا ہے۔ حالانکہ عبارات علماء سے ظاہر ہے کہ محض دعویٰ نبوت کفر ہے۔

۱۱..... مرزا قادیانی نے دعویٰ وحی نبوت کیا یہ بھی وجہ کفر ہے۔

۱۲..... مرزا قادیانی نے اپنی وحی کو قرآن، توریت، انجیل کے برابر کہا ہے۔ اس بناء پر قرآن آخر الکتب باقی نہیں رہتی۔ یہ بھی ایک وجہ کفر کی ہے۔

۱۳..... مرزا قادیانی نے اپنی وحی کو تلو بھی قرار دیا اور کہا کہ اگر اس کو جمع کیا جاوے تو کم از کم بیس جز کی ہوگی یہ اور وجہ کفر کی ہے۔

۱۴..... مرزا قادیانی نے اپنے اقرار سے اور تمام علماء نے اس کی تصریح کر دی کہ جو شخص کسی نبی کو گالیاں دے یا توہین کرے وہ کافر ہے۔ مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی اتنی وجہ سے توہین کی ہے کہ غالباً سو سے کم نہ ہوگی اور ہر توہین موجب کفر ہے اور کوئی نبی دنیا میں نہیں آیا۔ (جن کی تعداد کو خدا ہی جانے بعض روایات میں آتا ہے سو لاکھ ہیں) جس کی مرزا قادیانی نے توہین نہ کی ہو؟ ہر نبی کی مرزا قادیانی نے توہین کی تو اس لحاظ سے اتنی تعداد کے دگنے برابر مرزا قادیانی کی وجہ تکفیر ہو سکتی ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی دو دو توہینیں سمجھی جائیں تو اتنی مقدار ہر وجہ کفر ہو سکتی ہیں۔ بالہذا جتنی توہینیں ہوئیں اتنی وجہ سے مرزا قادیانی کافر ہوئے۔
مرزا قادیانی نے سرور عالم کی توہین کی ہے۔ یہ وجہ بہت بڑی کفر کی ہے۔

۱۵..... مرزا قادیانی نے احکام شرع کو بدلا۔ علمائے اسلام اور مرزا قادیانی کے اقرار سے ”نسخ شرع“ باطل ہے۔ لہذا اس وجہ سے بھی مرزا قادیانی کافر ہوئے۔ مرزا قادیانی نے کہا کہ کسی مرزائی عورت کا غیر احمدی سے نکاح جائز نہیں۔ مرزا قادیانی نے کہا کہ غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ چنانچہ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۷۷ حاشیہ) پر ہے۔ پس یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے۔ تم پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر اور مکذب اور مرتد کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہئے تمہارا امام وہی ہو جو تم میں سے ہو۔ مرزا قادیانی نے کہا کہ جو مجھے نہ مانیں وہ سب کافر ہیں۔ مرزا قادیانی نے ”نسخ صور“ کا بالکل انکار کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ”حشر اجساد“ کا انکار کیا۔ جس طریق میں قیامت کی خبر قرآن وحدیث میں آئی ہے۔ اس سے بالکل انکار کیا ہاں ظاہری لفظ وہی چھوڑے مگر معنی دوسرے بیان کئے۔ یہ وجہ بھی مرزا قادیانی کے کفر کی ہیں۔ لہذا مسئلہ واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی کافر بھی ہیں اور مرتد بھی اور ان عقائد کے معلوم ہونے کے بعد جو شخص مرزا قادیانی کے کفر اور ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ کسی

مسلمان مرد یا عورت کا نکاح کسی مرزائی مرد اور عورت سے جائز نہیں اور اگر نکاح ہو گیا اور ان کے نکاح کے بعد کسی نے مرزائی مذہب اختیار کر لیا تو نکاح فوراً فسخ ہو جائے گا۔ ورنہ اولاد اولاد الزنا ہوگی اور نسب ثابت نہ ہوگا۔
(بیانات علمائے ربانی برائے تفرقہ قادیانی ص ۱۰۰)

مرزا قادیانی کی متضاد باتیں

مرزا قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو تفصیلی دور بیان کرنے کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ دونوں دوروں کی تلخیص کی جائے تاکہ قارئین حضرات کو سہولت رہے۔

پہلا تضاد

قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھی گئی ہے کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان تھا۔ (دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)	طاعون کے دنوں میں جب چھوکیاں میں طاعون زور پر تھا۔ میرالزکا شریف احمد بیمار ہوا۔ (حقیقت الوحی ص ۸۴، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)
اگرچہ طاعون تمام بلاد اسلامیہ پر اپنا پرہیبت اثر ڈالے گی۔ مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دست برد سے محفوظ رہے گا۔ (اخبار الحکم مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء)	

دوسرا تضاد

ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ نبی قرار دیں۔ (ضمیمہ انجام آختم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)	حضرت مسیح ایسے خدا کے متواضع اور حلیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔ (مقدمہ براہین احمدیہ ص ۱۰۴، خزائن ج ۱ ص ۹۴)
	مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی تھا۔ (حمات البشری ج ۱ ص ۲۴)

تیسرا تضاد

مرزا قادیانی مسیح (عیسیٰ علیہ السلام) کے معجزے کے متعلق کہتے ہیں۔ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن مجید سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶)	حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۶۸)
---	---

چوتھا تضاد

حضرت مسیح (مرزا قادیانی) کو جو بزرگی ملی وہ کی یہ ہے کہ وہ براہ راست بغیر اتباع آنحضرت ﷺ کے ان کو حاصل ہے۔ (اخبار بدر مورخہ ۱۸ رمضان ۱۳۲۰ء)	حضرت مسیح (مرزا قادیانی) کو جو بزرگی ملی وہ بوجہ تابعداری حضرت محمد کے ملی۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۱۲)
--	---

پانچواں تضاد

آپ کے ہاتھ میں سواکرا اور فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)	ہم قرآن شریف کے فرمودہ کے مطابق حضرت عیسیٰ کو سچائی مانتے ہیں۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۲۶۳، ۲۶۴)
--	--

چھٹا تضاد

میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یاد جاں نہیں ہو سکتا۔ (تزیان القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)	دوسرے یہ کفر کہ مثلاً مسیح موعود کو نہیں مانتا۔ (حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)
--	---

ساتواں تضاد

سچ تو یہ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ (ازالہ ابہام ص ۳۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)	بعد اس کے مسیح اس زمین سے پوشیدہ طور پر بھاگ کر کشمیر کی طرف آ گیا اور وہیں فوت ہوا۔ (کشتی نوح ص ۵۳، خزائن ج ۱۹ ص ۵۷)
---	---

آٹھواں تضاد

اور اس شخص کا مجھ کو وہابی کہنا غلط نہ تھا۔ کیونکہ قرآن شریف کے بعد صحیح احادیث پر عمل کرنا ہی ضروری سمجھتا ہوں۔ (کلام مرزا از بدر ص ۱۹۰ء)	ہمارا مذہب وہابیوں کے برخلاف ہے۔ (کلام مرزا از ڈاکٹر ایزی ۱۹۰۱ء، ملفوظات ج ۲ ص ۳۳۳)
--	--

نواں تضاد

لوگوں نے جو اپنے نام خفی، شافعی وغیرہ رکھے ہیں یہ سب بدعت ہے۔ (کلام مرزا از ڈائری ص ۱۰، ۱۹۰۱ء، ملفوظات ج ۲ ص ۲۰۸)	ہمارے ہاں جو آتا ہے اسے پہلے ایک حنفیت کا رنگ چڑھانا پڑتا ہے۔ میرے خیال میں چاروں مذہب اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔ (ملفوظات ج ۲ ص ۳۳۳)
---	---

دوسواں تضاد

”وما كان لى ان ادعى النبوة و اخرج من الاسلام و الحق بقوم كافرين“ اور مجھے کہاں حق پہنچتا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا کر مل جاؤں۔ (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)	ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ (نزول المسک ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)
ان پر واضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور کلمہ ”لا اله الا الله محمد رسول الله“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ (تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۲)	سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۳۱)
”ان الرب الرحيم المتفضل سمى نبينا خاتم الانبياء بغير استثناء وفسره نبينا فى قوله لا نبى بعدى ببيان واضح اللطالبيين“ (حملہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)	”محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم“ وحی اللہ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ (ایک غلطی کا از الہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

تک عشرہ کاملہ

ہم نے نمونہ چند مثالیں ہدیہ کیا ہیں۔ جس سے اندازہ لگایا جاسکے کہ

قادیانی نبی جنون میں کیا کچھ کہہ رہا ہے۔ جس کو نہ ماقبل کی خبر ہے نہ مابعد کی۔ ”دروغ گورا حافظہ نباشد“ کی مثال شاید مرزا قادیانی کے لئے ہی وضع کی گئی ہے۔

اس کے بعد ہند اور بیرون ہند کے چند مشاہیر علمائے اسلام کے فتاوے بھی درج کئے جاتے ہیں تاکہ مرزائیوں اور بعض ارباب حل و عقد کے اس گمراہ کن پروپیگنڈہ کی قلعی کھل جائے کہ یہ مسئلہ صرف احرار اسلام اور مرزائیوں کا ہے۔

فتاویٰ علمائے اسلام متعلقہ کفر مرزا

شیخ الاسلام والمسلمین اسوۃ السلف وقدوة الخلف مجتہد العصر

حضرت العلامة مولانا سید محمد انور شاہ صاحب الکشمیری قدس سرہ

بسم الله الرحمن الرحيم!

مرزائیوں کا اختلاف قانون اور اصول کا اختلاف ہے

اہل سنت والجماعت اور مرزائی مذہب والوں میں قانون کا اختلاف ہے۔ علمائے دیوبند اور علمائے بریلی میں واقعات کا اختلاف ہے۔ قانون کا نہیں۔ شیخ الاسلام سید محمد انور شاہ کشمیری گواہ مدعیہ نے ان اصولوں کے تحت جو ان کے بیان کے حوالہ سے (مقدمہ بہاولپور میں) بیان کئے جا چکے ہیں۔ چھ وجوہات ایسی بیان کی ہیں جن کی بناء پر ان کے نزدیک مرزا قادیانی باجماع کافر اور مرتد قرار دیئے جاسکتے ہیں اور جن کی وجہ سے ان کی رائے میں ہندوستان کے تمام فرقے باوجود سخت اختلاف خیال اور اختلاف مشرب کے ان کے کفر اور ارتداد اور ان کے قبیحین کے کفر و ارتداد پر متفق ہیں۔ یہ وجوہات حسب ذیل ہیں۔

- ۱..... ختم نبوت کا انکار اور اس کے اجماعی معنی کی تحریف اور جس مذہب میں سلسلہ نبوت منقطع ہو اس کو لعنتی اور شیطانی مذہب قرار دینا۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰)
- ۲..... دعویٰ نبوت مطلقہ و تشریعیہ۔ (انجام آتھم ص ۶۲)
- ۳..... دعویٰ وحی اور اپنی وحی کو قرآن کے برابر قرار دینا۔ (ایضاً ص ۱۵۰)
- ۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین۔ (حقیقت الوحی ص ۱۵۵، ۱۷۹، آمینہ مکالات اسلام ص ۵۴۷)

.....۵ آ حضرت کی توہین۔

(حقیقت الوحی ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵)

.....۶ ساری امت کو بجز اپنے قبیعین کے کافر کہنا۔

از مولانا المکرم واستاذنا المعظم العالم النبی الفاضل

الجلیل محمد شفیع صاحب زید مجددہ سابق مفتی دیوبند

(د حال مفتی اعظم پاکستان)

بسم الله الرحمن الرحيم!

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ نہ صرف میرے نزدیک بلکہ تمام علمائے امت کے نزدیک یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص نبی کریم ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرے یا ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر و مرتد ہے اور اس کا نکاح کسی مسلمان عورت سے جائز نہیں۔ اگر نکاح کے بعد یہ عقیدہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا اور بغیر حکم قاضی اور بلا عدت اسے دوسرے نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔

اس کے ثبوت کے لئے سب سے پہلے میں عدالت کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ کس وقت ایک مسلمان کو کن افعال یا اقوال کی بناء پر کافر کہا جاسکتا ہے؟ رسول کے انکار کے معنی

میں سب سے پہلے ایک آیت پیش کرتا ہوں۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے۔

”فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك في ما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (النساء: ۶۵)“ ﴿وہ شخص ہر گز مومن نہیں ہو سکتا جو آنحضرت ﷺ کو اپنے تمام معاملات میں حکم نہ بنائے اور آپ کے فیصلہ کو ٹھنڈے دل سے قبول نہ کرے۔﴾

اس آیت کی تفصیل میں حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں: ”لو ان قوماً عبدوا الله تعالى واقاموا الصلوة واتوا الزكوة وصاموا رمضان وحجوا البيت ثم قالوا شئ صنعہ رسول الله الا صنع خلاف ما صنع او وجدوا في انفسهم حرجاً كانوا مشركين“ اگر کوئی قوم یا جماعت خدا کی عبادت کرے نماز پڑھے۔ زکوٰۃ دے

روزے رکھے اور سارے اسلامی کام ادا کرے۔ لیکن آنحضرت ﷺ کے کسی فعل پر حرف گیری کرے وہ مشرک ہے۔ (روح المعانی ج ۵ ص ۶۵)

مدعیان نبوت کے خلاف اسلامی درباروں کے فیصلے

اس کے بعد میں چند وہ فیصلے پیش کرنا چاہوں جو مدعیان نبوت کے بارے میں اسلامی درباروں سے صادر ہوئے۔

اسلام میں سب سے پہلا مدعی مسیلہ کذاب اور پھر اسود غنسی ہیں۔ اسود غنسی کو وہاں حضرت کے حکم سے قتل کر دیا گیا اور کسی نے نہ پوچھا کہ تیری نبوت کیا ہے اور تیرے صدق کا معیار کیا ہے؟ ملاحظہ ہو (فتح الباری ج ۶ ص ۴۵۵) آنحضرت کے بعد مسیلہ کذاب پر باجماع صحابہؓ جہاد کیا گیا اور اسے قتل کیا گیا۔ (در آں حال کہ اس نے مستقل نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا) (طبری اسلام میں سب سے پہلا اجماع

وہ سب سے پہلا اجماع جو اسلام میں منعقد ہوا۔ وہ مسیلہ کذاب کے خلاف جہاد پر تھا۔ جس میں کسی نے بحث نہ ڈالی کہ مسیلہ اپنی نبوت کے لئے کیا۔ دلائل اور کیا معجزات رکھتا ہے۔ بلکہ اس بناء پر کہ آنحضرت ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت سرے سے کذب و افتراء مان لیا گیا۔ اس لئے باجماع صحابہؓ اس پر جہاد کیا گیا۔

۳..... اس کے بعد حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد میں طلحہ نامی ایک شخص نے دعویٰ نبوت کیا اور صدیق اکبرؓ نے اس کے قتل کے لئے حضرت خالدؓ کو بھیجا۔ (فتوح البلدان ص ۱۰۲) ۴..... اس کے بعد حارث نامی ایک شخص نے خلیفہ عبد الملک کے عہد میں دعویٰ نبوت کیا۔ خلیفہ نے علمائے وقت سے جو صحابہؓ اور تابعین تھے فتویٰ لیا اور متفقہ فتویٰ سے اسے قتل کر کے سولی پر چڑھا دیا گیا۔

کسی نے اس بحث کو روانہ نہ رکھا کہ اس کی صداقت کا معیار دیکھیں اور معجزات اور دلائل طلب کریں۔ قاضی عیاضؒ نے اس واقعہ کو اپنی کتاب شفاء میں نقل کر کے فرمایا ہے۔ ”وفعل ذالک غیر واحد من الخلفاء والملوک باشباہهم“ یعنی بہت سے خلفاء پادشاہوں نے بہت ایسے مدعیان نبوت کے ساتھ ایسا ہی سلوک کیا ہے۔

۵..... ہارون الرشید عباسیؒ کے زمانہ میں ایک شخص نے دعوائے نبوت کیا۔ خلیفہ نے علماء کے فتویٰ سے اسے قتل کیا۔

(کتاب المحاسن ج ۱ ص ۹۶، بیانات علمائے ربانی بر ارتداد فرقہ قادیانی ص ۳۶)

۶..... ایک شاعر کو سلطان صلاح الدین ایوبی نے بھٹوائے علمائے دین اس ایک شعر کے کہنے پر قتل کر دیا تھا۔

وكان مبد هذا الدين من رجل

سعى فاصبح يدعى سيد الامم

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اس دین کا آغاز ایک ایسے شخص سے ہے جس نے کوشش کی اور امتوں کا سردار بن گیا۔ اس شعر سے مراد قرار دیا گیا کہ یہ نبوت کو کسی کہتا ہے۔ جو ریاضتوں سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس لئے اسے قتل کر دیا گیا۔

(کتاب صبح الاعشاء ج ۳ ص ۳۰۵، بحوالہ بیانات ص ۱۰۷)

واضح ہو کہ قتل وغیرہ کے لئے اسلامی حکومت کا ہونا اور حدود شرعیہ شرط ہے۔ مرتب

از علامۃ الدہر فہامۃ العصر مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوئی

شیخ الجامعۃ العباسیہ بہاولپور دام فیضہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

عقیدہ ختم نبوت اسلام کے بنیادی اصول میں سے ہے

اسلام کے بنیادی اصول بہت سے ہیں۔ لیکن ان میں اہم توحید باری عز اسمہ اور ایمان بالملائکہ ایمان بالانبیاء ایمان بالکتاب المنزلہ اور ایمان بالبعث اور حضرت نبی کریم ﷺ کو آخری نبی یقین کرنا وغیرہ وغیرہ۔

انکار ختم نبوت کفر و ارتداد ہے

جو شخص پہلے اہل سنت والجماعت ہو اور پھر وہ مرزائی بن جائے (العیاذ باللہ) اور نبی علیہ السلام کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانے وہ مرتد ہو جاتا ہے۔ حضرت نبی کریم ﷺ کو قرآن نے آخری نبی قرار دیا ہے اور جو شخص اس قرآنی حکم کو نہ مانے اور اس کا انکار کرے وہ قرآن کے انکار کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے۔

ختم نبوت اجماعی عقیدہ ہے

اب میں مذہب اسلام کے عقائد اور سلف صالحین کے اقوال نقل کرتا ہوں کہ نبی علیہ السلام آخری نبی تھے۔ آپ کے بعد اور کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

شرح عقائد میں علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ پس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ مواہب لدنیہ میں ہے کہ اختلاف ہے کہ نبی اور پیغمبر کتنے ہوئے۔ مگر اوّل سب نبیوں کا آدم ہے اور آخر سب کے حضرت محمد ﷺ ہیں۔ (جلد اوّل)

(صبح الاشیٰ ج ۱۳ ص ۳۰۵) پر ہے کہ یہ دو کلام ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے فلاسفہ کو کافر کہا گیا ہے۔ ایک یہ کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کا آنا ممکن سمجھتے اور جائز سمجھتے ہیں۔ (عقیدہ امام طحاوی ص ۱۴)

اہل سنت والجماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد نبوت کا ادعا (دعویٰ کرنا) گمراہی اور ضلالت اور ہوائے نفسانی اور کفر صریح ہے۔ حضرت جناب شیخ عبدالقادر جیلانی (غنیۃ الطالبین ص ۱۸۳) پر فرماتے ہیں کہ سب اہل اسلام کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت محمد ﷺ ابن عبد اللہ ابن عبد مطلب ابن ہاشم آخری نبی ہیں۔ مولانا مولوی عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی غنیۃ الطالبین کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ اعتقاد کنند اہل اسلام ہمہ کہ محمد ﷺ پیغمبر خداست و سالار ہمہ پیغمبراں است و تمام کردہ شدہ است باو پیغمبراں را۔

پہلی صدی کے مجدد حضرت خلیفۃ المسلمین عمر بن عبدالعزیزؒ نے اپنے خطبہ میں فرمایا کہ اے لوگو! قرآن کے بعد کوئی کتاب نہ آئے گی اور حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی (نبی) نبی نہیں آ سکتا۔ ملاحظہ ہو (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۷)

ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی شخص کا دعویٰ نبوت کرنا باتفاق اہل اسلام کفر ہے۔ (کتاب مذکور ص ۲۰۲)

(الاشباہ والنظائر ص ۲۲۷) میں ہے کہ جب کسی شخص کا یہ اعتقاد نہ ہو کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں۔ ”من لم یعرف ان محمداً اخر الانبیاء لیس بمسلم“

(کتاب الفصل ج ۳ ص ۱۸۰) میں ہے کہ جو شخص محمد ﷺ کے بعد بغیر عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے کسی اور شخص کو نبی کہے گا تو اس کے کافر ہونے میں دو مسلمان بھی مختلف نہیں ہوں گے۔

اسی کتاب کے (ج ۳ ص ۲۳۹، ج ۴ ص ۱۸۰، ج ۳ ص ۲۵۵، ج ۳ ص ۲۵۶) میں ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے بعد دوسرے شخص کو نبی کہے وہ کافر ہے۔

(نیم الریاض ج ۴ ص ۵۰۶) میں ہے کہ جو شخص آخر حضرت محمد ﷺ کے ساتھ دوسرے نبی کو

مانے، چاہے حضرت کے زمانے میں یا ان کے بعد کسی کو نبی مانے تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کی۔
(بیانات علمائے ربانی ص ۱۶)

”الصارم المسلول علی شاتم الرسول“ (از شیخ الاسلام ابن القیم ص ۶۸) میں ہے جو شخص حضرت ﷺ کے بعد کسی کے متعلق یہ کہے کہ وہ اللہ کا رسول ہے وہ کافر ہے اس کو قتل کرنا جائز ہے۔

”(ہکذا فی مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۰۴) يتعلق بهذه المسئلة ان من اعتقد ان يمكن مجية النبی بعد نبينا عليه السلام فهو مرتد وخارج عن الاسلام جاز قتله“

کفر مرزا کے متعلق اسلامی ممالک کے فتاویٰ

فتویٰ مکہ مکرمہ

”بعد حمد الله نقول . لا شك في كفر مدعى النبوة لا نه لا نبی بعد محمد صلی الله وآله وسلم بقوله تعالى ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكل من صدقه واتبعه على دعواه فهو كافر مثله ولا يصح مناكحته لاهل الاسلام والحالت هذه والله اعلم“

(از رئیس القضاة شیخ عبداللہ بن حسن)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد ہم کہتے ہیں کہ مدعی نبوت کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم“ اور جو شخص اس (مدعی نبوت) کے دعویٰ کی تصدیق کرے یا اس کی تابعداری کرے وہ مدعی نبوت کی طرح کافر ہے اور اہل اسلام سے ان کا رشتہ نکاح و بیاہ صحیح نہیں۔

مفتی قدس کا فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم!

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده صریح

کتاب اللہ بان محمداً خاتم النبیین وقد اجتمعت الامة على ذلك فاعتقاد خلافه کفر وخروج عن الاسلام فاذا ارتد شخص بسبب ذلك ینفسخ نکاحه واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم“ (الفقر الضعیف مفتی القدس شریف محمد امین الحسینی)

ترجمہ: تمام تعریف خدائے یکتا کے لئے ہے۔ صلوٰۃ وسلام نازل ہو اس ذات کریم پر جن کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا صریح حکم ہے کہ حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اس عقیدہ پر اجماع ہے اور اس کے خلاف اعتقاد رکھنا کفر ہے اور دائرہ اسلام سے خروج ہے۔ پس جو شخص اس عقیدہ کی وجہ سے مرتد ہو جائے اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

(بیانات علمائے ربانی ص ۱۸۴)

حضرت العلامة محمود صواف کا فتویٰ

جو اختلاف علماء میں بغرض شرکت عراق سے فروری ۱۹۵۲ء میں تشریف لائے تھے ان کا فتویٰ بھی درج ذیل ہے۔

”الحمد لله رب العلمين وصلى الله على خاتم النبیین وامام المتقين سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم وبعد . فقد قرأت هذا لا ستفتنا فاقول وبالله التوفيق كل من ادعى النبوة بعد نبينا محمد ﷺ الذي ختم الله به النبوات والرسالات فهو كذاب اشر ومفتر اثم . فان كان مسلماً وادعى هذا لا دعاء فهو مرتد عن الاسلام وخارج من حضرته ويجب على كل مسلم محاربته وكفه عن اثمه وباطله وقتل هذا لرجل ان صدرت منه هذا الا قوال وصحت فهو كافر مرتد والله اعلم“ (محمود صواف، سورخ ۱۸ فروری ۱۹۵۲ء)

ترجمہ: حمد و صلوٰۃ کے بعد اس استثناء کو پڑھا۔ پس اللہ کی توفیق و عنایات سے کہتا ہوں کہ جو شخص بھی ہمارے نبی ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرے۔ درآں حالیکہ اللہ تعالیٰ نے تمام قسم کی نبوتوں اور رسالتوں کو کلیتہً ختم کر دیا ہے۔ وہ شریر جھوٹا اور مفتری و اثم ہے۔ اگر مسلمان ہوتے ہوئے یہ دعویٰ کیا تو وہ مرتد اور اسلام سے خارج ہے۔ ہر مسلم پر اس کا مقابلہ و محاربہ کرنا اور اس کو اس باطل کی اشاعت سے روکنا واجب ہے۔

مجاہد جلیل بطل حریت مولانا محمد علی جالندھریؒ کی تقریظ

مرزائیت اسلام میں ایک خطرناک تحریک ہے۔ جس کی حقیقت سے اکثر اہل اسلام خصوصاً دفتری مسلمان ناواقف ہیں۔ اس وقت اسلام اور پاکستان کی بڑی خدمت اہل اسلام کو اس فتنہ سے بچانا ہے۔ بنابریں میں یقین کرتا ہوں مولانا امیر الزماں کی تصنیف ”فتنہ مرزائیت“ بہت مفید ثابت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ مولانا صاحب کی سعی مشکور فرمائیں۔

(محمد علی جالندھری ۹ جولائی ۱۹۵۲ء)

رئیس الموحدین حافظ الحدیث حضرت مولانا محمد عبداللہ کی تقریظ

”الحمد لله والصلوة على رسول الله وعلى آله وصحبه وجميع من
ايتبع الهداه اما بعد“ فقیر نے رسالہ ہذا کو بعض مقامات میں سے دیکھا۔ اصلاح الناس کے
لئے مفید پایا۔ لہذا فقیر کا مشورہ یہی ہے کہ اس رسالہ کی اشاعت میں سعی کی جاوے۔ تاکہ لوگوں کو
فائدہ ہو اور عوام الناس جو مرزائیوں کے جال میں پھنس رہے ہیں ان کے خباثات سے آگاہ
ہوتے ہوئے ان کے دام ترویج سے بچ جائیں۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر دے کہ اس نے
مرزا غلام احمد قادیانی و جال پنجاب کے احوال و اقوال کفریہ کے بیان میں دونوں پہلو اختیار
فرماتے ہوئے نہایت اچھے طریق سے احقاق حق فرمایا ہے۔ فقیر داعی من اللہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس
کی خدمت کو منظور فرماوے اور اس سے بھی زیادہ اشاعت حق کی توفیق عطا فرماوے۔ آمین!

مسجد جامع شاعی خان پور محمد عبداللہ درخواستی ریاست بہاولپور

مورخہ ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۷۱ھ

حضرت علامہ مولانا فضل احمد صاحب کی تقریظ

”الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على
سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله واصحابه اجمعين“ بندہ کی نظر سے یہ رسالہ
فتنہ مرزائیت گذرا۔ الحمد للہ یہ رسالہ دو فتنہ مرزائیت میں بہت عمدہ ہے۔ دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ
جناب مولانا امیر الزماں خاں صاحب کی اس سعی جمیل کو قبول فرمائیں اور لوگوں کے لئے یہ رسالہ
باعث ہدایت و رحمت ثابت ہو۔ فقط: فضل احمد غفرلہ محلہ کھڈا کراچی ۹ شوال ۱۳۷۱ھ

بقیۃ السلف قدوة الخلف المجاہد فی سبیل اللہ حضرت مولانا محمد صادق کی تقریظ
 بیٹھک یہ رسالہ رد مرزائیت میں کافی دشانی ہے۔ سبحانہ و تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر
 دیوے۔ فقط: محمد صادق عفی عنہ کھڑہ مورخہ ۹ شوال ۱۳۷۱ھ

حرف آخر

امت مرزائیہ کی ہدایات اور ہرزہ سرائیوں کو بیان کرنے کے لئے بیکاری اور کاغذوں
 کے دفاتر چاہئیں۔ پھر بھی ممکن نہیں ہے کہ جملہ خرافات کو یکجا جمع کر کے پیش کیا جاسکے۔ ایک
 دیدار، سلیم الفطرت اور صاحب انصاف انسان کے لئے جتنا تحریر کیا جا چکا بس ہے۔ آخر میں
 اختتام کتاب پر میں چاہتا ہوں قادیانیوں کی پوری تحریک کالب لباب اور نچوڑ ہدیہ ناظرین کردوں
 اور ہر بھی خواہ اسلام و پاکستان کو دعوت فکر و نظر ہے کہ وہ محلی باطلع ہو کر رات کی حیرت زدہ
 تنہائیوں کو مرزائیوں کے ناپاک عزائم پر غور و فکر کرے۔

پاکستان کے متعلق مرزائیوں کے خوفناک عزائم

۱..... ۱۹۵۲ء کو گزرنے نہ دیتے۔ جب تک احمدیت کا رعب دشمن اس رنگ
 میں محسوس نہ کرے کہ اب احمدیت مٹائی نہیں جاسکتی اور وہ مجبوراً احمدیت کی آغوش میں آگرے۔
 (الفضل ۱۶ مئی ۱۹۵۲ء)

۲..... تم (مرزائی) اس وقت تک امن میں نہیں ہو سکتے جب تک تمہاری اپنی
 بادشاہت نہ ہو۔ (الفضل ۲۵ اپریل ۱۹۳۰ء)

۳..... ہم نے یہ بات پہلے بھی کئی بار کہی اور اب بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک
 یہ (پاکستان کی) تقسیم اصولاً غلط ہے۔ (الفضل ۱۳ اپریل ۱۹۵۲ء)

الا یا عباد اللہ قوموا وقوموا	خطوباً الہ مالہن ید ان
لعمری لقد نبہت من کان نائماً	واسمعت من کانت لہ اذنان
ونادیت قوماً فی فریضة ربہم	فہل من نصیر لی من اهل الزمان
واخرد عوناً ان الحمد للذی	لنصرة الحق کان ہدانی
وصلی اللہ علی ختم النبیین دائماً	وسلم مادام اعتلی القمران

محمد امیر الزماں خاں کشمیری فاضل دیوبند خطیب فاروقی مسجد کراچی نمبر ۲

مورخہ ۱۳ اگست ۱۹۵۲ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مرزا غلام احمد قادیانی کے

شیطانی الہامات

اور

شیطانی تحریریں

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

پیش لفظ

مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ شیطانی نبی تھا اور شیطان نے اس کو مبعوث کیا تھا۔ اس لئے اس کے الہام شیطانی تھے اور تحریریں بھی شیطانی تھیں۔ اس لئے مختصر طور پر اس کی اپنی کتابوں میں سے مندرجہ ذیل الہامات اور تحریریں نقل کی ہیں جو ہر ایک مسلمان کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہیں۔

شیطانی الہامات

-۱ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۳۶، ۵۱۷)
-۲ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میری توحید۔ (تذکرہ ص ۳۸۱)
-۳ خدا عرش سے تیری تعریف کرتا ہے۔ (تذکرہ ص ۳۳۵، ۳۸۸)
-۴ تو اس (خدا) سے نکلا ہے۔ (تذکرہ ص ۳۱۶)
-۵ تو جہاں کا نور ہے۔ (تذکرہ ص ۳۱۶)
-۶ تو خدا کا وقار ہے۔ (تذکرہ ص ۳۱۶)
-۷ میرا لوٹا ہوا مال تجھے ملے گا۔ (تذکرہ ص ۳۱۶)
-۸ ہم تیری تعریف کرتے ہیں اور تجھ پر درود بھیجتے ہیں۔
-۹ تیرے ساتھ ہوں جہاں تو ہے۔ (تذکرہ ص ۳۳۶، ۵۱۷)
-۱۰ جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ۔
-۱۱ تیرا ہاتھ میرا ہاتھ۔ (تذکرہ ص ۱۷۴)
-۱۲ تو بہادر ہے۔
-۱۳ میں نے ارادہ کیا کہ اپنا جانشین بناؤں۔ میں نے آدم کو پیدا کیا ہے تجھے پیدا کیا۔
-۱۴ آواہن خدا تیرے اندر اتر آیا۔ (تذکرہ ص ۳۰۴، ۳۸۴)
-۱۵ اس کو خدا نے قادیان کے قریب نازل کیا۔ (تذکرہ ص ۷۶، ۲۷۸)
-۱۶ تیرا بھید میرا بھید ہے۔ (تذکرہ ص ۹۸، ۲۵۰)

-۱۷ میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔
(تذکرہ ص ۱۹۵، ۱۹۸)
-۱۸ اس کی الوہیت مجھ میں جو جزن ہے۔
(تذکرہ ص ۱۹۹)
-۱۹ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔
(تذکرہ ص ۱۹۹)
-۲۰ سو میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام چاہتے ہیں اور نیا آسمانی اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔ پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔
(تذکرہ ص ۲۰۰)
-۲۱ آج ہماری بخت بیداری۔
(تذکرہ ص ۲۴۷)
-۲۲ آسمان مٹھی بھر رہ گیا۔
(تذکرہ ص ۲۴۸)
-۲۳ آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔
(تذکرہ ص ۲۰۸)
-۲۴ آگ سے ہمیں مت ڈرا آگ ہماری غلام بلکہ غلاموں کی غلام ہے۔
(تذکرہ ص ۲۱۰)
-۲۵ اب تو ہماری جگہ بیٹھ اور ہم چلتے ہیں۔
(تذکرہ ص ۲۸۷)
-۲۶ اپنے رب کریم کو اکیلا مت چھوڑ۔
(تذکرہ ص ۱۷۴)
-۲۷ اس شخص (احمد بیگ ہوشیار پوری) کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر۔
(تذکرہ ص ۱۶۲)
-۲۸ اس طرف خدا تھا جو آپ تھے۔
(تذکرہ ص ۲۰۸)
-۲۹ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔
(تذکرہ ص ۱۰۲، ۶۳۵)
-۳۰ الہی میری عمر ۹۵ برس کی ہو جائے۔
(تذکرہ ص ۵۰۷)
-۳۱ امین الملک جے سنگھ بہادر۔
(تذکرہ ص ۶۶۶)
-۳۲ اے ابراہیم تجھ پر سلام۔
(تذکرہ ص ۱۹۱)
-۳۳ اے ازلی ابدی خدا بیڑیاں پکڑ کر لے آ۔
(تذکرہ ص ۳۵۵، ۴۷۶)
-۳۴ تیری عقدہ کشائی ہوشیار پور میں ہوگی۔
(تذکرہ ص ۱۳۸، ۷۵۸)
-۳۵ ایک کلام اور دولہائیاں۔
(تذکرہ ص ۵۸۶)

-۳۶ ایک ہفتہ تک ایک بھی نہیں رہے گا۔ (تذکرہ ص ۶۹۱)
-۳۷ برہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔ (تذکرہ ص ۶۱۳، ۶۳۹)
-۳۸ بہشتی کمرہ میں نزول ہوگا۔ (تذکرہ ص ۷۰۸)
-۳۹ پاک محمد مصطفیٰ (مرزا قادیانی) نبیوں کا سردار۔ (تذکرہ ص ۱۰۲، ۳۷۲)
-۴۰ پندرہ ماہ میں آتھم ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ (تذکرہ ص ۲۳۹)
-۴۱ پیٹ پھٹ گیا۔ (تذکرہ ص ۶۶۶)
-۴۲ تائی آئی تائی آئی تائی آئی۔ (تذکرہ ص ۷۷۸)
-۴۳ تمہارا نام ہے علی باسل۔ (تذکرہ ص ۸۲۳)
-۴۴ تو مسیح موعود ہے۔ (تذکرہ ص ۲۳۸)
-۴۵ ہندوؤں کے لئے کرشن اور مسلمانوں اور عیسائیوں کے لئے مسیح موعود ہے۔
-۴۶ تیری خوش زندگی کا سامان ہو گیا ہے۔ (تذکرہ ص ۶۰۳، ۶۵۲)
-۴۷ تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ (تذکرہ ص ۷۳۶)
-۴۸ تیری نمازوں سے تیرے کام افضل ہیں۔ (تذکرہ ص ۸۰۲)
-۴۹ تیرے لئے میرا نام چمکا۔ (تذکرہ ص ۵۵۳، ۶۳۸)
-۵۰ جس سے تو پیار کرتا ہے میں بھی اس سے پیار کروں گا۔ جس سے تو ناراض میں بھی اس سے ناراض رہوں گا۔ (تذکرہ ص ۵۹۳)
-۵۱ جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا وہ خدا اور رسول خدا (مرزا قادیانی) کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔ (تذکرہ ص ۳۳۲، ۳۳۳)
-۵۲ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ تو ہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ۔
-۵۳ حسین ٹپوں کے شر سے بچایا جائے گا۔ (تذکرہ ص ۷۷۷)
-۵۴ خدا خوش ہو گیا۔ (تذکرہ ص ۷۲۸)
-۵۵ خدا غمگین ہے۔ (تذکرہ ص ۴۴۴)
-۵۶ خدا قادیان میں نازل ہوگا۔ اپنے وعدہ کے موافق۔ (تذکرہ ص ۴۵۲)

-۵۷ خدا نکلنے کو ہے۔ (تذکرہ ص ۵۹۶)
-۵۸ دس دن کے بعد موج دکھاتا ہوں۔ (تذکرہ ص ۵۴)
-۵۹ دولت اعلام بذریعہ الہام۔ (تذکرہ ص ۷۰۸)
-۶۰ دیکھ میں ایک چھپی ہوئی بات پیش کرتا ہوں۔ (تذکرہ ص ۷۴۰)
-۶۱ راز کھل گیا۔ (تذکرہ ص ۷۰۹)
-۶۲ رسول اللہ ﷺ پناہ گزین ہوئے قلعہ بند میں۔ (تذکرہ ص ۵۰۶)
-۶۳ کشتی تیار کر جو شخص اس کشتی میں سوار ہو گا وہ غرق ہونے سے نجات پائے گا۔ (تذکرہ ص ۱۷۴)
-۶۴ سب مولوی جنگے ہو جائیں گے۔ (تذکرہ ص ۲۱۴)
-۶۵ عنقریب ایک اور نکاح تمہیں کرنا پڑے گا۔ (تذکرہ ص ۱۹۴)
-۶۶ غلام احمد کی جے۔ (تذکرہ ص ۷۲۰)
-۶۷ قیصر ہند کی طرف سے شکریہ۔ (تذکرہ ص ۳۴۸)
-۶۸ ہے کرشن رودر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی ہے۔ (تذکرہ ص ۳۹۱)
-۶۹ کترین کا بیڑا غرق۔ (تذکرہ ص ۶۷۷)
-۷۰ گورنر جنرل کی پیش گوئیوں کے پورا ہونے کا وقت آ گیا ہے۔ (تذکرہ ص ۳۵۰)
-۷۱ منہ کا لے۔ (تذکرہ ص ۷۷۷)
-۷۲ میں تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ (تذکرہ ص ۷۳۶)
-۷۳ میں قادیان کو اس قدر وسعت دوں گا کہ لوگ کہیں گے کہ لاہور بھی کبھی ہوتا تھا۔ (تذکرہ ص ۸۱۵)
-۷۴ میں نے ارادہ کیا کہ تمہاری ایک اور شادی کروں۔ (تذکرہ ص ۳۷)
-۷۵ ہماری قسمت اتوار۔ (تذکرہ ص ۵۲۱)
-۷۶ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔ (تذکرہ ص ۵۸۴)
-۷۷ تم نے تیری صحت کا ٹھیکہ لیا ہے۔ (تذکرہ ص ۱۰۳)
-۷۸ ییلاش خدا کی ہی نام ہے۔ (تذکرہ ص ۳۸۹)

- ۷۹..... یہ زمین تیری اور تیرے مریدوں کی ہے۔ (تذکرہ ص ۸۰۵)
- ۸۰..... یہ لغت بھی وزیر آباد میں برسی ہے۔ (تذکرہ ص ۳۲۷)

عربی میں شیطانی الہامات کا ترجمہ

- ۱..... قادیان سے یزیدی نکال دیئے جائیں گے۔ (تذکرہ ص ۱۸۱)
- ۲..... خدا نے کہا کہ میں خطا بھی کرتا ہوں اور درست بھی۔ (تذکرہ ص ۶۵۴، ۷۵۵)
- ۳..... میرا ذکر تاروتو نے میری خدیجہ کو دیکھا۔ (تذکرہ ص ۳۸۷)
- ۴..... خدا نے کہا کہ میں افطار بھی کرتا ہوں اور روزہ بھی رکھتا ہوں۔ (تذکرہ ص ۴۳۱، ۴۹۷)
- ۵..... اللہ وہ ہے جس نے تم کو مسیح ابن مریم بنایا ہے۔ (تذکرہ ص ۲۸۲)
- ۶..... خدا نے کہا کہ تو میرے بیٹے کی مانند ہے۔ (تذکرہ ص ۶۳۶)
- ۷..... تو میری اولاد کی مانند ہے۔ (تذکرہ ص ۴۱۲، ۴۳۷)
- ۸..... بے شک تو جس شے کو حکم کرے گا کہ ہو جا تو ہو جائے گی۔ (تذکرہ ص ۵۲۵، ۶۵۶)
- ۹..... میرے رب نے میری بیعت کر لی ہے۔ (تذکرہ ص ۴۳۶، ۴۳۷)
- ۱۰..... اللہ تعالیٰ تیری تسبیح کرتا ہے۔ (تذکرہ ص ۶۳۶، ۸۲۱)
- ۱۱..... تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔ (تذکرہ ص ۷۰۰)
- ۱۲..... عظم عظم عظم۔ (تذکرہ ص ۳۲۵)
- ۱۳..... قررت قررت قررت۔ (تذکرہ ص ۷۵۴)
- ۱۴..... تو محبوبوں میں سے ہے۔ (تذکرہ ص ۳۸۱)
- ۱۵..... ہم تیری حمد کرتے ہیں اور تیرے پروردگار بھیجتے ہیں۔ (کتاب البریہ ص ۸۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۱)
- ۱۶..... ہو معنا نعا۔ (تذکرہ ص ۱۰۲، ۱۴۰)
- ۱۷..... میں فوجوں سمیت تیرے پاس آؤں گا۔ (کتاب البریہ ص ۸۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۱)
- ۱۸..... اے مریم (مرزا قادیانی) تو اور تیرا خاوند جنت میں رہو۔ (تذکرہ ص ۷۱)
- ۱۹..... اے آدم (مرزا قادیانی) تو اور تیرا خاوند جنت میں رہو۔ (تذکرہ ص ۷۱)
- ۲۰..... اے احمد تو اور تیرا خاوند جنت میں رہو۔ (تذکرہ ص ۷۱)
- ۲۱..... تو ہمارے نطفہ سے ہے۔ دوسرے فضل سے ہیں۔ (تذکرہ ص ۲۸۰)

فارسی میں مرزا قادیانی کے شیطانی الہامات

- ۱..... بستر عیش۔ (تذکرہ ص ۵۰۶)
- ۲..... بلائے دمشق۔ (تذکرہ ص ۷۰۱)
- ۳..... طرپ۔ (تذکرہ ص ۷۷۱)
- ۴..... دولت اعلام بذریعہ الہام۔ (تذکرہ ص ۶۵۸)
- ۵..... زرچندہ حیدر آباد۔ (تذکرہ ص ۸۳۳)
- ۶..... شخصے پائے من بوسید و من گفتم کہ سنگ اسود متھم۔ (تذکرہ ص ۳۶)
- ۷..... کرم ہائے تو مارا کرد گستاخ۔ (تذکرہ ص ۱۰۵)
- ۸..... مبارک باد ات اے مریم کہ عیسیٰ باز مے آید۔ (تذکرہ ص ۸۰۱)
- ۹..... نزول وز قادیان۔ (تذکرہ ص ۸۰۲)

انگریزی میں شیطانی الہامات

- ۱..... آئی ایم بائی عیسیٰ۔ (تذکرہ ص ۶۵)
- ۲..... آئی ایم کورل۔ (تذکرہ ص ۵۶)
- ۳..... آئی لویو۔ (تذکرہ ص ۶۴)
- ۴..... ایسوسی ایشن۔ (تذکرہ ص ۷۲۱)
- ۵..... اے ورلڈ نو گرلز۔ (تذکرہ ص ۶۱۶، ۵۸۶)
- ۶..... پرلین۔ (تذکرہ ص ۱۱۹)
- ۷..... ایکسچینج۔ (تذکرہ ص ۱۲۰، ۱۰۴)
- ۸..... لیس آئی ایم پی۔ (تذکرہ ص ۶۶)
- ۹..... لیس یو ہو گوٹو امر تر۔ (تذکرہ ص ۱۲۱)

مندرجہ بالا الہامات

کتاب البریہ اور مفتاح التذکرہ کتابوں سے نقل کئے ہیں۔ اگر ایک بھی غلطی ہو تو میں

مجرم تصور ہوں گا۔

شیطانِ تحریریں

.....۱ ”اد پر رہنا تیرے حصہ میں ہے اور نیچے رہنا تیرے دشمنوں کے حصہ میں ہے۔“
(ضمیمہ تحفہ کوثر ویدہ ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۶۹)

.....۲ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق ولیظہره علی الدین کامہ“ اس وحی الہی میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کہہ کر کے پکارا گیا ہے۔

.....۳ ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رجاء ینہم۔“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

.....۴ ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔“
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

.....۵ ”خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔“
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

.....۶ ”میں کہتا ہوں کہ موسیٰ عیسیٰ اور داؤد اور آخضر علیہ السلام کی طرح سچا ہوں۔“
(تحفہ اللہ وہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۹۶)

.....۷ ”خدا کی اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی نبوت بھی ان سے ثابت ہو سکتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸، ۳۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

.....۸ ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں ہیں۔“
(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

منم مسیح زمان دنم کلیم خدا
منم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد

.....۹ (تزیین القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)

.....۱۰ ”میں کبھی آدم، کبھی موسیٰ، کبھی یعقوب ہوں۔ نیز ابراہیم ہوں۔ نسلیں میری ہیں بے شمار۔“
(براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

۱۰..... ”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء کا مظہر ظہرایا ہے۔ میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

مرزا قادیانی کی شیطانی تحریریں

۱..... ”احادیث میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اسی حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام ہوگا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے۔“

(ضرورت الامام ص ۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۵)

۲..... ”بعض فاسقوں اور غایت درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں اور بعض پر لے درجہ کے بد معاشوں شریر آدمی ایسے مکاشفات بیان کرتے ہیں کہ آخر سچے نکلتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۹۴)

مرزا قادیانی کا اپنا تجربہ

۳..... ”تجربہ میں آچکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت فاسقہ عورت جو کج رویوں کے گروہ میں سے ہے۔ جس کی تمام جوانی بدکاری ہی میں گزری ہے۔ کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات میں کہ جب وہ بادہ بسر اور آشایہ (مرزا قادیانی) کا مصداق ہوتی ہے۔ کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے۔“

(توضیح المرام ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۹۵)

مرزا قادیانی نجاست کا کیڑا تھا اور نجاست میں مرا تھا

۴..... ”(جو شخص) اپنا رسوخ جتانے کے لئے دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے یہ خواب آئی ہے یا الہام ہوا ہے اور جھوٹ بولتا ہے یا جھوٹ ملاتا ہے۔ وہ نجاست کے کیڑے کی طرح ہے۔ جو نجاست میں ہی پیدا ہوا اور نجاست میں ہی مرتا ہے۔“ (تحدہ گولڑ دیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۵۶)

”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“ (تحدہ گولڑ دیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۵۶)

”جھوٹ بولنا اور گویہ کھانا ایک برابر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵)

مرزا قادیانی کے جھوٹ

۱..... ”اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تحدہ الندودہ ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)

۲..... ”تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ درج کیا گیا ہے۔

مکہ، مدینہ اور قادیان۔“ (ازالہ ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

۳..... ”خدا تعالیٰ نے اس قصبہ قادیان کو دمشق سے مشابہت دی ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۴..... ”ہم نے اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

۵..... ”اور اس بارے میں مجھے الہام ہوا تھا۔“ اخراج منہ ایزیدیوں یعنی اس میں

یزیدی لوگ پیدا ہو گئے ہیں اور ایزیدی لوگ نکالے جائیں گے۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۶..... ”فی الحقیقت اس کے دائیں صفحہ پر شاید قریب نصف کے یہ الہامی

عبارت لکھی ہوئی ہے۔ تب میں نے کہا واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

۷..... ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ اس کی تفسیر یہ ہے کہ ”انا

انزلناہ قریباً من دمشق“ (بطرف شرقی کنارۃ البیضاء) کیونکہ اس عاجز (مرزا قادیانی) کی

سکوئی جگہ قادیان کے شرقی کنارہ پر منار کے پاس ہے۔ (ازالہ ادہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۸..... ”داماد احمد بیگ (سلطان احمد پٹی والے) کے متعلق موت کی پیش گوئی،

تقدیر مبرم ہے۔ جوئل نہیں سکتی۔ اس کا انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی

اور میری موت آجائے گی۔“ (انجام آتھم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

مرزا قادیانی کی شیطانی نبوت کا معیار

”ایک شخص جو قوم کا چوہڑہ یعنی ہنگی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس،

چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندگی نالیوں کو صاف کرنے آتا

ہے اور ان کے پاخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا گیا اور چند دفعہ زنا

کے کیس میں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں بھی قید رہ چکا ہے

اور چند دفعہ ایسے برے کاموں پر گاؤں کے نمبرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی

ماں اور دادیاں اور نانیاں ایسے ہی کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مرزا رکھاتے اور گواہ اٹھاتے ہیں۔ ممکن ہے کہ خدا کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی بن جائے اور اسی گاؤں کے شریف لوگوں کی طرف دعوت کا پیغام لے کر آوے اور کہے کہ جو شخص تم میں میری اطاعت نہیں کرے گا خدا اسے جہنم میں ڈال دے گا۔“ (تزیین القلوب ص ۶۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۹)

نبیوں نے بھی غلطیاں کی تھیں

”جس قسم کا کوئی اعتراض انہوں نے ان پیش گوئیوں کی نسبت کیا ہے۔ کیا دوسرے انبیاء میں نہیں پائی جاتی؟ کیا وہ نہیں جانتے کہ قطع نظر دوسرے انبیاء کے خود ہمارے نبی ﷺ جو سب نبیوں سے افضل اور خاتم النبیین ہیں۔ اس اجتہادی غلطی سے محفوظ نہیں رہے کہ کیا حدیبیہ کا سفر اجتہادی غلطی نہیں تھی۔ یمامہ کی ہجرت کو اپنی ہجرت کا مقام خیال کرنا اجتہادی غلطی نہ تھی۔ کیا اور بھی اجتہادی غلطیاں نہ تھیں جن کا لکھنا موجب تطویل ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵)

”خدا نے اپنے نبی کو شوق القمر کا معجزہ دیا۔ سو اس جگہ بھی شمس اور قمر کا کسوف اور خسوف کا معجزہ عنایت ہوا۔“

(حجۃ اللہ ص ۱۴، خزائن ج ۱۲ ص ۱۶۲)

حضور نبی تراش تھے

”آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمال نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ نبی تراش ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

معراج کشفی تھا

۱..... ”معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ ایک اعلیٰ درجہ کا کشف

تھا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ حاشیہ)

۲..... ”معراج کے لئے رات اس لئے مقرر کی گئی کہ معراج کشف کی قسم تھا اور

کشف اور خواب کے لئے رات موزوں ہے۔ اگر بیداری کا معاملہ ہوتا تو دن موزوں ہوتا۔“

(تحفہ کوثر دیہ ص ۱۲۷، خزائن ج ۱ ص ۳۱۰ حاشیہ)

کوئی مہدی آنے والا نہیں

”کوئی مہدی آنے والا نہیں۔ یہ سب حدیثیں موضوع اور بے بنیاد ہیں۔“

(کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۴ ص ۱۹۳)

- ۱..... ”یہ بات یاد رکھو کہ ایک مدت سے مجھے الہام ہو رہا تھا۔ جو کہ میں نے ایک مدت تک چھپایا اور اپنے تئیں ظاہر نہ کیا۔“
(نغم الہدیٰ ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۶۲)
- ۲..... ”میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذ باری تعالیٰ کے آگے رکھ دیا کہ وہ اس پر دستخط کر دیں..... سو خدا تعالیٰ نے سرخی کی سیاہی سے اس پر دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرخی زیادہ تھی اس کو جھاڑا اور معاً جھاڑنے کے ساتھ ہی اس سرخی کے قطرے میرے کپڑوں اور عبداللہ کے کپڑوں پر گر پڑے۔“
(تزیان القلوب ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۷)
- ۳..... ”آسمان اور زمین نے میری گواہی نہیں دی تو میں جھوٹا ہوں۔“
(حقیقت الوحی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)
- ۴..... ”آریوں کا پریشتر ناف سے دس انگلی نیچے ہے۔“
(چشمہ معرفت ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۳ ص ۱۱۴)
- ۵..... ”دجال مشرق سے پیدا ہوگا۔ یعنی ملک ہند میں پیدا ہوگا۔“
(تحفہ گولڑیہ ص ۴۷، خزائن ج ۱۷ ص ۱۶۷)
- ۶..... ”حدیثوں میں دجال معبود کی دو نشانیاں لکھی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور دوسرے یہ کہ وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا۔“
(کتاب البریہ ص ۲۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۴۳)
- ۷..... ”ہندوؤں کی کتابوں میں ایک پیش گوئی ہے اور وہ یہ کہ آخری زمانہ میں ایک اوتار آئے گا جو کرشن کی صفات پر ہوگا..... اور میرے پر ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ میں ہوں۔“
(تحفہ گولڑیہ ص ۲۳۱، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۷)
- ۸..... ”بعض دفعہ میرے دل میں یہ بھی خیال آیا کہ میں درخواست کروں کہ خدا مجھے اس عہدہ سے علیحدہ کرے اور میری جگہ پر کسی اور کو اس خدمت سے ممتاز فرماوے۔“
(ضمیمہ تحفہ گولڑیہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۹)
- ۹..... ”میرا انکار تیز دھار تلوار پر ہاتھ مارنا ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)
- ۱۰..... ”خدا نے میرے بیان کی تلوار کو تیز کیا اور میری برہان کی تیزی کے ساتھ اس کے جوہر دکھائے۔“
(حجۃ اللہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۱۷۱)

مرزا قادیانی کی شیطانی تحریریں (علماء کرام کے خلاف قادیانی کی بکواس)

-۱ ”مولوی دنیا کے کتے ان کے ہاں میں ہاں ملانے لگے ہیں اور یہ فتنہ تمام فتنوں سے بڑھا ہوا تھا۔“
(استفتاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸)
-۲ ”مولوی یہودی صفت ان کے ساتھ ہو گئے۔“
(استفتاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸)
-۳ ”اے بد ذات فرقہ مولویاں تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔“
(انجام آٹھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)
-۴ ”ہامان سے مراد نذیر حسین دھلوی ہے اور فرعون سے مراد محمد حسین بیٹا لوی ہے۔“
(استفتاء ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۰)
-۵ ”ابولہب سے مراد ابوسعید مولوی محمد حسین ہے۔“
(حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)
-۶ ”یاد رہے کہ مولوی ثناء اللہ نے صرف پیش گوئیوں پر اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ محض افتراء کے طور پر جو نجاست خوری کی ہے۔ میری پیش گوئیوں پر اور بھی حملے کئے ہیں۔“
(تمتہ حقیقت الوحی ص ۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۴)
- مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی کے خلاف بکواس
- ”اے گمراہ عبد الجبار کیا تو گھنی داڑھی کے ساتھ تکبر کرتا ہے یا تجھے مشیخت پر ناز ہے۔ کیا تو عورتوں کی طرح اپنے کو چھپاتا ہے..... تو ایک بھیڑیا ہے نہ انسان کی قسم اور شریروں میں سے ہے..... اے گمراہ تو بوڑھا ہو گیا اور چمڑا پرانا ہو گیا اور وقت نزدیک آ گیا کہ پیٹھ ٹیزھی ہوگئی..... فساد کے طریقوں کو نہیں چھوڑتا..... پس خدا نے تیرا (عبدالحق غزنوی) منہ کالا کیا اور ذلت کی قبر میں تجھ کو سونپا..... اور سر تیرے ہی کو جوتوں سے نرم کیا جائے گا..... پس یہ تیری حماقت ہے۔ اے کلب العناد..... تجھ پر لعنت اے دشمن اسلام..... اے غزنی کے بندر..... تو تو کتوں کی طرح تھا..... کیا تو وہی نہیں فطرت کا غبی۔ دل کا سفیہ بہت بک بک کرنے والا..... اور یہ لوگ آسمان کے نیچے بدترین خلائق ہیں۔ اگر چہ اپنے تئیں مولوی کر کے پکاریں..... تو جہلاء میں سے ہے..... اور چار پائیوں میں سے ہے..... اے احمقوں کے فضلے۔ پس ہمیں بتلا کہ کب تو پانی سے

نکلے گا۔ تو عرق کیا گیا اور جلایا گیا..... تیرے جیسا آدمی کتے کی طرح بھونکتا ہے اور فریاد کرتا ہے..... ہم نے تنبیہ کے لئے تجھے طمانچہ مارا ہے۔ مگر تو نے طمانچہ کو کچھ نہ سمجھا۔ کاش ہمارے پاس مضبوط اونٹ کے چمڑے کا جوتا ہوتا..... ان کا کتے کی طرح حملہ اور سانپ کی طرح پیچ و تاب اور بھیڑیے کی طرح عادتیں اور خرگوش کا دل..... اے لعنت کا شکار، لعنت کا ذکر چھوڑ دے۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ بکواس کے بعد تیرا کیا حال ہوا..... تو خنزیر کی طرح حملہ کرتا ہے اور گدھوں کی طرح آواز کرتا ہے اور تو نے بدکار عورت کی طرح رقص کیا ہے..... میں تمہیں بھیڑیے کی طرح دیکھتا ہوں یا کتے کی طرح..... اے شیخ شقی سوچ انسان کی طرح فکر اور گدھے کی طرح آواز نہ کر..... انہوں نے مجھے کتے کے دانت پینے والے کی طرح تکلیف دی ہے..... اے مردار کے کتے کیا تو بھیڑیے کی طرح ڈراتا ہے..... میں نے بہت لٹیم دیکھے ہیں۔ مگر تیرے جیسا بدخون نہیں دیکھا..... اور تو کچھ نہیں۔ مگر ایک چڑیا ہے..... پس اے ابلیس تو سنسار کیا جائے گا..... تو ان لیوں کا وارث بن گیا ہے۔ جو تمہارے سے پہلے گزرے ہیں..... تو ایک ریتلے اور تہ بہ تہ ریت کے جنگل میں مرتا ہے..... میں تیرے منحوس سر کو عقل سے خالی دیکھتا ہوں..... میں گونگوں کی طرح تمہیں دیکھتا ہوں۔ یا جنگ کے گدھوں کی طرح اور تمہاری زبان ایسی کھوئی گئی۔ جیسا کہ عورت کو طلاق دی جاتی ہے۔“ (مرزا قادیانی کی کتاب حجتہ اللہ سے نقل کیا ہے۔ ناقل !)

(حجۃ اللہ ص ۹۵ تا ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۲ تا ۲۰۳)

مجاہدین ۱۸۵۷ء کے خلاف اور مولویوں کے خلاف بکواس

”جب ہم ۱۸۵۷ء کی سوانح کو دیکھتے ہیں اور اس زمانہ کے مولویوں کے فتوؤں پر نظر ڈالتے ہیں تو ندامت سے سر جھک جاتا ہے۔ جنہوں نے مہریں لگا دیں تھیں۔ جو انگریزوں کو قتل کر دیا جائے۔ یہ کیسے مولوی تھے اور کیسے فتوے تھے۔ ان لوگوں نے چوروں، قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

”ہم پر اور ہماری ذات پر فرض ہے کہ ہم گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکر گزار رہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۶۶)

”دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئی ہیں۔“

(نجم الہدی ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۳)

”سب مسلمانوں نے تصدیق کی۔ مگر بخیروں کی اولاد نے نہ مانا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

”اور یہ لوگ (تمام مسلمان) جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح مردار کھا رہے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹)

”جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا سو سمجھا جائے گا کہ اس کو حرام زادہ بننے کا شوق ہے اور

(انوار اسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱) وہ حلال زادہ نہیں۔“

پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ کے خلاف بکواس

۱..... ”پیر مہر علی شاہ صاحبؒ نے اپنی کتاب میں میرے مقابل پر لعنت اللہ علی

الکاذبین کہا۔ وہ معاً جرم سرقہ میں اس طرح گرفتار ہوا کہ اس نے ساری کتاب محمد حسن مردہ کی چرائی اور کہا کہ میں نے بتائی ہے اور اس کا نام سیف چشتیائی رکھا۔“

”اب بتلاؤ یہ بھی ایک قسم کی موت ہے کہ مسودہ چرایا اور وہ چوری پکڑی گئی۔ پھر گدی

نشین ہو کر جھوٹ بولا کہ یہ کتاب میں نے بتائی ہے۔۔۔ پھر جو کچھ چرایا وہ ایسی غلطیاں تھیں کہ گویا وہ نجاست تھی۔ کیا اس عذاب سے عذاب جہنم زیادہ ہے۔“ (نیز حاشیہ میں لکھا) ”مہر علی کی یہ چوری

اور جہالت غلطی پر بھروسہ کرنا اور نادانی سے ابن مریم کو زندہ قرار دینا وغیرہ امور جو سراسر جہل اور نادانی سے صادر ہوئے۔ اس کے بارے میں میری طرف سے ایک زبردست کتاب تالیف ہو رہی

ہے۔ جس کا نام نزول المسیح ہے۔ جس سے طنز چشتیائی پاش پاش ہو کر اس میں صرف گرد و غبار رہ جاتی ہے کہ جو مہر علی کی آنکھوں میں پڑے گی اور اس کی زندگی تلخ کر دے گی۔“

(تحفۃ اللہ ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۹۹)

۲..... ”چونکہ میں اپنی کتاب انجام آتھم کے آخر میں وعدہ کر چکا ہوں کہ آئندہ

کسی مولوی وغیرہ کے ساتھ زبانی بحث نہیں کروں گا۔ اس لئے پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی درخواست زبانی بحث کی جو میرے پاس پہنچی ہے میں کس طرح اس کو منظور نہیں کر سکتا..... خدا تعالیٰ سے وعدہ

کر چکا ہوں کہ میں ایسے مباحثات سے دور رہوں گا۔ پھر بھی مجھ سے درخواست کر دی۔“

(تحفہ گولڑویہ اندرون نائل ص ۱، خزائن ج ۱ ص ۳۶)

۳..... ”پیر صاحب مجھے اسی پہلے مقام کی طرف کھینچتے ہیں اور اس سوراخ میں

پھر میرا ہاتھ ڈالنا چاہتے ہیں۔ جس میں بجز سانپوں کے میں نے کچھ نہیں پایا اور جس کی نسبت میں اپنی کتاب انجام آتھم میں مولویوں کی سخت دلی کو دیکھ کر تحریری وعدہ کر چکا ہوں کہ آئندہ ہم ان کے ساتھ مباحثات مذکورہ نہیں کریں گے۔“ (تحفہ گولڈویہ ص ۲، خزائن ج ۱۷ ص ۸۹)

مرزا نیوں کے سوا باقی سب لوگ چوہڑے چھاروہ جائیں گے

”اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے وہ بنیاد جو اس وقت کمزور نظر آتی ہے اس پر ایک عظیم الشان عمارت تعمیر ہوگئی۔ ایسی عظیم الشان کہ ساری دنیا اس (مرزائیت) کے اندر آ جائے گی اور جو لوگ باہر ہیں گے ان کی کوئی حیثیت کچھ نہیں ہوگی۔“ جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے۔

”ایسے لوگوں کی حیثیت چوہڑے اور چھاروں کی ہوگی۔ جیسے کہ موجودہ زمانہ میں چوہڑوں چھاروں کی ہے۔“ (اخبار الفضل قادیان ج ۲۰ نمبر ۵، مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۳ء)

اسلام سے مراد مرزائیت ہے

”یہ سلسلہ (مرزائیت) پھیلے گا۔ مشرق، مغرب، شمال، جنوب ہیں۔ بلکہ دنیا میں اسلام سے مراد یہی سلسلہ ہوگا۔“ (تحفہ گولڈویہ ص ۹۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۸۲)

مرزا قادیانی کی شیطانی تحریریں

۱..... ”ہمارے نبی ﷺ کے نشان اور معجزات شمار کے رو سے تین ہزار کے

ہیں۔“ (کتاب البریہ ص ۱۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵۴)

۲..... ”میری تائید میں اس نے وہ نشان ظاہر کئے ہیں۔ تین لاکھ سے بھی زیادہ

ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

۳..... ”آحضرت ﷺ کی حیات میں ہدایت کا ذخیرہ مکمل ہو گیا۔ مگر اشاعت

ابھی ناقص ہے۔“ (تحفہ گولڈویہ ص ۱۷۵، خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۰)

۴..... ”وہ عالمگیر غلبہ آحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱)

۵..... ”خدا تعالیٰ نے آحضرت ﷺ کو چھپانے کے لئے ایسی ذلیل جگہ تلاش

کی جو نہایت متعفن اور تاریک اور تنگ اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔“

(تحفہ گولڈویہ ص ۱۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵)

مرزا قادیانی بھی عیسائی تھا

۶..... ”حضرت عیسیٰ نے سچائی کی خاطر سے صلیب سے پیار کیا اور اس طرح اس پر چڑھ گیا۔ جیسا کہ ایک بہادر سوار گھوڑے پر چڑھتا ہے..... سو ایسا ہی میں بھی صلیب سے پیار کرتا ہوں..... سو جیسا کہ اس نے صلیب کو قبول کیا۔ ویسا ہی میں بھی قبول کرتا ہوں۔“
(تزیان القلوب ص ۳۷۱، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۹)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بکو اس

۱..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“ (کشتی نوح ص ۷۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)
۲..... ”اس شخص (عیسیٰ علیہ السلام) کو تمام عیبوں سے پاک اور مبرا سمجھتے ہیں۔ جس نے شراب نوشی کی اور قمار بازی کی اور ایک بدکار کجبری سے اپنے سر پر حرام کمائی کا تیل ڈلوایا۔ اس کو موقع دیا کہ اس کے بدن سے بدن لگائے۔“ (انجام آختم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
۳..... ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک تھا اور مطہر تھا۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور میں آیا..... آپ کا کجگریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان میں ہو۔“
(انجام آختم ص ۲۹۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۴..... ”حضرت مسیح کا بغیر باپ پیدا ہونا بھی نادرہ میں سے ہے۔ خلاف قانون قدرت نہیں۔“ (تحفہ گلزدیہ ص ۱۱۶، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)
۵..... ”پس بلاشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان لوگوں میں سے تھے جو مسیحا شیطان اور نفخ ابلیس سے پیدا نہیں ہوئے اور بغیر باپ کے ان کا پیدا ہونا یہ امر دیگر تھا جس کو روح القدس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ دنیا میں ہزاروں کیڑے مکوڑے برسات کے دنوں میں بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (تحفہ گلزدیہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۹۸)

۶..... ”مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمیشروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ وہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں..... مجبوری کی وجہ سے مریم کا نکاح یوسف نجار سے کیا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)
۷..... ”مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح

ابن مریم میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا۔“

(کشتی نوح ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۶۰)

۸..... ”ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار نہیں۔ مگر ان کے

معجزات پر دھبہ لگتا ہے۔ ہاں ہمارے بے توجہ علماء کی غلطی ہے کہ ان کی نسبت گمان کرتے ہیں کہ وہ کسی جانور کا قالب تیار کر کے اس میں پھونک مارتا تھا اور وہ زندہ ہو کر اڑ جاتے تھے اور وہ مردہ پر ہاتھ رکھتے تھے تو وہ زندہ ہو جاتا ہے اور غیبت دانی کی بھی ان میں طاقت تھی اور اب مرے بھی نہیں مع جسم آسمان پر موجود ہیں۔“

۹..... ”نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود میری قبر میں دفن ہوگا۔ وہ میں

(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

ہوں۔“

۱۰..... ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۱۱..... ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی

مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

پنجتن اور حضرت بی بی فاطمہ کے خلاف لعنتی تحریر

۱..... ”حضرت پنجتن سید الکونین حسین فاطمہ زہرہ اور علی المرتضیٰ عین بیداری

میں آئے اور حضرت فاطمہ نے..... خاکسار کا سراپنی ران پر رکھا اور عالم خاموشی میں ایک غمگین صورت بنا کر بیٹھے رہے۔“

(تختہ گولڑیہ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۱۸)

۲..... حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا۔

سیر کر بلائیمت ہر آنم

صد حسین است در گریبانم

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۳)

سید علی حائیری اور شیعوں کے خلاف

گندہ اور رکیک حملے اور حضرت علیؑ کی توہین

یہ عبارت مرزا قادیانی کی کتاب حجتہ اللہ سے نقل کی ہے۔

۱..... ”نجفی اور غزنوی نے یادہ گوئی کی..... تب میں نے یہ رسالہ لکھا ہے۔“

(حجتہ اللہ ص ۲۴، خزائن ج ۱۲ ص ۱۷۲)

۲..... ”یہ شیخ نجفی شیعہ ہے اور اس نے ایک عربی میں خط میری طرف لکھا

ہے..... جس نے سب دشمن کو کمال تک پہنچایا ہے۔“ (حجۃ اللہ ص ۲۷، خزائن ج ۱۲ ص ۱۷۵)

۳..... ”یہ وہ لوگ ہیں جو ان کی زبان سے خاتم الانبیاء ﷺ بھی بچ نہیں سکے۔

بلکہ وہ خدا بھی جو احکم الحاکمین ہے اور نہ رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ان کی زبان سے بچے اور نہ ازواج آنحضرت جو امہات المؤمنین تھیں۔ کیا تو نے نہیں دیکھا کہ ان لوگوں نے اصدق الصادقین پر کس طرح ظن بد کیا اور استخلاف کی پیش گوئی کی تکذیب کی اور کہا کہ علی مظلوم ہے۔ پس ان لوگوں نے اس عمارت کو مسمار کرنا چاہا۔ جس کو خدا نے بنایا اور قرآنی اخبار کی تکذیب کی اور یہ صریح ظلم ہے اور ان لوگوں نے کہا کہ علی تمام عرفان کے لقوہ میں مبتلا رہا اور اس کی طینت میں راست گوئی کی جرأت پیدا نہیں کی گئی تھی اور اس نے ظاہر و باطن ایک بنانے کا دودھ نہیں پیا تھا۔ جب کفار کو خلافت ملی تو انکار نہ کیا۔ بلکہ اطاعت کی اور پیٹھ اور پٹنڈی کو معہ اپنے رفیقوں کے ان کے لئے باندھا اور اسلام کا امر مشکل ہو گیا۔ (حجۃ اللہ ص ۳۱، خزائن ج ۲۱ ص ۱۷۹)

اس نے ان کی بدگوئی نہ کی۔ بلکہ ان کی تعریف میں شعر بتائے۔ یہاں تک کہ مر گیا۔

کیا یہی شیعوں کا شیر ہے؟ اور کہتے ہیں کہ اس نے اپنی ماں صدیقہ کا مقابلہ کیا..... اور اپنی ماں سے نیکو کار نہیں تھا اور بلکہ جبار، عاق اور شقی تھا۔ نفاق کو اختیار کیا۔ سختی اور بھوک پر صبر نہ کر سکا اور نفس کی پیروی کی..... نفاق ہر قدم میں اختیار کیا۔ جس نے بخشش کے ساتھ احسان کیا۔ اس کو سجدہ کیا۔ اگر چہ وہ دین اور تقویٰ کا دشمن ہی کیوں نہ ہو اور جب مال دنیا کا اس پر پیش کیا گیا تو اپنے نفس کو کہا کہ لے لے..... اور انعام کے لئے ان کے پیچھے نماز پڑھتا رہا نہ کہ نماز کی برکتوں کے لئے.....

صحابہ میں اسے اس کے ساتھ کوئی نہ آتا اور نہ اسلام کے لشکر میں سے اس کے ساتھ کوئی ہوا۔ یہاں تک کہ بیقرار اور ناکام ہو کر ابو بکر صدیق کے دروازے پر آیا اور جانتا تھا کہ یہ زندیقوں کی طرح ہے۔ مگر پیٹ نے اس کو اس کی طرف جانے کے لئے بیقرار کیا اور اپنے معدے کے تور کا ایندھن اس کے پاس پایا اور عمر نے اس کی بعض اولاد کو قتل کر دیا۔ مگر پھر بھی وہ اس کے پاس جانے سے باز نہ آیا اور ابو بکر نے باغ فدک کے معاملہ میں اس کو درد پہنچایا۔ مگر پھر بھی اس کو غیرت نہ آئی اور ابو بکر کے دروازے پر اعتکاف کرنے والوں کی طرح پڑا رہا..... اور ان کے دانتوں کا فضلہ ہضم کرتا رہا اور عادر کھنے والوں کی طرح ان سے علیحدہ نہ ہوا۔ بلکہ ان کی خدمت میں اپنی آبرو کو بیٹہ لگا تا رہا اور اپنی حاجت ان کے آگے پیش کرتا رہا اور ان کے دروازے پر سوالیوں کی طرح پھرتا

تھا۔ اس کو چاہئے تھا کہ مدینہ کو اور ان کے باشندوں کو جو کافر اور مرتد تھے چھوڑ دیتا..... اور مدینے کے لوگوں کو قتل کر دیتا۔ اگر وہ مسلمان نہیں تھے..... یا کیوں ہجرت نہ کی اور کیوں اپنے نفس کو دوسروں کے کناروں میں نہ ڈال دیا..... بلکہ نفاق اور تقیہ کی طرف جھک گیا..... کیا یہ فعل شیر خدا کا ہے..... تم نے خاتم الانبیا ﷺ کی تحقیر کی اور کہا کہ اس کے ساتھ دو کافر دائیں بائیں بھائیوں اور بیٹوں کی طرح دفن کئے گئے..... اور ہم تم سے اے نجفی گمراہ ایک بات پوچھتے ہیں تیرے پر سوال بھاری نہ ہو کیا تو اس بات پر راضی ہو سکتا ہے کہ تیری ماں دوزخ کا عورتوں کے درمیان دفن کر دی جائے۔ یا تیرا باپ دو مجذوم بدکاروں کے درمیان گاڑا دیا جائے۔ اگر تو اس سے کراست کرتا ہے تو تو کس طرح اس بات پر راضی ہو گیا کہ سید الکونین دو کافروں ملعونوں کے درمیان دفن کر دیا جائے..... خدا تعالیٰ ہلاک کرے اے جھوٹ اور دروغ کی حمایت کرنے والو..... علیؑ کی طرف نظر کرو کہ جب اس کو خلافت کا منصب ملا۔ پس اس نے ان دونوں اماموں کی قبروں کو آں حضرت ﷺ کے روضہ سے علیحدہ نہ کیا۔ پس اگر وہ یہ گمان کرتا تھا کہ وہ دونوں مؤمن پاک دل نہیں ہیں تو کیونکر ان کی قبروں کو آنحضرت ﷺ کی قبر کے ساتھ رہنے دیا۔ تمام گناہ علیؑ کی گردن پر ہے..... یہی شیر خدا اور اسد اللہ ہے..... اور تم آنحضرت ﷺ کی بیویوں امہات المؤمنین کو لعنت سے یاد کرتے ہو اور گمان کرتے ہو کہ خدا کی کتاب میں کچھ زیادہ اور کم کیا گیا ہے اور کہتے ہو کہ وہ بیاض عثمان ہے اور خدا کی طرف سے نہیں ہے..... تم نے علیؑ کی تصویر ایسی ظاہر کی کہ گویا وہ سب سے زیادہ نامرد تھا اور نعوذ باللہ شیطان کے تابع تھا.....

پس اے نجفی سے لومڑی کیا تو مجھے ڈراتا ہے..... کیا تو چند روز ابلیس کی شاگردی میں رہا ہے..... تیرے ملک (ایران) میں قحط پڑ گیا۔ یا تجھ پر فقر و فاقہ غالب آ گیا۔ پس تو ان لوگوں کے ملک کی طرف دوزخ و زرق کی کشادگی رکھتے ہیں۔ تاکہ گدا گروں کی طرح چلا کر بھیک مانگ کر گزارہ کرے..... تو کمینوں اور سفیہوں سے تھا..... ہم اس خناس کے فتنہ سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ وہ خود سب اور تو ہیں کا موجب نہیں۔ بلکہ اس کو غزنویوں میں سے ایک اور شیطان نے سکھایا ہے..... گویا وہ جوتوں کے خواہش مند ہیں اور ان کا سفر فریاد کر رہا ہے۔ تاکہ مغلوں کے ساتھ کوفتہ کیا جائے..... اور میں جانتا ہوں کہ وہی مفسد اور اعظم امام ہے..... بکو اس سے باز نہ آئے۔ پس میں نے جان لیا کہ وہ مردود و مخذول اور بد بخت اور محروم ہیں۔“ (یہ عبارت بھی مرزا قادیانی کی کتاب (حجۃ اللہ ص ۵۳۲ تا ۵۳۸ ج ۲۰۲ تا ۲۰۸) سے نقل کی ہے)

مرزا قادیانی کو محمد ﷺ کے دربار میں جوتے پڑے اور دجال کا خطاب ملا
(اس کی اپنی کتاب میں)

”ایک بزرگ اپنے ایک واجب التعظیم مرشد کی ایک خواب جس کو اس زمانہ کا قطب الاقطاب اور امام الابدال خیال کرتے ہیں اور یہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر خدا ﷺ خواب میں دیکھا اور آپ ایک تخت پر بیٹھے ہوئے تھے اور ارد گرد تمام علماء پنجاب اور ہندوستان گویا بڑی تعظیم کے ساتھ کرسیوں پر بٹھائے گئے تھے۔ تب یہ شخص جو مسیح موعود کہلاتا ہے آنحضرت ﷺ کے سامنے آکھڑا ہوا۔ جو نہایت کریمہ شکل اور میلے کپیلے کپڑوں میں تھا۔ آپ نے فرمایا یہ کون ہے۔ تب ایک عالم ربانی اٹھا (شاید محمود شاہ واعظ یا محمد علی بوپڑی) اور اس نے عرض کی کہ یا حضرت یہی شخص مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ آپ نے فرمایا یہ تو دجال ہے۔ تب آپ کے فرمانے سے اسی وقت اس کے سر پر جوتے لگنے شروع ہوئے۔ جن کا کچھ حساب اور اندازہ نہ رہا اور آپ نے ان تمام علماء پنجاب اور ہندوستان کی بہت تعریف کی۔ جنہوں نے اس شخص (مرزا قادیانی) کو کافر اور دجال ٹھہرایا تھا۔ آپ بار بار پیار کرتے اور کہتے تھے کہ یہ میرے علماء ربانی ہیں جن کے وجود سے مجھے فخر ہے۔“ (تحفہ گولڑویہ ص ۵۲، ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۱۷۶)

مرزا بشیر الدین محمود کی اسلام کے خلاف گندی تحریر

۱..... ”اسلامی تعلیم کو معین صورت دینے کے لئے جو جامہ رسول کریم ﷺ کے زمانہ کے لوگوں کے لئے پہنچایا گیا تھا وہ آج یقیناً کامیاب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اب حالات مختلف ہیں۔ اسی طرح بعد میں حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ نے ان احکام کو جو صورت دی تھی وہ بھی آج کامیاب نہیں ہو سکی۔ غرض خلفاء نے اپنے زمانہ کی ضرورت کے لحاظ سے اسلام کے احکام کی تعبیر کی۔ مگر موجودہ زمانہ کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے کسی اور نظام کی ضرورت تھی اور اس نظام کے قیام کے لئے ضروری تھا کہ کوئی شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے آئے۔“ (نظام نو ص ۱۰۱)

۲..... ”نظام نو کی بنیاد ۱۹۰۵ء میں قادیان میں رکھی جا چکی ہے۔ اب دنیا کو کسی اور نظام کی ضرورت نہیں۔“ اب نظام نو کا شور مچانا ایسا ہی ہے جیسے کہتے ہیں۔

گیا ہے سانپ نکل کر
اب لکیر پینا کر

(نظام نو ص ۱۱۱)

۳..... ”پس آج وہی تعلیم امن قائم کرگی جو حضرت مسیح موعود کے ذریعہ آئی ہے

اور جس کی بنیاد الوصیت میں ۱۹۰۵ء رکھ دی گئی ہے۔“ (نظام نوص ۱۱۷)

۴..... ”خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں کو چھوڑا نہیں۔ بلکہ اس نے ایک برگزیدہ کے

ذریعے سے دنیا کو ہدایت کے لئے پیغام بھیجا ہے۔ جس طرح کہ اس نے نوح ابراہیم، موسیٰ،

داؤد، مسیح، راجندر کرشن بدھ کنفیوشس زرتشت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی معرفت پیغام بھیجا تھا۔ اس

پیغامبر کا نام احمد تھا۔ میں اس پیغمبر کے ماننے والا اور خلیفہ ثانی ہوں۔ (پیغام آسانی از مرزا بشیر الدین)

۵..... ”سوائے اس مسیح (مرزا قادیانی) کے اتباع کے اور کوئی (چارا) نہیں۔

آج سب دروازے بند ہیں۔ سوائے اس کے دروازے کے اور سب چراغ بجھے ہوئے ہیں۔

سوائے اس کے چراغ کے پس اس دروازے سے داخل ہو۔“ (پیغام آسانی ص ۲۳)

مرزا بشیر احمد ایم۔ اے پسر مرزا قادیانی کی بکواس..... کلمہ میں قادیانی محمد

۱..... ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے مفہوم

میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی ہے۔ لہذا مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے آنے سے ”لا الہ الا

اللہ محمد رسول اللہ“ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا

ہے۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے..... ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو

(کسی اور کلمہ کی) ضرورت پیش آتی۔“ (کلمۃ الفصل ص ۱۵۸)

مرزا قادیانی کا دماغ اور دل شیطان نے پکڑ رکھا تھا

”ایک چیز ہے جس نے میرے دماغ اور دل کو پکڑا ہوا ہے۔ جب گھر جاتا ہوں تو گھر

کے لوگ سمجھتے ہیں کہ ہمارے پاس بیٹھا ہوا ہے۔ لیکن میری یہ حالت ہوتی ہے کہ مجھے کچھ معلوم نہیں

ہوتا اور جب میں مجلس میں آتا ہوں تو لوگ سمجھتے ہیں کہ ہمارے باتیں سنتا ہے۔ میری حالت یہ

ہوتی کہ مجھے معلوم نہیں ہوتا کہ میرے پاس کون بیٹھا ہے اور نہ مجھے ان کی باتوں کی سمجھ آتی ہے۔

پس یہ ایک چیز ہے جس نے میرے دماغ کو پکڑا ہوا ہے۔ بے شک ہم نے کتابیں لکھیں اور بہت

لکھیں۔ ہم نے دلائل دیئے اور بہت دیئے۔ ہم نے مخالفوں کے جواب دیئے اور بہت دیئے۔

مگر اصل مقصد پورا نہ ہوا تو سب بیکار ہے۔ یہ ایک چیز ہے جس نے میرے دماغ کو ایسا پکڑا ہوا

ہے کہ اور کوئی چیز میرے دماغ میں آتی ہی نہیں۔“ (ریویو آف ریلیجیو س ۳۵، ماہ جنوری ۱۹۴۲ء)

الحمد لله الذي جعلنا من عباده
الذين آمنوا من عباده

حیات عسیٰ
اور
مرزا قادیانی
کا
اقرار و انکار

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

۱.....قرآن کریم میں حیات عیسیٰ علیہ السلام

”وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا تباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً (النساء)“ ﴿اور ان کا یہ کہنا کہ ہم نے مسیح علیہ السلام بیٹا مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ لیکن وہ شبہ میں مبتلا کئے گئے جو لوگ اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ یقیناً وہ بدظن کی اتباع کر رہے ہیں۔ ان کو کچھ بھی علم نہیں ہے۔ ہرگز انہوں نے اس کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا (آسمان کی طرف) اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔﴾

۲.....حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہیں

”وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها“ ﴿اور وہ (عیسیٰ علیہ السلام) نشانی ہیں قیامت کی تم اس میں ہرگز شک نہ کرو۔﴾

۳.....ہر ایک اہل کتاب ان کی موت سے قبل ان پر ایمان لے آئے گا

”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته (النساء)“ ﴿اور کوئی بھی اہل کتاب نہیں جو ان (عیسیٰ علیہ السلام) کی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے۔﴾

قادیانی نبی، حیات عیسیٰ علیہ السلام کا قاتل تھا

۱..... ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهر على

الدين كله یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے۔ جس غلبہ کا ملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح

دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع اقطار و آفاق میں پھیل جائے گا۔“
(برائین احمد یہ حصہ چہارم ص ۵۳۰ تا ۵۳۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۲..... ”میں نے برائین احمد یہ میں لکھ دیا تھا کہ میں صرف مثل ہوں اور میری خلافت صرف روحانی خلافت ہے۔ لیکن جب وہ مسیح آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶)

۳..... ”اس عاجز نے مثل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں..... میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ بلکہ میری طرف سے عرصہ سات یا آٹھ سال سے برابر شائع ہو رہا ہے کہ میں مثل مسیح ہوں۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

۴..... ”مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں ستارخ کا قائل ہوں۔ بلکہ مجھے تو فقط مثل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔“ (تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۲۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)
۴..... ”میں نے مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثل مسیح آجائیں۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۵..... ”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں ہے۔ بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال اور اقبال کے ساتھ بھی آوے اور ممکن ہے کہ اول وہ دمشق میں سے نازل ہو۔“
(ازالہ اوہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

۶..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے پولوس سولی پر لٹکا یا گیا تھا

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ صادق اور خدا تعالیٰ کی طرف سے تھے۔ اس لئے وہ سولی سے نجات پا گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کو زندہ بچالیا۔ لیکن چونکہ پولوس نے سچائی کو چھوڑ دیا

تھا۔ اس لئے وہ لکڑی پر لٹکایا گیا۔“ (چشمہ مسیحی ص ۵۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۷۶)

تصویر کا دوسرا رخ، قادیانی نبی اور غلطی کا اقرار

..... ”براہین احمدیہ حصہ سابقہ میں میں نے وہی غلط عقیدہ اپنی رائے کے طور پر لکھ دیا اور شائع کر دیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۱)

۲..... خدا کی نافرمانی اور مخلوق کی پیروی اور اپنے کلام میں تناقض کا اقرار

”رہی یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں تناقض کیوں پیدا ہو گیا۔ سو اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا۔ مگر بعد میں یہ لکھا تھا کہ آنے والا میں ہی ہوں۔ اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی۔ مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر سے نازل ہوں گے۔ اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا۔ بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا وہی اعتقاد رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳)

۳..... خدا کے الہام کو ایک مدت تک چھپائے رکھا

”اور پھر یہ بات یاد رکھو کہ ایک مدت تک مجھے الہام ہو رہا تھا۔ جس کو میں نے لوگوں سے ایک عرصہ تک چھپائے رکھا۔“ (نجم الہدیٰ ص ۶۲، خزائن ج ۱۳ ص ۶۲)

قادیانی نبی کا اقرار کہ سچی بات کو چھپانا لعنتیوں کا کام ہے

”سچی بات کو چھپانا بے ایمانوں اور لعنتیوں کا کام ہے۔“

(تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۲۴، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۲)

۴.....قادیانی نبی دس سال تک شرک کرتا رہا ہے

”گو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عقیدہ شرکانہ ہے۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے الہام سے ثابت ہے۔“ (حقیقت الہود ص ۱۴۲)

۵.....دروغ گورا حافظہ نہ باشد

”تخمیناً عرصہ بیس برس کا گزرا ہے کہ مجھ کو اس آیت کا الہام ہوا تھا۔“ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ اور مجھ کو اس الہام کے یہ معنی سمجھائے گئے تھے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اس لئے بھیجا گیا ہوں کہ تائیرے ہاتھ سے خدا تعالیٰ اسلام کو تمام دینوں پر غالب کرے۔“ (تزیین القلوب ص ۹۲، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۱)

۶.....قادیانی نبی کے کلام میں تناقض کا اقرار

”جب تک دونوں عقیدوں میں تناقض و مخالف تسلیم نہ کیا جائے اس وقت تک پہلے عقیدہ کو تبدیل کر کے دوسرے کو اختیار کرنے کا اعلان ایک بے معنی اور مضحکہ خیز بن جاتی ہے۔ چنانچہ دیکھئے حضرت مسیح موعود نے حقیقت الوحی میں جہاں اوپر کے زیر بحث حوالہ میں عقیدہ کی تبدیلی کا ذکر فرمایا ہے وہاں صاف لفظوں میں آپ نے سابقہ عقیدہ میں تناقض اور مخالف تسلیم کیا ہے۔“ (ریویو آف ریلیجز ماہ مئی ۱۹۴۲ء ص ۲۷)

۷.....قادیانی نبی کا اقرار کہ مجبوظ الحواس آدمی کے کلام میں تناقض ہوتا ہے

”اس شخص کی حالت مجبوظ الحواس انسان کی حالت ہے کہ کھلا کھلا تناقض اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۱)

۸..... مرزا قادیانی کا جھوٹ اور قرآن پر بہتان

”اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تختہ الندوہ ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)

۹..... جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کرسی خالی نہ کرائیں

مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں بن سکتا

۱..... جب تک حضرت مسیح ناصری کی وفات و حیات کا فیصلہ نہ ہو کوئی مسلمان

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کی طرف سنجیدگی کے ساتھ توجہ نہیں کر سکتا۔

۲..... ”مرزا غلام احمد قادیانی سلسلہ احمدیہ کے دعویٰ مسیحیت کے راستہ میں سب

سے پہلا سوال حضرت مسیح ناصری کی وفات کا ہے۔ کیونکہ جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ پہلا مسیح

فوت ہو چکا ہے۔ اس وقت تک خواہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کی صداقت پر ہزار سورج کیوں نہ

چڑھا دیا جائے طبیعت میں ایک گونہ خلجان ضرور رہتا ہے کہ جس منصب کا مرزا قادیانی کو دعویٰ

ہے۔ یعنی مسیحیت، جب تک اس کی کرسی خالی نہ ہو مرزا قادیانی کی سچائی کے متعلق دل اطمینان

نہیں پکڑ سکتا۔ لہذا ضروری ہے کہ سب سے پہلے اس روگ کو دور کیا جائے۔“ (الکچہ البالغ ص ۲۱)

۱۰..... مرزا قادیانی کی عیسیٰ ابن مریم بننے کی حقیقت

پہلے مریم پھر حمل، پھر دروزہ..... اور پھر عیسیٰ ابن مریم۔

۱..... ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی۔“

۲..... مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں۔

۳..... دروزہ تنہ بکھجور کی طرف لے آئی۔

۴..... ”مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۲۷، ۲۸، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، ۵۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ

مرزا قادیانی اور غیر محرم عورتیں

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئی

مرزا قادیانی کا قول اول

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضور (مرزا قادیانی) فرماتے تھے کہ انبیاء کے لئے مصمت ہے وہ ہمیشہ گناہ سے پاک ہوتے ہیں۔ انبیاء گناہ سے معصوم ہوتے ہیں اور انبیاء کے سوا اور لوگ جو اتنی ترقی کر لیتے ہیں کہ گناہ کرنے سے بالکل آزاد اور پاک ہو جاتے ہیں۔ ان کو محفوظ کہا جاتا ہے۔“ (سیرت المہدی حصہ سوم ص ۱۱۵ روایت ۶۶۳)

مرزا قادیانی کا قول دوم

”ایک شخص جو قوم کا چوہرہ یعنی بھنگی ہے اور ایک گاؤں کے شریف مسلمانوں کی تیس چالیس سال سے یہ خدمت کرتا ہے کہ دو وقت ان کے گھروں کی گندی نالیوں کو صاف کرنے آتا ہے اور ان کے پاخانوں کی نجاست اٹھاتا ہے اور ایک دو دفعہ چوری میں بھی پکڑا گیا ہے اور چند دفعہ نامیں بھی گرفتار ہو کر اس کی رسوائی ہو چکی ہے اور چند سال جیل خانہ میں قید بھی رہ چکا ہے اور چند دفعہ ایسے برے کاموں پر گاؤں کے نمبرداروں نے اس کو جوتے بھی مارے ہیں اور اس کی ماں اور دادیاں اور نانیاں ہمیشہ سے ایسے ہی نجس کام میں مشغول رہی ہیں اور سب مردار کھاتے اور گواہ اٹھاتے ہیں۔ لیکن خدا تعالیٰ کی قدرت پر خیال کر کے ممکن تو ہے کہ خدا تعالیٰ کا ایسا فضل اس پر ہو کہ وہ رسول اور نبی بھی بن جائے اور اسی گاؤں کے شریف لوگوں کی طرف دعوت کا پیغام لے کر آوے اور کہے کہ جو شخص تم سے میری اطاعت نہیں کرے گا خدا سے جہنم میں ڈالے گا۔“

(تزیین القلوب ص ۶۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۹، ۲۸۰)

مرزا قادیانی کا قول سوم

”قرآن تمہیں انجیل کی طرح یہ نہیں کہتا کہ صرف بد نظری اور شہوت کے خیال سے غیر محرم عورتوں کو مت دیکھو اور بجز اس کے دیکھنا حلال بلکہ وہ کہتا ہے کہ ہرگز نہ دیکھ۔ نہ بد نظری سے اور نہ نیک نظری سے کہ یہ سب تمہارے لئے ٹھوکر کی جگہ ہے۔“ (کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۰، ۲۸۱)

مرزا قادیانی کا اپنا فعل

”بیان کیا مجھ سے مولوی رحیم بخش صاحب نے کہ بیان کیا مجھ سے مرزا سلطان احمد نے کہ جو عورت والد صاحب کو کھانا دینے جاتی تھی وہ بعض اوقات واپس آ کر کہتی تھی۔ میاں ان کو یعنی حضرت صاحب کو کیا ہوش ہے یا کتا ہیں ہیں اور یا یہ ہیں۔“

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۳۴، روایت ۲۳۴)

پاخانہ میں لوٹا رکھنے والی غیر محرم عورت

۲..... ”ایک دن آپ نے کسی خادمہ سے فرمایا کہ آپ کے لئے پاخانہ میں لوٹا رکھ دے۔ اس نے غلطی سے تیز گرم پانی کا لوٹا رکھ دیا۔ جب حضرت مسیح موعود فارغ ہو کر باہر تشریف لائے تو دریافت فرمایا کہ لوٹا کس نے رکھا تھا۔ جب بتایا گیا کہ فلاں خادمہ نے رکھا تھا تو آپ نے اسے بلوایا اور اسے اپنا ہاتھ آگے کرنے کو کہا اور پھر اس کے ہاتھ پر آپ نے اس لوٹے کا بچا ہوا پانی بہا دیا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۲۳۳، روایت ۸۴۷)

خاص خدمت گار غیر محرم عورت

۳..... ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ڈاکٹر نور محمد صاحب لاہوری کی بیوی ڈاکٹر نی کے نام سے مشہور تھی۔ وہ مدتوں قادیان آ کر حضور کے مکان میں رہی اور حضور کی خدمت کرتی تھی۔ جب وہ فوت ہو گئی تو اس کا ایک دوپٹہ حضرت صاحب نے یاد دہانی کے لئے بیت الدعا کی کھڑکی کی ایک آہنی سلاخ سے بندھوا دیا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۱۳۶، روایت ۶۸۸)

غیر محرم عورت بھانپاؤں دبایا کرتی تھی

۴..... ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت ام

المؤمنین نے ایک دن سنایا کہ حضرت صاحب کے ہاتھ ایک ملازمہ مسماۃ بھانوتھی۔ وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی۔ حضور کو دبانے بیٹھی۔ چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دبار ہی تھی۔ اس لئے اس کو پتہ نہ لگا کہ جس چیز کو میں دبار ہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں بلکہ پلنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا بھانو آج بڑی سردی ہے۔ بھانو کہنے لگی جی ہاں جی جی تو آج آپ کی لاتیں لکڑی کی طرح سخت ہو رہی ہیں۔“ (سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۲۱۰، روایت نمبر ۷۸۰)

پہرہ دینے والی غیر محرم عورتیں

۵..... ”مائی رسول بی بی صاحبہ بیوہ حافظ حامد علی صاحب مرحوم نے بواسطہ مولوی عبدالرحمن صاحب جٹ مولوی فاضل نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک زمانہ میں حضرت مسیح موعود کے وقت میں میں اور اہلیہ بابوشاہ دین رات کو پہرہ دیتی تھیں اور حضرت صاحب نے فرمایا ہوا تھا کہ اگر میں سوتے میں کوئی بات کیا کروں تو مجھے جگا دینا۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ میں نے آپ کی زبان پر کوئی الفاظ جاری ہوتے سنے اور آپ کو جگا دیا۔ اس وقت رات کے بارہ بجے تھے۔ ان ایام میں عام طور پر پہرہ پر مائی فوجو میثانی اہلیہ منشی محمد دین گوجرانوالہ اور اہلیہ بابوشاہ دین ہوتی تھیں۔“ (سیرۃ الہدی حصہ ۳ ص ۲۱۳، روایت ۷۸۶)

غیر محرم عورت کو اپنا جوٹھا قہوہ پلایا

۶..... ”ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے بذریعہ تحریر مجھ سے بیان کیا کہ میری بڑی لڑکی زینب بیگم نے مجھ سے بیان کیا۔ ایک دفعہ حضرت مسیح موعود قہوہ پی رہے تھے کہ حضور نے اپنا بچا ہوا قہوہ دیا اور فرمایا زینب یہ پی لو۔ میں نے عرض کی حضور یہ گرم ہے اور مجھ کو ہمیشہ اس سے تکلیف ہو جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ ہمارا بچا ہوا قہوہ ہے۔ تم پی لو کچھ نقصان نہیں ہوگا۔ میں نے پی لیا۔“ (سیرۃ الہدی حصہ سوم ص ۲۶۶، روایت ۸۹۶)

غیر محرم عورت سے نظم کا قافیہ پوچھا

.....۷ ”مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم کی بڑی بیوی مولویانی کسی کام کی غرض سے حضرت صاحب کے پاس آئیں۔ حضرت صاحب نے ان سے فرمایا کہ میں ایک نظم لکھ رہا ہوں۔ جس میں یہ قافیہ ہے۔ آپ بھی کوئی قافیہ بتائیں۔ مولویانی مرحومہ نے کہا ہمیں کسی نے پڑھایا ہی نہیں۔ فرمایا کہ آپ نے بتا دیا ہے۔ (پڑھا) چنانچہ آپ نے اس وقت ایک شعر میں اس قافیہ کو استعمال کر لیا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۲۴۳، روایت ۸۳۶)

غیر محرم عورت کا مراق اپنی خدمت کرا کر دور کر دیا

.....۸ ”ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے بذریعہ تحریر مجھ سے بیان کیا کہ میری لڑکی زینب بیگم نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ جب حضور سیالکوٹ تشریف لے گئے تھے تو میں دعیہ سے ان کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ ان ایام میں مجھے مراق کا سخیہ رہا تھا۔ میں شرم کے مارے آپ سے عرض نہیں کر سکتی تھی۔ میں حضور کی خدمت کر رہی تھی کہ حضور نے خود معلوم کر کے فرمایا کہ زینب تجھ کو مراق کی بیماری ہے۔ ہم دعا کریں گے۔ کچھ ورزش کیا کرو اور پیدل چلا کرو۔ میں اپنے مکان پر جانے کے لئے جو حضور کے مکان سے ایک میل دور تھا۔ ٹانگے کی تلاش کی مگر نہ ملا۔ اس لئے مجبوراً مجھے پیدل جانا پڑا۔ مجھ کو یہ پیدل چلنا سخت مصیبت اور ہلاکت معلوم ہوتی تھی۔ مگر خدا کی قدرت جوں جوں میں پیدل چلتی تھی۔ آرام معلوم ہوتا تھا۔ حتیٰ کہ دوسرے روز میں پیدل چل کر حضور کی زیارت کو آئی تو دورہ مراق کا جاتا رہا اور بالکل آرام ہو گیا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۲۷۵، ۲۷۶، روایت ۹۱۷)

غیر محرم عورت سے تین ماہ خدمت کروا کر اس کا دل خوشی اور مسرت سے بھر دیا

.....۹ ”ڈاکٹر سید عبدالستار شاہ صاحب نے بذریعہ تحریر مجھ سے بیان کیا کہ مجھ

سے میری لڑکی نہ سب بیگم نے بیان کیا کہ میں تین ماہ کے قریب حضرت اقدس کی خدمت میں رہی ہوں۔ گرمیوں میں پکھا وغیرہ اور اسی طرح کی خدمت کرتی تھی۔ بسا اوقات ایسا ہوتا تھا کہ نصف رات یا اس سے زیادہ رات خدمت کرتے گزر جاتی تھی۔ مجھ کو اس اثناء میں کسی قسم کی تھکان و تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی سے دل بھر جاتا تھا۔ ایک دو دفعہ ایسا موقعہ آیا کہ عشاء کی نماز سے صبح کی اذان تک مجھے ساری ساری رات خدمت کا موقعہ ملا۔ پھر بھی اس حالت میں مجھ کو نہ نیند نہ غنودگی اور نہ تھکان معلوم ہوتی تھی۔ بلکہ خوشی اور سرور پیدا ہوتا تھا۔“

(سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۲۷۲، ۲۷۳، روایت ۹۱۰)

غیر محرم لڑکیوں کو گھر میں رکھ کر ان کی شادی کا بندوبست کرتے تھے

۱۰..... ”بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ سنوری نے کہ جب میاں ظفر احمد کپور تھلوی پہلی بیوی فوت ہوئی اور ان کو دوسری بیوی کی تلاش ہوئی تو ایک دفعہ حضرت صاحب نے ان سے کہا کہ ہمارے گھر میں دو لڑکیاں رہتی ہیں۔ ان کو میں لاتا ہوں۔ آپ ان کو دیکھ لیں۔ پھر ان میں سے جو آپ کو پسند ہو اس سے آپ کی شادی کرادی جاوے۔ چنانچہ حضرت صاحب گئے اور ان دو لڑکیوں کو بلا کر کمرہ کے باہر کھڑا کر دیا اور پھر اندر آ کر کہا وہ باہر کھڑی ہیں۔ آپ چک کے اندر سے دیکھ لیں۔ چنانچہ میاں ظفر احمد صاحب نے ان کو دیکھ لیا اور پھر حضرت صاحب نے ان کو رخصت کر دیا اور اس کے بعد میاں ظفر احمد صاحب سے پوچھنے لگے کہ اب بتاؤ تمہیں کون سی لڑکی پسند ہے۔ وہ نام تو کسی کا جانتے نہیں تھے۔ اس لئے انہوں نے کہا کہ جس کا منہ لمبا ہے وہ اچھی ہے۔ اس کے بعد حضرت صاحب نے میری رائے لی۔ میں نے عرض کیا حضور میں نے تو نہیں دیکھا۔ پھر خود فرمانے لگے کہ ہمارے خیال میں تو دوسری لڑکی بہتر ہے جس کا منہ گول ہے۔ پھر فرمایا کہ جس شخص کا چہرہ لمبا ہوتا ہے وہ بیماری وغیرہ کے بعد عموماً بدنہ ہوتا ہے۔ لیکن گول چہرے کی خوبصورتی قائم رہتی ہے۔“

(سیرۃ المہدی حصہ ۱ ص ۱۱۱، روایت ۲۶۸)

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

حیات و نزول مسیح
اور
مرزا قادیانی

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

نزول مسیح کا عقیدہ جزو ایمان نہیں

”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں جو ہماری ایمانیات کا کوئی جزو دیا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔ بلکہ صد ہائوں گونیوں میں سے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئی بیان نہیں کی گئی تھی۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کر دی گئی تو اس سے اسلام کچھ کامل نہیں ہو گیا۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

حضرت مسیح دوبارہ خود تشریف لائیں گے

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ
یہ آیت جسمانی اور سیاست مملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے۔ جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمد یہ حصہ چہارم ص ۲۹۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

مرزا قادیانی کا دعویٰ مسیحیت سے انکار

”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

جب مسیح آئے گا اس کی جسمانی خلافت ہوگی

”میں نے برائین احمد یہ میں لکھ دیا تھا کہ میں صرف مثیل موعود ہوں۔ میری خلافت صرف روحانی خلافت ہے۔ لیکن جب مسیح آئے گا تو اس کی ظاہری اور جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶)

مرزا قادیانی جیسے دس ہزار مثیل مسیح آ سکتے ہیں

”میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے ہی پر ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثیل مسیح آ جائیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ممکن ہے کہ اوّل وہ دمشق میں ہی نازل ہو

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور

آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہری جلال اور اقبال کے ساتھ بھی آوے اور ممکن ہے کہ اوّل وہ دمشق میں ہی نازل ہو۔“

جب حضرت مسیح آسمان سے اتریں گے
”صحیح مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“

”مسح دجال یک چشم کو قتل کر ڈالے گا
”جب وہ مسیح موعود آئے گا تو صلیب کو توڑے گا اور خزیروں کو قتل کرے گا اور دجال یک چشم کو قتل کر ڈالے گا۔“
صحیح مسلم کی حدیث

”ناگہاں مسیح ابن مریم ظاہر ہو جائے گا اور وہ ایک منارہ سفید کے پاس دمشق کے شرقی طرف اترے گا۔“

”حضرت ابن مریم دجال کی تلاش میں گئے اور لد کے دروازہ پر جو بیت المقدس کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے اس کو جا کر پکڑیں گے اور قتل کر ڈالیں گے۔ تمت ترجمہ الحدیث یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹)

مرزا قادیانی کا پہلا دھوکہ اور غلط بیانی

”تخمیناً عرصہ بیس برس کا گزرا ہے کہ مجھ کو اس قرآنی آیت کا الہام ہوا تھا اور وہ یہ

ہے۔ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهر على الدين كله“ اور مجھ کو اس الہام کے معنی یہ سمجھائے گئے تھے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اس لئے بھیجا گیا ہوں

تاکہ میرے ہاتھ سے خدا تعالیٰ اسلام کو تمام دینوں پر غالب کرے۔“

(تزیان القلوب ص ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۱)

دروغ گور حافظہ نہ باشد

”براہین احمدیہ میں قبل علم قطعی کے جو خدا سے منکشف ہوا اپنے خیال سے یہی لکھا گیا تھا

کہ خود عیسیٰ دوبارہ آئے گا۔“ (تزیان القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۵)

مرزا قادیانی کا دوسرا دھوکہ اور غلط بیانی

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین

کله دیکھو (براہین احمدیہ ص ۲۹۸) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

مرزا قادیانی نے اپنے جھوٹا ہونے پر مہر ثبت کر دی

”اگر قرآن نے میرا نام ابن مریم نہیں رکھا تو میں جھوٹا ہوں۔“

(تحفۃ اللہ وہ ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۹۸)

میرا مطالبہ

”میں نے کانڈی وال خلیع جھنگ میں دوران مناظرہ قاضی محمد نذیر صاحب لائل پوری

سے بھی یہ مطالبہ کیا تھا۔ جس کا جواب قاضی صاحب نہ دے سکے اور پہلے ہی دن مناظرہ کر کے

فرار ہو گئے تھے۔ حالانکہ دوسرا دن بھی مناظرہ کے لئے مقرر تھا اور اب بھی ہر ایک مرزائی مبلغ بلکہ

ہر ایک مرزائی سے مطالبہ کرتا ہوں کہ آپ قرآن پاک میں مرزا غلام احمد قادیانی کا نام ابن مریم

لکھا ہوا دکھا دو اور مجھے دوبارہ اپنے ساتھ ملا لو اور میں وعدہ کرتا ہوں کہ اب آپ کے مذہب کی

مفت تبلیغ کروں گا۔ پہلے کی طرح تنخواہ اور الاؤنس وغیرہ ہرگز نہیں لوں گا۔ لیکن اگر قرآن پاک

میں ہرگز نہ دکھائیں۔ بلکہ ہرگز نہیں دکھائیں گے تو بقول مرزا قادیانی ان کو جھوٹا تو لکھ دیں۔

”وما علینا الا البلاغ المبین“

باطل سے دہنے والے اے آسمان نہیں ہم

سو بار کر چکا ہے تو امتحاں ہمارا

(ڈاکٹر علامہ محمد اقبالؒ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل الموت عبثاً

مرزا قادیانی کی
خطرناک بیماریاں اور

عبرت ناک موت

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئی

بسم الله الرحمن الرحيم!

مرزا قادیانی کا اقرار کہ سچے کلام میں اختلاف نہیں ہوتا

”کیونکہ قرآن شریف کی نسبت خدا کا ارشاد ہے: ”لو کان من عند غیر اللہ لو جدوا فیہ اختلافاً کثیرا“ اور عدم اختلاف اس کے منجانب اللہ ہونے کی دلیل ہے۔“
(ملفوظات احمدیہ ج ۱ ص ۱۰۳)

مرزا بشیر الدین محمود احمد کا اقرار

”کیا دونوں ضد میں ایک وقت میں جمع ہو سکتی ہیں؟ ضروری ہے کہ اگر پہلی بات درست ہو تو دوسری درست نہ ہو اور اگر دوسری بات درست ہو تو پہلی درست نہ ہو۔“

(حقیقت النبوة ص ۱۳۸)

خدا نے مرزا قادیانی کی صحت کا ٹھیکہ لیا تھا

- ۱..... ”ہم نے تیری صحت کا ٹھیکہ لیا ہے۔“ (الہام تذکرہ ص ۸۰۶ طبع ۳)
- ۲..... ”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود فرماتے تھے کہ ہمارے ساتھ خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ تمہارے تین اعضاء پر خدا کی رحمت کا نزول ہے۔ ایک ان میں سے آکھ ہے۔“ (سیرت المہدی حصہ سوم ص ۵۱، روایت ۵۷۰)

مرزا قادیانی کی بیماریاں

۱..... آنکھوں میں مائی او پیا تھا

”ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت صاحب کی آنکھوں میں مائی او پیا تھا۔ اسی وجہ سے پہلی رات کا چاند نہیں دیکھ سکتے تھے۔“

(سیرت المہدی حصہ ۳ ص ۱۱۹، روایت ۶۷۳)

۲..... گر گابی کے لئے سیدھے پاؤں کی پہچان بھی نہ تھی

”ایک دفعہ کوئی شخص آپ کے لئے گر گابی لے آیا۔ آپ نے پہن لی۔ مگر اس کے لئے سیدھے پاؤں کا پتہ نہیں لگتا تھا۔ کئی دفعہ الٹی پہن لیتے تھے اور پھر تکلیف ہوتی تھی۔ بعض دفعہ

الٹا پاؤں پڑ جاتا تھا تو بہت تنگ ہوتے تھے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں نے آپ کی سہولت
 الٹے سیدھے پاؤں کی شناخت کے لئے نشان لگا دیئے تھے۔ مگر باوجود اس کے آپ الٹا سیدھا
 پہن لیتے تھے۔ اس لئے آپ نے اسے اتار دیا تھا۔“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۶۷، روایت ۸۳)
 ۳..... اپنی سوئی بھی نہیں پہچان سکتے تھے

”مولوی صاحب کے ہاتھ میں اس وقت حضرت صاحب کی چھڑی تھی۔ حضرت
 صاحب باہر نکلے تو مولوی صاحب نے آپ کو چھڑی دی۔ حضرت صاحب نے چھڑی ہاتھ میں
 لے کر اسے دیکھا اور فرمایا۔ یہ کس کی چھڑی ہے؟ عرض کیا گیا کہ حضور ہی کی چھڑی ہے۔ جو حضور
 ہاتھ میں رکھا کرتے ہیں۔ فرمایا اچھا میں نے سمجھا تھا کہ میری نہیں ہے۔ خان صاحب کہتے ہیں کہ
 وہ چھڑی مدت سے آپ کے ہاتھ میں رہتی تھی۔“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۳۵، روایت ۲۳۶)

اپنی گھڑی پر وقت بھی نہیں پہچان سکتے تھے

”بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ کسی شخص نے حضرت
 صاحب کو ایک جیبی گھڑی تحفہ میں دی تھی۔ حضرت صاحب اس کو رومال میں باندھ کر جیب میں
 رکھتے تھے۔ زنجیر نہیں لگاتے تھے اور پھر جب وقت دیکھنا ہوتا تھا تو گھڑی نکال کر اس کے ہندسے
 یعنی عدد سے گن کر وقت کا پتہ لگاتے تھے اور انگل رکھ رکھ کر ہندسے گنتے تھے اور منہ سے بھی گنتے
 جاتے تھے۔ گھڑی دیکھتے ہی وقت نہیں پہچان سکتے تھے۔“

(سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۸۱، روایت ۱۶۵)

مرزا قادیانی کا قول..... مرگی اور تعلق شیطان

۱..... ”مرگی کی بیماری کے مبتلا اکثر شیطان کو اسی طرح دیکھا کرتے ہیں۔“

۲..... ”یسوع دراصل مرگی کی بیماری میں مبتلا تھا اور اسی وجہ سے ایسی خوابیں بھی

دیکھا کرتا تھا۔“

۳..... ”جن لوگوں کو شیطان کا سخت آسیب ہوتا ہے اور شیطان ان سے محبت

کرنے لگتا ہے تو گوان کی اپنی مرگی وغیرہ اچھی نہیں ہوتی۔ مگر دوسروں کو اچھا کر سکتے ہیں۔ کیونکہ

شیطان ان سے محبت کرتا ہے۔“

۴..... ”یہ جو کہا کہ تو میرا بیٹا ہے۔ اس میں عہد یہ ہے کہ درحقیقت مصروع مرگی کا بیٹا ہی ہوتا ہے۔ اسی لئے مرگی کو طہابت میں ام الصبیان کہتے ہیں۔“
(ست بچن ص ۱۷۰، ۱۷۱، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳، ۲۹۵)

مرزا قادیانی کو مرگی کے دورے پڑتے تھے

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہسٹریا کا دورہ بشیر اول کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ مگر وہ خفیف تھا..... میں پردہ کرا کے مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے تھے۔ میں جب پاس گئی تو فرمایا۔ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی۔ لیکن اب افاقہ ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی ہے۔ پھر میں حج مار کر زمین پر گر گیا اور غشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا دورہ میں کیا ہوتا تھا؟ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھج جاتے تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹھے اور سر میں چکر ہوتا تھا اور اس وقت آپ بدن کو سہار نہیں دے سکتے تھے۔“
(سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۶، ۱۷، روایت ۱۹)

مرزا قادیانی کو مراقب بھی تھا

”سیٹھی غلام نبی صاحب نے بذریعہ تحریر مجھ سے بیان کیا کہ ایک دن کا ذکر ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح اول نے حضرت مسیح موعود سے فرمایا کہ حضور غلام نبی کو مراقب ہے تو حضور نے فرمایا کہ ایک انگ میں سب نبیوں کو مراقب ہوتا ہے..... اور جس قدر ایسے آدمی ہیں کچھ چلے آویں گے۔“
(سیرت المہدی حصہ سوم ص ۳۰۳، روایت ۹۶۹)

مرزا قادیانی کا ہاتھ ٹوٹا ہوا (ٹنڈا) تھا

”خاکسار عرض کرتا ہے کہ والدہ صاحبہ فرماتی تھیں کہ آپ کھڑکی سے اترنے لگے تھے۔ سامنے سٹول رکھا تھا۔ وہ الٹ گیا اور آپ گر گئے۔ دائیں ہاتھ کی ہڈی ٹوٹ گئی اور یہ ہاتھ آخر عمر تک کمزور رہا۔ اس ہاتھ سے لقمہ تو آپ منہ تک لے جاسکتے تھے۔ لیکن پانی کا برتن منہ تک نہیں اٹھا سکتے تھے۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ نماز میں بھی دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کے سہارے سنبھالنا پڑتا تھا۔“
(سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۱۷، روایت ۱۸۸)

مرزا قادیانی کو سل کی بیماری بھی تھی

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک تمہارے دادا کی زندگی میں حضرت صاحب کو سل ہو گئی اور چھ ماہ تک بیمار رہے اور بڑی نازک حالت ہو گئی۔ حتیٰ کہ زندگی سے ناامیدی ہو گئی تھی۔“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۵۵، روایت ۶۶)

مرزا قادیانی کو ذیابیطس کی بیماری بھی تھی

”والدہ صاحبہ بیان فرماتی ہیں کہ حضرت مسیح موعود و موعود ماریشمی آزار بند استعمال فرماتے تھے۔ کیونکہ آپ کو پیشاب جلدی جلدی آتا تھا۔ اس لئے ریشمی آزار بند رکھتے تھے تاکہ کھلنے میں آسانی ہو۔ اگر گرہ بھی پڑ جائے تو کھولنے میں دقت نہ ہو۔ سوتی آزار بند میں آپ سے بعض وقت گرہ پڑ جاتی تھی تو آپ کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۵۵، روایت ۶۵)

مرزا قادیانی کو سخت قونج کی بیماری بھی ہو گئی تھی

”ایک مرتبہ میں سخت بیمار ہوا تھا۔ یہاں تک کہ تین مختلف دقتوں میں میرے وارثوں نے میرا آخری وقت سمجھ کر مسنون طریقہ پر مجھے تین دفعہ سورۃ الیسین سنائی۔ مجھے ایک قسم کا سخت قونج تھا۔ دم بدم حاجت ہو کر خون آتا تھا اور سولہ دن برابر ایسی حالت رہی۔“

(تزیان القلوب ص ۸۰، خزائن، ج ۱ ص ۲۰۸)

مرزا قادیانی کو خارش کی بیماری بھی ہوئی تھی

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت صاحب کی والی کا نام لاڈو تھا اور ہا کونا کو بروالوں سکندہ قادیان کی ماں تھی..... نیز والدہ صاحب نے بیان کیا کہ عزیز احمد کی پیدائش کے وقت جب لاڈو آئی تو ان دنوں اسے خارش کی مرض تھی۔ چنانچہ اس سے عزیز احمد کو خارش ہو گئی اور پھر آہستہ آہستہ تمہارے تایا کے گھر میں اکثر لوگوں کو خارش ہو گئی اور آخر ادھر سے ہمارے گھر میں بھی خارش کا اثر پہنچا۔ چنانچہ حضرت صاحب کو بھی ان دنوں میں خارش کی تکلیف ہو گئی تھی۔“

(سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۵۶، ۲۵۷، روایت ۲۶۲)

مرزا قادیانی نامرد بھی ہو گئے تھے

”قریب ہی وہ زمانہ گذر چکا تھا۔ جب کہ مجھے دق کی بیماری ہو گئی تھی۔ میرا دل اور دماغ سخت کمزور تھا اور میں بہت سے امراض کا نشانہ رہ چکا تھا اور دو مرضیں یعنی ذیابیطس اور درد

سر۔ دوران سر (مرگی ناقل) قدیم سے میرے شامل حال تھیں۔ جن کے ساتھ بعض اوقات تشنج قلب بھی تھا۔ اس لئے میری حالت مردی کا عدم تھی۔“

(تزیان القلوب ص ۷۴، ۷۵، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۲، ۲۰۳)

مرزا قادیانی کا قول..... جھوٹا نبی بری موت مرتا ہے

”اور جو شخص کہے کہ میں خدا کی طرف سے ہوں اور اس کے الہام اور کلام سے مشرف ہوں۔ حالانکہ نہ وہ خدا کی طرف سے ہے اور نہ اس کے الہام اور کلام سے مشرف ہے۔ وہ بہت بری موت سے مرتا ہے اور اس کا انجام نہایت ہی بد اور قابل عبرت ہوتا ہے۔“

(ملفوظات احمدیہ ج ۱ ص ۱)

مرزا قادیانی کی عبرتناک موت ہیضہ سے ہوئی تھی

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ جب حضرت مسیح موعود آخری بیماری میں بیمار ہوئے اور آپ کی حالت نازک ہوئی تو میں نے گھبرا کر کہا اللہ یہ کیا ہونے لگا ہے..... حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا۔ مگر اس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ کے پاؤں دباتے رہے اور آپ آرام سے لیٹ کر سو گئے اور میں بھی سو گئی۔ لیکن کچھ دیر کے بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی اور غالباً ایک یا دو دفعہ رفع حاجت کے لئے آپ پاخانہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد آپ نے زیادہ ضعف محسوس کیا تو اپنے ہاتھ سے مجھے جگایا۔ میں اٹھی تو آپ کو اتنا ضعف تھا کہ آپ میری چار پائی پر ہی لیٹ گئے اور میں آپ کے پاؤں دبانے کے لئے بیٹھ گئی۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا۔ تم اب سو جاؤ۔ میں نے کہا نہیں میں دباتی ہوں۔ اتنے میں آپ کو ایک اور دست آیا۔ مگر اب اس قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہ جاسکتے تھے۔ اس لئے میں نے چار پائی کے پاس انتظام کر دیا اور آپ وہیں بیٹھ کر فارغ ہوئے اور پھر اٹھ کر لیٹ گئے۔ میں پاؤں دباتی رہی مگر ضعف بہت ہو گیا تھا۔ اس کے بعد ایک اور دست آیا اور آپ کو ایک تے آئی۔ جب آپ تے سے فارغ ہو کر لیٹنے لگے تو اتنا ضعف تھا کہ آپ لیٹتے لیٹتے پشت کے بل چار پائی پر گر گئے اور آپ کا سر چار پائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالہ دگرگوں ہو گئی۔“

(سیرت المہدی خصال ص ۹، ۱۰، ۱۱، روایت ۱۲)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة التوبة

مرزا نیت سے

توبہ

ڈاکٹر محمد عبداللہ خان جتوئی

بسم الله الرحمن الرحيم!

تمہید

سب سے پہلے میں اس وحدہ لا شریک خداوند تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں جس نے ۲۲ سال تک مرزا ایت جیسی گمراہ کن اور اسلام دشمن تحریک کی تبلیغ کرنے کے بعد سچے دل سے توبہ کرنے کی توفیق بخشی۔ گویا کہ میں معصیت اور کفر کے سمندر کی لہروں میں تھپڑے کھا رہا تھا۔ جب کہ اس کے دست رحمت نے میرا ہاتھ پکڑ کر کنارے پر لا کھڑا کیا۔

پھر میں اس پاک وجود رحمتہ للعالمین کی ذات والصفات پر لاکھوں درود اور سلام بھیجتا ہوں جو کہ تمام دنیا مافیہا بلکہ تمام جہانوں کے لئے رحمت بن کر آئے اور جن کی ذات بابرکات کے طفیل تمام جہان آباد کئے گئے۔ نہ صرف یہ کہ تمام انبیاء کرام کے سردار ہیں بلکہ خداوند تعالیٰ کے سب سے زیادہ مقبول اور محبوب ہیں۔ جن کا دیا ہوا ضابطہ حیات قیامت تک کے لئے کافی ہے۔ بلکہ اس کے بعد بھی جن وانس کی نجات کا موجب ہوگا اور ان کے نام کا ہلالی جھنڈا قیامت تک لہراتا رہے گا۔ جن کے بعد کسی نئے نبی، رسول اور پیغمبر کے پیدا ہونے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ جن کی پاک زندگی کا ایک ایک لمحہ ہر ایک ذی شعور انسان کے لئے درس ہدایت ہے۔

الحمد للہ کہ میں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت کو خیر باد کہہ کر شفیع المذنبین، راحت العاشقین، رحمتہ للعالمین، خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے پاک دامن کو پھر سے تھام لیا ہے۔

اے میرے پیارے رحیم و کریم خدا۔ تو مجھ پر رحمت اور احسان کی بارش فرما جو میں نے تائید مرزا ایت میں پاکستان، ہندوستان اور سمندر کے پار ملایا اور سنگاپور میں جوش و خروش کے ساتھ جاری کر رکھیں تھیں اور بیسیوں خاندانوں کو گمراہ کر کے آغوش مرزا ایت میں پہنچا دیا تھا۔

اب میں تیرے دربار میں کھڑا ہو کر سچے دل سے توبہ کر چکا ہوں اور متواتر، پانچ سال سے تیرے سچے دین اسلام اور مذہب اہل سنت کی تبلیغ کر رہا ہوں۔ تو میرے گزشتہ گناہوں کو معاف فرما اور میری موجودہ حقیر کوششوں کو مقبول اور منظور فرما۔ جو تیرے دین کی اشاعت اور تبلیغ کے لئے کر رہا ہوں۔

آمین یا رب العالمین!

عرض حال

حضرات! میں حقیر بندہ قصبہ جتوئی ضلع مظفر گڑھ کا رہنے والا ہوں اور بلوچ قوم سے تعلق رکھتا ہوں۔ جس قوم کے نام سے یہ قصبہ آباد ہے۔ میری سرگذشت یہ ہے کہ میں ابھی مقامی اسکول کی آٹھویں کلاس میں پڑھتا تھا کہ چوہدری عبداللہ خان صاحب برادر حقیقی چوہدری سرفظیر اللہ خاں صاحب کی تبلیغ سے ہمارا انگریزی ماسٹر مرزائی ہو کر قادیان جلسہ سالانہ پر چوہدری صاحب موصوف کے ساتھ چلا گیا۔ ان دنوں چوہدری عبداللہ خاں صاحب ہماری ضلع مظفر گڑھ میں پنجائت افسر کے عہدہ پر تعینات تھے۔ جب جلسہ سے واپس ماسٹر صاحب پہنچے تو انہوں نے گرمجوش سے ہمیں تبلیغ شروع کر دی۔ استاد کا اثر شاگردوں پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ جب میں نے ٹرل کا فائل امتحان دیا تو خیال یہ تھا کہ کسی دینی درسگاہ میں داخل ہو کر تعلیم حاصل کروں اور پھر دینی خدمات بجالاؤں۔ ماسٹر صاحب موصوف نے میرے ارادہ کو معلوم کرنے کے بعد قادیان جانے کی ترغیب دی اور کہا کہ آپ کی مرضی ہے کہ تعلیم جہاں بھی حاصل کریں۔ مگر قادیان جا کر دیکھیں ضرور۔ اگر دل مان لے تو احمدی ہو جانا ورنہ واپس آ کر جہاں چاہو تعلیم حاصل کر سکتے ہو۔ چنانچہ ان کے زور دینے پر میں قادیان جانے کے لئے تیار ہو گیا۔

انہوں نے چوہدری عبداللہ خاں صاحب کے نام ایک چٹھی لکھ دی جب میں نے مظفر گڑھ میں چوہدری صاحب کو چٹھی دی تو وہ میرے قادیان جانے پر بہت خوش ہوئے اور انہوں نے مجھے دو چٹھیاں قادیان میں ایک جناب خلیفہ صاحب مرزا محمود کے نام اور دوسری اپنے خسر چوہدری فتح محمد صاحب سیال ایم۔ اے کے نام لکھ دیں۔ جو ان دنوں صدر انجمن احمدیہ کے ناظر اعلیٰ تھے۔ جب میں قادیان پہنچا تو چوہدری صاحب کو ان کی چٹھی دے دی اور خلیفہ صاحب والی چٹھی بھی ان کو ہی دے دی۔ کیونکہ وہ باہر گئے ہوئے تھے۔ چوہدری صاحب موصوف نے اپنی کونٹھی پر مجھے جگہ دی اور بڑی خاطر مدارت سے پیش آئے۔ جب میں نے قادیان میں چند دن گزارے اور خلیفہ صاحب بھی واپس آ گئے۔ مجھے ان کی ملاقات بھی خاص اہتمام کے ساتھ کرائی گئی اور رات دن میرے ساتھ تبلیغی گفتگو کا سلسلہ جاری رکھا گیا۔ چونکہ میں اس سے پہلے دینی معلومات سے بالکل کور تھا۔ اس لئے ان کی تبلیغ نے مجھے مرزائیت میں داخل ہونے پر آمادہ کر لیا اور تھوڑے ہی دنوں میں میں نے خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور مدرسہ احمدیہ میں دینی تعلیم کے حصول کے لئے داخل ہو گیا۔

چیزے کہ درکان نمک رفت نمک شد

نتیجہ یہ ہوا کہ میرے والد صاحب اور تمام خاندان نے مجھ سے تعلقات منقطع کر لئے اور زمین اور دوسری تمام جائیداد سے محروم کر دیا اور اپنی غیرت ایمانی کا پورا پورا مظاہرہ کیا۔ مگر میں نے ان کی ایک نہ مانی۔ تعلیم کو جاری رکھا۔ دینی تعلیم کے حصول کے بعد مجھے ملایا سنگاپور میں مبلغ بنا کر بھیج دیا گیا۔ ساڑھے تین سال تبلیغ کرنے کے بعد قادیان واپس آ گیا اور ایک معزز گھرانے میں میری شادی بھی ہو گئی۔ اس کے بعد بھی تبلیغ پر ہی اکثر مامور رہا اور ہندوستان کے مشہور مقامات پر میں نے تبلیغ کی۔ دہلی، آگرہ، لکھنؤ، کلکتہ، مونگیر، شاہ جہاں پور، پٹنہ اور پھر پنجاب اور سندھ میں بھی جوش و خروش سے ان کی تبلیغ کرتا رہا۔ غرضیکہ پاکستان بن جانے کے بعد بھی ان کی تبلیغ میں ہی مشغول رہا۔ چنانچہ جب تحریک تحفظ ختم نبوت زوروں پر تھی ان دنوں میں ضلع سرگودھا میں مبلغ مقرر تھا اور تحریک کی پوری پوری مخالفت کی۔ چنانچہ مولانا لال حسین اختر کے ساتھ بھی چک نمبر ۸۸ شمالی ضلع سرگودھا اور قصبہ لالیاں ضلع جھنگ میں شرائط مناظرہ پر دو بدو بحث مباحثہ کیا۔ غرضیکہ تحریک کے دنوں میں بھی میں نے مرزائیت کی تائید میں ہر ممکن کوشش کر کے تحریک کا پورا پورا مقابلہ کیا۔ مگر وہی ہوتا ہے جو منظور خدا ہوتا ہے۔ جب تحریک ختم ہو گئی اور تحقیقاتی عدالت میں بیان شروع ہو گئے۔ ہر ایک پارٹی نے اپنے اپنے بیانات قلمبند کرائے۔ چنانچہ جناب مرزا محمود قادیانی کو بھی عدالت میں طلب کیا گیا اور ان کے بیانات بھی قلمبند کئے گئے۔ انہوں نے جو اپنا بیان عدالت میں دیا وہ ایک ایسا بیان ہے۔ جس نے مرزائیت کی بنیاد ہی اکھیڑ کر رکھ دی ہے۔ جس کے پڑھنے سے میرے دل و دماغ پر ایک خاص اثر ہوا۔ جس نے مجھے مرزائیت کی بنیاد پر نظر ثانی کرنے پر مجبور کر دیا۔

چنانچہ تحقیقاتی عدالت میں امام جماعت احمدیہ کا بیان جو کہ دارالتجید اردو بازار لاہور کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ جس کے شروع میں خلیفہ صاحب کا فوٹو بھی دیا گیا ہے۔ اس میں سے وہ حصہ درج کرتا ہوں جس نے مجھ پر خاص اثر کیا۔

”سوال عدالت اگر کوئی شخص مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی پر واجبی غور کرنے کے بعد امانت داری سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ آپ کا دعویٰ غلط تھا تو کیا پھر بھی وہ مسلمان رہے گا؟

جواب خلیفہ صاحب۔ جی ہاں عام اصطلاح میں پھر بھی وہ مسلمان سمجھا جائے گا۔ سوال عدالت آپ نے اپنی شہادت میں کہا ہے کہ جو شخص نیک نیتی کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو نہیں مانتا وہ پھر بھی مسلمان رہتا ہے۔ کیا شروع سے آپ کا یہی نظریہ ہے؟

جواب..... خلیفہ صاحب۔ ہاں۔

سوال عدالت..... کیا آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو ان مامورین میں شمار ہوتے ہیں۔ جن کا ماننا مسلمان کہلانے کے لئے ضروری ہے؟

جواب..... خلیفہ صاحب۔ میں اس سوال کا جواب پہلے دے چکا ہوں۔ کوئی شخص جو مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان نہیں لاتا دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دجا جاسکتا۔

سوال عدالت..... تو کیا مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانا جزو ایمان ہے؟

جواب..... خلیفہ صاحب۔ جی نہیں۔“

ان جوابات کے پڑھنے سے میرا دماغ چکرا گیا اور دل پر خاص اثر ہوا کہ مرزا ایت کے تمام مبلغین اور میں خود بھی لوگوں کو یہی بات پیش کر کے مرزا ایت میں داخل کرتے تھے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ماننا جزو ایمان ہے جو شخص اس کا انکار کرتا ہے وہ بے ایمان اور کافر ہو جاتا ہے۔ اسی دلیل سے ہزاروں خاندانوں کو مرزا ایت کی آغوش میں داخل کر چکے ہیں۔ اس دلیل پر غیر مرزائیوں کے پیچھے ہماری نماز نہیں ہوتی اور اسی دلیل پر ان سے رشتے ناتے حرام ہیں۔ اسی دلیل پر ان کا جنازہ ہم پر حرام ہو گیا ہے۔ مگر اب مرزا محمود قادیانی نے چوراہے پر جا کر بھاٹڈ اچھوڑ دیا ہے۔ اب میں مرزا ایت کے بنیادی عقائد لکھتا ہوں جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ ماننے والے کو نہ صرف یہ کہ کافر بناتے ہیں بلکہ یہودی اور عیسائی جیسا بناتے ہیں خواہ وہ ایک ولی اللہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو۔

اول..... مرزا غلام احمد قادیانی کا فتویٰ بصورت الہام

۱..... ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا ابد تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور

تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول خدا کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (تذکرہ ص ۳۳۶ طبع سوم)

۲..... ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ

مسلمان نہیں ہے۔“ (تذکرہ ص ۲۰۷ طبع سوم)

مرزا محمود احمد قادیانی کے اپنے فتوے

۱..... ”مرزا غلام احمد قادیانی صحیح معنوں میں شریعت کے مطابق نبی تھے۔ ہرگز

وہ مجازی نہیں بلکہ حقیقی نبی تھے۔“ (حقیقت النبوۃ ص ۱۷۲)

اب صاف ظاہر ہو گیا کہ ایک نبی کا منکر تمام نبیوں کا منکر ہوتا ہے۔ نبیوں کا منکر خدا کا

منکر ہوتا ہے۔ پھر مسلمان کیسے رہ سکتا ہے۔ ناقل!

۲..... ”کل مسلمان جو مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

۳..... ”غیر احمدی تمام کافر ہیں۔“ (الفضل مورخہ ۲۶، ۲۹ جون ۱۹۲۲ء)

بیان مرزا محمود احمد قادیانی بعد الت سب حج صاحب گورداسپور

۴..... ”اب ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے۔ اس لئے انکا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے۔ لیکن کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ وہ تو مسیح موعود کا منکر نہیں۔ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندو اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔“

(انوار خلافت ص ۹۳)

۵..... ”احمدی اور غیر احمدی میں فرق بیان کرتے ہوئے مرزا محمود قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔“ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ ان کا اسلام اور ہے ہمارا اور، ان کا خدا اور ہے ہمارا اور، ان کا حج اور ہے اور ہمارا اور۔ اسی طرح ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“

(الفضل قادیان مورخہ ۲۱ اگست ۱۹۱۷ء)

۶..... ”ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ وہ ہمارے نزدیک خداوند تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے۔ اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں۔“

(انوار خلافت ص ۹۰)

ناظرین کرام! مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات اور پھر مرزا محمود قادیانی کے بیانات ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس کے بعد ہر ایک انسان مجبوراً اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ عدالت میں خلیفہ صاحب نے جو بیانات دیئے ہیں وہ سراسر غلط بیانی اور دھوکہ دہی پر مبنی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میرے دل و دماغ پر ایک خاص اثر پڑا۔ جس کے بعد میں نے مرزا سیت کے اندر وہ نہ کو خالی الذہن ہو کر محبت اور دشمنی کے جذبات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کے باپ دادا چچاؤں اور اس کے بڑے بھائی اور خود مرزا قادیانی کے حالات کا مطالعہ کیا۔ جس کا نتیجہ ناظرین کرام کے فائدہ کے لئے درج ذیل کرتا ہوں۔ تاکہ میرے جیسے بھولے بھٹکے شاید راہ راست پر آجائیں اور میرے لئے یہی ذریعہ نجات ہو جائے۔ یا اللہ ہر مسلمان کو گمراہ ہونے سے محفوظ فرما اور راہ راست پر چلا۔ وہ راستہ دکھا جو تیری رضا کا موجب ہو اور ہر اس راستہ سے بچا جو تیری ناراضگی کا موجب ہو۔ آمین

احقر العباد ڈاکٹر عبداللہ خان اختر جتوئی، بقلم خود! یا رب العالمین!

ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے۔

پنجاب کے ارباب نبوت کی شریعت
کہتی ہے کہ مؤمن پارینہ ہے کافر

(حزب کلیم ص ۲۰)

تحقیقات دقیق مرزا غلام احمد قادیانی کا خاندان اور مسلمان

یہ حقیقت ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ اور چچا مرزا غلام محی الدین وغیرہ نے پہلے سکھوں سے مل کر اور ان کی فوج میں داخل ہو کر مسلمانوں سے جنگیں کیں اور پھر انگریزوں کی فوج میں داخل ہو کر اس کے والد اور چچا اور بڑے بھائی نے مسلمانوں کو ہمیشہ تہہ تیغ کیا اور خود مرزا غلام احمد قادیانی نے زور قلم سے مسلمانوں کی گردنوں کو انگریزوں کے آگے جھکایا اور خود ہر طرح کا فائدہ اٹھایا۔ وہ خود بھی لکھتے ہیں کہ: ”سیف کا کام قلم سے ہے دکھایا ہم نے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

گویا کہ مرزا قادیانی کا خاندان تو علی الاعلان تلوار لے کر مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرتا رہا۔ مگر یہ قلم لے کر مسلمانوں سے ہمیشہ جنگ کرتے رہے۔ فرق صرف تلوار اور قلم کا ہے۔ ورنہ مقصد میں سرمو فرق نہیں ہے۔ نبوت ذیل میں درج ہے۔

سکھوں اور انگریزوں کی فوج میں داخل ہو کر مسلمانوں کو تہ تیغ کرتے رہے
..... مرزا بشیر الدین محمود قادیانی فخریہ طور پر تاریخی واقعات کو اپنی کتاب سیرت مسیح موعود میں یوں درج کرتے ہیں: ”آخر تمام جاگیر کو کھو کر عطاء محمد (مرزا غلام احمد کا دادا ناقل) بیگوالہ میں سردار فتح سنگھ آلودالہ کی پناہ میں چلا گیا اور بارہ سال تک امن وامان سے زندگی بسر کی۔ اس کی وفات پر رنجیت سنگھ نے جو رام گڑھیہ کی تمام جاگیر پر قابض ہو گیا تھا۔ غلام مرتضیٰ کو واپس قادیان بلا لیا اور اس کی جدی جاگیر کا ایک بہت بڑا حصہ اسے واپس دے دیا۔ اس پر غلام مرتضیٰ اپنے بھائیوں سمیت مہاراجہ کی فوج میں داخل ہوا اور کشمیر کی سرحد اور دوسرے مقامات پر قابل قدر خدمات انجام دیں۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۴)

پھر لکھتے ہیں: ”نوںہال سنگھ اور شیر سنگھ اور دربار لاہور کے دور دورے میں غلام مرتضیٰ ہمیشہ فوجی خدمات پر مامور رہا۔ ۱۸۴۱ء میں یہ جرنیل و نچوار کے ساتھ منڈی اور کلوی طرف بھیجا گیا۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۵)

صاف ظاہر ہے کہ ہاں کہیں غیور مسلمان اپنے دین و ایمان کو بچانے کے لئے سکھوں کے خلاف صف آراء ہوتے تھے۔ مرزائے قادیانی کے والد بزرگوار ان کا صفایا کرنے کے لئے سکھوں کی فوج لے کر پہنچ جاتے تھے اور ان کو تہ تیغ کئے بغیر واپس نہ آتے تھے۔

پھر لکھتے ہیں کہ: ”اور ۱۸۴۳ء میں ایک پیادہ فوج کا کیمپان (کمانڈر) بنا کر پشاور روانہ کیا گیا۔ ہزارہ کے مقصدے میں اس نے کارہائے نمایاں کئے اور جب ۱۸۴۸ء کی بغاوت ہوئی تو یہ اپنی سرکار کا نمک حلال رہا اور اس کی طرف سے لڑا۔ (مرحبا، مرحبا! چہ خوب) اس موقع پر اس کے بھائی غلام محی الدین نے بھی اچھی خدمات کیں۔ جب بھائی مہاراج سنگھ اپنی فوج لئے دیوان مولراج کی امداد کے لئے ملتان کی طرف جا رہا تھا تو غلام محی الدین نے مصر دیال کی فوج کے ساتھ باغیوں سے مقابلہ کیا اور ان کو شکست فاش دی۔ ان کو سوائے دریائے چناب کے کسی اور طرف بھاگنے کا راستہ نہ تھا۔ جہاں چھ سو سے زیادہ آدمی ڈوب کر مر گئے۔“

(سیرت مسیح موعود ص ۵)

معلوم ہے وہ باغی کون تھے۔ وہ مسلمان مجاہد تھے۔ جنہوں نے ملتان کے ظالم حاکم مولراج کے خلاف علم جہاد بلند کیا تھا۔ یہ واقعات سکھوں کے عہد حکومت کے ساتھ تعلق رکھتے تھے۔

اب انگریزوں کی آمد کے بعد کے متعلق مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”الحاق کے موقع پر اس خاندان کی جائیداد ضبط کی گئی۔ مگر ۷۰ روپے کی ایک پنشن غلام مرتضیٰ اور اس کے بھائیوں کو عطاء کی گئی اور قادیان اور اس کے گرد و نواح کے مواضع پر ان کے حقوق مالکانہ رہے۔ اس خاندان نے خدر ۱۸۵۷ء کے دوران میں بہت اچھی خدمات کیں۔ غلام مرتضیٰ نے بہت سے آدمی بھرتی کئے اور اس کا بیٹا غلام قادر جنرل نکلسن صاحب بہادر کی فوج میں اس وقت تھا جبکہ افسر موصوف تریسوں گھاٹ پر ۴۶ نیو انفنٹری کے باغیوں کو جو سیالکوٹ سے بھاگے تھے تہ تیغ کیا۔ جنرل نکلسن صاحب بہادر نے غلام قادر کو ایک سند دی۔ جس میں یہ لکھا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں خاندان قادیان ضلع گورداسپور کے تمام دوسرے خاندانوں سے زیادہ نمک حلال رہا۔“

(سیرت مسیح موعود ص ۶)

”نظام الدین کا بھائی امام الدین (مرزائے قادیان کا چچا زاد بھائی) جو ۱۹۰۴ء میں فوت ہوا۔ دہلی کے محاصرہ کے وقت ہاؤسن ہارس (رسالہ) میں رسالہ ارتھا اور اس کا باپ غلام محی الدین تحصیلدار تھا۔“

(سیرت مسیح موعود ص ۶)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے باپ کے متعلق لکھتے ہیں: ”میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس نواح میں ایک مشہور رئیس تھے۔ گورنر جنرل کے دربار میں بزمہ کرسی نشین رئیسوں کے ہمیشہ بلائے جاتے تھے۔ ۱۸۵۷ء میں انہوں نے سرکار انگریزی کی خدمت گزاری میں پچاس گھوڑے معہ پچاس سواروں کے اپنی گرہ سے خرید کر دیئے تھے اور آئندہ گورنمنٹ کو اس قسم کی امداد کا عند الضرورت وعدہ بھی دیا اور سرکار انگریزی کے حکام سے جگہ جگہ خدمات عمدہ چھٹیاں خوشنودی مزاج ان کو ملی تھیں۔ غرض وہ حکام وقت کی نظر میں بہت بہرہ ور تھے اور بسا اوقات ان کی دلجوئی کے لئے حکام وقت ڈپٹی کمشنر اور کمشنران کے مکان پر آکر ان کی ملاقات کرتے تھے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۵۸، ۱۵۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۶، ۱۷۷)

پیدائش مرزا غلام احمد قادیانی

بیان مرزا محمود احمد قادیانی: ”آپ ۱۸۳۶ء یا ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے تھے جو کہ آپ کے والد کے عروج کا زمانہ تھا۔ کیونکہ اس وقت ان کو جاگیر کے بعض مواضع اور مہاراجہ رنجیت سنگھ کی فوجی خدمات کی وجہ سے اچھی عظمت حاصل تھی۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۷)

بیان مرزا غلام احمد قادیانی: ”اب میرے ذاتی سوانح یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکوں کے آخری وقت میں ہوئی ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۱۵۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

تعلیم مرزا غلام احمد قادیانی

مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنا بیان: ”بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح پر ہوئی کہ جب میں سات سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریباً دس برس کی ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے جن کا نام فضل احمد تھا اور میں نے صرف کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد خوان سے پڑھے اور بعد اس کے جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد صاحب نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان آخر الذکر مولوی صاحب سے میں نے نحو منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جہاں تک خدا نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں۔“

(کتاب البریہ ص ۱۶۱، ۱۶۲، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۸۰، ۱۸۱)

چنانچہ مرزا محمود احمد قادیانی اس تعلیم کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”یہ تعلیم ان دنوں کے لحاظ سے جن میں آپ تعلیم پارہے تھے بہت بڑی تعلیم تھی۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۱۲)

اب ظاہر ہے کہ قریباً ۲۵ سال کی عمر تک مرزا قادیانی دینی اور دنیوی تعلیم حاصل کرتے رہے۔ حالانکہ سکھوں کے زمانہ میں مسلمانوں کی تعلیم کے تمام ذرائع ختم کر دیئے گئے تھے اور جو پڑھا لکھا مسلمان سکھوں کو مل جاتا تھا تو اس کو اس خیال سے قتل کر دیتے تھے کہ یہ جہاد کا مسئلہ بیان کر کے مسلمانوں کو ہمارے خلاف نہ کھڑا کر دے۔ مگر چونکہ مرزا غلام مرتضیٰ رنجیت سنگھ کی فوج میں کماؤ تھا۔ اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی کی تعلیم کے لئے یکے بعد دیگرے تین استاد ملازم رکھ کر ۲۵ سال تک تعلیم دلوائی گئی۔ تاکہ وہ اپنے قلم کے زور سے مسلمانوں کو ہمیشہ شکست پر شکست دے کر حکومت وقت کا مطیع اور فرمانبردار بنانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتا رہے۔

جوانی کی ترنگ

مندجذیل واقعہ سے ناظرین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ نبوت کا مقام حاصل کرنے کا دعویدار ہونے والے نے کس طرح اپنے والد کی پنشن کا ۷۰ روپیہ اڑا کر ناجائز طریقوں سے چند ہی دنوں میں ختم کر دیا اور پھر اپنی بدنامی کو چھپانے کے لئے بجائے گھر آنے کے سیالکوٹ میں جا کر نہایت ادنیٰ ملازمت اختیار کر لی۔ واقعہ پڑھئے اور سردھنئے۔ یہ واقعہ مرزا بشیر احمد قادیانی ایم۔ اے نے جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا منجھلا لڑکا ہے اور مرزا محمود قادیانی کا حقیقی بھائی اور جماعت قادیان کا بہت بڑا عالم اور مصنف ہے نے اپنی کتاب میں اپنی والدہ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی بیوی کی روایت یوں درج کی ہے۔

”بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعود تہارے دادا کی پنشن وصول کرنے گئے تو پیچھے پیچھے مرزا امام الدین بھی چلا گیا۔ جب آپ نے پنشن وصول کر لی تو آپ کو پھسلا کر اور دھوکہ دے کر بجائے قادیان لانے کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر پھراتا رہا۔ پھر جب اس نے سارا روپیہ اڑا کر ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر کہیں اور چلا آیا۔ مسیح موعود اس شرم سے واپس گھر نہیں آئے۔ اس لئے آپ سیالکوٹ شہر میں ڈپٹی کمشنر کی کچہری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔“ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۴۳، ۴۴، روایت ۳۹)

ناظرین! خود اندازہ کریں کہ ان دنوں کے ۷۰ روپے کی حیثیت موجودہ وقت کے سات ہزار روپے سے بھی زیادہ تھی اور خرچ کرنے والے صرف دو ہی آدمی یعنی مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا امام الدین ہی تھے اور چند ہی دنوں میں وہ روپے ختم کر دیئے تو آپ خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ کہاں کہاں خرچ کئے ہوں گے۔ جب کہ جوانی کا زمانہ دھت رہنے کا تھا۔

کچہری والوں پر مرزا قادیانی کی لیاقت کا انکشاف

”مرزا قادیانی کی لیاقت سے کچہری والے آگاہ نہ تھے۔ مگر چونکہ اسی سال کے اوائل گرما میں ایک عرب نوجوان محمد صالح نام شہر میں وارد ہوئے۔ ان پر جاسوسی کا شبہ ہوا۔ ڈپٹی کمشنر صاحب نے جن کا نام پرکسن تھا محمد صالح کو اپنے محکمہ میں بغرض تعقیب حالات طلب کیا۔ ترجمان کی ضرورت تھی۔ مرزا قادیانی چونکہ عربی میں کامل استعداد رکھتے تھے اور عربی زبان میں تحریری و تقریری بخوبی کر سکتے تھے۔ اس لئے ان کو بلا کر حکم دیا کہ جو بات ہم کہیں عرب صاحب سے پوچھو اور جو جواب وہ دیں اردو میں ہمیں لکھواتے جاؤ۔ مرزا قادیانی نے اس کام کو کما حقہ ادا کیا اور آپ کی لیاقت لوگوں پر منکشف ہوئی۔“ (سیرت المہدی حصہ اول ص ۱۵۳، ۱۵۵، روایت ۱۵۰)

جب مرزا قادیانی کی لیاقت کا انگریزی حکام کو علم ہو گیا اور پھر اس کے خاندان کی مسلمانوں سے ہمیشہ غداری اور انگریزوں کے ساتھ کچی وفاداری کا جائزہ بھی لے لیا تو پھر ایک عیسائی مشنری مسٹر ریورنڈ بٹلر ایم۔ اے کو مرزا قادیانی کی علمی خدمات برائے گورنمنٹ انگریزی حاصل کرنے پر مامور کیا۔ چنانچہ وہ اپنے اس مشن میں کامیاب ہو گیا اور مرزا قادیانی کو مسلمانوں کے خلاف بزور قلم مقابلہ کرنے پر آمادہ کر لیا تاکہ مسلمانوں میں سے جہاد کا معرکہ لا رامسلہ جس کا ثبوت قرآن کریم، احادیث صحیحہ اور رسول کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کے قول اور فعل سے ثابت ہے کو ختم کر دیا جائے اور انگریزوں کی حکومت کو مسلمانوں پر مستحکم کر دیا جائے۔

ایک پادری اور مرزا قادیانی کی ساز باز

چنانچہ مرزا محمود قادیانی اپنی کتاب سیرۃ مسیح موعود میں لکھتے ہیں: ”ریورنڈ بٹلر ایم۔ اے سیالکوٹ کے مشن میں کام کرتے تھے اور جن سے حضرت صاحب کے بہت سے مباحثات ہوتے رہتے تھے۔ جب ولایت جانے لگے تو خود کچہری میں آپ کے پاس ملنے چلے آئے اور جب ڈپٹی کمشنر نے پوچھا کہ کس طرح تشریف لائے ہیں تو ریورنڈ مذکور نے کہا کہ صرف مرزا قادیانی کی ملاقات کے لئے اور جہاں آپ بیٹھے تھے وہیں سیدھے چلے گئے اور کچھ دیر بیٹھ کر واپس چلے گئے..... ریورنڈ بٹلر آپ کی نیک نیتی، اخلاص اور تقویٰ کو دیکھ کر متاثر تھے اور باوجود اس بات کو محسوس کرنے کے کہ یہ شخص میرا شکار نہیں۔ ہاں ممکن ہے کہ میں اس کا شکار ہو جاؤں اور باوجود اس طبعی نفرت کے جو صید کو صیاد سے ہوتی ہے وہ دوسرے مذہبی مناظرین کی نسبت مرزا قادیانی سے مختلف سلوک کرنے پر مجبور ہوئے اور جاتے وقت کچہری ہی میں آپ سے ملنے کے لئے آئے اور آپ سے ملے بغیر جانا پسند نہ کیا۔“ (سیرت مسیح موعود ص ۱۵، ۱۴)

امید ہے کہ ناظرین کرام اس نکتہ کو سمجھ گئے ہوں گے کہ کس بات پر مسٹر بٹلر مرزا قادیانی کے ساتھ یہ سلوک کرنے پر مجبور ہوئے۔ صاف بات ہے کہ بٹلر نے مرزا قادیانی کو مسلمانوں سے غداری اور انگریزوں سے سچی وفاداری پر خفیہ ملازمت کے لئے تیار کر لیا تھا اور ولایت جاتے ہوئے تکمیل معاہدہ کئے بغیر نہ جاسکتا تھا۔ بہر حال تکمیل معاہدہ کے بعد بٹلر تو ولایت چلا گیا اور مرزا غلام احمد قادیانی سیالکوٹ کی ملازمت چھوڑ کر قادیان آگئے اور معاہدہ کے مطابق اپنی خفیہ ملازمت کا چارج لے لیا۔ جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

چنانچہ مرزا محمود قادیانی مندرجہ بالا عبارت کے نیچے لکھتے ہیں کہ: ”قریباً چار سال آپ سیالکوٹ میں ملازم رہے۔ فوراً استعفیٰ دے کر واپس آگئے۔“ (سیرۃ مسیح موعود ص ۱۵)

خفیہ ملازمت

آپ حیران ہوں گے کہ خفیہ ملازمت کا تو کہیں ذکر نہیں ہے۔ آپ یونہی الزام لگا رہے ہیں۔ لیجئے وہ تمام واقعات نیچے درج کرتا ہوں جن سے نہ صرف یہ خفیہ ملازمت کا ثبوت ہے۔ بلکہ تنخواہ اور ڈیوٹی کا بھی پورا پورا ثبوت موجود ہے۔

اقرار ملازمت

مرزا بشیر احمد قادیانی ایم۔ اے لکھتے ہیں: ”بیان کیا مجھ سے جھنڈا سنگھ ساکن کالھواں نے کہ میں بڑے مرزا صاحب کے پاس آیا جایا کرتا تھا۔ ایک دفعہ مجھے بڑے مرزا صاحب نے کہا جاؤ۔ غلام احمد کو بلا لاؤ۔ ایک انگریز حاکم میرا واقف ضلع میں آیا ہے۔ اس کا فشاء ہو تو کسی اچھے عہدہ پر ملازم کروادوں۔ جھنڈا سنگھ کہتا تھا کہ میں مرزا قادیانی کے پاس گیا تو دیکھا چاروں طرف کتابوں کا ڈھیر لگا کر اس کے اندر بیٹھے ہوئے کچھ مطالعہ کر رہے ہیں۔ میں نے بڑے مرزا صاحب کا پیغام پہنچا دیا۔ مرزا قادیانی آئے اور جواب دیا۔ میں تو نوکر ہو گیا ہوں۔ بڑے مرزا صاحب کہنے لگے۔ اچھا کیا واقعی نوکر ہو گئے ہو؟ مرزا قادیانی نے کہا ہاں ہو گیا ہوں۔ بڑے مرزا صاحب نے کہا۔ اچھا اگر نوکر ہو گئے ہو تو خیر ہے۔“ (سیرت الہدی ج ۱ ص ۴۸، روایت ۵۲)

ناظرین کرام پر واضح ہو گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے باپ کے سامنے اپنی ملازمت کا صاف لفظوں میں اقرار کر لیا ہے۔ مگر نہ ہی بڑے مرزا صاحب نے پوچھا کہ کیا ملازمت ہے اور نہ ہی چھوٹے مرزا قادیانی نے بتایا کہ کون سی ملازمت ہے۔ کیونکہ جھنڈا سنگھ کے سامنے بیان کرنے سے افشاء راز کا خطرہ لاحق تھا۔ مندرجہ بالا روایت سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

-۱ مرزا غلام احمد قادیانی انگریزی حکومت کے ملازم ہو چکے تھے۔ کیونکہ اس کے والد نے بھی ایسی ہی ملازمت کے لئے طلب کیا تھا۔
-۲ بہت بڑے عہدہ پر ملازم ہو چکے تھے۔ کیونکہ اس کے والد کا یہ کہنا کہ کسی بڑے عہدہ پر نوکر کراؤں۔ گویا جو عہدہ ان کا باپ دلانا چاہتا تھا اس سے بھی بڑے عہدہ پر مقرر ہو چکے تھے۔
-۳ ملازمت اس قدر خفیہ تھی کہ اس سے قبل اپنے باپ سے بھی اس کا ذکر تک نہیں کیا۔
-۴ ملازمت کا تعلق کتابوں کے مطالعہ اور اس کے بعد تصنیف کتب سے تھا۔
-۵ اس کے والد کو پوری تسلی ہو گئی کہ جو ملازمت یہ حاصل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد کسی اور ملازمت کی ضرورت باقی نہیں رہی۔

یہ پانچ شواہد ایسے ہیں کہ ان پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اب دوسری بات یہ رہ جاتی ہے کہ ہر ملازمت کی تنخواہ ہوتی ہے تو مرزا قادیانی کو تنخواہ کتنی ملتی تھی؟ اور کیسے ملتی تھی؟ اب اس کے متعلق میں نے تحقیقات شروع کی تو مجھے اس کا بھی ثبوت مل گیا۔ جو کہ ذیل کی روایت میں موجود ہے جو کہ خواب اور الہام کی لپیٹ دے کر بیان ہوئی ہے تاکہ عوام اندرونی بھید سے واقف نہ ہو سکیں۔

تنخواہ کی برآمدگی

چنانچہ سیرۃ المہدی میں درج ہے۔ ”مرزا دین محمد صاحب ساکن ننگر وال ضلع گورداسپور نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک مرتبہ صبح موعود نے مجھے صبح کے وقت جگایا اور فرمایا کہ مجھے خواب آیا ہے۔ میں نے پوچھا کیا خواب آیا ہے۔ فرمایا میں نے دیکھا کہ میرے تخت پوش کے چاروں طرف نمک چنا ہوا ہے۔ میں نے تعبیر پوچھی تو کتاب دیکھ کر فرمایا کہ کہیں سے بہت سارے روپیہ آئے گا۔ اس کے بعد میں چار دن یہاں رہا۔ میرے سامنے ایک منی آرڈر آیا۔ جس میں ہزار سے زائد روپیہ تھا ہم نے دیکھا تو منی آرڈر بھیجنے والے کا پتہ اس پر درج نہیں تھا۔ حضرت صاحب کو بھی پتہ نہیں لگا کہ کس نے بھیجا ہے۔“ (سیرت المہدی ج ۳ ص ۱۰۱، روایت ۶۳۶)

اب میں پوچھتا ہوں کہ یہ روپیہ کہاں سے آیا تھا؟ ممکن ہے کوئی سر پھرا مرزائی یہ کہہ دے کہ مرزا قادیانی کے اللہ میاں نے اپنی نبی کو یہ روپیہ بھیجا تھا تو میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا اللہ میاں اگر ان کو روپیہ بھیجتا تو ٹیپٹی فرشتہ کے ذریعہ بھیجتا جو کہ اس کام پر مقرر تھا اور عین ٹیپ کر کے وقت پر پہنچتا تھا اور روپیہ بھی پہنچایا کرتا تھا۔ نہ یہ کہ انگریزوں کے ڈاکخانہ کے ذریعہ بھیجتا۔ جن کو مرزا قادیانی نے خود جال لکھا ہے۔

بات صاف ہے کہ یہ ایک ہزار سے زائد روپیہ اس ملازمت کی تنخواہ تھی۔ جس ملازمت کا اقرار مرزا قادیانی نے گذشتہ روایت میں اپنے باپ کے سامنے کیا تھا۔ خاص کر یہ بات قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی نے کتاب دیکھ کر فرمایا کہ کہیں سے بہت سارو پیسے آئے گا۔ کتاب دیکھنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مقررہ تاریخوں پر ان کو تنخواہ ملا کرتی تھی۔ تبھی تو ڈائری میں مقررہ تاریخوں کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ کہیں سے بہت سارو پیسے آئے گا۔ جیسا کہ آج کل بھی ہر محکمہ میں تنخواہ کے لئے علیحدہ علیحدہ تاریخیں مقرر ہوتی ہیں اور انہی تاریخوں پر ملا کرتی ہیں۔

اب آخری سوال باقی رہ جاتا ہے کہ مرزا قادیانی جب ملازم بھی ہو گئے اور ایک ہزار سے زائد تنخواہ بھی ملا کرتی تھی۔ مگر ان کی ڈیوٹی کیا تھی؟ اور وہ کس کام پر مقرر تھے؟ اس کا جواب مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات پیش کریں گی کہ ان کو انگریزوں نے مسلمانوں میں سے مسئلہ جہاد کو ختم کر کے انگریزوں کو سچا وفادار اور مطیع بنانا تھا۔ جس کا ثبوت ذیل میں درج کرتا ہوں۔

سلسلہ تصنیف اور مسئلہ جہاد

آپ یہ بات تو پڑھ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی سیالکوٹ سے واپس آنے کے بعد ہمیشہ کتابوں کے مطالعہ میں مشغول رہتے تھے۔ اس مطالعہ کا سب سے پہلا نتیجہ مرزا قادیانی کی پہلی کتاب براہین احمدیہ ہے اور براہین احمدیہ کا پہلا حصہ تو اشتہار پر ختم ہو گیا ہے۔ دوسرا حصہ محض چلیچ پر ختم کر دیا گیا ہے اور تیسرے حصہ میں اصل عبارت لکھی ہے۔ جس کے اوّل میں مرزا قادیانی یوں رقمطراز ہیں۔

”سواس عاجز کی دانست میں قرین مصلحت یہ ہے کہ انجمن اسلامیہ لاہور کلکتہ اور بمبئی وغیرہ یہ بندوبست کریں کہ چند نامی مولوی صاحبان جن کی فضیلت اور علم اور زہد اور تقویٰ اکثر لوگوں کی نظر میں مسلم الثبوت ہو۔ اس امر کے لئے جن لئے جائیں کہ اطراف و اکناف کے اہل علم کہ اپنے ممکن کے گرد و نواح میں کسی قدر شہرت رکھتے ہوں۔ اپنی اپنی عالمانہ تحریریں جن میں برطبق شریعت حقہ سلطنت انگلشیہ سے جو مسلمانان ہند کی مربی و محسن ہے سے جہاد کرنے کی صاف ممانعت ہو۔ اس علماء کی خدمت میں بہ ثبوت مواہبہ بھیج دیں کہ جو بموجب قرار داد بالا اس خدمت کے لئے منتخب کئے گئے ہیں اور جب..... خطوط جمع ہو جائیں تو یہ مجموعہ خطوط کہ جو مکتوبات علماء ہند کے نام سے موسوم ہو سکتا ہے کسی خوشخط مطبع میں بصحت تمام چھاپا جائے اور پھر دس بیس نسخہ جات متفرق مواضع پنجاب اور ہندوستان خاص کر سرحدی ملکوں میں تقسیم کئے جائیں..... بالآخر یہ بات

بھی ہم اپنے نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ..... سلطنت مدوحہ کو خداوند تعالیٰ کی نعمت سمجھیں اور اس کا شکر بھی ادا کریں۔ لیکن پنجاب کے مسلمان بڑے ناشکر گزار ہوں گے۔ اگر وہ اس سلطنت کو جو ان کے حق میں خدا کی ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ نعمت عظمیٰ یقین نہ کریں بس یہ سلطنت فی الحقیقت ان کے لئے ایک آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے..... حقیقت میں خداوند کریم و رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے باران رحمت کر کے بھیجا ہے..... کیا ایسی سلطنت کی بدخواہی جائز ہو سکتی ہے۔ حاشا وکلا ہرگز نہیں..... ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ دنیا میں آج یہی ایک سلطنت ہے جس کے سایہ عاطفت میں بعض بعض مقاصد ایسے حاصل ہوتے ہیں کہ جو دوسرے ممالک میں ہرگز ممکن الحصول نہیں..... مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس خدا داد نعمت کی قدر کریں۔“

الملتسم غلام احمد غفری عنہ

(براہین احمدیہ حصہ سوم ص ۱۳۹ تا ۱۴۲)

یہی وہ ملازمت اور ڈیوٹی تھی جو مرزا قادیانی کے ذمہ گورنمنٹ کی طرف سے عائد کی گئی تھی۔ جس کا اظہار پہلی دفعہ مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا عبارت میں کیا ہے اور آئندہ بھی مرتے دم تک یہی فرض ادا کرتے رہے ہیں۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا

اور یہی وہ ملازمت ہے جس کی تنخواہ مرزا قادیانی کو ایک ہزار روپیہ سے زیادہ پاتے تھے۔ کیونکہ ان کے والد بزرگوار تو صرف ۷۰ روپیہ پنشن پاتے تھے۔ مگر یہ ایک ہزار سے بھی زیادہ پاتے تھے۔ کسی نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

بڑے میاں بڑے میاں
چھوٹے میاں سبحان اللہ

لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مسلمانوں نے بھی مرزا قادیانی کی اس آواز پر لبیک کہا یا سخت نفرت اور بیزاری کا اظہار کر کے اپنی برأت کا اظہار کیا۔

مسلمانوں کی طرف سے مخالفت

مرزا قادیانی خود اپنی کتاب براہین احمدیہ حصہ چہارم کے شروع میں تحریر فرماتے ہیں:
”تھوڑا عرصہ گزرا کہ بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں سے اس مضمون کی بابت کہ جو حصہ سوم کے

ساتھ گورنمنٹ انگریزی کے شکر کے بارے میں شامل ہے اعتراض کیا ہے اور بعض نے خطوط بھی بھیجے اور بعض نے سخت اور درشت لفظ بھی لکھے کہ انگریزی علمداری کو دوسری علمداریوں پر کیوں ترجیح دی۔ لیکن ظاہر ہے..... کہ اسلام کا ہرگز یہ اصول نہیں کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہ کر اس کا احسان اٹھائے اس کے ظل حمایت میں با امن و آسائش رہ کر اپنا رزق مقوم کھاوے۔ اس کے انعامات متواترہ سے پرورش پاوے۔ پھر اس پر عقب (بچھو، ناقل) کی طرح نیش (ڈنک) چلاوے۔“

(مخلص براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۱۶۱ ج ۱ ص ۳۱۶)

مندرجہ بالا اقتباسات سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی رزق مقوم بھی انگریزوں کا کھاتے تھے اور انہی کے انعامات متواترہ سے پرورش بھی پاتے تھے۔ اس لئے اگر وہ ان کو آسانی رحمت سمجھتے تھے تو ان کو یہ مدح اور توصیف بھی زیب دیتی تھی۔ کیونکہ وہ باقاعدہ تنخواہ دار ملازم ہی تو تھے۔ مگر کیا دوسرے مسلمان بھی ان کو آسانی رحمت سمجھتے تھے؟ اور کیا دوسرے تمام مسلمانوں کے ساتھ بھی انگریزوں کا ویسا ہی سلوک تھا جو مرزا قادیانی کے ساتھ تھا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کے برخلاف انگریز مسلمانوں کی تمام سلطنت پر قبضہ کر چکے تھے۔ بہادر شاہ ظفر کورنگون میں قید کر دیا تھا اور ہر اس شخص کو جو مسلمانوں کی سلطنت کا حامی تھا قتل کر دیا۔ ان کی عورتوں کو بیوہ اور بچوں کو یتیم بنادیا تھا اور شاہی خاندان کے جو افراد (مرد، عورتیں اور بچے) باقی بچ رہے تھے درود کی بھیک مانگ رہے تھے۔ غرضیکہ مسلمانوں کے بچے بچے کو اپنا دشمن سمجھ کر کچل ڈالا تھا۔ تاکہ مسلمانوں کو دوبارہ نہ اکسایا جائے۔ ان حالات کے پیش نظر مسلمانوں کے جذبات کب ٹھنڈے ہو سکتے تھے۔ جس قوم نے ایک ہزار سال متواتر ہندوستان پر عدل اور انصاف کے ساتھ حکومت کی ہو اس کے بعد یک دم انگریزوں نے نہ صرف ان کی سلطنت چھین لی۔ اقتصادی لحاظ سے بھی ان کے معاشرہ کو تہس نہس کر دیا تھا اور ان کے مقابلہ میں اس قوم کو ان پر مسلط کر دیا تھا۔ جس قوم پر وہ بڑی شان و شوکت سے ایک ہزار سال حکومت کر چکے تھے۔ ان حالات کے ہوتے ہوئے مسلمان کس طرح انگریزوں جیسی مکار اور دجال صفت قوم کی شاہی میں رہ کر خوش ہو سکتے تھے۔ غرضیکہ مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا تحریر نے ان کے زخموں پر نمک پاشی کا کام کیا۔ لیکن چونکہ انگریزوں نے مرزا قادیانی کی جانی اور مالی حفاظت کی ذمہ داری اپنے ہی ذمہ لے رکھی تھی۔ اس لئے مسلمان بیچارے صبر ہی کرتے رہے۔ لیکن ان مشکلات کے ہوتے ہوئے بھی مسلمانوں کے دلوں میں رہ رہ کر ایک ہوک اور ولولہ ضرور اٹھتا تھا اور انگریزوں کے خلاف بسا اوقات علم جہاد بلند کرتے ہی

رہتے تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں بھی اسی جذبہ کے ماتحت علم جہاد بلند کیا گیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں ان مجاہدین اسلام کو جہلاء اور بد چلن کے خطاب سے نوازا ہے۔ سچ ہے۔ ”المرء یقیس علی نفسه“ کیونکہ مرزا قادیانی خود اور ان کا تمام خاندان تو مسلمانوں کے خون کا سودا انگریزوں کے ساتھ کر چکے تھے اور اس کے عوض پنشن تنخواہیں اور دیگر مراعات حاصل کرتے رہے تھے۔ اس لئے باوجود کہ تمام علمائے کرام اور دوسرے تمام مسلمانوں نے مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا تحریر سے سخت بیزاری کا اظہار کر دیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اپنی ڈیوٹی اور ذمہ داری کو پوری پوری ذمہ داری سے مرتے دم تک ادا کیا ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل تحریرات ان کے اندرون کو اظہار من الغشس کرتی ہیں۔

..... ”اب اے بھائیو! ایک دوسرا کام ہے جو میں شروع کرنا چاہتا ہوں۔ آپ لوگ یقین سمجھیں کہ سرکار انگریزی اس درخت کی طرح ہے جو پھلوں سے لدا ہوا ہواور ہر ایک شخص جو میوہ چینی کے قواعد کی رعایت سے (اپنی قوم سے غداری اور انگریزوں کی وفاداری اپنے اوپر فرض کر لے۔ ناقل) اس درخت کی طرف ہاتھ لبا کرتا ہے تو کوئی نہ کوئی پھل ضرور اس کے ہاتھ میں آ جاتا ہے۔ ہماری بہت سی مرادیں ہیں۔ جن کا مرجع اور مدار خدا تعالیٰ نے اسی گورنمنٹ کو بنادیا ہے اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ رفتہ رفتہ وہ ساری مرادیں اس مہربان گورنمنٹ سے ہمیں حاصل ہوں۔“ (تبلیغ رسالت ج ۵ ص ۴۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۱۹، ۲۲۰)

”اس گورنمنٹ محسنہ سے ہر گز جہاد کرنا درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔“ (تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۶۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

”ہم رعایا کی یہ بھی تمنا ہے کہ جس طرح اسلامی ریاستوں میں ان سلاطین کا شکر کے ساتھ خطبہ میں ذکر ہوتا ہے..... ہم بھی اور بلاد کے مسلمانوں کی طرح یہ دائمی شکر جمعہ کے ممبروں پر اپنا وظیفہ کر لیں کہ سرکار انگریزی نے ہم پر بھی عنایت کی نظر کی۔“

(تبلیغ رسالت ج ۵ ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۶)

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ تمام مسلمانوں میں سے اوّل درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ تین باتوں نے مجھے خیر خواہی میں اوّل درجہ پر بنادیا ہے۔ اوّل والد مرحوم کے اثر نے دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے سوم خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۴۲)

محکوم کے الہام سے اللہ بچائے
غارت گر قوم ہے یہ صورت چنگیز

(علامہ اقبال ضرب کلیم ص ۵۱)

قرآن شریف ہرگز جہاد کی تعلیم نہیں دیتا

”دیکھو میں ایک حکم لے کر آپ لوگوں کے پاس آیا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ اب سے تلوار کے جہاد کا خاتمہ ہے۔“ (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۱۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۲)

”غرض اب جب مسیح موعود آ گیا تو ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ جہاد سے باز آوے۔“ (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲۷)

”اگر فرض بھی کر لیں کہ اسلام میں ایسا جہاد تھا۔ تاہم اس زمانہ میں وہ حکم قائم نہیں رہا۔“ (کتاب مذکورہ ص ۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲۵)

”یہ حکم مختص الزمان والوقت تھا۔ ہمیشہ کے لئے نہیں تھا۔“

(گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲۳)

”اس گورنمنٹ کے آتے ہی گویا نئے سرے پنجاب کے مسلمان مشرف باسلام ہوئے۔“ (گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۱)

”ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ قرآن شریف ہرگز جہاد کی تعلیم نہیں دیتا۔ اصلیت صرف اس قدر ہے کہ ابتدائی زمانہ میں بعض مخالفوں نے اسلام کو تلوار سے روکنا بلکہ نابود کرنا چاہا تھا۔ سو اسلام نے اپنی حفاظت کے لئے ان پر تلوار اٹھائی اور انہی کی نسبت حکم تھا کہ یا قتل کئے جائیں یا اسلام لائیں۔ سو یہ حکم مختص الزمان تھا۔ ہمیشہ کے لئے نہیں تھا اور اسلام ان بادشاہوں کی کارروائیوں کا ذمہ دار نہیں ہے جو نبوت کے زمانہ کے بعد سراسر غلطیوں یا خود غرضیوں کی وجہ سے ظہور میں آئیں۔ اب جو شخص نادان مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے بار بار جہاد کا مسئلہ یاد دلاتا ہے۔ گویا ان کی زہریلی عادت کو تحریک دیتا ہے۔“

(ضمیمہ گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۵۰، ۲۵۱)

مندرجہ بالا عبارت پر کسی حاشیہ آرائی کی کوئی گنجائش نظر نہیں آتی۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جہاد اسلام اور مسلمانوں کی بقا کے لئے ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ جو ہر اس زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کو مٹانے کے لئے غیر قوم ان کے خلاف کارروائی کرے۔ فرمان خداوندی کے مطابق ہر ایک عاقل اور بالغ مسلمان پر فرض ہو جاتا ہے۔ نیز تمام احادیث سے بھی یہ بات چمکتے

ہوئے سورج کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام دجال اور اس کی قوم سے جہاد کر کے اس کو قتل کریں گے۔ مگر چودھویں صدی کے نبی صاحب کا ارشاد گرامی آپ نے پڑھ ہی لیا ہے۔ چنانچہ علامہ اقبالؒ فرماتے ہیں۔

وہ نبوت ہے مسلمان کے لئے برگِ حشیش
جس نبوت میں نہیں قوت و شوکت کا پیام

(ضربِ کلیم ص ۵۳)

مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں: ”یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے۔ ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے اور وہ یہ کہ اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کا انتظار ہے..... اور قطعاً اس بات کو حرام جانتا ہے۔“ (تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۵۷)

مرزا ائیت انگریزوں کا خود کا شتہ پودا ہے

”سرکارِ دولتمدار ایسے خاندان کی نسبت جس کا پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار اور جانثار ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیات میں گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکارِ انگریزی کے بکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کا شتہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکارِ انگریزی کی راہ میں اپنے خون اور جان دینے سے فرق نہ کیا اور نہ اب فرق ہے۔ لہذا ہمارا حق ہے کہ ہم خدماتِ گذشتہ کے لحاظ سے سرکارِ دولتمدار کی پوری عنایت اور خصوصیتِ توجہ کی درخواست کریں۔“ (تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۲۰۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲، ۲۱)

مرزا قادیانی اور پولیٹیکل برانچ

”گورنمنٹ کی خوش قسمتی سے برٹش انڈیا میں مسلمانوں میں سے..... ایسے لوگ معلوم ہو سکتے ہیں جن کے نہایت مخفی ارادے گورنمنٹ کے برخلاف ہیں۔ اس لئے ہم نے اپنی محسن گورنمنٹ کی پولیٹیکل خیر خواہی کی نیت سے اس مبارک تقریب پر یہ چاہا کہ جہاں تک ممکن ہو ان شریر لوگوں کے نام ضبط کئے جائیں جو اپنے عقیدہ سے اپنی مفسدانہ حالت کو ثابت کرتے ہیں..... ایسے نقشے ایک پولیٹیکل راز کی طرح اس وقت تک ہمارے پاس محفوظ رہیں گے۔ جب تک

گورنمنٹ ہم سے طلب نہ کرے۔“ (تبلیغ رسالت ج ۵ ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۷)

اب صاف طور پر مرزا قادیانی نے اپنی ملازمت کا محکمہ بھی بتا دیا ہے۔ گویا وہ برٹش انڈیا کی طرف سے انچارج پولیٹیکل برانچ برائے مسلمانان ہند کے افسر اعلیٰ تھے جو خفیہ ڈائریاں مسلمانوں کے خلاف مرتب کر کے افسران بالا کو پہنچایا کرتے تھے اور بظاہر مجدد، محدث، مسیح موعود، مہدی موعود اور نبی اللہ اور رسول اللہ ہونے کے دعوے دار تھے تاکہ عوام اس راز کو نہ پاسکیں۔ جو ان کے اور گورنمنٹ کے درمیان کا رفرما تھا۔

اب میں صرف ایک کتاب ستارہ قصیریہ کی عبارت نقل کر کے اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ جس میں مرزا قادیانی نے مفصل طور پر اپنے والد اور اپنی خدمات کو درج کیا ہے اور اپنی ماموریت کا اصل سبب بھی بیان فرمایا ہے۔ جس سے اصل حقیقت پورے طور پر ناظرین کرام کے سامنے آ جائے گی۔

”میرے والد غلام مرتضیٰ مرحوم جنہوں نے سکھوں کے عہد میں بڑے بڑے خدمات دیکھے تھے۔ (بالکل غلط ہے کہ سکھوں کے عہد میں مرزا غلام مرتضیٰ نے خدمات دیکھے تھے۔ بلکہ اس کے برخلاف وہ ہمیشہ سکھوں کی طرف سے فوجی خدمات پر مامور رہے تھے۔ جس کی وجہ سے ہمیشہ عیش و عشرت کی زندگی بسر کی تھی اور خود مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی بہت بڑی تعلیم دلائی تھی۔ جس کا مفصل بیان شروع کتاب میں گذر چکا ہے۔ ناقل) انگریزی سلطنت کے آنے کے ایسے منتظر تھے جیسا کہ کوئی سخت پیا سا پانی کا منتظر ہوتا ہے اور پھر جب گورنمنٹ انگریزی کا اس ملک پر دخل ہو گیا تو وہ اس نعمت یعنی انگریزی حکومت کی قائمی سے ایسے خوش ہوئے گویا ان کو ایک جواہرات کا خزانہ مل گیا اور وہ سرکار انگریزی کے بڑے خیر خواہ اور جانشین تھے۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایام غدر ۱۸۵۷ء میں پچاس گھوڑے مع سواران بہم پہنچا کر سرکار انگریزی کو بطور مدد دیئے تھے اور بعد اس کے بھی ہمیشہ اس بات کے لئے مستعد رہے کہ اگر پھر بھی کسی وقت ان کی مدد کی ضرورت ہو تو بدل و جان اس گورنمنٹ کو مدد دیں اور اگر ۱۸۵۷ء کا غدر کچھ اور بھی طول ہوتا تو وہ سو سوار تک اور بھی مدد دینے کو تیار تھے۔ غرضیکہ اس طرح ان کی زندگی گذری اور پھر ان کے انتقال کے بعد یہ عاجز (مرزائے قادیان خود) دنیا کے مشغلوں سے بکلی علیحدہ ہو کر خدائے تعالیٰ کی طرف مشغول ہوا۔ (چہ خوب مشغول تو خدائے تعالیٰ کی طرف ہوا مگر کروت یہ کہئے۔ ناقل) مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ

گورنمنٹ انگریزی ہم مسلمانوں کی محسن ہے۔ لہذا ہر ایک مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گور ہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام کے تمام ملکوں میں پھیلا دیں۔ یہاں تک کہ اسلام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بھی بخوبی شائع کر دیں اور روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ اور بلاد شام، مصر اور کابل اور افغانستان کے مختلف شہروں میں جہاں تک ممکن تھا اشاعت کر دی گئیں۔ جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاکھوں انسانوں نے جہاد کے غلط خیالات چھوڑ دیئے۔ یہ ایک ایسی خدمت مجھ سے ظہور میں آئی ہے کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکا اور میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں۔ اس محسن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔ (کیونکہ تنخواہ دار ملازم جو تھے۔ ناقل) کیونکہ مجھے اس بات کا اقرار ہے کہ اس بابرکت گورنمنٹ کے آنے سے ہم اور ہمارے بزرگوں نے ایک لوہے کے جلتے ہوئے تنور سے نجات پائی۔ (غلط! غلط! کیونکہ رنجیت سنگھ اور اس کے بعد بھی سکھوں کی حکومت کے تمام زمانہ میں یہ تمام خاندان فوجی خدمات پر ماموریت کی وجہ سے ہمیشہ مسلمانوں سے برسرِ پیکار رہا اور بڑی بڑی تنخواہیں اور انعامات پاتا رہا تھا۔ ناقل) اس لئے میں مع اپنے تمام عزیزوں کے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہوں کہ یا الہی اس مبارک قیصر ہند دامِ ملکبہا کو دیہ گاہ تک ہمارے سروں پر سلامت رکھ اور ہر ایک قدم کے ساتھ اپنی مدد کا سایہ شامل حال فرما اور اس کے اقبال کے دن بہت لمبے کرے۔“ (ستارہ قیصر ص ۲۰۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۳، ۱۱۴)

اب رہا یہ کہ مرزا قادیانی کے دعاوی کا دار و مدار اللہ تعالیٰ کی ذات پر تھا۔ یا کہ انگریزوں کی پشت پناہی اور ان کی طرف سے ماموریت کی وجہ سے تھا۔ ذیل کی تحریر اپنی وضاحت خود کر رہی ہے۔

”اے ملکہ معظمہ حیرے وہ پاک ارادے ہیں جو آسمانی مدد کو اپنی طرف کھینچ رہے ہیں اور تیری نیک نیتی کی کشش ہے۔ جس سے آسمان رحمت کے ساتھ زمین کی طرف جھکتا جاتا ہے۔ اس لئے تیرے عہد سلطنت کے سوا اور کوئی عہد سلطنت ایسا نہیں ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے موزوں ہو۔ سو خدا نے تیرے نورانی عہد میں آسمان سے ایک نور نازل کیا۔ کیونکہ نور نور کو اپنی طرف کھینچتا ہے۔“ (ستارہ قیصر ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۶، ۱۱۷)

پھر تحریر فرماتے ہیں: ”جس طرح تو اے ملکہ معظمہ اپنی تمام رعیت کی نجات اور بھلائی اور آرام کے لئے دردمند ہے اور رعیت پروری میں مشغول ہے۔ اسی طرح خدا بھی آسمان سے تیرا

ہاتھ بٹاوے۔ سو یہ مسیح موعود (مرزائے قادیانی۔ ناقل) جو دنیا میں آیا تیرے ہی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور سچی ہمدردی کا ایک نتیجہ ہے۔ خدا نے تیرے عہد سلطنت میں دنیا کے دردمندوں کو یاد کیا اور آسمان سے اپنے مسیح کو بھیجا اور تیرے ہی ملک میں اور تیری ہی حدود میں پیدا ہوتا دنیا کے لئے یہ ایک گواہی ہو کہ تیری زمین کے سلسلہ عدل نے آسمان کے سلسلہ عدل کو اپنی طرف کھینچا اور تیرے رحم کے سلسلہ نے آسمان پر رحم کا سلسلہ پکایا۔“

(ستارہ قیصرہ ص ۸، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۸)

اب میں نے علی رؤس الاشہاد یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی انگریزوں کے تنخواہ دار ملازم تھے اور کم از کم ایک ہزار روپیہ ماہوار سے زیادہ تنخواہ پاتے تھے اور ان کی ڈیوٹی یہ تھی کہ غیور مسلمانوں کے اندر جذبہ جہاد کو ختم کر کے انگریزوں کا سچا وفادار بنائیں اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ان کے فرائض میں شامل تھا کہ ان مسلمانوں کے خلاف خفیہ رپورٹ کرتے رہیں جو غیور مسلمان انگریزوں کے خلاف اپنے دلوں میں جذبہ نفرت رکھتے تھے یا ان کے خلاف جہاد کرنا جائز سمجھتے تھے۔ تاکہ ان بیچاروں کو ہمیشہ انگریزوں کی طرف سے قید و بند کی سزائیں بھی ملتی رہیں۔ ان کے دعاوی مجددیت، مہدویت، مسیحیت، نبوت اور رسالت کو پرکھتے ہیں تو مجبوراً ہمیں اس بات پر یقین کرنا پڑتا ہے کہ ان تمام دعاوی کو محض پردہ پوشی کے لئے ایک آڑ بنایا گیا تھا۔ تاکہ عوام ان کی خفیہ ڈیوٹی سے آگاہ ہو کر ان کے خلاف محاذ قائم نہ کریں اور تمام راز فاش ہو کر بدنامی کا موجب نہ بن جائیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

مسئلہ ختم نبوت اور مرزائیت

قبل اس کے کہ میں مسئلہ ختم نبوت کو قرآن کریم اور حدیث شریف کی رو سے پیش کروں۔ آپ کے ذہن میں ایک خاکہ بٹھا دیتا ہوں تاکہ اس کے بعد قرآن وحدیث کے دلائل آپ کو ذہن نشین ہونے میں دقت پیش نہ آئے۔

ہر ایک مسلمان اس بات سے واقف ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ابوالانبیاء تھے اور آپ کے دو ہی بیٹے تھے۔ ایک اسحاق علیہ السلام اور دوسرے اسماعیل علیہ السلام۔ جب اللہ تعالیٰ کا پہلا پہلا گھر خانہ کعبہ تیار کر کے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام دونوں نے مل کر اللہ تعالیٰ کے حضور دعاء مانگی کہ: ”ربنا وابعث فیہم رسولاً منهم یتلوا علیہم ایاتک ویعلمہم الکتاب والحکمۃ ویزکیہم انک انت العزیز الحکیم (البقرہ: ۱۲۹)“ ﴿اے ہمارے رب ان مکہ کے رہنے والوں میں (صرف) ایک رسول مبعوث

فرمانا جو انہی میں سے ہو اور ان پر تیری آیات پڑھے اور ان کو (تیری بھیجی ہوئی) کتاب کی تعلیم دے اور حکمت بھی سکھائے اور ان کو پاک بھی کر دے۔ یقیناً تو ہی غلبہ والا اور حکمت والا ہے۔ ﴿﴾
ظاہر ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے صرف ایک نبی کے آنے کی دعا مانگی گئی تھی جو کہ مقبول ہوئی۔ مگر حضرت اسحاق علیہ السلام کی اولاد کے لئے ایسی دعائیں مانگی گئی تھیں۔ لہذا بنی اسرائیل میں جس قدر نبی آئے۔ وہ سارے کے سارے حضرت اسحاق علیہ السلام کی ہی اولاد میں سے آئے۔ چنانچہ حضرت اسحاق کا بیٹا یعقوب علیہ السلام جن کا لقب اسرائیل تھا۔ ان کے بعد ان کا بیٹا یوسف علیہ السلام بھی نبی تھا۔ غرضیکہ جس قدر بھی نبی آئے وہ تمام کے تمام حضرت یعقوب ہی کی اولاد میں سے آئے۔ اب معلوم ہو گیا ہمیشہ نبی کی اولاد ہی سے نبی آتے رہے۔ غیر نبی کی اولاد سے نبی نہیں ہو سکتا اور نہ ہی پیدا ہوا۔ سچ کہتے ہیں۔

گندم از گندم بروید جو ز جو

گندم سے گندم اور جو سے جو پیدا ہوتا ہے۔ اس قاعدہ کے ماتحت اللہ تعالیٰ نے نبوت کو بھی ایک جنس قرار دے کر انہی کی اولاد میں سے نبوت کو جاری رکھا۔ غیر نبی کی اولاد سے نبوت کو جاری نہ فرمایا۔ چنانچہ حضرت رسول کریم ﷺ سے پہلے اور حضرت یعقوب علیہ السلام کے بعد جس قدر نبی گذرے ہیں وہ سارے کے سارے بنی اسرائیل میں سے گذرے ہیں۔ مگر جب اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں سے نبوت کو ختم کرنا چاہا تو بنی اسرائیل کے آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر دیا۔ تاکہ وہ خود بنی اسرائیل نہ کہلا سکے۔ ورنہ نبوت پھر بھی جاری رہ سکتی تھی۔ اب اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون قدرت سے باپ کے بغیر بچہ پیدا کر دیا۔ جو کہ قانون قدرت کے بظاہر خلاف ہے۔ مگر جنس نبوت کو بند کر دیا۔ تاکہ بنی اسرائیل میں کوئی نبی نہ بن سکے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شادی بھی نہیں ہوئی۔ اب جب کہ بنی اسرائیل میں سے نبوت ختم ہو گئی یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس لئے بن باپ پیدا کیا تاکہ وہ بنی اسرائیل نہ کہلا سکیں۔ کیونکہ نسل ہمیشہ باپ کی طرف سے چلتی ہے۔ نہ ماں کی طرف سے۔ اس لئے آپ کی ماں حضرت بی بی مریم کو تو پیدا کیا۔ مگر آپ کا باپ پیدا نہ کیا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں جب نبوت ختم ہو گئی تو پھر بنی اسماعیل میں نبوت منتقل ہوئی۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام کی دعا پوری ہوئی اور مکہ والوں میں اللہ تعالیٰ نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ایک رسول یعنی شفیع المذہبین راحت العاشقین مراد المصطفین خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ چونکہ بنی اسرائیل میں صرف ایک ہی نبی کے آنے کی

درخواست کی گئی تھی۔ لہذا صرف ایک ہی نبی آئے۔ مگر یہ ایک نبی تمام نبیوں کے سردار تمام نبیوں کے امام اور تمام نبیوں کے نبی اور رحمۃ اللعالمین بن کر آئے۔ تاکہ آپ کے بعد کوئی اور نبی نہ آئے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں اعلان فرمادیا کہ: ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ﴾ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿

اب مطلب صاف ہے کہ حضور ﷺ کو خاتم النبیین یعنی آخری نبی بنا کر بھیجا۔ جن کے بعد اور کوئی نبی قیامت تک نہیں بن سکتا۔ یہی وجہ تھی کہ اگرچہ نبی کریم ﷺ کے گھر میں اولاد زینہ بھی پیدا ہوئی۔ یعنی چار لڑکیاں اور چار لڑکے بھی پیدا ہوئے۔ مگر لڑکیاں تو زندہ رہیں اور چاروں لڑکے فوت ہو گئے۔ ان کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ اعلان فرمایا کہ محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ایسے رسول ہیں جو نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اگر غیر نبی کی اولاد میں سے بھی نبی ہو سکتے تو پھر اللہ تعالیٰ اس طرح اعلان نہ کرتا کہ چونکہ آپ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ اس لئے خاتم النبیین ہیں۔ مندرجہ بالا آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ کی اولاد زینہ زندہ رہتی تو ان میں نبوت جاری رہتی۔ چنانچہ خود حضور ﷺ نے اپنے بیٹے ابراہیم علیہ السلام کے فوت ہونے پر ارشاد فرمایا کہ: ”لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً (ابن ماجہ ص ۱۰۸)“ ﴿اگر میرا یہ بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور سچا نبی بن جاتا۔﴾

صاف پتہ چل گیا کہ حضور ﷺ کی اولاد اس لئے فوت کر دی گئی کہ آپ کے بعد نبوت ختم تھی۔ اب تمام معاملہ صاف ہو گیا کہ چونکہ آپ کے بعد جس نبوت کو ختم کرنا تھا۔ اس لئے حضور ﷺ کے صاحبزادوں کا بچپن میں انتقال کر دیا۔ مگر چار لڑکیاں اس لئے زندہ رہنے دیں اور ان کی اولاد بھی ہوئی کہ نسل ہمیشہ مردوں سے چلتی ہے۔ یعنی لڑکوں سے چلتی ہے نہ عورتوں اور لڑکیوں سے نسل چل سکتی ہے۔ جس طرح کہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ بنی اسرائیل میں سے نبوت ختم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ کے پیدا کر کے نبی بنایا اور پھر آگے ان کی شادی نہیں ہوئی۔ امید ہے کہ ناظرین کرام اصل حقیقت کو سمجھ گئے ہوں گے۔ ختم نبوت کا مقام اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو کس طرح عطا فرمایا اور اصل مفہوم نبوت کا کیا ہے۔ لیکن معترض یہ کہہ سکتا ہے کہ تم نے صرف اپنی من گھڑت اور عقلی دلیل کو بروئے کار لا کر یہ معنی خاتم النبیین کے کئے ہیں۔ کیا خود خاتم النبیین اور رحمۃ اللعالمین محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی یہی معنی کئے ہیں تو اس کا

جواب میرے ذمہ ہے اور فرمان رسول ذیل میں درج کرتا ہوں۔ کیونکہ قرآن کریم کے معنی خود حضرت اقدس ﷺ نے جو کئے ہیں وہی صحیح ہیں اور اس کے خلاف اگر کوئی شخص معنی کرے گا تو وہ آپ کا مخالف ہوگا۔

ختم نبوت کے معنی اور تاجدار مدیہ ﷺ

”انا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ ﴿میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا۔﴾

ممکن ہے کہ معترض یہ اعتراض کر دے۔ جیسا کہ کئی دفعہ زبانی اعتراض مجھ پر کر چکے ہیں کہ کوئی کسی قسم کا نبی نہیں ہوگا۔ کہاں سے مفہوم نکالا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لا نبی بعدی میں ”لا نفی جنس“ درج ہوا ہے۔ لہذا یہ ”لا“ جس جنس پر داخل ہو جاتا ہے اس جنس کو ختم کر دیتا ہے۔ چونکہ یہاں نبوت کی جنس پر داخل ہوا ہے۔ لہذا جنس نبوت ختم ہو جاتی ہے۔ یعنی اب نہ ظلی، نہ بروزی، نہ امتی، نہ غیر امتی اور نہ تشریحی اور نہ غیر تشریحی کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے اس لا کے معنی ہر مسلمان کو مسلمان ہوتے وقت بتلا دیئے ہیں۔ تاکہ کوئی مسلمان دھوکہ نہ کھا سکے اور اس کے معنی غلط نہ کر بیٹھے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ مسلمان مسلمان نہیں ہوتا۔ جب تک ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ نہ پڑھے۔ اب اس کلمہ طیبہ میں سب سے پہلا حرف لافنی جنس رکھ دیا گیا ہے کہ ”لا الہ“ یعنی نہیں کوئی معبود حقیقی۔ ”الا اللہ“ سوائے اللہ تعالیٰ کے یہاں اس لانے جنس الوہیت ختم کر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے۔ نہ ظلی نہ بروزی، نہ مجازی، غرضیکہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کسی قسم کا معبود نہیں ہے۔ یہی معنی ”لا نبی بعدی“ میں ہوئے۔

جس طرح ”لا الہ“ سے ہر قسم کی الوہیت ختم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ”لا نبی بعدی“ میں حضور ﷺ کے بعد ہر قسم کی نبوت ختم ہو گئی ہے۔ چاہے ظلی ہو، بروزی ہو، امتی ہو یا غیر تشریحی ہو۔ ہر قسم کی نبوت کو حضور ﷺ کے بعد اس لانے ہڑپ کر لیا ہے۔ اب حضور ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹی نبوت کا دعویٰ تو کر سکتا ہے۔ مگر کچی نبوت کے لئے تمام دروازے بند کر دیئے گئے ہیں اور اس لافنی جنس نے ہر ایک کچی نبوت کو بند کر دیا ہے۔

”لوکان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹)“

﴿اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ابن الخطاب ہوتا۔﴾

حضور ﷺ کے اس ارشاد سے ثابت ہو گیا کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہوتا بھی تو حضرت عمر ابن الخطابؓ ہوتا۔ اگر عمر ابن خطابؓ نبی نہیں بن سکتے تو قیامت تک دوسرا کوئی بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ گویا اجرائے نبوت کو سرکارِ دو عالم ﷺ نے حضرت عمر فاروقؓ کے وجود میں مرکوز کر دیا کہ اگر ہوتا تو صرف یہی ہوتا۔ ورنہ قیامت تک دوسرا کوئی بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ نہیں تو کوئی بھی نہیں۔

اب صرف ایک امکان اجرائے نبوت کا باقی رہ جاتا ہے کہ نبی ہمیشہ نبی کی اولاد میں سے ہی پیدا ہوتا ہے۔ مگر بعض اوقات ایسا بھی تو ہوتا ہے کہ ایک نبی اپنے بھائی کے لئے سفارش کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے بھائی کو بھی نبی بنا دیتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعاء مانگ کر حضرت ہارون علیہ السلام کو نبی بنوا دی تھا۔ اگرچہ نبی کریم ﷺ کی اولاد تو اللہ تعالیٰ نے بچپن ہی میں چھین لی تھی تو پھر حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے دعاء مانگ کر حضرت علیؓ کو تو نبی بنوا سکتے تھے۔ تو اس امکان کا سد باب بھی اللہ تعالیٰ نے خود ہی رسول کریم ﷺ کے ذریعہ اس طرح کر دیا کہ:

جب حضرت نبی کریم ﷺ جنگ تبوک پر جا رہے تھے تو حضرت علیؓ کو عورتوں اور بچوں کی نگرانی کے لئے مدینہ پاک میں رہنے دیا۔ منافقین مدینہ نے حضرت علیؓ کو کرم اللہ وجہہ کو بزدلی کا طعنہ دیا تو حضرت علیؓ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے دوڑ کر گئے اور منافقین کا طعنہ سنا کر حضور ﷺ کی خدمت اقدس میں جنگ تبوک میں ساتھ چلنے کی درخواست کی۔ مگر حضور ﷺ نے فرمایا: ”یا علی انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی (مسلم ج ۲ ص ۲۷۸)“ ﴿اے علیؓ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام سے ہارون علیہ السلام تھے۔ مگر یہ کئی بات ہے کہ میرے بعد کسی قسم کا نبی نہیں بن سکتا﴾۔ یعنی نہ میری زندگی میں اور نہ ہی میرے بعد۔ اگر یہ حدیث نہ ہوتی تو شیعہ لوگ ہرگز ہرگز حضرت علیؓ کو کرم اللہ وجہہ کو نبی بنانے سے نہ چوکتے۔ جب کہ وہ حضرت علیؓ کا درجہ سوائے نبی کریم ﷺ کے باقی تمام نبیوں سے بھی افضل سمجھتے ہیں تو ان کو نبی ماننے میں کون سی چیز روک سکتی تھی۔ پس مندرجہ بالا حدیث ہی تو ہے جو نہ صرف حضرت علیؓ کو نبی بنانے سے روکتی ہے۔ بلکہ مسئلہ ختم نبوت پر بھی شیعہ حضرات کو اہل سنت والجماعت کے دوش بدوش کھڑا کر دیتی ہے۔

مسئلہ ختم نبوت اور صحابہ کرامؓ کا کردار

رسول کریم ﷺ کے دہ سال کے بعد بیک وقت تین شخصیتوں نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

یعنی مسیلہ کذاب، اسود غسانی اور ایک عورت نے بھی نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ صحابہ کرامؓ نے اس بات پر اتفاق کیا کہ اگر یہ نبوتیں زندہ رہتی ہیں تو حضور ﷺ خاتم النبیین ثابت نہیں ہوتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان بھی غلط ہو جائے گا۔ نعوذ باللہ!

اس لئے تمام صحابہ کرامؓ نے یہ اتفاق رائے ان تینوں کے خلاف محاذ جنگ قائم کیا۔ دو نے توبہ کری اور کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھ کر اپنی جان بچائی۔ مگر مسیلہ کذاب نے پوری تیاری کر کے صحابہ کرامؓ سے زبردست جنگ کی۔ یہاں تک کہ ہزار ہا صحابہ کرامؓ جو کہ حافظ قرآن کریم اور قاری تھے شہید کر دیئے۔ صحابہ کرامؓ نے اس نقصان عظیم کو توبہ برداشت کر لیا۔ مگر جھوٹی نبوت کے قیام کو ہرگز ہرگز برداشت نہ کیا۔ یہاں تک کہ مسیلہ کذاب بھی واصل جہنم ہو گیا اور صحابہ کرامؓ کے ہاتھوں مارا گیا اور اس کا تمام لشکر بھی کیفر کردار کو پہنچ گیا۔ تب جا کر صحابہ کرامؓ نے آرام کا سانس لیا۔

صحابہ کرامؓ کے بعد بھی اب تک تمام ائمہ کرام مجتہدین عظام اور مفسرین و محدثین اور علماء کرام اسی اعتقاد پر قائم ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا اور جو شخص بھی ایسا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ دجال ہے۔ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ چنانچہ تحریک تحفظ ختم نبوت میں یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ سوائے قادیانی جماعت کے دوسرے مسلمانوں کا کوئی ایک گروہ یا جماعت یا فرد ایسا نہیں ہے جو ختم نبوت کا قائل نہ ہو۔

اب اس کے باوجود جو شخص بھی اللہ تعالیٰ کے قرآن اور رسول کریم ﷺ کے فرمان اور صحابہ کرامؓ کے افہام اور جملہ مسلمانوں کے ایمان کے خلاف نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اس کا تعلق مسلمانوں سے کسی طرح قائم نہیں رہ سکتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا پہلا اعتقاد

۱..... ”میں کافر نہیں ہوں اور خدا جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب اعتقاد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(آسانی فیصلہ ص ۶، مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۱ء، خزائن ج ۴ ص ۳۱۳)

۲..... ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم

کرنے والا ہے نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱)

۳..... ”آحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لانی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیت کریمہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔ غرض قرآن شریف میں خدائے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کا نام خاتم النبیین رکھ رکھ کر اور حدیث ”لا نبی بعدی“ فرما کر اس امر کا فیصلہ کر دیا تھا کہ کوئی نبی..... آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔“

(کتاب البریہ ص ۲۵۵، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۸)

مرزا قادیانی کا دوسرا اعتقاد

۱..... ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

۲..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، ۲۰۷)

۳..... ”غرض میری نبوت اور رسالت بہ اعتبار محمد اور احمد ہونے کے ہے۔ نہ میرے نفس کے رو سے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

۴..... ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

۵..... ”وہی خاتم الانبیاء ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۶..... ”خدائے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۷..... ”خدائے بار بار میرا نام نبی اللہ رکھا اور رسول اللہ رکھا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

۸..... ”میرا نام محمد اور احمد ہوا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

مندرجہ بالا دعاوی میں یہ دعویٰ مرزا قادیانی نے کئے ہیں۔

۱..... میں نبی ہوں۔

۲..... میں رسول ہوں۔

۳..... میں محمد ہوں۔

۴..... میں احمد ہوں۔

۵..... وہی خاتم الانبیاء ہوں۔

اب ان کے مندرجہ بالا دعوؤں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ محمد رسول اللہ دو ہیں۔ ایک نہیں ہے۔

پہلا..... ایک وہ جن پر اللہ تعالیٰ نے اپنا پاک کلام قرآن کریم نازل فرمایا اور وہ مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے اور جن کا پاک روضہ مدینہ پاک میں موجود ہے جہاں لوگ حج کے موقع پر حج سے پہلے یا بعد میں حضور ﷺ کی زیارت کے لئے جاتے ہیں۔

دوسرا..... وہ جو قادیان میں پیدا ہوا اور وہاں ہی پرورش پائی اور ساری عمر انگریز و جال کی ملازمت اور حمایت کر کے ان کی حکومت کو مستحکم کیا اور مسلمانوں سے ساری عمر قلمی جنگ کرتا رہا اور قرآن کریم کے حکم ”جاہدوا فی اللہ حق جہادہ (الحج: ۷۸)“ کے صریح حکم کو منسوخ کر دیا۔

اب نتیجہ صاف نکل آیا کہ روئے زمین کے مسلمانوں کا ”محمد رسول اللہ“ کی المدنی العربی ﷺ ہی ہیں اور مرزائیوں کے محمد رسول اللہ مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ اب ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے تو بیشک دعویٰ کر دیا ہے کہ میں محمد رسول اللہ ہوں۔ مگر مرزائی ان کو محمد رسول اللہ نہیں مانتے۔ اس کا جواب ذیل میں مرزائیت کے مفتی اعظم سید سرور شاہ صاحب کا ارشاد گرامی ملاحظہ ہو جو کہ جامعہ احمدیہ کے پرنسپل رہے اور مرتے دم تک مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی عبادت گاہ مبارک کے امام رہے اور انہوں نے ہی اس مبارک میں میرا خطبہ نکاح بھی پڑھا تھا۔

فرمایا: ”ہم احمدیوں نے مرزا قادیانی کو بحیثیت مرزا نہیں مانا۔ بلکہ اس لئے کہ خدا نے اسے محمد رسول اللہ فرمایا ہے۔ ہم پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔ کیونکہ اگر ہم ساری جائیدادیں سارے اموال اور جائیں قربان کر دیتے تو بھی صحابہ کرامؓ میں شامل نہ ہو سکتے۔ یہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے

کہ غوث قطب دلی جتنے بزرگ امت محمدیہ میں گزرے ہیں۔ ان کا ایمان صحابہ کے ایمان کے برابر نہیں ہو سکتا اور اس شرف کو نہیں پاسکتے۔ جو صحابہ عظام نے پایا۔ کیونکہ انہوں نے محمد رسول اللہ ﷺ کا چہرہ دیکھا۔ مگر اللہ نے ہمیں محمد رسول اللہ کا چہرہ مبارک دکھا کر اس کی صحبت سے مستفاد کر کے صحابہ کرامؓ کے گروہ میں شامل کر دیا۔“

(الفضل ۲۷ دسمبر ۱۹۱۳ء ص ۷، بحوالہ قادیانی فتنہ ص ۳۸، ۳۹)

خود مرزا قادیانی بھی گوہر افشانی فرماتے ہیں کہ: ”صحابہ سے ملا جب مجھ کو پایا۔“ ناظرین کرام! کے سامنے اب اور بھی پوری وضاحت ہو گئی کہ نہ صرف یہ کہ مرزائیوں کا محمد رسول اللہ اور ہے بلکہ ان کے محمد رسول اللہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے بھی اسی طرح صحابہ ہیں۔ جیسے کہ نعوذ باللہ تاجدار مدینہ رحمۃ اللعالمین کے ہاتھ پر بیعت کرنے والے صحابی تھے اور جیسے کہ حضور کی ازواج مطہرات کا نام اللہ تعالیٰ نے امہات المؤمنین رکھا ہے۔ جیسا کہ ازواجہ امہاتہم کا خطاب نازل فرمایا ہے۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی بیوی بھی مرزائیوں کی ام المؤمنین ہے اور جس طرح خانہ کعبہ کو اللہ تعالیٰ نے مسجد الحرام فرما کر حرم پاک بنایا۔ ارشاد فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی بھی قادیان کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

زمین قادیان اب محترم ہے
ہجوم خلق سے ارض حرم ہے

(درشمن اردو ص ۵۲)

اور مرزا محمود احمد قادیانی اپنی کتاب منصب خلافت میں لکھتے ہیں: ”قادیان کی نسبت اللہ تعالیٰ نے ”انہ اوی القرية“ فرمایا۔ یہ بالکل درست ہے کہ یہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ والی برکات نازل ہوتی ہیں۔“

(منصب خلافت ص ۳۳، ۳۵)

لیکن ایک نہایت اہم بات لکھنے سے پہلے یہ بھی لکھ دوں کہ یہ بھی اعتراض ہو سکتا ہے کہ مفتی مرزا نیت نے تو لکھ دیا ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی کو بحیثیت مرزا نہیں بلکہ محمد رسول اللہ سمجھ کر مانا ہے۔ مگر دوسرے مرزائی مرزا قادیانی کو محمد رسول اللہ نہیں مانتے ہوں گے۔

اب میں ایک مشہور مرزائی شاعر جس سے میں خود بھی قیام قادیان کے دوران اپنے بعض اشعار کی اصلاح لیا کرتا تھا اور جن کا نام قاضی ظہور الدین صاحب اکمل تھا، نے اپنی ایک نظم میں چند اشعار لکھے ہیں۔ جو درج ذیل کرتا ہوں۔ انہوں نے بھی مرزا قادیانی کو محمد رسول اللہ کے طور پر ظاہر کیا ہے۔ بلکہ حضور ﷺ سے بھی بڑھ کر۔ اشعار

امام اپنا عزیز واس جہاں میں
 غلام احمد ہوا دارالامان میں
 غلام احمد ہے عرش رب اکبر
 مکاں اس کا ہے گویا لامکاں میں
 محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
 اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شاں میں
 محمد یکھنے ہوں جس نے اکمل
 غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(اخبار بدر ج ۲ شمارہ نمبر ۴۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ اعتراض کر دے کہ شاعروں کا کیا کہنا وہ تو عرش و فرش کے قلابے ملا دیئے ہیں۔ کیا اس نظم کو مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی سنا تھا اور پسند کیا تھا تو یہ بھی آپ ثبوت پڑھ لیں۔ ”یہ وہ نظم ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزائے قادیانی۔ ناقل) کے حضور پڑھی گئی اور حضور اسے اپنے ساتھ اندر لے گئے۔ پھر یہ نظم اخبار بدر اکتوبر ۱۹۰۶ء میں چھپی اور شائع ہوئی۔ پس حضرت مسیح موعود کا شرف سماعت حاصل کرنے اور جزاکم اللہ کا صلہ پانے اور قطعے کو خود اندر لے جانے کے بعد کسی کو حق ہی کیا پہنچتا ہے کہ اس پر اعتراض کر کے اپنی کمزوری ایمان اور قلت عرفان کا ثبوت دے۔“ (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۴۳ء، بحوالہ قادیانی فتنہ ص ۴۵، ۴۶)

کلمہ طیبہ میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی

جب میں نے مندرجہ بالا تحقیقات کے بعد مرزائیت سے توبہ کی اور الحمد للہ کہ میرے ساتھ میری قادیانی بیوی اور بچوں نے بھی مرزائیت سے توبہ کر لی اور اس کے بعد میں نے تبلیغ اسلام کو اپنا مقصد حیات بنالیا تو ایک دفعہ مولانا محمد علی جالندھریؒ کے ساتھ ڈیرہ غازی خان شہر میں جا کر تقریر کرنے کا اتفاق ہوا تو میری تقریر کے دوسرے دن مرزائی مبلغ عبدالرحمن مبشر نے میری تقریر کی تردید کرتے ہوئے یہ دعویٰ اور چیلنج بھی پیش کر دیا کہ اگر کوئی شخص یہ بات ثابت کر دے کہ ہم احمدی کلمہ میں جو محمد رسول اللہ کا لفظ پڑھتے ہیں۔ اس سے مراد مرزا قادیانی ہوتے ہیں تو میں ایک ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ چنانچہ اس کے اس چیلنج کے پیش نظر دوسرے دن میں نے منادی کرادی کہ میں ثابت کروں گا کہ احمدی جو کلمہ پڑھتے ہیں اس میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہوتے ہیں اور ایک ہزار روپیہ کا مطالبہ بھی کروں گا۔ چنانچہ حسب اعلان

نماز عشاء کے بعد پاکستان چوک میں میں نے ثبوت بہم پہنچا کر ایک ہزار کا مطالبہ کیا تو مرزائی مبلغ صاحب ایسے فرار ہوئے کہ آج تک میرا مطالبہ پورا نہیں کر سکے۔ مگر الحمد للہ کہ میری اس تقریر کے کچھ عرصہ بعد بعض مرزائی خاندان شہر ڈیرہ غازیخان میں مرزائیت سے توبہ کر چکے ہیں۔ الحمد للہ علیہ ذالک!

اب میں ناظرین کرام کی معلومات میں اضافہ کی خاطر یہاں وہ حوالہ درج کر دیتا ہوں جس میں صاف الفاظ میں اقرار کیا گیا ہے کہ کلمہ میں محمد رسول اللہ ﷺ سے مراد غلام احمد قادیانی ہوتے ہیں۔

کلمہ طیبہ میں قادیانی محمد

..... ”صبح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ ﷺ کے مفہوم میں ایک اور رسول (مرزا قادیانی) کی زیادتی ہو گئی ہے۔ لہذا صبح موعود کے آنے سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔“ (کلمۃ افضل ص ۱۰۰، بحوالہ قادیانی نئے ص ۳۶)

..... ۲ ”ہم پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ کے بعد مرزا قادیانی بھی ایسے ہی نبی ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر مرزا قادیانی کا کلمہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ پس جب ظنی طور پر صبح موعود خود محمد رسول اللہ ہی ہیں۔ جو دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو پھر یہ سوال اٹھ سکتا تھا۔“

(کلمۃ افضل ص ۱۰۱، بحوالہ قادیانی نئے ص ۳۶، ۳۷)

امید ہے کہ ناظرین کرام مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو چکے ہوں گے اور مزید طول کرنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ جس شخص کو جب بھی مرزائیت کے متعلق معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو براہ راست مجھ سے ہر قسم کی معلومات بذریعہ خط و کتابت یا بذریعہ ملاقات حاصل کر سکتے ہیں اور مندرجہ بالا تمام تحریرات میں سے بھی کسی کو اگر یہ شبہ لاحق ہو جائے کہ یہ درست ہیں یا غلط تو میری طرف رجوع کر کے اپنا شک و شبہ دور کر سکتے ہیں۔

”وما علینا الا البلاغ المبین“

احقر العباد ڈاکٹر عبداللہ خاں اختر جتوئی

مہتمم مدرسہ محمدیہ تعلیم القرآن جتوئی، ضلع مظفر گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ
مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَمْ يَرْحَمْ

بناسپتتی نبی اور اس کے صحابہ کا

چال چلن

جناب فرزند توحید صاحبؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

انتساب

اپنی حکومت کے نام جس نے ماضی میں میرے دو پمفلٹ ضبط کئے۔ زیر ترتیب پمفلٹ کے حشر سے بھی غافل نہیں۔ بلکہ بطور پیشین گوئی کے عرض کرتا ہوں کہ حکومت اسے بھی ضرور ضبط کرے گی۔ لیکن حکومت کو ملکی مفاد کا واسطہ دے کر عرض کرتا ہوں۔ اس کی ضبطی کے ساتھ صفائی کے حق سے مجھے محروم نہ کرے۔

اگر حکومت نے مجھے صفائی کا موقع دیا تو میں عدالت میں وہ مواد فراہم کر سکوں گا کہ آنے والی نسلیں نہ صرف اس سے فیضیاب ہوں گی۔ بلکہ حال کے مسلمان اپنی آنکھوں سے ایوان مرزائیت کو گرہا ہوا دیکھیں گے اور اس طرح موجودہ حکومت کا ملک و ملت پر احسان عظیم ہوگا۔
فرزند تو حید، مرزائیوں کا خیر خواہ!

قارئین حضرات

مولانا فرزند تو حید صاحب کا یہ پمفلٹ میرے سامنے ہے۔ مولانا موصوف نے حوالہ جات کی ترتیب دینے میں خوب جانفشانی کی ہے۔ حوالہ جات کی صحت کا خیال اس حد تک ملحوظ رکھا گیا ہے کہ صرف مرزا قادیانی کی مستند کتب کے اقتباسات کو ہی نقل کیا گیا ہے۔ ان واقعات بلکہ حادثات کی روشنی میں اگر ہم مرزائیت کو پرکھنے کی کوشش کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ سوائے غلاظتوں کے ڈھیر کے اور کوئی چیز نظر نہیں آئے گی۔ تف ہے ان لوگوں پر جو اس گند سے باخبر ہیں اور پھر اس پر منہ مارتے ہیں۔

اب تو معاملہ یہاں تک آپہنچا ہے کہ خود مرزا محمود قادیانی کے مریدان باصفان کی محلاتی زندگی کے رنگین راز ہائے سربستہ سے پردہ اٹھا رہے ہیں۔ جنہیں مرزا محمود منافقین کے لقب سے ملقب فرما کر دھڑا دھڑ جماعت سے خارج کر رہے ہیں اور دنیا داروں کے تمام طریقے استعمال کر کے اپنے آپ کو بچانے کے لئے ہاتھ پیر مار رہے ہیں۔ ہمیں ان گھناؤنے واقعات میں جانے کی ضرورت نہیں۔ ہمارا آپ سے ایک ہی سوال ہے کہ یہ آوازیں مرزا محمود قادیانی کے خلاف کیوں اٹھیں؟ ایک شریف بے لوث انسان کے خلاف کبھی دنیا کی آوازیں نہیں اٹھاتی۔ چہ جائیکہ ایک ایسے انسان کے خلاف جو ایک جماعت کا امام اور خلیفہ مسیح کہلاتا ہو اور اپنے آپ کو وارث جنت خیال کرتا ہو۔ لہذا ہمارے نزدیک مرزا محمود قادیانی کے خلاف آواز کا اٹھنا اور

قادیانوں کی طویل خاموشی ہی اس بات کا بین ثبوت ہے کہ مرزا محمود احمد قادیانی اپنے دامن سے زنا جیسے قبیح فعل کے سیاہ اور بد نما داغ کو دھونے کی جسارت نہیں کر سکتا اور وہ جسارت بھی کیسے کرے۔ جب کہ اس کا قصر خلافت ہر وقت رجبہ اندر کا اکھاڑا بنا رہتا ہے۔ آخر میں دعاء ہے کہ خدا اس غار نگر ایمان کو صفحہ ہستی سے پاک کر دے تاکہ لاکھوں بھولے بھالے انسانوں کو جو اس کی مکارانہ سیاست کے جال میں پھنسے ہوئے ہیں نجات ملے۔

ایم یوسف نازکنویز حقیقت پسند پارٹی (حلقہ کراچی)

بنا سیتی پیغمبر شراب طلب کرتا ہے

بھی اخویم حکیم محمد حسین صاحب سلم اللہ تعالیٰ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس وقت میاں یار محمد کو بھیجا جاتا ہے۔ آپ اشیاء خریدنی خود خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن کی پلومر کی دوکان سے ضرور خریدویں۔ مگر ٹانک وائن چاہئے۔ اس کا لحاظ رہے۔ باقی خیریت ہے۔

والسلام!

مرزا غلام احمد قادیانی!

(خطوط امام بنام غلام ص ۵، مرزا غلام احمد قادیانی)

نوٹ: ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ جو ولایت سے سربند بوتلوں میں آتی ہے۔ اس کی قیمت ۱۹۳۳ء میں ساڑھے پانچ روپے تھی۔ موجودہ قیمت خلیفہ مسیح الثانی صاحب کو معلوم ہوگی۔ جو اپنے ابا کی سنت پر اباسے زیادہ صاحب عمل ہوں گے۔

بنا سیتی پیغمبر کی شان میں عدالت کے تبصرے کا اقتباس

مرزا غلام احمد قادیانی ایک ٹانک استعمال کرتا تھا۔ جس کا نام پلومر کی شراب، لاہور سے خرید کر مجھے بھیجو۔ باقی دوسرے خطوط میں یا قوتی کا تذکرہ ہے۔

مرزا محمود نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے باپ نے پلومر کی شراب استعمال کی ہے۔

(مسٹر جی ڈی کھوسلہ سشن جج گورداسپور ماہ ۶ جون ۱۹۳۵ء)

بنا سیتی پیغمبر اور نامردی کا اعتراف

”ایک مرض مجھے نہایت خطرناک تھا کہ بوقت صحبت لینے کی حالت میں نعوذ یعنی انتشار بکلی جاتا رہتا تھا۔ جب میں نے نئی شادی کی مجھے مدت تک یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ بلکہ میری بیوی نصرت جہاں بیگم نے اپنے والد کو خط لکھا کہ میرا دل چاہتا ہے خودکشی کر جاؤں۔

(کیونکہ اوّل تو میں نامرد تھا۔ دوسرے میری عمر ۲۵ سال تھی۔ باوجود نامردی کا یقین ہونے کے پھر بھی اولاد شادی کے بعد جلد ہی پیدا ہونی شروع ہو گئی۔ شاید کسی فرشتہ کا کرشمہ ہو یا اس خدا کی مہربانی ہوگی۔ جس کی طبیعت مرزا قادیانی پر آ گئی تھی اور مرزا قادیانی سے رجولیت کا اظہار فرمایا تھا۔ شاید پھر نزلہ ادھر منتقل ہو گیا ہو۔ سمجھنے والے سمجھ لیں) (مکتوبات احمدیہ ج ۵ حصہ دوم ص ۱۱۳، ۱۱۴)

بنا سستی پیغمبر کو ایک فرشتہ نے مرد بنادیا

”اسی نامردی کی کشمکش میں بہت پریشان تھا۔ پھر ایک فرشتہ نے نسخہ تیار کر کے میرے منہ میں ڈال دیا۔ اس وقت میرے اندر پچاس مردوں کی قوت نمود کر آئی۔

(تزیان القلوب ص ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۴)

میں تمام مرزائیوں سے پوچھتا ہوں قوت تو آپ کے بنا سستی نبی میں ۵۰ مردوں کی تھی اور عورت ایک تھی۔ یہ بتاؤ ۴۹ عورتوں کی قوت کہاں صرف ہوتی تھی۔

شاید آگے چند سطور سے معلوم ہو جائے۔

بنا سستی پیغمبر کے لئے سب کچھ جائز ہے

”چونکہ حضرت مرزا قادیانی نبی ہیں۔“ اس لئے ان کو موسیٰ کی اندھیری راتوں میں ”غیر محرم عورتوں سے“ ہاتھ پاؤں دبوکانا اور ان سے اختلاط و مس کرنا منع نہیں ہے۔ بلکہ کار ثواب اور موجب رحمت و برکات ہے۔“ (وہ بھی اس حالت میں جب کہ ۵۰ مردوں کی قوت کے مالک ہیں) (سیرت مہدی حصہ سوئم ص ۲۱۰، ۲۱۳، روایت نمبر ۷۸۰، ۷۸۶)

بنا سستی پیغمبر بھانوں سے پاؤں دبوکا رہا ہے

”حضرت ام المؤمنین نے ایک دن بتایا کہ حضرت مرزا غلام احمد کے ہاں ایک ملازمہ بھانوتھی۔ وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی۔ حضور کو دبانے بیٹھی۔ چونکہ لحاف کے اوپر سے دبار ہی تھی۔ اس لئے معلوم نہ ہو سکا جس چیز کو دبار ہی ہوں وہ حضور کی ٹانگیں نہیں ہیں۔ تھوڑی دیر بعد حضور نے فرمایا بھانوں آج بڑی سردی ہے۔ بھانوں نے کہا جی ہاں!

(سیرت مہدی ص ۲۱۰، روایت نمبر ۷۸)

بنا سستی پیغمبر نے زنا کر لیا تو کیا ہرج ہے

”مرزا قادیانی ولی اللہ تھے اور ولی اللہ کبھی بکھارنا کر لیتے ہیں۔ حضرت نے کبھی بکھار زنا کر لیا تو اس میں حرج کیا ہے۔ ہمیں اعتراض تو موجودہ خلیفہ پر ہے۔ کیونکہ وہ ہر وقت زنا کرتا رہتا ہے۔“

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۸ء)

عاشق مزاج بنا سیتی پیغمبر کے عشقیہ اشعار

عشق کا روگ ہی کیا پوچھتے ہو اس کی دوا
ایسے بیمار کا مرنا ہے دوا ہوتا ہے
کچھ مزا پایا مرے دل ابھی کچھ پاؤ گے
تم بھی کہتے تھے کہ الفت میں مزا ہوتا ہے
ہائے کیوں ہجر کے الم میں پڑے
مفت بیٹھے بٹھائے غم میں پڑے
اس کے جانے سے دل سے صبر گیا
ہوش بھی ورطۃ الم میں پڑے
سبب کوئی خدو ندا بنا دے
کسی صورت سے وہ صورت ملا دے
کرم فرما کے آ او میرے جانی
بہت روئے ہیں اب ہم کو ہنادے

(سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۳۲، روایت ۲۲۸)

بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں کے کیا کہنے

عبدالرحمن مصری کی کورٹ میں درخواست ”موجودہ خلیفہ بشیر الدین محمود سخت بد چلن
ہے۔ تقدس کے پردے میں عورتوں کا شکار کھیلتا ہے۔ اس کے لئے اس نے بعض مردوں اور بعض
عورتوں کو بطور ایجنٹ رکھا ہوا ہے۔ ان کے ذریعہ یہ معصوم لڑکیوں اور معصوم لڑکوں کو قابو کرتا ہے۔
اس نے ایک سوسائٹی بنائی ہوئی ہے۔ جس میں مرد عورتیں شامل ہیں۔“

(تاریخ محمودیت کے پوشیدہ اوراق ص ۳۹، ۴۰)

خوبصورت لڑکے خوب ملتے ہیں (میاں مہاشہ محمد عمر کا بیان)

”میں بیان میں خدا کی قسم کھا کر یہ بھی لکھتا ہوں کہ انہوں نے میاں فخر الدین ملتانی
قادیانی دن اپنے مکان کے پاس کھڑے ہو کر یہ کہا تھا کہ تحریک جدید کے بورڈنگ کا ایک
فائدہ ضرور ہوا ہے کہ پہلے تو لڑکوں کو تلاش کرنا پڑتا تھا اور اب لڑکے جمع شدہ مل جاتے ہیں۔“

(اخبار فاروق ۱۷ اگست ۱۹۳۷ء)

بناسیتی پیغمبر کے بعض صحابہ پر اغوا کے مقدمات

دربار قادیان کے خاص رازداں مولانا محمد حسین بنا لوی نے لکھا ہے کہ: ”مرزا قادیانی کے صحابہ ان کی طرف سے مبلغ بن کر گئے۔ عورتوں کے اغوا کے مقدمات میں ماخوذ ہو گئے۔ گو انجام کار مستغیث سے جھوٹا وعدہ کر کے کہ ہم تمہاری عورتوں کو علیحدہ کر دیں گے۔ سزا سے بچ گئے مگر عورتوں کو علیحدہ نہ کیا اور انجمن کے چندے سے زنا اور شراب خوری کے مرتکب ہوئے۔ اسی وجہ سے انجمن نے ان کو تبلیغ ارتداد سے علیحدہ کر دیا اور ان کی بدکرداریوں کو بذریعہ اشتہار الم نشرح کیا۔“ (اشاعت السنہ ۱۸ ص ۸۷)

سرفظرف اللہ کے سیاہ کارنامے

قاہرہ ۶ اگست چوہدری ظفر اللہ سابق وزیر خارجہ پاکستان کی نئی نویلی بیوی بشری ربانی کے پرانے شوہر مسٹر محمود قزاق نے مشہور مصری روزنامہ ”اخبار الیوم“ کے نمائندے کو اپنی نوجوان سابقہ بیوی اور بوڑھے ظفر اللہ کے معاشقہ کی جو رنگین داستان سنائی ہے۔ اسے پڑھ کر مولانا حسرت موہانی صاحب کا یہ شعر بے ساختہ زبان پر آتا ہے۔ نہ چھوڑی تم نے حسرت عشق بازی، تمنا پیر ہو کر بھی جواں ہے۔ مسٹر محمود قزاق کی داستان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بشری ربانی اور اس کے والدین بھی مرزائی نہیں۔ اس کے ساتھ چوہدری ظفر اللہ خاں کی عشق بازی کا آغاز دمشق کی مرزائی انجمن کے دفتر میں مرزا محمود قادیانی کی آمد کے موقع پر ہوا تھا۔ مسٹر محمود لکھتے ہیں کہ جماعت مرزائیہ کے دفتر میں بشری ربانی سے پہلی ملاقات کے موقع پر چوہدری ظفر اللہ خاں نے اس سے اس کا نام پوچھا۔ بشری نے چوہدری صاحب کو قادیانی خلیفہ کا معتمد خاص سمجھ کر ادب اور احترام سے ان کے ہاتھ جوئے اور اپنا نام بتا دیا۔ اس کے بعد چوہدری ظفر اللہ خاں نے قادیانی خلیفہ سے سرگوشی کی۔ خلیفہ جی نے باؤز بلند کہا یہ تو اس کے خاندان کے لئے سب سے بڑی عزت ہے۔ سننے والے سمجھ گئے کہ کسی کی شادی کا تذکرہ ہے۔ اس کے بعد چوہدری ظفر اللہ نے مقامی مرزائیوں کے امیر سے کچھ کہا اور اس نے بلند آواز سے کہا اس کا ہی بھائی ہے۔ چوہدری ظفر اللہ خاں نے پوچھا کیا اس لڑکی کا بھائی یہاں دمشق کے پاکستانی سفارت خانے میں ملازمت پسند کرے گا اور دوسرے ہی دن میری بیوی کے بھائی محمود ربانی کو سفارت خانے میں عہدہ مل گیا۔ پھر ظفر اللہ خاں نے اپنی خاص مجلس میں دمشق کے معزز احمدیوں سے کہا کہ میں اس لڑکی کو خوش نصیب اور اس خاندان کو خوشحال بنا دوں گا۔ عرض کیا گیا کہ لڑکی اپنے خالہ زاد بھائی سے منسوب ہو چکی ہے۔ جو خلیج فارس کے ایک ملک میں دولت کمانے گیا ہوا ہے۔ تاکہ لڑکی کو رخصت کر کے

لے جائے۔ سر ظفر اللہ نے برہم ہو کر کہا یہ کتاب بڑا جرم ہے کہ ایسے نازک پھول کو اس خوفناک کانٹے کی گود میں ڈال دیا جائے۔ عرض کیا گیا مگر دونوں کا نکاح بھی ہو چکا ہے۔ ظفر اللہ خاں نے اور زیادہ خفگی سے کہا طلاق کا بندوبست کر دو۔ عرض کیا گیا۔ ممکن ہے خود لڑکی آپ کی عمر کے آدمی سے رشتہ جوڑنا پسند نہ کرے اور کہے کہ آپ کی بیوی بھی موجود ہے اور اولاد بھی۔ ظفر اللہ خاں نے جواب دیا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے دوں گا اور انہوں نے یہی کیا بھی، تاکہ بشری کو حاصل کر سکیں۔ دوسرے دن حضرت لڑکی کے گھر ہی پہنچے اور جب وہ چائے لے کر آئی..... بشری تو کیا کہتی ہے۔ دیکھ ظاہری شکل پر نہ جانا۔ میں آج بھی گھوڑا ہو رہا ہوں اور طاقت سے بھرپور، بشری کی نظریں شرم سے جھک گئیں اور چہرہ گلابی ہو گیا۔ پھر آہستہ سے کہنے لگی مالک میں تو حضور کی محض کنیز ہوں۔ یہ سنتے ہی ظفر اللہ خاں نے جیب سے ایک ڈبیہ نکالی اور ہیرے کا کنٹھا نکال کر خود اپنے ہاتھ سے لڑکی کے گلے میں ڈال دیا۔ پھر اس کی انگلیوں پر ٹمٹکی باندھ دی۔ وہ سمجھ گئی اس نے ہاتھ آگے بڑھایا اور انگلی سے میرے نکاح کی انگلی اتار دی۔ تین دن بعد ظفر اللہ خاں لاہائی (ہالینڈ) جانے کے لئے تیار ہو گئے۔ جہاں وہ بین الاقوامی عدالت کے جج ہیں۔ جاتے وقت بشری کی ماں اور بھائی کے ہاتھ میں ایک بڑی رقم دیتے ہوئے حاکمانہ انداز سے فرمانے لگے۔ دیکھو بشری کی طلاق کا معاملہ جلد سے جلد انجام پا جانا چاہئے۔ خرچ کی پرواہ نہ کرنا۔ آج میری عقل کچھ کام نہیں دیتی۔ اب تک سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر یہ کیا ہوا؟ اور سمجھ میں آئے بھی کیسے۔ میں نے اپنے وجود سے محبت کی تھی اور حق یقین تھا کہ بشری بھی مجھے سچے دل سے چاہتی ہے۔ ہم دونوں گھڑیاں گن رہے تھے کہ رخصتی کا دن آجائے اور ہم دونوں ایک جان ہو جائیں۔ میں خلیج فارس کے ایک علاقہ میں بہت دور تھا۔ مگر بشری کے محبت بھرے خطوط سے ڈھارس بندھی رہتی تھی۔ بشری ہر ہفتے کئی کئی خط لکھتی، تصویروں کے تراشے بھی بھیجتی۔ یہ دیکھتے تراشے میں ایک جوڑے کی تصویر ہے جو عروسی لباس پہنے ہیں اور یہ عبارت تراشے پر خود بشری کے قلم نے لکھی ہے۔ اللہ ہم دونوں کو کب ایسا ہی جوڑ پہنائیں گے۔ یہ دوسرا تراشہ ہے دو بچے کھڑے ہیں اور بشری نے اس پر لکھا ہے۔ خدا ہمیں بھی ایسے ہی بچے دے گا۔ بہت سے خط سنا کر بدنصیب شوہر چپ ہو گیا اور کسی گھر سے سوچ میں ڈوب گیا۔ پھر تہقہہ اس کے منہ سے پھوٹ پڑا اور اس نے کہنا شروع کیا کوئی خیال بھی کر سکتا تھا کہ بشری کے یہ سب جذبات سراسر فریب تھے اور وہ میرے دل سے صرف کھیل رہی تھی۔ کیا دولت کی طرح اس پر غالب آگئی۔ میں کیوں کر مان لوں۔ اس نے مجھے اس وقت قبول کیا تھا۔ جب میں بالکل فقیر تھا۔ میں قادیانی نہیں تھا۔ محض بشری کو حاصل

کرنے کے لئے قادیانیت میں نے قبول کر لی۔ کیونکہ بشریٰ اور اس کا خاندان قادیانی بن چکا تھا۔ ظفر اللہ خاں قادیانی مذہب کے ایک بڑے رکن ہیں اور میرے دل میں وہم بھی پیدا نہیں ہو سکتا تھا کہ یہی ظفر اللہ خاں میرے دل کو اس طرح گھائل کر کے کچل ڈالیں گے اور قادیانیت کے امام اور امیر المؤمنین اپنے ایک مرید و معتقد کی زندگی اس بیدردی سے اجاڑ کر رکھ دیں گے۔ بیشک اس قسم کی کوئی بات بھی خیال نہیں آ سکتی تھی۔ محمود قزاق نے سلسلہ گفتگو کو جاری رکھتے ہوئے کہ ۱۹۵۲ء میں میں نے کتنی کوشش کی کہ لبنان میں کوئی روزگار مل جائے۔ مگر کامیابی نہ ہونے پر میں شام چلا آیا اور ایک سکول میں مدرس مل گئی۔ گرمیوں کی چھٹیوں میں اپنی خالہ سے ملے دمشق آیا اور خالہ کی لڑکی بشریٰ کو دیکھتے ہی دل دے بیٹھا۔ دوسرے دن بشریٰ کے ساتھ سینما گیا فلم میں ہیر و اور ہیر و مین کی شادی دکھائی جا رہی تھی۔ بشریٰ میرے کان میں کہنے لگی یہ خوشی ہمیں کب نصیب ہوگی۔ ۱۹۵۴ء میں ہمارا نکاح ہو گیا۔ میں پھر خلیج فارس کی ایک ریاست میں چلا گیا تاکہ جلد سے جلد بہت سا روپیہ جمع کر کے لوٹوں اور اپنی دلہن کو رخصت کر لاؤں۔ بشریٰ کے خط و ممبر کے مہینے سے بند ہو گئے۔ آخر ایک خط بہت دنوں کے بعد آیا۔ اس کی عبارت یہ تھی۔

مولانا امیر المؤمنین دمشق آئے۔ ظفر اللہ خاں بھی تھے۔ کس قدر چاہتی تھی کہ تم بھی یہاں موجود ہوتے اور حضرت ظفر اللہ کی زیارت کرتے۔ بشریٰ کے خط نے میرا دماغ اور بھی خراب کر دیا اور میں طرح طرح کے مطلب نکالنے لگا۔ دمشق پہنچتے ہی سیدھا خالہ کے گھر گیا۔ مگر بشریٰ کی انگلی میرے عقد کی انگوٹھی سے خالی تھی۔ میں نے کہا انگوٹھی اور چوڑیاں غائب ہیں۔ بشریٰ میں آزاد ہوں۔ تم میرے خالہ کے بیٹے ہو اس لئے تم سے شادی منظور نہیں کر سکتی۔ اس کے بھائی محمود نے مجھ سے کہا بشریٰ تمہیں پسند نہیں کرتی۔ تم طلاق نامہ لکھ دیتا ہوں۔ قاضی نے جب معاملہ سنا تو خفا چلا اٹھا۔ ابھی قاضی کے پاس چلا طلاق نامہ لکھ دیتا ہوں۔ قاضی نے جب معاملہ سنا تو خفا ہوئے۔ میں نے غصہ سے بیخود ہو ہی رہا تھا۔ کہا گیا قاضی صاحب نکاح، فرضی یا (غرضی) تھا اور میں بشریٰ کو طلاق دے چکا ہوں۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ظفر اللہ خاں نے ۴۵ ہزار پونڈ میں بشریٰ کو خرید لیا ہے اور ۱۵ ہزار پونڈ میں بشریٰ کے خاندان کے لئے ایک مکان دمشق کے محلہ بسانہ اکھڑی میں مول لے دیا ہے۔ پر سنا ظفر اللہ چند ہی دنوں میں دمشق آرہے ہیں تاکہ بشریٰ سے شادی رچائیں اور میں نے طے کر لیا کہ اس شخص کو قتل کر ڈالوں گا۔ میں نے پستول خرید لیا۔ مگر بشریٰ کے خاندان نے ظفر اللہ کو بھی خبر کر دی اس پر جلسے کا پروگرام روک دیا گیا اور آدھے گھنٹہ کے اندر ہی ظفر اللہ خاں نکاح کر کے ہوائی جہاز سے بھاگ گئے۔ (اخبار الیوم مصر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل الموت
عبرة للإنسان

عبرتناک موت

جناب فرزند توحید صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم!

انتساب

اس سرظفر اللہ کے نام جو پاکستان کی اسلامی حکومت کو کفر کی سلطنت سمجھتا ہے اور یہاں مرزائیوں کی حکومت قائم کرنے کے خواب دیکھ رہا ہے اور جس نے قائد اعظمؒ کی نماز جنازہ اس لئے نہیں پڑھی کہ وہ مرزا قادیانی کو پیغمبر نہ ماننے کی وجہ سے کافر تھے۔ (نعوذ باللہ)

فرزند توحید، مرزائیوں کا خیر خواہ!

بسم الله الرحمن الرحيم!

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده“

قادیانی لٹکا میں چھوٹے بڑے کی کوئی تمیز نہیں۔ دجل و فریب اور کذب و افتراء کے لحاظ سے ہر مرزائی باون گز اہی ہے۔ لیکن خلافت مآب کی بارگاہ میں عزت و توقیر اس مرزائی کی ہوتی ہے اور تنخواہ میں اضافہ بھی اسی کا ہوتا ہے جو مغالطہ دہی اور کذب بیانی میں ید طولی رکھتا ہو۔ اس دور میں ہر قادیانی مبلغ ہر مدرس، ہر مفتی ایک دوسرے سے آگے نکل جانے کی کوشش میں لگا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ بڑھاپا قبر میں لے جانے والی بیماری، قیامت کی باز پرس اور جہنم کی دہشتی آگ کے شعلوں کا خیال بھی ان کے لئے سدرہ نہیں ہوتے۔ مرزائیوں کا ستر بہتر سالہ مفتی محمد صادق (برعکس نام نہند زنگی کافور) قبر میں پاؤں لٹکائے بیٹھا ہے اور محمود کو خوش کرنے کے لئے اپنے نامہ اعمال کو افتراء و کذب بیانی کے باعث تاریک سے تاریک تر کرتا چلا جا رہا ہے۔ چنانچہ قادیانی نبوت کے سرکاری آرگن ”الفضل“ میں مفتی کا زب نے مخالفین احمدیت کی غلط بیانی کے عنوان سے ایک مضمون دہر گھسیٹا ہے۔ آپ رقمطراز ہیں۔

”آج کل مخالفین سلسلہ حق نے دروغ گوئی کے ساتھ ہمارے خلاف جو باتیں پھیلانی شروع کی ہیں۔ ان میں ایک بات یہ بھی ہے کہ مرزا قادیانی مرض ہیضہ سے فوت ہوئے تھے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات لاہور میں ہوئی تھی اور میں اور دیگر احباب اس وقت

حضور کے پاس موجود تھے۔ حضور جب کبھی دماغی محنت کیا کرتے تھے تو عموماً آپ کو دوران سر اور اسہال کا مرض ہو جاتا تھا۔ چنانچہ لاہور جب حضور اپنے لیکچر کا مضمون تیار کر رہے تھے تو کثرت دماغی محنت کے باعث آپ کی طبیعت خراب ہو گئی اور دوران سر اور اسہال کا مرض ہو گیا اور اس مرض کے علاج کے لئے جو ڈاکٹر بلایا گیا تھا وہ انگریز لاہور کا سول سرجن تھا اور چونکہ بعض مخالفین نے اس وقت بھی یہ شور مچایا تھا کہ آپ کو ہیضہ ہو گیا ہے۔ اس لئے صاحب سول سرجن نے یہ لکھ دیا کہ آپ کو ہیضہ نہیں ہوا اور وفات کے بعد آپ کی نعش مبارک ریل میں بٹالہ تک پہنچائی گئی۔ اگر ہیضہ ہوتا تو ریل والے نعش مبارک کو بک نہ کرتے۔ پس مخالفین کا یہ کہنا بالکل جھوٹ ہے کہ حضور ہیضہ سے فوت ہوئے۔“

(مفتی محمد صادق ربوہ مورخ ۲۲ جنوری ۱۹۵۱ء، الفضل مورخ ۱۱ فروری ۱۹۵۱ء ص ۵)

قادیانی مفتی نے کس قدر جسارت اور دیدہ دلیری سے ایک مسلمہ حقیقت پر خاک ڈالنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ وہ مرزائی ہی کیا ہوا جو حق کو کذب بیانی کے پردہ میں چھپانے کی کوشش نہ کرے۔ خود جھوٹ کا مرتکب ہونا اور الزام دوسروں پر لگانا قادیانیوں کا بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان کی یہ چال بازی ان کے دجل و فریب اور کذب و افتراء کی غمازی کرتی ہوئی نظر آ رہی ہے۔ انگریز کی بخشی ہوئی نبوت میں بیٹھ کر قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ ہم مستور ہیں۔ ہمیں کوئی نہیں دیکھتا۔ جائز و ناجائز جو چاہیں کرتے چلے جائیں۔ انہیں کیا معلوم کہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے خدام مرزائیوں کے راز ہائے دروں پردہ کو مرزائیوں سے زیادہ جانتے ہیں۔

جلوے مری نگاہ میں کون دمکال کے ہیں

مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں

مرزا قادیانی کے مرض موت ہیضہ کو چھپانے کے لئے مفتی کا زب نے دوران سر اور اسہال کا لبادہ اوڑھادیا اور یہ نہ سمجھا کہ ان کے حضرت کے اسہال ہیضہ کی نشان دہی کر رہے ہیں۔ مفتی صاحب نے اسہال کا ذکر تو کر دیا۔ لیکن ظلی و بروزی مصلحت کے پیش نظر اپنے مسیح موعود کی

تے کو ہضم کر گئے۔ حالانکہ مرتے وقت مرزا قادیانی کے گرد تے اور دست دونوں نے گھیرا ڈال رکھا تھا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کی اہلیہ اور مرزا محمود احمد قادیانی کی والدہ مکرمہ نے فرمایا۔ مرزا بشیر احمد ایم۔ اے ابن مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”حضرت مسیح موعود کی وفات کا ذکر آیا تو والدہ صاحب نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھانے کے وقت آیا تھا۔ مگر اس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ کے پاؤں دباتے رہے اور آپ آرام سے لیٹ کر سو گئے اور میں بھی سو گئی۔ لیکن کچھ دیر کے بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی اور غالباً ایک یا دو دفعہ رفع حاجت کے لئے آپ پاخانہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد آپ نے زیادہ ضعف محسوس کیا تو اپنے ہاتھ سے مجھے جگایا۔ میں اٹھی تو آپ کا اتنا ضعف تھا کہ آپ میری چار پائی پر ہی لیٹ گئے اور میں آپ کے پاؤں دبانے کے لئے بیٹھ گئی۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت صاحب نے فرمایا تم اب سو جاؤ۔ میں نے کہا نہیں میں دباتی ہوں۔ اتنے میں آپ کو ایک اور دست آیا۔ مگر اب قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہ جاسکتے تھے۔ اس لئے میں نے چار پائی کے پاس ہی انتظام کر دیا اور آپ وہیں بیٹھ کر فارغ ہوئے۔ پھر اٹھ کر لیٹ گئے اور میں پاؤں دباتی رہی۔ مگر ضعف بہت ہو گیا تھا۔ اس کے بعد ایک اور دست آیا اور پھر آپ کو ایک تے آئی۔ جب آپ تے سے فارغ ہو کر لیٹنے لگے تو اتنا ضعف تھا کہ آپ لیٹتے لیٹتے پشت کے بل چار پائی پر گر گئے اور آپ کا سر چار پائی کی لکڑی سے ٹکرایا اور حالت دگرگوں ہو گئی۔“ (سیرت المہدی طبع دوم ص ۱۱، حصہ نمبر ۱، روایت نمبر ۱۲)

مرزا سیوا بتاؤ کہ دست اور تے دونوں تھے یا نہیں؟ اگر آپ اس قادیانی معجون مرکب کو ہیضہ کے نام سے موسوم نہیں کرتے تو فرمائیے کہ مرزائی نبوت کی اصطلاح میں دست و تے کی اس مہلک بیماری کا کیا نام ہے؟ ہر قادیانی مفتی صاحب کا یہ فرمان کہ:

الف..... انگریز ڈاکٹر نے لکھ دیا کہ ہیضہ نہیں ہوا۔

ب..... اگر ہیضہ سے موت ہوتی تو ریل والے نقش کو بک نہ کرتے۔

یہ دونوں عذر لنگ ہیں۔ نہ معلوم قادیانی مفتی نے بہتر سالہ عمر کس جنت الحمقانہ میں بسر فرمائی ہے۔ ازراہ کرم تکلیف فرما کر اپنے امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ہی سے دریافت فرما لیتے کہ

سفارشات و رشوت سے کیسے کیسے سخت اور مشکل کام فوراً انجام پذیر ہو سکتے ہیں۔

معمولی قادیانیوں کا کیا ذکر۔ جب ان کے بڑے حضرت نے محترمہ محمدی بیگم کے ساتھ نکاح کروانے کے لئے محمدی بیگم کے حقیقی ماموں کو رشوت یا انعام کا لالچ دے کر نکاح کرانے سے دریغ نہ کیا تو چھوٹے حضراتوں نے انگریز ڈاکٹر اور انگریز اسٹیشن ماسٹر کو رشوت یا انعام دے کر مرزا قادیانی کی نعش کو دجال کے گدھے پر لدوا دیا۔ تو کون سے تعجب کی بات ہے؟

۱۔ مرزا قادیانی زندیق کے بیٹے مرزا بشیر احمد ایم۔ اے لکھتے ہیں۔ ”بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی جالندھر جا کر قریباً ایک ماہ ٹھہرے تھے اور ان دنوں محمدی بیگم کے ایک حقیقی ماموں نے محمدی بیگم کا حضرت صاحب سے رشتہ کر دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے کہ جب محمدی بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری زندہ تھا اور ابھی محمدی بیگم کا مرزا سلطان احمد بیگ سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمدی بیگم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان یکے میں آیا جایا کرتا تھا اور وہ حضرت صاحب سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھا اور چونکہ محمدی بیگم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب نے اس سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔“

۵ (سیرت المہدی حصہ اول طبع دوم ص ۱۹۲، ۱۹۳، روایت نمبر ۱۷۹)

یہ گھر کی شہادت با واز بلند اعلان کر رہی ہے کہ محمدی بیگم کے ساتھ نکاح کرانے کے لئے مرزا قادیانی محمدی بیگم کے ماموں کو انعام یا رشوت دینے کے لئے تیار تھے۔ مرزا نیو! اللہ کے لئے غور کرو کہ پہلے اللہ تعالیٰ کے نام سے محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی شائع کرنا۔ انعام، رشوت اور روپے کے لالچ سے نکاح کی کوشش کتنا کسی راست باز انسان کا کام ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ جیسا کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے۔ ”ہم ایسے مرشد کو اور ساتھ ہی ایسا مرید کو کتوں سے بدتر اور نہایت ناپاک زندگی والا خیال کرتے ہیں کہ جو اپنے گھر سے پیش گوئیاں بنا کر پھر اپنے ہاتھ سے اپنے مکر سے اور اپنے فریب سے ان کے پورے ہونے کے لئے کوشش کرے اور کروائے۔“

(سراج منیر ص ۲۵، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷)

مرزا نیو! اب اپنے پادری غلام احمد کے بارے میں خیال کرتے ہو۔

۲۔ مرزائی ریل گاڑی کو دجال کا گدھا کہتے ہیں۔ گدھا دجال کا اور اس پر نعش مرزا قادیانی کی۔ کیا ہی صحیح مقولہ ہے۔

اگر ایسی ہی شہادتوں سے آپ اپنے مسیح موعود کی صداقت پیش کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو دنیا میں ہزاروں فرنگی ایسے مل جائیں گے جو انعام یا رشوت لے کر لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قادیانی مسیحیت کا ڈھنڈورا پیش دیں۔

مفتی جی! آپ اپنے مسیح موعود، ام المؤمنین، اور قادیانی خاندان نبوت کو چھوڑ کر فرنگی گواہیوں کی پناہ کیوں لے رہے ہیں؟

عیسائیوں سے ساز باز تو نہیں کر رکھی؟ جب مرزا قادیانی کی اہلیہ صاحبہ فرماتی ہیں اور صاحبزادہ بشیر احمد مشہور کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی آنجنابی کی موت دست و قے سے ہوئی تو کیا ہیضہ کے سرپرسینگ ہوا کرتے ہیں؟

اگر لفظ ہیضہ سے آپ کی تسلی و تشفی نہیں ہو سکتی تو لیجئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے خسر مرزا محمود احمد کے ناامیر ناصر نواب کے واسطے سے خود مرزا قادیانی نے اپنے مرض موت کا جو نام ہیضہ تجویز فرمایا۔ سن لیجئے!

اور قادیانی غلو کی عینک اتار کر مندرجہ ذیل عبارت پڑھئے اور سوچ بار سو کر بتائیے کہ مرزا قادیانی کی موت ہیضہ سے ہوئی یا نہیں؟ مرزا غلام احمد قادیانی کے خسر میر ناصر نواب خود نوشت سوانح حیات میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”حضرت صاحب جس رات کو بیمار ہوئے اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سوچا تھا۔ جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے جگایا گیا تھا۔ جب میں حضرت صاحب کے پاس پہنچا اور آپ کا حال دیکھا تو آپ نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ میر صاحب مجھے وہابی ہیضہ ہو گیا ہے۔ اس کے بعد آپ نے کوئی صاف بات میرے خیال میں تو نہیں فرمائی۔ یہاں تک کہ دوسرے روز دس بجے کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔ ایک طرف تو ہم پر آپ کے انتقال کی مصیبت پڑی تھی۔ دوسری طرف لاہور کے شورہ پشت اور بدمعاش لوگوں نے بڑا غل غپاڑہ اور شور و شر مچا دیا تھا اور ہمارے گھر کو گھیر رکھا تھا کہ ناگہاں سرکاری پولیس ہماری مخالفت کے لئے رحمت الہی سے آن پہنچی۔“

(حیات ناصر ص ۱۳)

آخری فیصلہ

لطف یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار بعنوان ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع کیا تھا۔ اس اشتہار میں مولانا ثناء اللہ امرتسری کو مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا..... مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگا تا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعاء کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون، ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰)

مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الفاظ اعلان کر رہے ہیں کہ مرزا قادیانی مولانا ثناء اللہ امرتسری کے لئے طاعون اور ہیضہ کی دعا کرتے تھے۔

مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے قبولیت دعا کا رخ مولانا ثناء اللہ کی بجائے خود متحنی قادیان کی طرف پھیر دیا اور ہیضہ نے مرزا قادیانی کو آدھو چا اور وہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ سمیت اگلے جہاں کی طرف کوچ کر گئے۔ کسی زندہ دل شاعر نے مرزا قادیانی آنجمانی کی تاریخ وفات لکھی ہے۔

۱۔ طاعون نے بھی مرزا قادیانی سے دست نچہ لیا تھا۔ جیسا کہ انہوں نے سیٹھ عبدالرحمن مدراسی کو لکھا۔ ”اس طرف طاعون کا بہت زور ہے۔ سنا ہے ایک دو مشتبہ وارداتیں امرتسر میں بھی ہوئی ہیں۔ چند روز ہوئے ہیں میرے بدن پر بھی ایک گلٹی نکلی تھی۔ پہلے کچھ خوفناک آثار معلوم ہوئے۔ مگر پھر خدا تعالیٰ کے فضل سے اس کا زور جا تا رہا۔ ایک ہاتھ میں غدود پھول گئے تھے اور یہ طاعون جوڑوں میں ہوتی ہے۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ حصہ اول ص ۱۵)

یوں کہا کرتا تھا مر جائیں گے اور
 اور تو زندہ ہیں خود ہی مر گیا
 اس کے بیماروں کا ہو گا کیا علاج
 کارہ! سے خود میسا مر گیا

(۱۳۲۶ء)

مرزائیوں کی ماں

نصرت جہاں بیگم یعنی مرزا قادیانی زندیق کی بیوی بھی اپنے دجال اور کذاب شوہر کی
 طرح ہیضہ سے ہلاک ہو گئی۔ مگر اپنی مرتد ذریت مرزا محمود قادیانی کو بیسویں صدی کے مسلمہ
 کذاب کی صورت میں پیچھے چھوڑ گئی جو اپنی پوری طاقت سے کفر اور ارتداد پھیلارہا ہے اور امت
 مسلمہ کی جڑیں کھوکھلی کر رہا ہے۔ مرزائیوں نے اپنی ماں کے مرض موت ہیضہ کو چھپانے کی کوشش
 کی ہے۔ جس طرح اس کے گرو گھنٹال خاوند مرزا قادیانی کے مرض موت ہیضہ کو چھپانے کی کوشش
 اور ساتھ ہی یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس مرتد کا مرتے وقت تعارف کراتے ہوئے بھی فریب
 سے کام لیا گیا ہے اور مطلق شرم و حیا نہیں محسوس کی کہ اس نے اپنی شب عروسی چار پائی کے پائے
 پکڑ کر کیوں گزار دی۔ اگر کوئی اس کا راز معلوم کرنا چاہتا ہے تو اسے مرزائیوں کی ماں نصرت جہاں
 بیگم کا وہ خط مطالعہ کرنا چاہئے جو اس نے شادی کے دوسرے دن اپنے والد کو لکھا تھا۔ جس میں یہ
 لکھا تھا کہ میرا دل چاہتا ہے کہ خود کشی کر لوں۔ کیونکہ شادی کے وقت نصرت جہاں کی عمر ۱۶ سال
 کی تھی اور مرزا غلام احمد قادیانی کی عمر تقریباً ۲۵ سال تھی اور وہ نامردی کا علاج کرواتے پھرتے
 تھے۔ مرزا قادیانی کے خطوط کی نقل ہمارے پاس موجود ہے۔

۱۔ انگریزی میں کارہ ہیضہ کو کہتے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسيقى للقلوب وروحاً للنفوس

ربوے کا راسپیوٹین یا

مذہبی آمر

جناب فرزند توحید صاحبؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

قارئین

یہ کتابچہ جس کا آپ ابھی مطالعہ کریں گے۔ حوالہ جات کی صحت کا اس حد تک خیال رکھا گیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی مستند کتب کے اقتباسات کو ہی نقل کیا گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے بیٹے مرزا محمود قادیانی کے گندے چال چلن کے متعلق گواہ ان کے گھر سے پکڑ کر لایا ہوں۔ مثل مشہور ہے:

گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے

مرزا محمود قادیانی کے چال چلن کا تو یہ حال ہے۔ ان کے اپنے پہرے دار جو محلاتی زندگی کے ارد گرد ان کے گناہوں پر پردہ ڈالے ہوئے تھے وہ خود ان کے محل کو زنا کا اڈہ بتلانے لگے۔ خیر یہ ان کے گھر کی بات ہے۔ ہم اس میں کیوں دخل دیں۔

ہمارا تو مرزا محمود قادیانی سے ایک ہی سوال ہے۔ یہ آپ کے مریدان باصفا آپ کے محل کو رعبہ اندر کا اکھاڑہ کیوں کہتے ہیں اور آپ اس زانیہ گوئی کی طرح ”ہو، ہی، ہو“ کیوں کر رہے ہیں۔ مثل اس شعر کے۔

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مرزا محمود قادیانی کی طویل خاموشی ہی اپنے گناہوں کے اعتراف کے لئے کافی ہے۔ زنا جیسے گھناؤنے فعل کے سیاہ اور بد نما داغ کو دھونے کا ہم ایک ہی مشورہ دے سکتے ہیں۔ ان گناہوں کا فراخ دلی سے اقرار کرو اور ان تمام لوٹنے اور لوٹنیوں سے مل کر ایک ایک سے معافی مانگو اور ان مقاموں پر لے جا کر معافی مانگو۔ جہاں جہاں لے جا کر انہیں استعمال کیا تھا۔

صرف اعجاز سے قصر خلافت میں دو دفعہ معافی مانگو۔ اس کو آپ نے ڈلہوزی پہاڑ اور قصر خلافت میں استعمال کیا تھا۔ ڈلہوزی پہاڑ نہرو کے پاس ہے۔ شاید وہاں جانے میں دشواری ہو سکتا ہے۔ وہ ۳۱۳ جاسوس جو آپ نے قادیان میں چھوڑے ہوئے ہیں۔ ان کے توسط سے ڈلہوزی جاسکے تو آپ دیر نہ کریں۔ ویسے مرزا محمود قادیانی اپنے باپ کے مقابلہ میں کامیاب رہے۔ ان کے باپ مرزا غلام احمد قادیانی پوری زندگی محمّدی بیگم کی شلوار دھوبی کے گھر سے لالا کر سوگھتا رہا اور آخر ناکامی کی حالت میں ہاتھ مل کر اس جہاں سے ۱۹۰۸ء میں جہنم کی طرف کوچ کر گیا۔

مرزا محمود قادیانی اس لئے کامیاب رہے۔ بقول عبد الرحمن مصری بورڈنگ جدید کا مرزا محمود قادیانی کو بڑا فائدہ یہ پہنچا کہ لڑکے اور لڑکیاں جمع شدہ مل جاتے ہیں۔ تلاش نہیں کرنے پڑتے۔

مرزائیوں کی پیشین گوئی

تمام مرزائیوں کے نزدیک نبوت کا معیار پیشین گوئی ہے۔ اگر کسی مرزائی کی اتفاقیہ تین پیشین گوئی پوری ہو جائیں تو وہ اپنے آپ کو پاؤ۔ پیغمبر سمجھنے لگ جاتا ہے اور چھ پیشین گوئی کسی کی پوری ہو جائیں تو نصف، بارہ والے کو یہ مکمل پیغمبر سمجھ کر ایمان لے آتے ہیں۔ جیسے مرزا غلام احمد قادیانی پر۔ اور یہ لوگ پیشین گوئی بھی مریض کونزاع کی حالت میں دیکھ کر کیا کرتے ہیں۔ اس کے مرنے کے بعد خوب ڈھینگیں مارا کرتے ہیں۔

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے
خصوصاً قادیاں کے انبیاء سے

میری پیشین گوئی بھی ہر مرزائی یاد رکھے

سنا ہے تمہارا خلیفہ محمود اندھا اور بہرا ہو چکا ہے۔ خدا نے ہلنے چلنے کی قوت بھی سلب کر لی ہے۔ اب بولنے کی قوت بھی سلب ہونے والی ہے۔

اس کی اس بدترین لاش کوزمین لینے پر آمادہ نہیں ہوگی۔ لیکن تم اسے جبریہ گڑھا کھود کر ڈال ہی دو گے گڑھے میں ڈالنے کے بعد تمہاری پوری امت خلافت کے معاملہ میں جنگلی سؤر کی طرح لڑے گی اور تمہارے گور و گھنٹال مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا فرہ ۵۷ فی صدی اسی گڑھے میں دفن ہو جائے گی۔
یاد رکھنا یہ قلندر کی بات ہے

چیلنج

میں نے جوازمات مرزا محمود قادیانی اور اس کے باپ پر لگائے ہیں۔ ان کی صحت پر اس قدر بھروسہ ہے کہ مرزائیوں کا کوئی پادری پاکستان کے کسی بھی ضلع کمشنر کی نگرانی میں مجھ سے مناظرہ کر لیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہر ضلع کمشنر سے ان کے کامیاب زانی ہونے کا شکیست دلا دوں گا۔
فقط: فرزند توحید، مرزائیوں کا خیر خواہ!

نوٹ خاص

مجھے افسوس ہے کہ وقت کی قلت کے سبب اس کتابچہ کو طویل نہ کر سکا۔ پھر بھی اس کے لئے مجھے مرزائیوں کی کتب کے دس ہزار سے زائد صفحات کا مطالعہ کرنا پڑا۔ مجھے تنہائی کی شدید ضرورت تھی۔ اس ضرورت کے لئے میں نے تاج ہوٹل بہاولنگر اور دہلی مسلم ہوٹل لاہور، ہر دو جگہوں پر دس دن لگا کر اسے مکمل کیا ہے۔

قادیانی پیغمبر کا لونڈا (لڑکے کا نام سندر لال تھا)

مرزائی برادری عوام کا یہ شک رفع کرنے میں ۵۵ سال سے ناکام ہے۔ مرزا قادیانی نے ہندوؤں کا ایک لڑکا (سندر لال) خصوصی طور پر اپنے ساتھ رکھا ہوا تھا۔ معترضوں نے جب اس کا تعارف کرنا چاہا کہ یہ لڑکا کون ہے تو مرزا قادیانی نے فرمایا کہ یہ میرا کاتب الوحی ہے۔ وحی بعض دفعہ سنسکرت میں یعنی ہندی زبان میں نازل ہو جاتی ہے اور یہی لڑکا اس کا ترجمہ سناتا ہے۔ تف ہے ان لوگوں پر جو ایسے آدمی پر ایمان لائے ہیں۔ جو شرافت کے معیار پر بھی پورا نہیں اترتا اور اس شیطانی الہام کو سمجھنے کی قوت سے بھی محروم ہیں۔ جس کے لئے ان کا دعویٰ ہے کہ یہ وحی الہی ہے۔

نوٹ خاص

کہتی ہے تجھے خلق خدا غائبانہ کیا

مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد اب اس کے بیٹے مرزا محمود کے کروت ملاحظہ کریں۔

.....۱ خلیفہ قادیان کا ایک سابق مرید محمد زاہد اخبار مباہلہ قادیان اس شخص نے خلیفہ قادیان مرزا محمود احمد کو غیر فطری بد چلتی کے تمام الزامات لگا کر مباہلہ کا چیلنج دیا اور خلیفہ صاحب نے اس چیلنج کا کبھی جواب نہیں دیا۔

.....۲ مباہلہ نامی اخبار قادیان میں ایک بیان احمدی قادیانی خاتون کا شائع ہوا۔ جس میں اس نے بیان دیا۔ میرے والد صاحب جو بڑے مخلص احمدی ہیں۔ ہر کام کی اجازت خلیفہ صاحب سے لیا کرتے تھے۔ انہوں نے مجھے رقعہ دے کر خلیفہ کے پاس بھیجا۔ خلیفہ صاحب نے اپنی عیاری سے کمرے کے دروازے بند کر لئے اور میرے ساتھ زبردستی زنا کیا۔

.....۳ بیگم صاحبہ ڈاکٹر عبداللطیف صاحب ہم زلف خلیفہ ربوہ فرماتی ہیں کہ میں نے خلیفہ ربوہ کو زنا کرتے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ میں اپنے دونوں بیٹوں کے سر پر ہاتھ رکھ کر حلف اٹھاتی ہوں۔

.....۴ علی حسین صاحب نے حلیفہ بیان دے کر کہا کہ میری والدہ خلیفہ ربوہ کے ہاں رہا کرتی تھی۔ اس نے کہا کہ میں نے دیکھا کہ خلیفہ صاحب جو ان محرم لڑکیوں پر عمل مسموم کر کے انہیں سلا دیا کرتے تھے۔ پھر کئی جگہ ہاتھ سے کاٹتے تو انہیں ہوش نہیں ہوتا تھا اور ایک دفعہ میں میٹرھیوں پر چڑھ رہی تھی۔ اوپر سے حضرت صاحب اتر رہے تھے جب میرے مقابل پہنچے تو میری چھاتی پکڑی، میں نے زور سے چھڑوائی۔

.....۵ محمد یوسف صاحب ناز نے حلیفہ بیان دیا کہ مرزا محمود قادیانی نے خود اپنے سامنے اپنی بیوی کے ساتھ غیر مرد سے زنا کرادیا۔

۶..... مرزا منیر احمد نصیر نے حلیہ بیان دیا کہ خلیفہ ربوہ زانی اور اغلام باز ہے۔
(فاعل مفعول) ہر فن مولا ہے۔

۷..... منیر احمد حلیہ بیان دے کر کہتے ہیں کہ خلیفہ صاحب کو میں نے اپنی آنکھ سے زنا کرتے دیکھا ہے اور میرے ساتھ بھی بد فعلی کی ہے۔

۸..... محمد عبداللہ احمدی سینٹ فرنیچر ہاؤس مسلم ٹاؤن لاہور کہتے ہیں کہ میرے سامنے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر عبدالرحمن مصری کے بڑے لڑکے حافظ بشیر احمد نے کہا کہ موجود خلیفہ نے میرے ساتھ بد فعلی کی ہے۔

۹..... جناب غلام حسین صاحب احمدی فرماتے ہیں کہ: ”میں نے حبیب احمد اعجاز کو قسم دے کر دریافت کیا تو انہوں نے قسم کھا کر مجھے بتلایا کہ حضرت مرزا قادیانی نے دو مرتبہ مجھ سے لواطت کی ہے۔ ایک دفعہ قصر خلافت میں اور دوسری دفعہ ڈلہوزی پہاڑ پر میں نے جب ان سے تحریر مانگی تو ناکھل لکھ کر دی۔“

۱۰..... ایک راز کی بات بتاؤ

خلیفہ صاحب آپ کے جو مرید آپ کے گناہوں کو ڈھاپنے کے لئے آہنی دیوار بنے ہوئے تھے۔ اب وہ آپ کے رازوں سے پردہ اٹھا رہے ہیں۔ ان کا کہنا ہے خلیفہ صاحب نے جن عورتوں اور لڑکوں کو استعمال کیا ہے۔ ان کا شمار کسی طرح ہزار سے کم نہیں ہے۔ وہ آدمی کون خوش نصیب تھا جب آپ آرام فرما رہے تھے۔ اس نے دو مرتبہ آپ کا کمر بند کھولا اور دونوں مرتبہ آپ نے شک کی بناء پر بے نیازی کا مظاہرہ کیا۔ تیسری مرتبہ جب وہ اچھی طرح لگ گیا تو آپ کو یقین ہو گیا اس کی نیت بد تھی اس کا جواب ضرور دو۔

مرزا نیو! اب بتلاؤ مزید کتنی شہادتیں درکار ہیں۔

جلوے میری نگاہ میں کون و مکاں کے ہیں

مجھ سے چھپ سکیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں

فرزند تو حید!

جناب کے راز داں!

۱۱..... ایک زانی کو خلیفہ ماننے والو..... تمہیں مبارک ہو

سیدہ ام صالحہ بنت ابرار حسین نے انٹرویو دیتے ہوئے بتلایا کہ میں نے اپنی آنکھوں سے ان کی صاحبزادی اور دیگر عورتوں سے خلیفہ صاحب کو زنا کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ میں نے ایک دفعہ خلیفہ صاحب سے عرض کیا۔ حضور یہ کیا معاملہ ہے۔ آپ نے فرمایا کہ قرآن اور حدیث میں اس کی اجازت ہے۔ البتہ اس کو عوام میں پھیلانے کی ممانعت ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

۱۲.....قادیانی مذہب کے خلیفہ محمود

قادیانی مذہب کے خلیفہ محمود ان دنوں موت و زندگی کی کشمکش میں مبتلا ہیں۔ ان کی صورت دن بدن بگڑتی جا رہی ہے۔ یہاں تک کہ اب وہ پہچانے بھی نہیں جاتے۔ ان کے چہرے سے خوف آتا ہے۔ اس قدر ڈراؤنی شکل ہو گئی ہے کہ بڑے سے بڑا عقیدت مند خلیفہ کے قریب جانے سے خوف محسوس کرتا ہے۔

ان حالات نے قادیانی جماعت کے اندر اس قدر انتشار پیدا کر دیا ہے کہ ہر قادیانی خلیفہ محمود کا جانشین بننے کی فکر میں ہے۔ چنانچہ اس وقت مرزا محمود کا بھائی اور لڑکا یہ تو گھر کے دو آدمی ہیں جو خلافت کے امیدوار ہیں۔ باہر سے جن لوگوں نے خلافت پر نظریں جماد رکھی ہیں۔ ان میں حکیم نور الدین خلیفہ اول مرزا قادیانی کے صاحبزادے اور پاکستان کے سابق وزیر خارجہ سر ظفر اللہ پیش پیش ہیں۔

جہاں تک باقی تین امیدواروں کا تعلق ہے۔ ہم انہیں نہیں جانتے لیکن سر ظفر اللہ خاں ایک ایسا امیدوار ہے جسے ساری دنیا جانتی ہے کہ اس نے قادیانی جماعت کی کس قدر خدمات سرانجام دیں۔ پاک و ہند کو چھوڑ کر وسط ایشیاء اور یورپ میں ان کی خدمات کے سائن بورڈ لنک رہے ہیں اور پاکستان کا ہر سفارت خانہ تبلیغ مرزا ایت کا اڈا بنا دیا ہے۔ اس کے علاوہ وہ اخلاقی طور پر کتنے اونچے ہیں۔ اس کے لئے ہم مصر کے مشہور روزنامہ اخبار الیوم کا ایک اقتباس نقل کر رہے ہیں۔ (نوٹ: چونکہ وہ طویل اقتباس بناسیتی پیغمبر کے صحابہ نامی پمفلٹ میں شائع ہو چکا ہے۔ اس لئے یہاں سے حذف کر دیا گیا ہے۔ مرتب!)

۱۳.....بیٹی کی عصمت پہ ہاتھ.....لعنتی باپ کا باپ

زمین کیوں پھٹ نہیں پڑتی فلک کیوں شق نہیں ہوتا

الہی کفر گاہ ربوہ تباہ کیوں ہو نہیں جاتا

محمد صالح نور واقف زندگی کا رکن تحریک جدید ربوہ نے حلفیہ بیان دیا کہ ہم نے خلیفہ ربوہ کی صاحبزادی امت الرشید بیگم و بیگم میاں عبدالرحیم سے ملاقات کی۔ انہوں نے خلیفہ صاحب کے بد چلن و بد قماش و بد کردار ہونے کی تصدیق کی تو میں نے امت الرشید بیگم سے کہا کہ آپ کے خاوند کو ان حالات کا علم ہے۔ جواب میں انہوں نے کہا صالح نور محمد صاحب آپ کو کیا بتاؤں کہ ہمارا (باپ) ہمارے ساتھ کیا کچھ کرتا رہا ہے۔ اگر یہ تمام واقعات میرے خاوند کے علم میں آجائیں تو وہ مجھے ایک منٹ کے لئے بھی گھر میں نہ رکھے، تو پھر میں کہاں جاؤں گی؟ یہ کہہ کر امت الرشید بیگم کی آنکھوں سے آنسو گرنے لگے اور یہ لرزہ خیز بات سن کر میں بھی ضبط نہ کر سکا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ آمَنَ بِمَا نَزَّلْنَا مِنْ كِتَابٍ غَيْرِ مُنْتَفِعٍ بِهِ لَمْ يَأْمُرْ أَنْ يُكَلِّمَهُنَّ وَلَمْ يَأْمُرْ أَنْ يُكَلِّمَهُنَّ وَلَمْ يَأْمُرْ أَنْ يُكَلِّمَهُنَّ

مسخروں کی محفل یا
قادیانی انبیاء

جناب فرزند توحید صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم!

آغاز

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصاً قادیان کے انبیاء سے

مرزا قادیانی کی تحریک کا فتنہ جب تک بخ و بن سے اکھاڑ کر پھینک نہیں دیا جاتا ہمارے رسول نبی محمد مصطفیٰ ﷺ کی حرمت سے کھیلنے والے دندناتے پھرتے رہیں گے۔ مرزا قادیانی نے بددیانتی جھوٹ مکر و فریب اور خود ساختہ نبوت کے جس درخت کی آبیاری کی اس کی شاخیں پھیلتی جا رہی ہیں اور اس دریدہ دہن کے نقش قدم پر چلنے والوں کی کھیپ در کھیپ چلی آرہی ہے۔ میں مدت سے قادیانی فتنے کے خلاف نبرد آزما ہوں۔ میں نے اپنی جوانی کے شب و روز اپنے اور دنیا بھر کی امت مسلم کے آخری نبی ﷺ کی حرمت و تقدیس کی حفاظت کے لئے وقف رکھے ہیں۔ اسی جذبے کے تحت میں نبوت کے ان جھوٹے دعوے داروں کا پول کھولنا چاہتا ہوں۔ جو مرزا قادیانی کی تعلیمات سے متاثر ہو کر دعویٰ دار نبوت بن گئے۔ لیکن یہ پول خود مرزا قادیانی کی زبانی ہی کھولے جائیں گے۔ بھلا وہ کیسے برداشت کر سکتے تھے کہ کوئی منتہی ان کے مقابل پر ہو۔ مرزا قادیانی کو اپنی زندگی میں ۵ جماعتوں سے سابقہ پڑا۔ (۱) پہلی جماعت تو وہ تھی جو شروع سے تاڑ گئی اور مخالف رہی۔ (۲) دوسری جماعت وہ جو شروع میں معتقد رہی۔ لیکن مسیح موعود کے دعویٰ پر بھڑک اٹھی اور منحرف ہو گئی۔ (۳) تیسری جماعت نے مسیح موعود کا تو دعویٰ قبول کر لیا۔ لیکن نبوت کے دعویٰ کو ٹال دیا۔ (۴) چوتھی جماعت نے نبوت کے دعویٰ کو نہ صرف تسلیم کیا۔ بلکہ زور و شور سے اس کی اشاعت بھی کی اور (۵) پانچویں وہ جماعت ہے جس نے مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اٹھایا اور نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ اس آخری جماعت کو اس کتابچے میں زیر بحث لایا گیا ہے۔ مرزا قادیانی کے جن پیروکاروں نے اپنے متبنی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے خود بھی نبوت کا دعویٰ کیا۔ انہیں مرزا قادیانی نے ٹھکرا دیا اور ان کی قدر نہ کی۔ حالانکہ:

اے باد صبا! میں ہمہ آوردہ تست

بہر حال مرزا قادیانی کے جو حوصلہ مند مرید نبوت کے دعویدار بنے ان میں سے مختصراً

ذیل میں پیش ہیں۔ قادیانی امت میں نبوت کی کیسی برکت ہے۔

سالے کہ نکوست از بہارش بید است

مرزا یوں کا خیر خواہ، فرزند توحید!

مرزا محمود کا وادیلہ

”دیکھو! ہماری جماعت میں ہی کتنے مدعی نبوت کھڑے ہو گئے ہیں۔ ان میں سے سوائے ایک کے سب کے متعلق یہ خیال رکھتا ہوں کہ وہ اپنے نزدیک جھوٹ نہیں بولتے۔ واقعہ میں ابتداء میں انہیں الہام ہوئے اور کوئی تعجب نہیں۔ اب بھی ہوتے ہوں مگر نقص یہ ہوا ہے کہ انہوں نے اپنے الہاموں کو سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔ ان میں سے بعض سے مجھے ذاتی واقفیت ہے اور میں گواہی دے سکتا ہوں کہ ان میں اخلاص پایا جاتا تھا۔ خشیت اللہ پائی جاتی تھی۔ آگے خدائے تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ میرا یہ خیال کہاں تک درست ہے۔ مگر ابتداء میں ان کی حالت مخلصانہ تھی۔ ان کے الہاموں کا ایک حصہ خدائی الہاموں کا تھا۔ مگر نقص یہ ہو گیا کہ انہوں نے الہاموں کی حکمت کو نہ سمجھا اور ٹھوکر کھا گئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں ایک آدمی یہاں آیا جو احمدی تھا۔ کہنے لگا مجھے الہام ہوتے ہیں کہ تو موسیٰ ہے، ابراہیم ہے، محمد ہے، حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا۔ یہ بتاؤ جب تمہیں موسیٰ کہا جاتا ہے تو اس قسم کے نشان بھی دیے جاتے ہیں۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام کو دیئے گئے تھے۔ یا جب ابراہیم کہا جاتا ہے تو کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرز کا کلام اور برکات بھی دیئے جاتے ہیں؟ یا جب محمد ﷺ کہا جاتا ہے تو جیسے معارف اور لطائف روحانی آپ کو دیئے گئے وہ تمہیں بھی دیئے جاتے ہیں؟ وہ کہنے لگا دیا تو کچھ نہیں جاتا صرف کہا جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا۔ دیکھو! خدا کسی سے محول نہیں کیا کرتا۔ وہ جب کسی کو کوئی نام دیتا ہے تو اس کے ساتھ برکات بھی دیتا ہے۔ تمہیں جو الہام ہوتے ہیں ان کی دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ کہ وہ کلام کسی اور کے لئے نازل ہوتا ہے۔ جسے تم بھی سن لیتے ہو اور غلطی سے اس کا مخاطب اپنے آپ کو سمجھ لیتے ہو۔ یا پھر یہ خدا کا کلام نہیں، شیطان کا کلام ہے جو تمہیں دھوکہ دے رہا ہے۔ دیتا تو کچھ نہیں مگر کہتا ہے تم یہ بن گئے، وہ بن گئے۔ گویا وہ تمہیں وہ بات کہتا ہے جو تم میں نہیں پائی جاتی۔“

(تقریر میان محمود احمد قادیانی مندبہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۵ نمبر ۷۶، ۷۷، ۷۸، مورخہ ۳۰ مارچ ۱۹۲۸ء)

مولوی یار محمد قادیانی کی نبوت

”ایک میرے استاد تھے جو اسکول میں پڑھایا کرتے تھے۔ بعد میں وہ نبوت کے مدعی بن گئے۔ ان کا نام مولوی یار محمد تھا۔ انہیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایسی محبت تھی کہ اس کے منیجہ میں ہی ان پر جنون کا رنگ غالب آ گیا۔ ممکن ہے پہلے بھی ان کے دماغ میں کوئی

نقص ہو۔ مگر ہم نے یہی دیکھا کہ حضرت مسیح موعود الصلوٰۃ والسلام کی محبت بڑھتے بڑھتے انہیں جنون ہو گیا اور وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر پیش گوئی کو اپنی طرف منسوب کرنے لگے۔“
(مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ یکم جنوری ۱۹۳۵ء)

احمد نور کا بلی قادیانی کی نبوت

”لا الہ الا اللہ احمد نور رسول اللہ اے لوگو! میں اللہ کا رسول ہوں۔ اب آسمان کے نیچے اللہ کا دین میرے تابع داری ہے اور اللہ کا مخاطب رسول زندہ موجود دنیا پر میں ہوں۔ میرا مان لینا اللہ کا دین ہے اور میرے خلاف اور نہ مان لینا اللہ کے دین سے اخراج ہے اور دنیا پر میرا وقت رسالت کا ہے اور اللہ کے دین کی رسی صرف میرے اور رحمن کے ہاتھ میں ہے۔ میری وحی اللہ کی طرف سے ہے۔ جیسا کہ تمام انبیاء کی وحی اللہ سے ہے۔ میں اللہ کی طرف سے رحمتہ للعالمین ہوں۔ میں تمام انبیاء کا مظہر ہوں اور قرآن کو ستاروں سے لایا ہوں۔“

(کل امۃ اجل ص ۲۱، مصنفہ احمد نور کا بلی قادیانی)

”سید احمد نور کا بلی (قادیانی)..... ہر شخص جانتا ہے کہ وہ خود مدعی نبوت ہیں اور معذور اور بیمار آدمی ہیں۔ پس ان کا کام ہماری طرف کس طرح منسوب کیا جاسکتا ہے۔“

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۲۲ نمبر ۵۸، مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء)

عبداللطیف قادیانی کی نبوت

”چونکہ خدا تعالیٰ نے نو سال سے مجھے کل دنیا کی ہدایت کے لئے اور اسلام کو ہر رنگ میں تمام ادیان پر غالب کرنے کے لئے اپنا نبی اور رسول اور امام مہدی بنا کر مبعوث کیا ہے اور میرے دعویٰ کے دلائل کتاب چشمہ نبوت کے ذریعہ پانچ سال سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن میاں محمود احمد قادیانی اور ان کی جماعت نے میرے دعاوی قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اس لئے خدائے تعالیٰ نے مجھے اپنی وحی کے ذریعہ اطلاع دی ہے کہ وہ ان کو سزا دے گا اور ان کے اسی انکار اور سرکشی کی پاداش میں خدا کا غضب میاں محمود احمد قادیانی پر اور ان کے ساتھیوں پر اور ان کی بستی پر کسی سخت مصیبت اور عذاب شدید عبرتناک کی صورت میں عنقریب نازل ہونے والا ہے اور اس عذاب شدید کے بعد جماعت احمدیہ کے بقیہ اور منتشر لوگ پھر خدا کے حکم سے میرے ہاتھ پر جمع ہوں گے۔ اس عذاب کے ٹلنے کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان قوم یونس کی طرح میرے دعاوی پر ایمان لا کر مجھے قبول کریں۔ اس کے سوا اور کوئی صورت اس عذاب کے ٹلنے کی نہیں۔“ (مورخہ ۵ مارچ ۱۹۳۰ء، عبداللطیف خدا کا نبی اور رسول اور امام مہدی گنا چور ضلع جالندھر)

چراغ دین جموی قادیانی کی نبوت

چراغ دین جمونی کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوا تھا۔ ”نزل بسہ الجبیز کہ یہ کتے کی طرح آ بیٹھا تو اسے ٹکڑا ڈال دیا گیا۔ اس میں ^۱ایا کہ یہ الہام کے قابل نہ تھا۔ مگر ہمارے دروازہ پر آ بیٹھا۔ اس لئے اس پر الہام تو نازل کر دیا گیا مگر وہ ایسا ہی تھا جیسے کتے کو ٹکڑا ڈال دیا جائے۔ چراغ دین تو مرتد ہو گیا۔ کیونکہ جبیر کو اس نے اعلیٰ چیز سمجھ لیا اور اس پر اترانے لگا۔ لیکن اگر پیچھے پڑنے سے پہلے جبیر ہی نازل ہوا اور انسان اس پر متکبر نہ ہو۔ بلکہ دعاؤں میں لگا رہے تو اس کے لئے اعلیٰ چیز بھی نازل ہوگی۔ کئی لوگ ایسے ہوتے ہیں جنہیں پہلے پہل معمولی چیز ملتی ہے۔ لیکن جب تعلقات بڑھ جاتے ہیں اور دوستی ترقی کر جاتی ہے تو دعوتیں ہونے لگتی ہیں۔ پس اگر کسی کو خدا تعالیٰ خوان نعمت پر نہیں بلاتا اور دعوت نہیں دیتا تو بھی اسے کوشش جاری رکھنی چاہئے۔ خواہ جبیر ہی مل جائے۔“ (مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۱۸ نمبر ۵۹، مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۰ء)

”چونکہ اس شخص (چراغ دین) نے ہمارے سلسلہ کی تائید کر کے دعویٰ کر کے اور اس بات کا اظہار کر کے کہ میں فرقہ احمدیہ میں سے ہوں جو بیعت کر چکا ہوں طاعون کے بارہ میں شاید ایک یا دو اشتہار شائع کئے ہیں اور میں نے سرسری طور پر کچھ حصہ ان کا سنا تھا اور قابل اعتراض حصہ ابھی سنا نہیں گیا تھا۔ اس لئے میں نے اجازت دی تھی کہ اس کے چھپنے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ مگر افسوس کہ بعض خطرناک لفظ اور بیہودہ دعویٰ جو اس کے حاشیہ میں تھے اس کو میں کثرت لوگوں اور دوسرے خیالات کی وجہ سے سن نہ سکا اور محض نیک ظنی سے ان کے چھپنے کے لئے اجازت دی گئی۔ اب جو رات اس شخص چراغ دین کا ایک اور مضمون پڑھا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ مضمون بڑا خطرناک اور زہریلا اور اسلام کے لئے مضر ہے اور سر سے پیر تک لغو اور باطل باتوں سے بھرا ہوا ہے۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ میں رسول ہوں اور رسول بھی اولوالعزم اور اپنا کام یہ لکھا ہے کہ تاکہ عیسائیوں اور مسلمانوں میں صلح کرادے اور قرآن و انجیل کا تفرقہ باہمی دور کر دے اور ابن مریم (غالباً مرزا قادیانی) کا ایک حواری بن کر یہ خدمت کرے اور رسول کہلاوے۔“

(داخ البلاء ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۹)

یہ بھی کہنا کہ میں رسول اللہ ہوں۔ کس قدر خدا کے پاک سلسلہ کی جھک عزت ہے۔ گویا رسالت اور نبوت باز پچہ اطفال ہے۔ نادانی سے یہ نہیں سمجھتا کہ گو پہلے زمانوں میں بعض رسولوں کی تائید میں اور رسول بھی ان کے زمانہ میں ہوئے تھے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت ہارون علیہ السلام۔ لیکن خاتم الانبیاء اور خاتم الاولیاء اس طریق سے مستثنیٰ ہیں اور

جیسا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ دوسرا کوئی مامور اور رسول نہیں تھا اور تمام صحابہ ایک ہی ہادی کے پیرو تھے۔ اسی طرح اس جگہ بھی (یعنی قادیان میں) ایک ہی ہادی کے سب پیرو ہیں۔ کسی کو دعویٰ نہیں پہنچتا کہ وہ نعوذ باللہ رسول کہلاوے۔“ (دافع البلاء ص ۲۲، ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲، ۲۳۱)

”نفس امارہ کی غلطی نے اس (چراغ دین) کو خود ستائی پر آمادہ کیا ہے۔ پس آج کی تاریخ سے وہ ہماری جماعت سے منقطع ہے۔ جب تک کہ مفصل طور پر اپنا توبہ نامہ شائع نہ کرے اور اس ناپاک رسالت کے دعویٰ سے ہمیشہ کے لئے مستعفی نہ ہو جائے۔..... ہماری جماعت کو چاہئے کہ ایسے انسان سے قطعاً پرہیز کریں۔ اس کی تحریروں سے ہمیں پوری واقفیت نہیں تھی۔ اس لئے اجازت طبع دی تھی۔ اب ایسی تحریروں کو چاک کرنا چاہئے۔“ (دافع البلاء ص ۲۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

غلام محمد قادیانی کی نبوت

”جس طرح تمام نبی ماموریت سے پہلے بالکل خاموش گم شدہ معمولی اور بے علم محض ہوتے ہیں۔ ایسا ہی میرا حال تھا میری زبان اور قلم وعظ کے لئے بہت کم اٹھی۔ میری تمام توجہ اپنے ذاتی فرائض منصبی کی تکمیل اپنی ذاتی مکمل اصلاح اور تلاش محبوب میں منہمک رہی اور جوں ہی کہ میں مراد کو پہنچ گیا تو ایک ہی ایلتہ القدر کی مشہور رات کے بعد میں بڑے شور و غل کے ساتھ غار حرایا غار ثور سے باہر نکل آیا۔ جس کی کوئی مثال موجود دنیا پیش نہیں کر سکتی۔ ایک ہی رات میں وہ عظیم الشان تبدیلی مجھ میں ظہور میں آ گئی کہ میں عالم بھی ہو گیا۔ مصنف بھی ہو گیا، امام بھی ہو گیا اور مصلح بھی ہو گیا اور یہ سب کچھ علم و عمل کے اتحاد کے ساتھ ظہور میں آیا۔ مجھے جس انجمن نے اپنی تجارت میں بطور کارندہ ملازم رکھا ہوا تھا وہ انجمن حضرت خدیجۃ الکبریٰ کی طرح عنقریب میری زوجیت میں بخوشی آنے والی ہے۔ اس کے بعد میں خدائے واحد اسلام کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اور جو تمام زمین و آسمان کا واحد مالک اور خالق ہے۔ اس کے نام عزت و جلال کی قسم کھا کر بیان کرتا ہوں کہ (مرزا قادیانی کے) مندرجہ بالا تمام الہامات و مکاشفات میں تمام شہانہ تصویر اور اس کے متعلقہ کاروبار میری ذات سے تعلق رکھتے ہیں اور صرف میں ہی ان سب کا مصداق اور مدعی صادق ہوں۔ میں خدا کے فضل سے (مرزا قادیانی کے) ۳۰ مئی ۱۹۰۶ء کے الہام کا بھی مصداق ہوں جو حسب ذیل ہے۔

”خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آ سکتا۔ فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا نہ دیکھا نہ جانا۔ برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔“

”خليفة جماعت قاديان (مياں محمود احمد قاديانی) کے نام مخصوص آسانی چٹھی آپ کو معلوم ہوگا کہ مجھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی روحانی فرزندیت میں آسانی بابرکت مصلح موعود و قدرت ثانی کی آسانی خلافت و ماموریت کا دعویٰ ہے۔ جس کے مقابل آپ کو حضور کے جسمانی فرزند ہونے اور زمینی مصلح موعود و زمینی خلافت کا بغیر مخصوص وحی اور روح کے دعویٰ ہے۔ لیکن آپ سے معلوم ہوتا ہے مجھے کوئی معمولی انسان خیال کر کے تکبر سے منہ پھیر لیا ہوا ہے۔ جس میں آپ نے مجھے ہی نہیں ٹھکرایا اور جواب دیا بلکہ اپنے محسن باپ کو ٹھکرایا اور جواب دے دیا۔ جس کی شاہی گدی پر آپ نے زبردستی بیٹھ کر ہزاروں آرام کے دن دیکھ چکے ہیں۔ میری طرف سے اس لاپرواہی کی سزا میں آپ کو سردست طرح طرح کی ہلکی سزاؤں میں مبتلا کیا جا رہا ہے۔ جن کا سب کا تعلق صرف میری ذات ہے۔ جس کی اطاعت سے الگ رہنے کی صورت میں آپ کے کام کو ٹھنڈا کر دیا جانے والا ہے۔ پس میں ہی بشیر الدولہ اور قطعی بہشتی ہوں۔ جس نے اپنے آپ کو گذشتہ و شنبہ کی ۲۷/۱۱/۱۳۵۳ھ میں شب معراج میں شجرۃ النستیٰ پر شہید القویٰ کی مخصوص وحی و قرب کے ساتھ آسمان روحانیت کی جنت پر دیکھا ہے۔“

(رسالہ نمبر ہشتم منجانب شیخ غلام محمد بشیر الدولہ روحانی فرزند ارجمند مسیح موعود و مہدی مسعود سلطان القلم)

عبداللہ تیماپوری قادیانی کی نبوت

”فی زمانہ حضرت غلام احمد مجدد چودھویں صدی نے علوم ظاہری سے تمام ادیان باطلہ پر دین حق کا غلبہ ظاہر کر کے راز تصوف میں مرتبہ شہود کا سبق پڑھایا۔ دین کو دنیا پر مقدم کرنے کی تعلیم دی۔ انہیں کے خادم اس عاجز مامور من اللہ کے ذریعہ سے تعلیم میں ترقی کرتے ہوئے دنیا کو دین کے رنگ میں لانے کی تعلیم دی جاتی ہے۔“

”اللہ پاک نے اس عاجز پر اپنے صحیفہ آسمانی کا نزول فرما کر سلسلہ آسمانی کی طرف مخلوق کو دعوت دینے کی تاکید کی ہے۔ بائیس سال کا عرصہ گزرتا ہے۔ خاکسار خدا نے وحی پا کر اس کام کو انجام دے رہا ہے۔“

ناظرین! یہ وہی تفسیر کبیر ہے۔ (یعنی تیماپوری قادیانی کی تصنیف) جس کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ایک رویا (خواب) میں دیکھا ہے۔ آپ کے ملفوظات کے سنہری چوغہ کو شیطان لوگوں کی نظروں سے غائب کرنے کے لئے لے جھاگا تھا۔ یہ خاکسار شیطان سے چھین کر واپس لایا۔ اس کی تعبیر خود حضرت (مرزا قادیانی) نے یہ کی ہے کہ وہ تفسیر ہمارے (مرزا قادیانی کے) لئے موجب عزت و زینت ہوگی۔ الحمد للہ! اس تفسیر

مبارک سے حضور کی رویائے صادقہ روحانی و جسمانی طریق میں مجسم بن کر پوری ہوئی۔ یہ خاکپائے غلامان رسول اللہ آپ ہی کے اتباع کی برکت سے مردگی سے زندہ ہو کر ایک قاش عرفان الہی اور عشق و نبوت محمدی کی آپ ہی کے ہاتھوں سے کھایا ہے۔ جس کی خوشخبری براہین کے حاشیہ در حاشیہ ص ۲۳۸ میں دی گئی ہے اور اس عاجز کی زندگی کے ساتھ دین اسلام کی تروتازگی و ترقی منظور الہی ہے۔ میرے ذریعہ سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی صداقت زور آور حملوں کے ساتھ دوبارہ ظاہر ہوگی۔“ (اتنی جلت! شاباش! لمؤلف) (تفسیر آسمانی ص ۱) اسی تفسیر کے سلسلہ میں تہا پوری قادیانی الرحمن الرحیم سے نکتے پیدا کرتے ہیں۔ جس کی مرزا قادیانی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کردن خویش آمدن پیش بغور ملاحظہ ہو۔

”رحمن و رحیم۔ یا باسم محمد و احمد۔ یہ ایک ختم کی دو پھاٹک ہیں۔ یہ دونوں شقوں کے درمیان سے نور اللہ کا موڑ بذریعہ عشق نکلا۔ پھر نیاز کی زمین سے ناز کا درخت بلند ہوا۔ اس کی شاخیں آسمان سے جا لگیں۔ اس کی ایک شاخ وڈالی میں توحید کے خوشنما پھول لگے۔ یوں وحدت کثرت میں آ کر اپنا جلوہ دکھائے اور استعداد زمانہ کی وجہ سے وحدت الوہیت کا تاج کثرت کے سر پر رکھا جاتا ہے تو خدا کا جلال ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ وہ ذات اپنی الوہیت میں شرکت پسند نہیں کرتی۔ لہذا اس کی اصلاح کے لئے مامور من اللہ آیا کرتے ہیں۔ چنانچہ فی زمانہ حضرت مسیح ناصری کو خدا کے نادان بندوں نے اس کی خدائی میں شریک گردانا، ہمیشہ کے لئے مسیح کو زندہ مانا۔ حقیقی پرندوں کے پیدا کرنے والے، مردوں جلانے والے یقین کر لیا۔ اس مشرکانہ عقیدت کو مٹانے کے لئے اللہ پاک نے اپنے ایک برگزیدہ غلام احمد کو مسیح احمد بنا کر بھیجا۔ پھر وینا نے اس کو قبول نہ کیا۔ پھر وہی بادشاہ زمین و آسمان نے اس عاجز کو چن لیا تا کہ زور آور حملوں سے غلام احمد کی سچائی کو ظاہر کرے اور اس کے ذریعہ سے بذریعہ الہام ایک نور حق کے آنے کی پیش گوئی بھی سنائی۔ جو اس عاجز کے وجود سے پوری ہوئی وہ یہ ہے۔

”وجاءك النور وهم افضل منك“ (یعنی آئے گا تیرے پاس ایک نور اور وہ تجھ سے بھی افضل ہوگا) اس نور کی بزرگی میں بطور استعارہ یہ الہام نازل ہوا۔ ”كان الله نزل من السماء“ یہ مرتبہ خاتم ولایت محمدی کی طرف اشارہ ہے اور الہام ”پائے محمدیوں بر منار بلندتر محکم افتاد“ میں ظاہر ہونے والے راز کو کھولا ہے۔ غرض ایک وجہ سے مرتبہ احمدیت مرتبہ محمدیت کا غل ہے اور ایک وجہ سے مرتبہ محمدیت مرتبہ احمدیت کا غل ہے۔ لہذا آپ (مرزا قادیانی) خاتم ولایت احمدی ہوئے اور اس عاجز کے وجود سے یہ کشف مرتبہ ناز روحانی میں غل رحمانی کے درجہ پر

یوں پورا ہوا کہ حضرت اقدس مسیح احمد از روئے تولد روحانی مظہر جمال تھے۔ آپ کے وجود میں جمال کا غلبہ زیادہ تھا اور جلال اس میں پوشیدہ تھا۔ اس معنی میں جمالی رنگ میں آپ کا تولد ہوا اور یہ عاجز آپ کے پیچھے اور ساتھ میں مرتبہ جلال و جمال پر تولد پا کر خاتم ولایت محمدی ہوا ہے۔ ”اول بآ خرنسبت دارد“ کا دورہ پورا ہو کر قدرت ثانی کا دوسرا دور دور محمدی کا آغاز ہوا۔ یہ مرتبہ ظل رحمانی ہے۔ مرتبہ راز اللہ ہی اللہ ہے۔ خدا ہی جانے کیا سے کیا ہونے والا ہے۔“ (تفسیر آسمانی ص ۶۷، ۶۹)

(مولوی تہا پوری صاحب کا مرزا قادیانی سے غالباً مرتبہ بلند ہونے والا ہے اور اس میں بھی مرزا قادیانی ہی کا نام روشن ہونے والا ہے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کے صاحبزادے میاں محمود احمد قادیانی نے فیصلہ فرما دیا ہے کہ دنیا میں وہی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں اور جس کے شاگرد استاد سے بازی لے جائیں اس کی استادی کا کیا کہنا۔ استادوں کا استاد نکلا۔ بہر حال تہا پوری صاحب بھی مرزا قادیانی سے کچھ کم حوصلہ مند نہیں ہیں۔ کامیابی ناکامی قسمت کی بات ہے۔ للمؤلف)

عبد اللہ پر قادیانی فیضان کا واقعی خوب سیلاب آیا۔ آپ کی تصانیف بھی کثیر ہیں۔ منتخب ذیل میں درج ہیں۔

- | | |
|----------------------------------|--|
| ۱.....ام العرفان۔ | ۲.....ارشادات آسمانی۔ |
| ۳.....طوفان کفر، میزان حشر۔ | ۴.....شان نور خداوندی۔ |
| ۵.....تفسیر آسمانی حصہ اول، دوم۔ | ۶.....صحیفہ آسمانی، الہامات الہی مہدی موعود۔ |
| ۷.....توحید آسمانی۔ | ۸.....حقیقت وحی اللہ، صداقت کلام اللہ۔ |
| ۹.....قدرت ثانی، مرسل یزدانی۔ | ۱۰.....تقدیر آسمانی، تدبیر انسانی۔ |
| ۱۱.....شناخت آسمانی۔ | ۱۲.....انجیل قدسی۔ |
| ۱۳.....رحمت آسمانی۔ | ۱۴.....راز آسمانی۔ |
| ۱۵.....محاکمہ آسمانی۔ | ۱۶.....خلافت آسمانی۔ |
| ۱۷.....تبلیغ آسمانی۔ | ۱۸.....نہج المصلیٰ۔ |
| ۱۹.....فرامین اسلام۔ | ۲۰.....انجیل و قرآن کا مقابلہ۔ |

گل تازہ شگفت

”اگر میں احمد یوں کا مامور موعود نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے جو عین وقت میں یعنی ۱۹۲۳ء میں آیا۔ اگر میاں (محمود احمد قادیانی) کے مامور ہونے کا انتظار ہے تو وہ بالبدہستہ غلط

ہے۔ پہلے تو اسی بناء پر غلط ہے کہ مامور کبھی ایک زبردست جماعت کا خلیفہ نہیں ہوا کرتا۔ کیونکہ مامور کے ساتھ ہونے والوں کو ایمان بالغیب اور امتحانات میں سے گذرنا پڑتا ہے اور سوائے اس کے حضرت (مرزا قادیانی) نے یوسف موعود کے لئے نطفہ اور علقہ لکھا ہے اور لکھا ہے کہ وہ معمولی انسان ہوگا۔ تمہاری نظر میں دھوکہ کھا جائیں گی اور یہی سنت اللہ ہے۔ ایسی صورت میں نہ خواجہ کمال الدین صاحب کھڑے ہو سکتے ہیں اور نہ مولانا محمد علی اور نہ میاں (محمود احمد قادیانی)۔ یہ کل مشہور انسان ہیں۔ اگر یہ لوگ اس کام کے لئے مامور ہو جائیں تو خدا کی سنت میں فرق آتا ہے۔ اسی وجہ سے اللہ جل شانہ اپنی سنت کے مطابق جماعت احمدیہ کے ابتلاء کے زمانہ میں صدیق کا انتخاب کیا۔ دیر آمدہ زراہ دور آمدہ“ کا وعدہ پورا کیا۔ اس کا تفصیل وار ذکر آئندہ آئے گا۔

ہر لفظ پیش گوئی کا فقیر پر چسپاں ہوتا ہے۔ پہلے تو یہ نشان کہ وہ نطفہ علقہ کی طرح ہے۔ اس کو دیکھ کر لوگوں کی نظر دھوکہ کھائے گی۔ وہ اس طرح کہ پیدائش کے لحاظ سے بھی میرا یہ حال ہے کہ میں حد درجہ کمزور پیدا ہوا تھا۔ رونے کی آواز تک نہیں نکلتی تھی۔ والد نے کہا کہ یہ بچہ کیا جیتا ہے۔ کوڑے پر پھینک دو۔ والدہ نے کہا کہ ابھی جان ہے۔ ذرا ٹھہرو! اللہ اس جماعت کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔ پھر دوبارہ فضل ہوا ہے۔ حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ جب تک کوئی روح حق پا کر کھڑا نہ ہو سبل کر کام کرو۔ اس روح حق والے کی طرح ہو جاؤ اور وہ صدیقی رنگ میں ہے۔ نطفہ اور علقہ کی طرح بے حقیقت نظر آئے گا۔ دھوکہ نہ کھانا۔ غرض اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے وہ خدا کے وعدے پورے ہو رہے ہیں۔“ (خاتم النبین ص ۱۸)

اسی طرح حضرت صاحب نے جو پیش گوئی کی وہ بھی بلا تاویل ہے اور اس وقت اس پیش گوئی کے سنے ہوئے لوگ کافی موجود ہیں اور صاف الفاظ میں ہے۔ ایک مدت حمل میں ظاہر ہوگا۔ جس کے دوسرے الفاظ میں یہ معنی ہوئے کہ ۱۹۲۳ء مطابق ۱۳۴۳ھ میں ظاہر ہوگا۔ ایسی صورت میں احمدیوں پر حجت ہے۔ اگر میں نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے۔ یہ قطعی فیصلہ ہے۔ اس سے بھاگنا اور بے بنیاد اعتراض کرنا ایمانداری نہیں اور کوئی کج طبع آدمی اس کی مخالفت بھی کرے گا تو وہ انشاء اللہ چند روز میں پکڑا جائے گا۔“ (خاتم النبین ص ۲۰)

مرزا قادیانی کی پیش گوئی

حضرت مرزا (غلام احمد قادیانی) نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ اعلان کیا کہ ایک مامور قریب میں پیدا ہونے والا ہے۔ یعنی آج سے ایک مدت حمل میں دنیا میں آئے گا۔ وہ روح حق سے بولے گا۔ اس کا نزول گویا خدا کا آنا ہے۔ وہ ایک عظیم الشان انسان ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مرزا قادیانی نے جب یہ اعلان کیا تھا جب کا مہینہ تھا ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۸۸۶ء تھی۔ گویا انہوں نے فقیر کی پیدائش کی تاریخ ۱۳۰۳ھ مطابق ۱۸۸۶ء بتائی تھی۔ ان کل بشارتوں کے مطابق میری پیدائش ۴ رمضان بروز دوشنبہ ۱۳۱۳ھ مطابق ۷ جون ۱۸۸۶ء ہے۔ یہ تاریخ اسکولوں اور دفاتر میں لکھی ہوئی ہے۔ کوئی آج کی بتائی ہوئی تاریخ نہیں ہے اور رشد کا زمانہ چالیسویں سال میں آتا ہے۔ اسی لحاظ سے مرزا قادیانی نے میرے ظہور کی تاریخ ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۲۲ء بتائی ہے۔ دیا ہی ہوا ہے۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۱۶)

”اب حق آگیا۔ اس کی طرف حضرت (مرزا قادیانی) نے اشارہ کیا تھا کہ جب تک روح القدس سے تائید پا کر کوئی کھڑا نہ ہو تم سب مل کر کام کرو۔ اس کے بعد اس کی اتباع کرنا۔ اسی میں نجات ہے۔ اس کام کے ظہور کے لئے اپنی جماعت میں رات دن دعا کرنے کے لئے کہا تھا۔“

عید منوائو اے احمدیو سب مل کر
منتظر جس کے تھے تم آج وہ موعود آیا

(خادم خاتم النبیین ص ۹)

”میری اس ماموریت کے انکار کی صورت میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ اگر وہ موعود میں نہیں ہوں تو دوسرا کوئی پیش کرے۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۵۹)

تین کو چار کرنے والا

۱..... ”میں بھائیوں کے لحاظ سے بھی چوتھا ہوں اور بہنوں کے لحاظ سے بھی چوتھا ہوں۔ چھوٹوں میں بھی چوتھا ہوں اور بڑوں میں بھی چوتھا ہوں۔“

۲..... پیدائش کی گھڑی چوتھی ہے۔ دن چوتھا ہے۔ تاریخ چوتھی ہے۔ صدی بعد ہزار کے چوتھی ہے۔ سال چوتھا ہے۔ یعنی ۴ رمضان پیر کا دن ۱۳۰۳ھ میں پیدا ہوا۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۵۹)

قادیانی نشان

”۱۹۲۵ء جولائی کے ماہ میں جب میں قادیان گیا ہوا تھا وہاں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے بطور نشان بے موسم بارش بھیجا۔ (جولائی میں بارش تو واقعی سراسر بے موسم تھی للمؤلف) وہ اس طرح کہ ایک رات کے اندر اطراف قادیان کے تالاب ہو گیا۔ ٹمٹم اور تانگے بند ہو گئے اور کم سے کم پانی راستہ پر ران برابر ٹھہرا تھا۔ لوگوں کی زبانی سنا گیا کہ شاید ہی کسی زمانہ میں ایک رات میں اتنی بارش آئی ہو اور اس بارش میں مزید نشان یہ ہوا کہ قادیان کا مشہور کتب خانہ میں جس میں

ہزار ہا روپیہ کی نایاب کتب ہیں۔ ایک حصہ دیوار مع چھت گر گیا اور رات کا وقت تھا، بارش زور کی تھی۔ کوئی شخص خبر نہ لے سکا۔ آخر صبح تک تمام الماریاں کچھڑ میں لدی ہوئی، تمام کتابیں بری طرح بھیگی ہوئی، صبح یہ نظارہ اپنے زبان حال سے پکا کر کہہ رہا تھا کہ جو کتب خانہ قادیان کی علمیت کے فخر کا باعث تھا۔ جن بسویشور کے تصرفات نے اس علم پر مانی پھیر دیا۔ لطف یہ کہ وہ کل کتب دوپہر کے وقت جب دھوپ میں کھول کر ڈالی گئیں تو وہیں ڈالی گئیں جہاں فقیر نے تکیہ لگایا تھا۔ فقیر بیٹھا ہوا یہ نظارہ دیکھ رہا تھا اور خدائے قدیر کے احسان کا مزا اٹھا رہا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ کتب زبان حال سے یہ پکار کر کہہ رہی ہیں۔ اے صدیق! قادیان والوں نے ہمارے الفاظ کے غلط معنی کر کے دنیا میں دھوم مچائی ہے۔ ہم آپ کے پاس فریاد لائے ہیں۔ ”فاعتبروا یا اولی الابصار لهم البشرى فى الحیوة الدنيا والاخرة“ (خادم خاتم النبیین ص ۳۵)

ایک قادیانی یوسف

”مرزا قادیانی کی بشارت میں جتنی صفتیں یوسف موعود کی آئی ہیں وہ کل کمال درجہ پر مجھ پر صادق آئی ہیں۔ دوسرا نکتہ یہ کہ مرزا قادیانی کی بشارت میں مجھے بار بار یوسف کیوں کہا گیا۔ یہ قصہ طویل ہے مگر بہت دلچسپ اور بڑی حقیقت ہے۔ خدا کے الفاظ کس طرح پورے ہوتے ہیں۔ صاحب دل جانتے ہیں۔ یوسف علیہ السلام کی خصوصیات میں سے پہلی خصوصیت زلیخا کے مقابلہ میں آپ کی عصمت ہے۔ دوسرا آپ کا حلم ہے۔ تیسرا آپ کا غفوکا مادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے علم یوسف اس کمال کا دیا ہے کہ اگر واقعات بیان کروں تو ایک دفتر ہو جائے۔ اب رہا عصمت کا معاملہ۔ ایسے تو کئی موقعے ہوئے ہیں (جن سے یوسف موعود صاحب ہی واقف ہیں۔ للمؤلف) مگر ایک واقعہ جو ہمارے خاندان میں مشہور ہے۔ بہت عجیب ہے۔ یوسف زلیخا کے قصہ سے بھی اہم ہے۔ اس کو مختصر طور پر بیان کرتا ہوں۔ اس میں اس بات کی ضرورت احتیاط کروں گا کہ یہ راز اس وقت کھلنے پر فساد کا باعث نہ ہو جائے۔ کیونکہ وہ عورت جس سے میرے نفس کی آزمائش کی گئی۔ وہ اب غیر کے قبضہ میں ہے۔ ایک وقت آئے گا کہ یہ قصہ عام ہو جائے گا۔ تب اس کا جواب دار میں نہیں ہوں۔ اب یہ بات صرف ہمارے خاندان تک ہی محدود ہے۔ غرض وہ لڑکی بہتر سے بہتر لباس پہنی ہوئی، پھول اور عطر میں بسی ہوئی رات کے دو بجے میری چادر میں گھس کر لیٹ گئی اور منہ پر منہ رکھا۔ ساتھ ہی آنکھ کھل گئی۔ میں فوراً سمجھ گیا کہ وہی لڑکی ہے۔ شیطان کے پورے قبضے ہو چکے تھے۔ صرف اس غفور الرحیم خدا نے مجھ پر رحم کیا کہ میں نے اس کو دور کرنے کی کوشش کی اور وہ بھی نزدیک ہوئی۔ میں نے اٹھ کر اس کو دھکیل دیا اور وہ لڑکی اپنے حجرہ

میں چلی گئی۔ جب رات کے دس بجے میں کھانا کھا کر دیوان خانہ میں سونے کے لئے گیا۔ وہاں اس لڑکی کے چچا نے مجھے بلایا اور سرک پر لے گئے۔ وہاں ان کے والد کھڑے تھے۔ میں حیران تھا کہ کیا سوال ہوگا۔ جب دونوں ملے تو چچا نے کہا کہ یہ واقعہ صرف آپ کے لئے ہوا۔ مجھے خبر نہیں تھی کہ میرا خط ملا ہوا ہے۔ میں نے کہا واقعی بات ٹھیک ہے۔ بی بی کہتی تھی کہ میں زہر کھا کر مر جاؤں گی۔ تب انہوں نے کہا کہ آپ کی مرسلت ہم کو مل گئی۔ اس وجہ سے زہر کھایا ہے۔ جب میں نے یہ بات سنی فوراً ہی اپنی بریت کی کوشش کرنا چاہا۔ وہ یہ نہ سمجھیں کہ میری نیت بری ہے۔ میں نے کہا کہ واقعہ یہ ہے کہ پنجشنبہ کی رات کو بی بی دو بجے میری گود میں آ کر سو گئی۔ مگر خدا نے رحم کیا کہ مجھے بچایا۔ یہ بھی میں نے آپ سے اس وجہ سے کہا کہ میں ایک کنواری لڑکی کی طرح حیا دار ہوں۔ میری عصمت پر دھبہ آتا ہے۔ اس وجہ سے میں نے اظہار کیا ہے۔ غرض دوسرے دن وہاں سے نکل گیا۔ رفتہ رفتہ پھر یہ واقعہ عام ہونے لگا۔ اسی مماثلت کے لحاظ سے مرزا قادیانی کے الہام میں ”وَكذٰلِكَ مَنَعْنَا عَلٰی يٰسُفٰنَصْرَفِ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ“ آیا ہے اور آپ نے آخر زمانہ میں یہ لکھا ہے۔

باغ میں ملت کے ہے کوئی گل رعنا کھلا
آئی ہے باد صبا گلزار سے مستانہ وار
آ رہی ہے اب تو خوشبو اپنے یوسف کی مجھے
گو کہو دیوانہ میں کرتا ہوں اس کا انتظار

غرض اللہ تعالیٰ نے سورہ یوسف میں صرف یوسف علیہ السلام کا ذکر کرنے کی وجہ سے اس کو احسن القصص کہا ہے اور اللہ تعالیٰ نے یوسف علیہ السلام کو اس خوبی کے باعث مراتب دیئے۔ جس وقت فقیر کے نفس کی آزمائش کی جا رہی تھی۔ اس وقت اس عورت کی عمر ۷ سالہ اور میری عمر ۳۰ سالہ تھی۔ یہ واقعہ بعض وجوہات سے یوسف زلیخا والے واقعہ سے اہمیت زیادہ رکھتا ہے وہ اس طرح کہ:

یہاں جوان	زلیخا بوڑھی
یہاں آزاد	یوسف غلام
یہاں کوئی خوف نہیں	عزیز مصر کا خوف
یہاں مقابلہ کی زندگی	زلیخا بجائے والدہ پرورش کی تھی
یہاں غیر کی منسوبہ درحقیقت اپنے نام کی	زلیخا غیر کی منکوحہ
یہاں رات کا وقت	وہاں دن کا وقت

اس واقعہ کے بعد پھر میرے دل میں نفس کے جذبات بکلی ٹھنڈے ہو گئے۔ دوستوں نے اور عزیزوں نے جب یہ واقعہ سنا۔ میری ہمت پر آفرین کہا۔“
(خادم خاتم النبیین ص ۵۸، لکھنؤ ص ۶۸)

ویر بسنت اور چن بسویشور

”مختصر حال یہ ہے کہ یوں تو فقیر ۱۹۱۰ء میں بھی قادیان گیا تھا۔ اس وقت اس سلسلہ کی طرف زیادہ توجہ نہ ہوئی۔“
(خادم خاتم النبیین ص ۵)

”میری نیک نیتی اور خلوص دیکھو۔ میں نے تلاش حق میں خود میاں (محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان) کی خلافت مان کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور قادیان پہنچا اور نیک نیتی سے تحقیقات کرتا رہا اور ان کا عقائد میں غلو کرنا پسند نہ آیا۔ دعائیں کیں۔ آخر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو بچانا چاہتا تھا۔ وہاں سے نکلا۔ بیعت فسخ کر دی اور لگاتار اس عقیدے کی تردید میں ۱۲ سال کام کیا اور بڑے شہد و مد سے کام کیا۔ آخر اللہ تعالیٰ نے فقیر کی دعا کو سنا اور ان کی (یعنی قادیانیوں کی) جماعت کا منتظر موعود بنا دیا۔ اس سے وہی کام محض اپنے رحمانی تقاضہ کے ماتحت لے رہا ہے جو اس سے پیشتر بزرگان دین سے کام لیا تھا اور کثرت سے نشانات ظاہر کئے اور قدرت کو کمال درجہ پر ہمارے ساتھ کر دیا۔“
(خادم خاتم النبیین ص ۲۵)

”میں اس فاضل اجل کی ہر لعنت ملامت کو اطمینان سے سنتا رہا۔ جب وہ مجھے دنیا دار سمجھ کر ریاست کابٹ سامنے لائے۔ میں فوراً سیدھا ہو گیا اور کہا کہ دوات قلم لاؤ، میں ابھی لکھ دیتا ہوں۔ ہزار دفعہ لکھ دیتا ہوں کہ میں پکا قادیانی ہوں۔ کاغذ لے کر ذیل کی تحریر لکھ دی۔ صدیق دیندار چن بسویشور پکا احمدی ہے۔ قادیانی سلسلہ قادیان سے میاں محمود نے جو جاری کیا ہے اس کا سخت دشمن ہوں اور عقائد جو میاں محمود نے جاری کئے ہیں ان کی بیخ کنی کرتا رہا اور کرتا رہوں گا۔ صدیق دیندار چن بسویشور۔“
(خادم خاتم النبیین ص ۳۹)

”اس بات کے گواہ تقریباً تمام دکن کی اقوام ہیں۔ ان کی عبارتوں میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ ویر بسنت (اولوالعزم محمود) ظاہر ہوگا۔ اس کے خیالات سے عالم پریشانی ہوگی۔ لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ اس کے دور کرنے کے لئے چن بسویشور (صدیق دیندار) ظاہر ہوگا۔ ان بزرگوں نے ان دونوں وجود کی جو تاریخ ظہور و نشانات بتائے ہیں اس کی کوئی تردید کر دے تو میں ہر شرط منظور کرنے کو تیار ہوں۔ گویا پیش گوئیوں نے ہم دونوں کے ہاتھ پکڑ کے بتا دیا ہے کہ یہ چن بسویشور ہے اور یہ ویر بسنت۔ چن بسویشور کے حالات سے آپ لوگوں کو ایک حد

تک علم ہوا ہے۔ صرف اب ویر بسنت کے نشانات بطور حجت دوبارہ پیش کر کے چیلنج دیتا ہوں کہ اگر ان نشانات والا ویر بسنت میاں محمود احمد خلیفہ قادیان کے سوا دوسرا کوئی ہے تو ثابت کر دے تو ایسی صورت میں ہر شرط منظور۔ ویر بسنت (اولوالعزم محمود) والی ایک علیحدہ کتاب تیار ہے۔ اس میں تفصیل وار بیان ہے۔ ان نشانات کے علاوہ اور بھی بہت سے نشان ہیں۔ مگر اب میں جماعت قادیان اور تمام عالم سے سوال کرتا ہوں کہ ادھر قدیم کتب اولیاء ہیں۔ یہ پیش گوئیاں موجود اور ادھر موعود انسان (یعنی میاں محمود احمد خلیفہ قادیان) موجود ہے۔ پھر آپ کو شک میں ڈالنے والی وہ کون سی چیز ہے۔ ان پیش گوئیوں کے ساتھ ہی لکھا ہے۔ یہ ویر بسنت مسلمانوں کو قرآن کریم کے الفاظ کے غلط معنی کر کے بتائے گا اور ایثور اوتار جس کو رحمتہ اللعالمین کہتے ہیں۔ ان کی ہتک کرے گا۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۸)

”اور ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ ایسا شخص عقائد میں غلطی پر رہے گا۔ اس کی اصلاح صدیق دیندار جن بسویشور سے ہوگی اور صاف لکھا ہے کہ ویر بسنت (اولوالعزم محمود) قرآن کے الفاظ کے غلط معنی بیان کرے گا اور لکھا ہے کہ جن بسویشور کے عقائد درست رہیں گے اور جن بسویشور کے ذریعہ سے ویر بسنت کے عقائد کی اصلاح ہوگی۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۱۰)

”فقیر (صدیق دیندار جن بسویشور) جانتا ہے کہ وہ (میاں محمود احمد قادیانی ویر بسنت خلیفہ قادیان) ایک متقی مرد ہے اور بڑے بشارتیں والا ہے۔ ان سے ہمارا جھگڑا صرف مذہبی چند فروعات میں ہے۔ جس کی غفلت سے اصولی ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اسی وجہ سے میں نے مخالفت کی۔ اب کوئی مخالفت نہیں ہے۔ کیونکہ مجھے اللہ تعالیٰ نے علم دیا ہے کہ وہ قریب میں ہمارے عقیدے کے ساتھ ہو جائیں گے۔ جس کے آثار گزشتہ چند ماہ سے ظاہر ہو رہے ہیں۔“

(خادم خاتم النبیین ص ۷، مورخہ یکم جون ۱۹۲۷ء)

”اے جماعت احمدیہ کے فریسیں اور دانش مند لوگو! اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہ نسبت دوسرے فرقوں کے بہت بڑی ذمہ داری دی ہے۔ اس امانت کو ضائع مت کرو۔“ ”ما یاتیہم من رسول الا کانوا بہ یستہزؤن“ میں داخل مت ہو۔ جن بسویشور اور ویر بسنت کو اللہ تعالیٰ نے صرف خدمت خاتم النبیین کے لئے انتخاب کیا ہے۔ چونکہ میاں صاحب مامور نہیں ہیں۔ اس وجہ سے اس کا علم ان کو نہیں۔ وہ میرے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ ان کا انتظار دکن میں دیا ہی ہے جیسا میرا انتظار تھا۔ ہم دونوں کا وجود ہی دکن کی اقوام پر حجت ہے۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۶۸)

”میں میاں محمود احمد قادیانی کو دکن کی بشارتوں کی بناء پر خلیفہ جماعت احمدیہ مانتا

ہوں۔ گولا ہو کر جماعت مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ میری سمجھ میں نہیں آتا جس کا ظہور ہو چکا اس کا انکار کیسا۔“ (خادم خاتم النبیین ص ۷۳)

”مولانا محمد علی امیر جماعت احمدیہ نے ایک خط سے مجھے اطلاع دی ہے کہ آپ سے ہماری جماعت کا ہر فرد خوش ہے اور حال میں ایک خط قادیان سے آیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض یہ ہے کہ مجلس مشاورت کے بعد آئندہ سال کے پروگرام میں دکن کی طرف وفد بھیجنے اور آپ کے کام میں دلچسپی پیدا کرنے کی خاص کوشش کی جائے گی۔ دہلی میں دیوان میسر سے ملاقات کرنے پر معلوم ہوا۔ بہر حال آپ کام کرتے جاویں۔ اللہ تعالیٰ کے وعدے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوں گے۔ مزید برآں یہ عرض ہے کہ بوجہ مالی تنگی اس علاقہ کی طرف توجہ نہیں ہو سکی۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ کام کی رپورٹ براہ کرم ضرور بھیج دیا کریں اور مشکلات سے اور نتائج سے آگاہ فرماتے رہا کریں۔ والسلام!“

دستخط: عبدالرحیم نیر

نائب ناظر دعوة و تبلیغ قادیان

(خادم خاتم النبیین ص ۷۸)

لندن میں نبوت کا دعویٰ اور قادیانی

لندن میں قادیانی فرقے نے اپنی جڑیں خاصی پھیلا رکھی ہیں وہ اسلام کے نام پر مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں اور دھیرے دھیرے نہایت چالاک اور مکاری سے اپنے مذہب کی اشاعت کرتے ہیں۔ لیکن جولائی ۱۹۶۵ء میں وہاں اس فتنے نے ایک نئے رنگ میں سراٹھایا اور ایک شخص خوجہ محمد اسماعیل کو نئے نبی کے روپ میں پیش کر دیا۔ شیخ اسماعیل کی نبوت کی تشہیر کے لئے قادیانی جماعت کی لندن شاخ باقاعدہ کام کر رہی ہے۔ اس شخص کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی حیثیت صرف پیشرو کی تھی۔ وہ اس کی نبوت کے لئے راہ ہموار کرنے آئے تھے۔ اب راہ ہموار ہو گئی ہے۔ اس لئے یہ حضرت پیدا ہو گئے۔ شیخ اسماعیل نے دعویٰ کیا ہے کہ صدر کینڈی، جواہر لال نہرو، کنسٹ اور جنرل قاسم اس کی بددعا کے نتیجے میں اس دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کا یہ چیلنج اسماعیل قادیانی تحریک کے لندن مشن میں ملازم تھا۔ اپنی بد اعمالیوں کی بناء پر وہاں سے نکال دیا گیا اور جب اس نے دھمکی دی کہ وہ قادیانی مشن کے راز کھول دے گا تو قادیانیوں نے اسے نبوت کے سنگھاسن پر بٹھادیا اور اس کی نبوت کی تشہیر شروع کر دی۔ جد تو یہ ہے کہ شیخ اسماعیل انتہائی بے باکی اور بے حیائی سے کذاب کو برحق مانتا ہے اور کہتا ہے

کہ رسول اکرم ﷺ اب اس کی ذات میں حلول کر کے لندن میں آ گئے ہیں۔ شیخ اسماعیل کے اس بیان اور دعوے کو ایک پاگل کی بڑا اور دماغ کا غفل جان کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ لیکن جب یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کی تشہیر پر قادیانی جماعت باقاعدہ حصہ لے رہی ہے اور اسے اچھالنے کے لئے وہ لاکھوں روپے خرچ کرنے پر تلی ہوئی ہے تو خاموشی از خود گناہ بن جاتی ہے۔

قادیانی لٹریچر کے ذریعے شیخ اسماعیل کے دعوے عجیب و غریب ہوتے ہیں۔ جن کے مطابق پاکستان میں چند برسوں سے جو سماوی آفات آرہی ہیں سمندری طوفانوں سے ہزاروں افراد قتلہ اجل بن رہے ہیں اور ہزاروں لاکھوں مکان ڈھیر ہو رہے ہیں۔ یہ سب کچھ اس کی نبوت کا ثبوت ہے۔ ”فاعبرو یا اولو الابصار“

یار محمد وکیل ہوشیار پوری

اس کا دعویٰ ہے کہ محمدی بیگم میں ہوں۔ نکاح سے مراد بیعت میں میرا داخلہ ہے اور مرزا قادیانی کے بعد گدی کا حقدار میں ہوں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ قدرت ثانیہ کا مظہر وہ ہوگا جو میری خوبیوں پر ہوگا۔ چنانچہ یہ علامت مجھ میں سب سے بڑھ کر پائی جاتی ہے۔ مرزا محمود قادیانی کے مقابلہ میں تقریباً پچاس رسالے لکھ چکا ہے۔ جس میں وہ خلافت کا مطالبہ کرتا ہے۔ مگر مسند خلافت پر چونکہ مرزا محمود قابض ہے۔ اس لئے اس کی تبلیغ معرض وجود میں نہیں آئی۔

محمد بخش قادیانی

پہلے پہل مخالف رہا پھر بیعت مرزا قادیانی میں داخل ہو گیا اور بہت جلد ترقی کر کے الہامات شائع کر دیئے۔ جن میں سے ایک الہام یہ بھی ہے کہ آئی۔ ایم وٹ وٹ!

نبی بخش معراجکے

ضلع سیالکوٹ کا باشندہ ہے۔ اس کا دعویٰ کہ مرزا قادیانی کے طریق پر میں بھی اس وقت کا نبی ہوں۔ کسی ظریف نے اس کے جواب میں لکھ بھیجا تھا کہ:

ہم نے تو تمہیں نبی بنا کر نہیں بھیجا
تم خواہ مخواہ کیوں نبی بن گئے

ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیلوی

بیس سال تک مرزائی رہ کر خود مدعی رسالت بن بیٹھا۔ قرآن شریف کی تفسیر لکھی اور رسالہ ذکر الحکیم جاری کیا اور مرشد کی ہلاکت کے متعلق اس نے ایک الہام شائع کیا کہ ۳۱ اگست

۱۹۰۸ء تک مرزا قادیانی مرجائیں گے۔ مرزا قادیانی نے اس کے مقابلہ پر الہام شائع کیا تھا کہ وہ میری زندگی میں تباہ ہو جائے گا۔ مگر وہ ایسا سخت جان مرید لکھا کہ مرشد کے مرنے کے بعد سات سال تک زندہ رہا۔

احمد سعید سنہمدیالی ضلع سیالکوٹ

مرزا قادیانی نے لکھا تھا کہ میں جون بدل بدل کر آؤں گا۔ اسٹنٹ انسپکٹر مدراس مدعی قدرت ثانیہ ہوا اور اپنا لقب یوسف موعود رکھا۔ اپنے الہامات اس نے رسائل ”براہین یوسفی“ میں جمع کئے۔ جس میں اس نے ظاہر کیا تھا کہ میں نہایت غم کی حالت میں رو رہا تھا کہ مریم علیہ السلام نے میرے سر پر ہاتھ رکھ کر فرمایا بچہ رونے۔ یہی الہام امرتسر چوک فرید میں بیان کیا تو لوگوں نے اسے سنگ سار کرنا شروع کیا تو بھاگ گیا اور بچوں نے بچہ رونے بچہ رونے کہہ کر چھیڑنا شروع کیا۔ وہ اپنی ایک تصنیف میں لکھتا ہے کہ مسلمانوں کی موجودہ رشتہ داریاں سب ناجائز ہیں اور وہ ولد الزنا ہیں۔ آئندہ کے لئے حکم دیتا ہوں کہ ہندوؤں کی طرح غیر قوموں سے رشتہ کریں۔ اس کے گلے میں ایک گٹھی ہے۔ اپنی امت کو کہتا ہے یہ مہر نبوت ہے۔

ایوبی دور کا نیا پیغمبر

چند برس پہلے گوجرانوالہ میں بھی ایک پیغمبر پیدا ہوا۔ وہ دن بھر شہر کے گلی بازاروں میں اپنی نبوت کی تشہیر کرتا رہا اور لوگوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتا رہا کہ اس پر باقاعدہ وحی نازل ہوتی ہے اور اسے پاکستانی مسلمانوں کی اصلاح کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ لیکن لوگوں نے اسے پاگل قرار دے کر نظر انداز کر دیا۔ بعض نے پولیس تک رسائی بھی کی کہ اس نبوت کے وعویدار سے امن عامہ میں خلل پڑنے کا خدشہ ہے۔ مگر کوئی بھی ٹس سے مس نہ ہوا۔ آخر ایک روز اسے انوکھی بات سوچھی۔ اس نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اسے الہام کے ذریعے صدر مملکت بننے کا حکم بھی ملا ہے۔ اس لئے کہ صدر ایوب صدارت کا اہل نہیں ہے اور وہ جلد ہی راولپنڈی جا کر ایوان صدارت پر قبضہ کرے گا اور خود حکومت کرے گا۔ پولیس کے کان میں یہ الہام پڑا تو وہ فوراً حرکت میں آ گئی اور اسے گرفتار کر لیا۔

افسوس صد افسوس

ہماری اسلامی مملکت جو اسلام کے نام پر حاصل کی گئی ہے۔ اس میں توہین رسالت ممنوع نہیں ہے۔ توہین صدارت ممنوع ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

حکومت مغربی پاکستان کے

پانچ سوال اور ان کا جواب

جناب فرزند توحید صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم!

ساری حمد و ستائش خداوند کریم کے لئے جس نے مخلوقات کی ہدایت کے لئے انبیاء کرام بھیجے اور درود و سلام آخری نبی حضرت محمد ﷺ پر کہ جن کے بعد اب کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اما بعد! گزارش یہ ہے کہ یہ کتابچہ نہ تو میری فکر و کاوش کا نتیجہ ہے اور نہ ہی میں نے اس کے لئے کچھ زیادہ کوشش کی ہے۔ بلکہ یہ ایک حادثے کے تحت منصہ شہود پر آ گیا۔ حقیقت میں یہ قدرت الہیہ کا ایک ادنیٰ سا کرشمہ ہے۔

میں نے ایک کتابچہ ۱۹۶۳ء میں بہ عنوان ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“ ترتیب دیا اور شائع کیا۔ جس کا محرک راولپنڈی ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج محمد اکبر صاحب کا وہ تاریخی فیصلہ تھا۔ جو انہوں نے اس سلسلے میں ایک مقدمہ میں صادر فرمایا تھا اور وہ مقدمہ یہ تھا کہ مسمیٰ کرم الہی نے اپنی لڑکی (امتہ الکریم) کی شادی لیفٹیننٹ نذیر الدین کے ساتھ بالعوض مبلغ دو ہزار روپے کر دی۔ کچھ دنوں کے بعد اختلاف عقائد کی وجہ سے زوجین کے تعلقات خراب ہو گئے اور جب نذیر الدین کو واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ امتہ الکریم مرزائی ہے تو اس نے کہا کہ اسلام غیر مسلم لڑکی (مرزائی) سے نکاح کی اجازت نہیں دیتا اور اس کے اور بیوی کے درمیان ازدواجی تعلقات قائم نہیں رہ سکتے۔ لہذا نذیر الدین نے مرزائی لڑکی سے علیحدگی اختیار کر لی۔ لڑکی والوں نے حق مہر کے لئے عدالت سے رجوع کیا۔ یہ مقدمہ ایک مدت تک چلتا رہا اور بالا خرچہ محمد اکبر ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج راولپنڈی نے فیصلہ دیا کہ ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“ اور نذیر الدین حق مہر کی ادائیگی کا پابند نہیں رہا۔ پاکستان کے مروجہ قانون کے تحت ایک ذمہ دار عدالت کا ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج فیصلہ دیتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والے مسلمان نہیں ہیں اور مرزائی لڑکی کا نکاح مسلمان کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ ہم بحیثیت پاکستانی مسلم شہری کے ایڈیشنل ڈسٹرکٹ جج محمد اکبر کا یہ فیصلہ صحیح اور واجب العمل تسلیم کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا فیصلہ میں نے متعدد بار شائع کیا کہ جب ۱۹۶۳ء میں میں نے یہ کتابچہ فیلڈ مارشل محمد ایوب خاں صاحب بالقابہ کے نام نامی اور اسم گرامی سے معنون کیا اور اس میں چوہدری سر ظفر اللہ کی غیر ذمہ دارانہ حرکات کا ذکر کیا اور مملکت خدا داد پاکستان میں اس کی ریشہ دوانیوں کی نشان دہی کی تو نہ جانے قانون کی پیشانی پر کیوں بل آ گیا۔

جنون عشق میں نکلے جو گمراہ ہے
ادھر سے ہم چلے پھر ادھر سے

حالانکہ یہ کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی۔ چوہدری سر ظفر اللہ کا اقوام متحدہ میں دوبارہ منتخب ہونا پاکستان کے لئے کوئی نیک فال نہ تھا اور نہ ہی صدر مملکت کے لئے فخر موباہات کی بات تھی اور مسلمان تو سر ظفر اللہ کے بارے میں ۱۹۵۳ء میں اپنا فیصلہ دے چکے تھے۔ بحیثیت ایک پاکستانی شہری کے ہم اپنے صدر محترم سے یہ سوال کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ پھر نہ جانے اس بات کو کیوں افسانہ بنا دیا گیا۔

سمجھ میں ہی نہیں آتی ہے کوئی بات ذوق ان کی
کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے

مجھے گھر بیٹھے مجرم قرار دے دیا گیا اور اسی وجہ سے متعلقہ حکام کراچی کے مختلف دفاتر مجھے بار بار حاضری کے لئے مجبور کرتے رہے اور انتساب کتاب کے سلسلے میں حکام کراچی نے متعدد سوالات کئے۔ اس سوال و جواب میں بھی تقریباً دو سال لگ گئے کہ اچانک ذوالفقار انڈسٹریز (کراچی) میں کہ جس سے میری کاروباری وابستگی ہے۔ ایک رجسٹرڈ لیٹر ڈپٹی کمشنر (کراچی) کی طرف سے فیکٹری کے جنرل منیجر کے نام پہنچا۔ جس میں میرے متعلق یہ ہدایت تھی کہ میں جیسے ہی کراچی پہنچوں تو ڈپٹی کمشنر سے ملاقات کروں۔ ذوالفقار انڈسٹریز (کراچی) کے مالکان اپنے وسیع کاروبار کی طرح وسیع ظرف کے بھی مالک ہیں۔ میرے ان کے کاروباری مراسم کی عمر تقریباً بارہ سال ہے۔ اس دوران میں مجھ سے تقاضائے بشریت اکثر کوتاہیاں بھی ہوئیں۔ سید رؤف علی صاحب مالک ذوالفقار انڈسٹریز نے شرافت، نیکی اور محنت کا سلیقہ اپنے والد مرحوم سے ورثے میں پایا ہے۔ انہوں نے مجھ سے کبھی باز پرس نہیں کی۔ حالانکہ کاروباری سلسلے میں ایسا کرنے کا وہ پورا حق رکھتے ہیں۔ ان کے اخلاق عالیہ کا یہ عالم ہے کہ وہ اپنے کسی ملازم سے بھی جواب طلب نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ حسن اخلاق کا پورا پورا مظاہرہ کرتے ہیں۔

جب انہیں ڈپٹی کمشنر (کراچی) کا مذکورہ بالا حکم نامہ میرے متعلق ملا کہ میں کراچی پہنچ کر متعلقہ حکام سے ملوں تو انہوں نے بلا کر یہ حکم نامہ مجھے دے دیا۔ حالانکہ کاروباری اعتبار سے وہ اس سلسلے میں مجھ سے باز پرس بھی کر سکتے تھے مگر نہیں۔

میں ۳ اگست ۱۹۶۷ء کو ڈپٹی کمشنر کے دفتر پہنچا، تقریباً ایک گھنٹے سے زیادہ انتظار کرنے کے بعد مجھے شرف باریابی حاصل ہوا۔

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

اور ڈپٹی کمشنر کے حضور کے بجائے مجھے ڈی۔ ایم کے حضور میں جانا پڑا۔ جنہوں نے ڈپٹی کمشنر کا مندرجہ ذیل حکم نامہ دیا۔

۱..... میں (فرزند توحید) بجکم سرکار تیس یوم تک کراچی کے حدود سے باہر نہ جاسکوں گا۔

۲..... پانچ ہزار روپے کی ضمانت پیش کروں۔

۳..... ایس پی صاحب سے مل کر اپنا ذاتی پتہ دوں کہ بوقت ضرورت وہ مجھ سے رابطہ قائم کر سکیں۔

اپنی تمام کاروباری ذمہ داریوں کے باوجود میں نے ان احکام کی پابندی اور پاسداری کی کہ اس دوران میں ۲۶ اگست ۱۹۶۷ء کا مجھے حکومت مغربی پاکستان کے ہوم ڈپارٹمنٹ کا ایک مراسلہ ۸ ستمبر ۱۹۶۷ء کو وصول ہوا جو حسب ذیل ہے۔

”ہر گاہ کہ یہ ہمارے علم میں ہے کہ مسیٰ فرزند توحید کا پیش کردہ کتابچہ الموسوم بہ ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“ جو کہ مقبول عام پریس سے پرنٹ کیا گیا ہے کے حیراجات نمبر ۹۵ متعلقہ حیراجات منسلک ہیں۔ ویسٹ پاکستان پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈیننس ۱۹۶۳ء کی دفعہ نمبر ۵ جی اور جے کے تحت آتے ہیں۔ جن کی وجہ سے کتابچہ مذکور قابل ضبطی گردانا جاتا ہے۔ لہذا میں آرڈیننس مذکورہ کی دفعہ نمبر ۷ کے تحت حکم دیتا ہوں کہ نوٹس ہذا ملنے کے دس یوم کے اندر وجہ بتلائی جائے کہ تمہاری مذکورہ کتاب بحق سرکار ضبط کیوں نہ کر لی جائے۔“

علاوہ ازیں اگر تم چاہتے ہو کہ ہوم سیکرٹری کو کسی تفصیل سے آگاہ کرو تو ۱۸ ستمبر ۱۹۶۷ء کو ایک بجے بعد دوپہر دفتر میں ملو۔ گورنر مغربی پاکستان کے حکم سے جاری ہوا۔

سی۔ اے سعید (پی۔ سی۔ ایس) ڈپٹی سیکرٹری حکومت مغربی پاکستان

ارادے باندھتا ہوں سوچتا ہوں توڑ دیتا ہوں

کہیں ایسا نہ ہو جائے کہیں ایسا نہ ہو جائے

میں اس کتابچہ ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“ کے متنازعہ انتساب پر کبھی کبھی

تنہائی میں غور کرتا تھا کہ کاش مجھے صدر مملکت شرف باریابی بخشیں اور کہیں کہ: ”ارے اوفرزندہ تو حید! تو نے پاکستان کے سابق وزیر خارجہ پر جو الزامات لگائے ہیں۔ بتا تیرے پاس اس کے کیا دلائل ہیں اور اس کا کیا ثبوت ہے؟“

تو میں خدمت عالی میں عرض کروں۔ جی ہاں! ان الزامات کے ثبوت و دلائل تو حکومت کے پاس بھی موجود ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ حکومت بعض مصالح کی وجہ سے ان حقائق سے چشم پوشی کرے اور ان کا اظہار مناسب نہ سمجھے۔

فقیر مصلحت میں سے وہ رند بادہ خوار اچھا
نکل جاتی ہو جس کے منہ سے سچی بات مستی میں

میں اسی ادھیڑ بن میں تھا کہ حکومت پاکستان کا مندرجہ بالا نوٹس مجھے ملا اور میں بیلوں اچھلا اور خوشی و مسرت نے مجھے عقل سے بیگانہ کر دیا۔

چلو اچھا ہوا کام آگئی دیوانگی اپنی
وگر نہ ہم زمانہ بھر کو سمجھانے کہاں جاتے

میں حکومت مغربی پاکستان کا مرہون منت ہوں کہ اس کے حکم نامے کی وجہ سے قدرت نے مجھ سے وہ کلام لے لیا جس کا شاید مجھے عمر بھر بھی احساس نہ ہوتا۔

ایں سعادت بزور بازو نیست
تانہ بخند خدائے بخشندہ

بلاشبہ ۱۹۵۳ء کے بعد سے مرزا نیت دنیا بھر میں آشکارا ہو چکی ہے اور کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں رہی ہے۔ تاہم اگر واقعی میرے محترم گورنر مغربی پاکستان کو اس انگریز کے خاندان کی حقیقت سے واقفیت نہیں ہے تو مجھے اور خوشی ہوئی کہ ان کے سوالات کے ضمن میں جو جوابات میں عرض کر رہا ہوں۔ اس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکارا ہو جائے گی اور اس سے نہ صرف پاکستان کے مسلمان مستفید ہوں گے۔ بلکہ دنیا بھر کے ملت اسلامیہ مرزائیوں کے اصل خدوخال سے واقف ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو وطن کے استحکام اور صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق دے۔

دعا: میں اس حقیر سی کوشش کے عوض میں مسلمانوں سے دعا کا طالب ہوں کہ وہ میرے حق میں دعائے خیر کریں کہ میں نہ صرف اپنی کوشش میں ثابت قدم رہوں بلکہ مجھے خدمت دین کا مزید موقع ملے۔ آمین!

فرزندہ تو حید

مکرمی جناب ڈپٹی سیکرٹری صاحب
ہوم ڈیپارٹمنٹ حکومت مغربی پاکستان لاہور

Ref: 4/1-H-SPL iii/65 D/26 Aug 1967

جناب عالی!

بحوالہ مندرجہ بالا جناب کی خدمت میں اپنا بیان مورخہ ۳ نومبر ۱۹۶۷ء ارسال خدمت کر چکا ہوں۔ چونکہ کاتب صاحب سے اس میں کچھ املاء کی غلطیاں ہو گئی تھیں اور کچھ الفاظ رہ گئے تھے۔ لہذا دوبارہ تحریر کر کے منسلک ہذا روانہ خدمت ہے۔ براہ کرام اسے اس سابقہ بیان کی جگہ دے دی جائے اور اس کو مسترد سمجھا جائے۔ فقط: آپ کا خیر اندیش مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۶۷ء
مکرمی جناب ڈپٹی سیکرٹری صاحب ہوم ڈیپارٹمنٹ حکومت مغربی پاکستان لاہور
آپ کا گرامی نامہ نمبر 4/1-H-SPI iii/65 مورخہ ۲۶ اگست ۱۹۶۷ء مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۶۷ء کو موصول ہوا۔

جناب عالی!

آپ نے اپنے اس خط میں میرا کتابچہ بعنوان ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“ کے متعلق چند آئینی سوالات دریافت فرمائے ہیں۔ محترم! بلاشبہ آپ کو اپنی آئینی پوزیشن کے سبب ایسا کرنا ہی چاہئے۔ لیکن حالات و واقعات کا جائزہ لئے بغیر ایسے سوالات بے معنی ہو کر رہ جاتے ہیں۔ جب کہ مدعا علیہ حقیقت کی تحقیق کئے بغیر ایسی عمارت تعمیر کرتا ہے جس کی بنیاد ریت پر ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ موجودہ حکومت میں مرزائی یا احمدی اس حد تک دخیل ہیں کہ آپ جیسے ذمہ دار آفیسر بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ حالانکہ میرے کتابچہ کی بنیاد مرزا غلام احمد قادیانی کی تصنیفات اور سابق سیشن اینڈ ڈسٹرکٹ جج راولپنڈی محمد اکبر مرحوم کے فیصلے کی تشریح ہے۔ جو انہوں نے مرزائی اور مسلمان دو فریقوں کے متعلق صادر کیا تھا اور عملی طور پر پاکستان کی عدلیہ نے اسے تسلیم کیا تھا۔ جس کی واضح قوی اور مدلل دلیل یہ ہے کہ نہ ہی حکومت پاکستان نے کسی بھی طور پر مداخلت کی اور نہ ہی آج تک مرزائیوں نے انفرادی یا جماعتی طور پر بالخصوص راولپنڈی کے مرزائی فریق کو سابق سیشن اینڈ ڈسٹرکٹ جج مرحوم کے فیصلے کے بعد ہائی کورٹ یا سپریم کورٹ میں چیلنج کرنے کی جرات ہو سکی۔ چنانچہ مقدمے میں دونوں فریقوں کا ازدواجی تعلق نکاح نہیں۔ بلکہ ایک مسلم اور کافر سے نکاح کے نام پر غیر قانونی اور شرعی تعلق قرار دیتے ہوئے مہر اور نان نفقہ کے بارے میں مسلمان فریق کے حق میں فیصلہ کروایا گیا۔ جیسا کہ مقدمہ کے مطبوعہ کتابچہ ”مرزائی دائرہ اسلام

سے خارج ہیں“ میں موجود ہے۔ مرزائی اور مسلمان کے درمیان نکاح منع ہو جانے کی وجہ سے طے پایا کہ مسلمان اور مرزائی دو علیحدہ علیحدہ قومیں ہیں۔ برائیں وجہ یہ ظاہر ہوا کہ حکومت پاکستان، عدلیہ اور قانون کے نزدیک یہ فیصلہ ہر حیثیت سے مصدقہ اور مسلمہ ہے۔ ورنہ یہ نکاح قانونی طور پر کبھی منع نہ ہوتا اور امتہ الکریم بنت کرم الہی مہر کی رقم سے محروم نہ ہوتی۔ میں نے جو کچھ بھی تحریر کیا ہے۔ وہ ہماری اختراع نہیں بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی۔ اس کے جانشین مرزا بشیر الدین محمود اور اس کی جماعت کے مبلغ اعظم اور سیاسی سرغنہ ظفر اللہ خان وغیرہ جیسے مصنفین کے مضامین، تقاریر، جید ارکان کی تحریروں اور ملک کے مشہور مسلم لنگی اخبارات و رسائل سے اخذ شدہ اقتباسات ضبط تحریر کئے ہیں۔ جنہیں بطور ثبوت کتاب کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اگر کوئی چیز قابل ضبط گردانی جاسکتی ہے تو ہماری ان تحریروں کی بنیاد کے طور پر سب سے پہلے ان تقریروں، مضامین اور اخبارات کے لاکھوں مطبوعہ صفحات کو ماخذ منبع کی حیثیت میں جو مسلسل پچھتر سال سے مرزائیوں کی طرف سے شائع ہوئی ہیں۔ اگر جناب کسی ضابطہ کے تحت قابل ضبطی سمجھتے ہیں تو لازمی طور پر پہلے اس کے ماخذ منبع کی ضبطی ضروری ہے۔ ان وجوہات کی بنا پر میری تصنیف ان اقتباسات کی تشریح ہے۔ میری من گھڑت اور فرضی چیز نہیں۔ اگر میں آپ کی وساطت سے مملکت پاکستان یعنی اپنی مسلمان حکومت کے مقتدر حاکم اعلیٰ جناب گورنر مغربی پاکستان محمد موسیٰ خاں کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ آپ اپنے ذمہ دار منصب کے تحت پوری حوصلہ مندی اور تدبیر سے غور فرما کر قومی حقوق کے تحفظ کے جذبہ اور عدل و انصاف کے تقاضوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ہمیں اس مملکت خداداد پاکستان کا وفادار شہری ہونے کی حیثیت اور موجودہ آئین اور قانون کے ذریعہ ملے ہوئے آزادی تحریر و تقریر اور تبلیغ سے جائز افادے کا پورا موقعہ دیں۔ تاکہ ہمارے اسلامی عقائد کی تکمیل کے راستہ میں حکومت کی طرف سے کسی بھی تحریری یا قانونی عملی اقدام کے ذریعہ کوئی رکاوٹ پیدا نہ ہو اور مرزائیوں یا ان جیسی کسی دوسری غیر مسلم اقلیت کو فرضی شکایات بازی اور الزام تراشی کا موقع نہ ملے۔ میں اپنی سابقہ مہمل تحریر کی تفصیل کے طور پر اپنے جواب کے لئے دلائل منسلک کر کے بھیج رہا ہوں۔ امید ہے کہ آپ مطمئن ہو گئے ہوں گے اور بیس یوم تک اپنی رائے عالی سے مطلع فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ تاکہ میں اس کو کتابی شکل میں شائع کر سکوں۔

فقط والسلام!

فرزند توحید، ناشر: ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“

بیت التوحید نمبر E ۱۳۷۔ آصف کالونی کراچی نمبر ۱۶

اعتراض نمبر ۵ حکومت مغربی پاکستان

”اس ملک کا سرکاری نمائندہ اپنے عہدہ سے اس طرح کی غیر مذہبی غلطیاں اگر کرتا ہے تو اس کی ذمہ داری اس پر کم اور آپ پر زیادہ ہے۔ کیونکہ آپ نے ابھی تک اس حرکت سے باز پرس نہیں کی۔“

جواب

ناشر فرزند توحید کتابچہ بعنوان ”مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں“

چوہدری ظفر اللہ کی غیر مذہبی غلطیاں اظہار من القس ہیں۔ اس مختصری عرضداشت واقعات کی روشنی میں بیان کرنا ہمارے لئے ناممکن ہے۔ بطور نمونہ چند واقعات پیش خدمت ہیں۔ محترم! کون نہیں جانتا کہ چوہدری ظفر اللہ نے اپنی پوزیشن سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے تمام پاکستانی سفارت خانوں کو ربوے کا ایڈیشن بنا کر رکھ دیا۔ چنانچہ تمام ممالک میں اس نے مرزائیت کا ڈھنڈورہ اس رنگ میں پینا ہے کہ اس سے غیر ممالک پر یہ تاثر قائم ہو کر رہ گیا کہ پاکستانی عوام غوغو باللہ اسلام کے مرکزی اور بنیادی مسئلہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ جس کی بناء پر ممالک عربیہ اور افغانستان ایک طویل عرصہ تک پاکستان کی نسبت بھارت کو ترجیح دیتے رہے۔ محترم! اس حقیقت کو کون نہیں جانتا کہ چوہدری ظفر اللہ نے جب ایک کتاب قادیانی عقائد پر تصنیف کی تو ایک مسلم حکومت نے اس کو اسلام کے خلاف قرار دے کر اس کی ضبطی کے احکامات صادر کر دیئے۔ چنانچہ روزنامہ ”مشرق لاہور“ نے حکومت پاکستان کو توجہ دلاتے ہوئے اس امر کی فرمائش کی کہ فوری طور پر حکومت کی طرف سے اس حکومت کو اس امر کا یقین دلانا چاہئے کہ چوہدری ظفر اللہ قادیانی ہونے کی وجہ سے سواد اعظم کے ساتھ منسلک نہیں۔ روزنامہ ”مشرق“ نے اس امر کا بھی اظہار کر دیا تھا کہ اگر حکومت پاکستان کی طرف سے اس کے ازالہ کی کوئی کوشش نہیں کی گئی تو ممالک اسلامیہ میں پاکستان کے خلاف بھارت کو مزید غلط فہمیاں پیدا کرنے کا بہانہ مل جائے گا۔

جناب والا! چوہدری ظفر اللہ کے مخوس دور کی روشن مثال ہے کہ جب تک وہ وزارت خارجہ کی گدی پر متمکن رہے۔ انہوں نے پاکستان کو مغربی سامراج کے گھڑے کی مچھلی بنا کر رکھ دیا اور ظفر اللہ خاں ہی کی مہربانوں سے افغانستان سے ہمارے تعلقات روز بروز کشیدہ ہوتے چلے گئے۔ یہ امر کسی وضاحت کا محتاج نہیں کہ اگر ان حالات میں ہمارا بھارت ایسے دشمن سے سامنا ہو جاتا تو پاکستان کا حشر یقیناً مشرق وسطیٰ سے کسی صورت میں بھی مختلف نہ ہوتا۔ ہمیں افسوس ہے کہ

اس کے بعد بھی ہم سے دریافت فرمایا جا رہا ہے کہ چوہدری ظفر اللہ خاں کی غیر مذہبی غلطیاں کیا تھیں؟ ہمارے صدر محترم اگرچہ ظفر اللہ خاں کی غیر مذہبی غلطیوں کے براہ راست ذمہ دار نہیں۔ مگر بحیثیت سربراہ مملکت ان کا دامن کس طرح بچ سکتا ہے کہ انہیں یہ معلوم ہی نہیں کہ چوہدری ظفر اللہ اور فرقہ قادیانیہ کی اشتعال انگیز اور جارحانہ سرگرمیوں کی وجہ سے ہی ۱۹۵۳ء میں ملک گیر فسادات ظہور پذیر ہوئے۔ اگر اس میں ذرا شک ہو تو منیر انکوائری رپورٹ کی زنہ شہادت موجود ہے۔ چوہدری ظفر اللہ کی غیر مذہبی کاروائیوں کو اگر موجودہ حکومت کی چشم پوشی صلیحتاً نتیجہ قرار دیا جائے تو لازمی طور پر سربراہ مملکت بھی اس کی زد میں آ جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے اس واضح ارشاد ”الا کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ فالامام الذی علی الناس راع وھو مسئول عن رعیتہ (مشکوٰۃ ص ۳۲۰)“ کے مطابق نہ صرف ظفر اللہ بلکہ پاکستان کے جملہ اہل کاروں کے حسن کارکردگی کی ذمہ داری کے متعلق قیامت کو صدر محترم سے بھی سوال کیا جائے گا۔ اس لئے ناشر رسالہ کی تحریر صدر محترم کی خیر خواہی اور ہمدردی پر محمول کی جاسکتی ہے۔

اس دلدوز حقیقت کا انکشاف کر دینا ضروری ہے کہ چوہدری ظفر اللہ کی غیر مذہبی غلطی کی واضح مثال ”ضلع گورداسپور کی بھارت میں شمولیت“ رسوائے عالم کا مقام حاصل کر چکی ہے۔ واضح تحریروں کے مطابق چوہدری ظفر اللہ باؤنڈری کمیشن کے سامنے مسلم لیگ کی طرف سے بطور وکیل مقرر کئے گئے تھے۔ چوہدری ظفر اللہ نے اپنی ذاتی اور جماعتی منفعت کی خاطر جو کیس باؤنڈری کمیشن میں پیش کیا گیا تھا۔ وہ ”مارشل لاء سے مارشل لاء تک“ کے مصنف کے ارشاد کے مطابق تحصیل پٹھانکوٹ کو سنہری طشتری میں رکھ کر بھارت کے حضور میں پیش کیا گیا۔ فاضل مصنف رقمطراز ہے۔ ”ریڈ کلف اپنے سامنے پیش ہونے والے مقدمہ کے اس خاص نقطہ میں پیشگی دلچسپی لے رہا تھا۔ جس علاقہ پر پرواز کرنا چاہتا تھا وہ وہی علاقہ تھا جس کا ضلع گورداسپور کی تقسیم سے تعلق تھا۔ جسٹس دین محمد اور جسٹس محمد منیر اس خاص نکتے کی اہمیت سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے ریڈ کلف کا رویہ انہیں خاص طور پر معنی خیز معلوم ہوتا تھا۔ لیکن حالات کی ستم ظریفی یہ تھی کہ کمیشن کے پجانے کے لئے وہ اتنی دور دراز کی باتیں سوچ رہے تھے اور استغنیٰ پیش کرنے کی تجویز پیش کر رہے تھے۔ مسلم لیگ کے مقدمہ کی پیروی کرنے والے وکیل اسے خود ہی چاندی کی طشتری میں رکھ کر بھارت کو پیش کر رہے تھے۔ ریڈ کلف کمیشن کے سامنے مسلم لیگ کے مقدمہ کی پیروی کرنے کی ذمہ داری صوبائی لیڈروں کے ذمہ تھی۔ جب ان کا مرتب کیا ہوا میمورنڈم جو عرضی دعویٰ

کی حیثیت رکھتا تھا۔ کمیشن کے سامنے آیا تو مسلمان بیچ اسے پڑھ کر حیران ہو گئے۔“

(مجموعہ مارشل لاء سے مارشل لاء ص ۳۱۷، ۳۱۸)

”جسٹس دین محمد کو مسلم لیگ کے میمورنڈم کا مطالبہ کرنے کے تھوڑی دیر بعد کسی تقریب میں چوہدری ظفر اللہ خاں سے (جو مسلم لیگ کے وکیل تھے) ملنے کا اتفاق ہوا۔ انہوں نے علیحدگی میں چوہدری صاحب کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرائی کہ میمورنڈم میں مسلم لیگی مطالبات کو عجیب طرح پیش کیا گیا تھا۔ جس کا نتیجہ خطرناک ثابت ہو سکتا ہے۔ چوہدری صاحب نے جواب دیا کہ مسلم لیگ نے مجھے اپنا وکیل مقرر کیا ہے۔ مطالبات مرتب کرنا مسلم لیگ کا کام تھا۔ وکیل کا فرض موکل کے مطالبات کی وکالت کرنا ہے۔“

(مجموعہ مارشل لاء سے مارشل لاء ص ۳۱۷، ۳۱۸)

حضور محترم! اس ساری سازش کا پس منظر یہ ہے کہ اس وقت مرزا قادیانی کی جماعت نے بھارت سے یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ قادیان بھارت میں شامل ہو گیا تو حکومت انڈیا مرزائی جماعت کو قادیان سے ملک بدر نہیں کرے گی۔ ایسی صورت میں ضلع کی بجائے تحصیل کو یونٹ قرار دے کر نواب ممدوٹ کو جو اس وقت مسلم لیگ کے پریذیڈنٹ تھے۔ ریاست ممدوٹ کے تحفظ کا یقین اور چوہدری ظفر اللہ نے اپنی مقامی پوزیشن کے پیش نظر کہ ہم قادیان ہی میں رہیں گے۔ تحصیل پٹھانکوٹ کو عبوری حد مقرر کر کے بھارت کی آرزوؤں کی تکمیل کر دی۔ اس کا ایک مقصد تو بھارت کو مطمئن کرنا تھا اور دوسرا اپنی تبلیغی سرگرمیوں کے لئے کشمیر کی وسیع و عریض سلطنت کو اپنی تبلیغ کا میدان بنانا تھا۔ یہ صرف ہماری سخن سازی کا مرقع نہیں بلکہ کتاب مذکورہ میں فاضل مصنف بھی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”حد بندی کے مسئلہ میں ریڈ کلف کی پیشگی دلچسپی کو بعض دوسرے واقعات کے سیاق و سباق میں دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ماؤنٹ بیٹن غالباً تین جون کے پلان کی منظوری سے پہلے ہی پنڈت جواہر لال نہرو کے ساتھ کم از کم اس حد تک پختہ وعدہ کر چکا تھا کہ گورداسپور کے پورے ضلع کو (جو مسلم اکثریت کا ضلع تھا) پاکستانی پنجاب میں شامل کرنے کی بجائے اس طرح تقسیم کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ کم از کم پٹھان کوٹ کی تحصیل بھارتی علاقہ میں شامل ہو جائے۔ تحصیل پٹھان کوٹ کی خاص جغرافیائی اہمیت یہ تھی کہ اس کا ایک سرراست جموں و کشمیر کے علاقے سے ملحق تھا۔ لہذا اگر یہ تحصیل بھارت کا حصہ بن جائے تو بھارت کی

سرحدیں ریاست سے جاملتی تھیں اور بھارت کو اس ریاست تک پہنچ جانے کا راستہ مل جاتا تھا۔ اس کے علاوہ بھارت اور اس ریاست کے درمیان کوئی جغرافیائی تعلق نہ ہو سکتا تھا۔ کیونکہ ریاست کی باقی ماندہ سرحد پنجاب کے جن اضلاع (سیالکوٹ، جہلم، گجرات، راولپنڈی) کے ساتھ ملتی تھی۔ وہ بہت ہی ٹھوس مسلم اکثریت کے اضلاع تھے۔“ (ایضاً) حاصل کلام یہ ہوا کہ ان ہردو اقتباسات سے یہ واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ چوہدری ظفر اللہ خاں کے پیش کردہ میمورنڈم اور پنڈت جواہر لال نہرو کی آرزوؤں کی تکمیل کے لئے ایک منظم طور پر پلان مرتب کیا جا چکا تھا۔ ورنہ مرزا محمود کا باؤنڈری کمیشن میں آخر تک شامل رہنا کسی غلط فہمی کی بناء پر نہ تھا اور نہ ہم اس حد تک انہیں مرفوع القلم سمجھتے ہیں۔ نیز مسلم لیگ کے وکیل کی موجودگی میں مرزائیوں کا اپنی طرف سے وکیل شیخ بشیر احمد کو مقرر کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ کوئی گہری سازش تھی۔ تاکہ تحصیل پنہان کوٹ کو چاندی کی طشتری میں رکھ کر پیش کر دیا جائے اور ان کو کانوں کان خبر نہ ہو۔ چنانچہ مرزائیوں کے مشہور مبلغ جلال الدین شمس کتابچہ ”قیام پاکستان اور جماعت احمدیہ“ میں رقم طراز ہیں۔ مسلم لیگ کا کیس پیش کرنے کے لئے سر ظفر اللہ خاں لندن سے لاہور پہنچے اور خود امام جماعت احمدیہ بھی تمام کارروائی دیکھنے اور سننے کے لئے عدالت میں موجود تھے اور مناسب ہدایات دیتے رہے۔ علاوہ ازیں لندن اسکول آف اکنامکس کے پروفیسر مسٹر سپیٹ کی جو باؤنڈری اکسپرٹ تھے۔ خدمات حاصل کی گئیں اور ان کے تمام اخراجات جماعت احمدیہ نے برداشت کئے۔ (بحوالہ قیام پاکستان اور جماعت احمدیہ ص ۵۲)

اس امر کا اظہار از حد ضروری ہے کہ باؤنڈری کمیشن کے سامنے میمورنڈم پیش کرنے کا لازمی نتیجہ گورداسپور ضلع کو از خود بھارت کے سپرد کرنے کے مترادف ثابت ہوا۔ مطلب نکل جانے کے بعد جب پنجاب میں فسادات کا طوفان اٹھ آیا تو بھارت نے قادیان کو تحفظ دینے سے انکار کر دیا۔ جواہر لال نہرو کو تاروں پر تار ارسال کئے گئے۔ وفد کی صورت میں وعدوں پر ایفاء کا مطالبہ کیا گیا۔ مگر بھارت نے حالات کے پیش نظر حفاظت سے صاف انکار کر دیا۔ قادیان کے ارد گرد چونکہ سکھ اکثریت میں تھے۔ سردار بلدیو سنگھ کے ذریعہ بالآخر بات یہاں تک پہنچی کہ سکھ نکانہ میں اپنے گرنہتی رکھ لیں اور مرزائی قادیان میں اپنے درویش..... اس کے علاوہ روزنامہ ”مشرق“ مورخہ ۱۵ فروری ۱۹۶۳ء کا ایڈیٹوریل جن حقائق کی نقاب کشائی کرتا ہے۔ اس سے

بھی ظفر اللہ خاں کی حسن کارکردگی کا حدود اور بے محسن وجود بالکل واضح ہو کر منظر عام پر آ جاتا ہے۔
ملاحظہ فرمائیے:

”بھارت کے مشہور اخبار ”ہندوستان ٹائمز“ میں بھارت کے سابق کمشنر مسٹر سری پرکاش کی قسط وار خودنوشت سوانح عمری چھپ رہی ہے۔ جس میں انہوں نے پاکستان کے سابق وزیر خارجہ اور عالمی عدالت کے جج سر محمد ظفر اللہ خاں کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ ۱۹۴۷ء میں انہوں نے قائد اعظم محمد علی جناح کو بیوقوف قرار دیا تھا اور کہا تھا کہ اگر پاکستان بن گیا تو اس سے ہندوؤں سے زیادہ مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا۔ مسٹر سری پرکاش نے مزید لکھا ہے کہ کچھ عرصہ بعد جب کراچی میں سر ظفر اللہ سے ملاقات ہوئی اور میں نے ان سے پوچھا کہ اب قائد اعظم اور پاکستان کے بارے میں کیا خیال ہے تو انہوں نے کہا میرا جواب اب بھی وہی ہے جو پہلے دن تھا۔ مسٹر سری پرکاش کی یادداشت کے اس حصہ کی طرف جب چوہدری ظفر اللہ کی توجہ مبذول کرائی گئی تو انہوں نے اس کی تردید کی اور یہ کہا کہ قائد اعظم تو مجھے اپنا سیاسی بیٹا سمجھتے تھے اور مجھ پر آخری دم تک مہربان تھے۔“ مشرق میں راجہ غفصہ علی خان مرحوم کی سرگزشت شائع ہو رہی ہے۔ جسے سید نور احمد نے مرتب کیا ہے۔ اس سرگزشت میں بھی سر محمد ظفر اللہ خاں پر ایک عین الزام عائد کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: ”ضلع گورداسپور کے سلسلہ میں ایک بات اور بھی قابل ذکر ہے۔ اس کے متعلق سر محمد ظفر اللہ خاں (جو مسلم لیگ کی وکالت کر رہے تھے) خود بھی ایک افسوس ناک حرکت کر چکے تھے۔ انہوں نے قادیانی جماعت کا نقطہ نظر عام مسلمانوں سے جن کی نمائندگی مسلم لیگ کر رہی تھی جداگانہ حیثیت سے پیش کیا۔ جس سے مسلمانوں کا کیس کمزور ہو گیا۔ سر محمد ظفر اللہ خاں کو اس الزام کا جواب بھی دینا چاہئے۔ اب یہ سوال کہ موصوف نظریہ پاکستان کے حامی تھے یا نہیں؟ اور وہ قائد اعظم کو کیا سمجھتے تھے؟ تو اس کا اندازہ اس قابل تردید واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ سر محمد ظفر اللہ خاں نے کراچی میں موجود ہوتے ہوئے قائد اعظم کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ اسی طرح لاہور میں ہوتے ہوئے حکیم الامت حضرت علامہ اقبالؒ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ انتہاء یہ ہے کہ انہوں نے اپنے محسن سر فضل حسین کی نماز جنازہ میں بھی شرکت نہیں کی۔ محض اس وجہ سے کہ وہ مسلمان تھے اور موصوف کے عقیدے کے مطابق کوئی احمدی کسی مسلمان کی نماز جنازہ میں شرکت نہیں کر سکتا۔ یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ سر ظفر اللہ خاں جس مذہب سے تعلق رکھتے

ہیں۔ اس کی پنڈت جواہر لال نہرو اس لئے حامی تھے کہ وہ اسے ہندوستانی اسلام سمجھتے تھے۔ جس کا قبلہ جواز کی زمین نہیں بلکہ گورداسپور میں واقع ہے۔ حضرت علامہ محمد اقبالؒ، پنڈت نہرو کے اس ہندوستانی اسلام والے نظریے پر ایک دو مضامین میں بڑی شدید گرفت کی تھی۔ علامہ اقبالؒ سے قادیانی حضرات کی ناراضگی کا بڑا سبب یہی مضامین تھے۔ قائد اعظم کے بارے میں ان کے تمام احسانات کے باوجود سر ظفر اللہ خاں کی رائے کبھی اچھی نہیں ہوئی۔ کیونکہ قائد اعظم مسلمان تھے۔ اگر ان کے بارے میں ان کی رائے اچھی ہوتی اور وہ ان کو اپنا باپ سمجھتے تو ان کی نماز جنازہ میں ضرور شرکت کرتے۔“ (اداریہ روزنامہ مشرق ۱۵ فروری ۱۹۶۴ء) نیز چوہدری ظفر اللہ نے سابقہ اثر و سورش کے استعمال میں اب کون سی کمی کی ہوئی ہے کہ زمانہ قریب میں ان میں اپنے برطانیہ کے زیر سایہ یورپی قادیانیوں کی ایک کنونشن بلائی۔ جس کا کرتا دھرتا چوہدری موصوف ہی تھا۔ اس میں یہ مسئلہ خاص کر زیر بحث آیا کہ اگر قادیانی حکومت قائم ہو جائے تو نظام حکومت کیا ہوگا۔ یاد رہے کہ یہ کانفرنس ۳ تا ۷ اگست ۱۹۶۵ء کو منعقد ہوئی۔ اس کانفرنس سے ٹھیک ایک ماہ بعد ۶ ستمبر ۱۹۶۵ء کو بھارت نے پاکستان پر حملہ کر دیا۔ راولپنڈی کے موثر جریدہ روزنامہ جنگ کی رپورٹ ملاحظہ ہو۔

جماعت احمدیہ کا پہلا یورپی کنونشن..... سر ظفر اللہ نے افتتاح کیا

لندن ۳ اگست (نمائندہ جنگ) جماعت احمدیہ کا پہلا یورپی کنونشن جماعت کے لندن مرکز میں منعقد ہو رہا ہے۔ جس میں تمام یورپی ممالک کے احمدیہ مشن شرکت کر رہے ہیں۔ کنونشن کا افتتاح گذشتہ روز ہیگ کی بین الاقوامی عدالت کے جج سر ظفر اللہ نے کیا۔ یہ کنونشن ۷ اگست تک جاری رہے گا۔ جماعت نے مختلف محترم ممالک میں اپنے مشن قائم کر لئے ہیں۔ برطانیہ میں جماعت کے اٹھارہ مرکز قائم ہو چکے ہیں۔ کنونشن میں شریک مندوبین نے اس بات پر زور دیا کہ اگر احمدی جماعت برسر اقتدار آجائے تو امیروں پر ٹیکس لگائے جائیں اور دولت کو از سر نو تقسیم کیا جائے اور سود پر پابندی لگادی جائے اور شراب نوشی ممنوع قرار دی جائے۔

(روزنامہ جنگ راولپنڈی ۳ اگست ۱۹۶۵ء، فرسٹ ایڈیشن وچناب ایڈیشن ج ۷ ص ۳۰۹)

ربوے کے ڈائریکٹر مرزا محمود قادیانی کی بھی سنئے۔ آپ نے الفضل ۱۳ اگست ۱۹۳۸ء

میں کوئٹہ میں خطبہ دیا۔ (بلوچستان میں تو صرف پانچ چھ لاکھ انسان بتا ہے۔ اس میں بڑی مشکل

سے دو تین ہزار احمدی ہیں۔ اگر ہم سارے صوبے کو احمدی بنالیں تو کم از کم ایک صوبہ تو ایسا ہو جائے جس کو ہم اپنا صوبہ کہہ سکیں) پاکستان میں یہ اسرائیلیوں کی طرح اپنی حکومت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔

اکھنڈ ہندوستان رہے گا اور پاکستان کا وجود عارضی ہے

”حضور نے اپنا ایک رویا بیان فرمایا جس میں ذکر تھا کہ گاندھی جی آتے ہیں اور ایک چارپائی پر لیٹنا چاہتے ہیں اور ذرا سی دیر لیٹنے پر اٹھ بیٹھے اس کی تعبیر میں حضور نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ ساری قومیں متحد ہوں۔ تاکہ احمدیت اس وسیع بیس پر ترقی کرے۔ چنانچہ اس رویا میں اسی طرف اشارہ ہے۔ ممکن ہے عارضی طور پر افتراق ہو۔ (اسی لئے جماعت احمدیہ کا الہامی عقیدہ ہے کہ پاکستان کا وجود عارضی ہے) اور کچھ وقت کے لئے دونوں قومیں جدا جدا رہیں گی۔ مگر یہ حالت عارضی ہوگی اور ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جلد دور ہو جائے۔

(الفصل، مغربی پاکستان حکومت کا اعتراض نمبر ۲ ص ۶)

خدا جانے وہ کون سی قوت حاکمہ ہے جو آپ کو مجبور کرتی ہے کہ آپ جوہری ظفر اللہ کو ہی اتنی بڑی ذمہ داری سونپتے ہیں۔ اقوام عالم ہمارے متعلق کیا رائے قائم کریں گی کہ جس ملک نے ۱۹۵۳ء میں اپنے ہزاروں عوام کا خون بہا کر سر محمد ظفر اللہ خاں کو اس عہدہ سے الگ کرایا تھا۔ آپ نے پھر اقوام متحدہ کا نمائندہ بنا کر از سر نو ایک نئے فساد کی بنیاد رکھی۔

(جواب نمبر ۲ ص ۶، ناشر فرزند توحید و کتابچہ بعنوان مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں)

یہ عبارت خاص طور پر اس امر کی نشاندہی کرتی ہے کہ ناشر رسالہ اس کو بہت ہی تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہے کہ سابقہ حکومتوں کے متعلق تو یہ قیاس آرائی کی جاسکتی تھی کہ ان کا رکوع و وجود، قیام و قعود امریکہ اور برطانیہ کے چشم و ابرو کا رہن منت تھا۔ جس کے متعلق سردار بہادر خان کی شہادت نہایت واضح ہے کہ ۱۹۵۸ء تک امریکہ پاکستانی سیاستدانوں کو نگنی کا ناچ نچاتا رہا۔ ورنہ یہ کوئی وجہ نہ تھی کہ خواجہ ناظم الدین مرحوم اپنے مخصوص معتقدات کی بناء پر جو سودا اعظم کے ساتھ سو فیصدی مطابقت رکھتے تھے اور وہ مدعی نبوت کا ذبہ کو صدق دل سے اسلام کی مرکزیت کے خلاف گردانتے تھے۔ انکو آئری کورٹ میں مرحوم نے اپنے عقائد کا جس دریا دلی کے ساتھ اعتراف کیا ہے۔ اس کے متعلق جسٹس منیر رقم طرز ہیں۔

”خواجہ صاحب کا اپنا عقیدہ یہ تھا کہ اگر نوے فیصد علماء اس پر اتفاق کر لیں کہ مرزا غلام

احمد قادیانی کو ماننے والا کافر ہے اور اس کو سنگسار کر کے ہلاک کر دیا جائے تو وہ اس کے آگے سر تسلیم خم کر دیں گے۔“ (منیر انکوائری رپورٹ ص ۳۱۳)

خواجہ صاحبت کے اعتقادات مندرجہ بالا عبارت سے بالکل واضح ہیں۔ اس کے باوجود چونکہ پاکستان کی ٹکیل امریکہ اور برطانیہ کے ہاتھ میں تھی۔ اس لئے انہوں نے سواد اعظم کے متفقہ مطالبات کو نظر انداز کر دیا۔ چنانچہ جسٹس منیر انکوائری رپورٹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”خواجہ ناظم الدین نے وفد کو بتلایا کہ میں نے اس مسئلہ پر بہت غور کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ میرے لئے ان مطالبات کو تسلیم کرنا مشکل ہے۔ جنوری ۱۹۵۳ء میں انہوں نے ارکان وفد سے کہا کہ اگر میں نے چوہدری ظفر اللہ کو کابینہ سے برطرف کر دیا تو پاکستان کو امریکہ سے گندم کا ایک دانہ بھی نہیں ملے گا۔“ ناشر رسالہ کے نزدیک خواجہ ناظم الدین مرحوم۔

اے طائر لاہوتی اس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی

(اقبال)

کے قائل نہ تھے۔ ناشر رسالہ اس جگہ تعجب انگیز طریقہ سے اظہار کر رہا ہے کہ صدر محترم نے اس خود دارانہ اصول کو ایک شہرہ آفاق کتاب کی صورت میں دنیا کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ بھی سواد اعظم کے جذبات اور احساسات کے متعلق ناظم الدین سے کوئی مختلف طریقہ عمل اختیار کرنے کے لئے تیار نہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ برطانیہ اور امریکہ کے ازلی اور ابدی حاشیہ نشینوں کو پاکستان کے ہر ایک شعبہ میں مسلط فرمادیا ہے اور عامۃ المسلمین کے جذبات اور احساسات آئے دن ان لوگوں کی طرف سے مجروح کئے جا رہے ہیں۔

کوئی حقیقت محض اس لئے نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہوتی کہ اس کو تسلیم کرنے والا کوئی نہ ہو۔ حقیقت بہر حال حقیقت ہے۔ ہم اس امر کو واضح الفاظ میں ذکر کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ مذکورہ بالا کیفیت نے عوام الناس میں اضطراب و ہيجان کی ایک ایسی فضا پیدا کر دی ہے کہ اگر مرزائیوں کی جارحانہ تبلیغ پر کوئی پابندی عائد نہ کی گئی تو اس کے نتائج ملک و قوم اور ملت کے لئے کبھی مبارک ثابت نہ ہوں گے۔ بہت ممکن ہے کہ مرزائی جماعت کی اشتعال انگیزیوں کے نتیجہ میں ۱۹۵۳ء کے حالات پیدا ہو کر رہ جائیں۔ وہ حالات کس طرح پیدا کئے گئے تھے۔ اس کی مفصل روئیداد مندرجہ ذیل طور سے بآسانی سمجھ میں آ سکتی ہے۔ ملاحظہ ہوا انکوائری رپورٹ۔

”احمدی براہ راست فسادات کے ذمہ دار نہ تھے۔ کیونکہ فسادات حکومت کے اس

اقدام کا نتیجہ تھے۔ جو حکومت نے اس پروگرام کے خلاف کیا تھا۔ جوڈائریکٹ ایکشن کی قرارداد کے ماتحت آل مسلم پارٹیز کنونشن نے اختیار کرنے کا فیصلہ کیا تھا۔ لیکن مطالبات کا تعلق احمدیوں سے تھا اور وہ مطالبات اس لئے وجود میں آئے تھے کہ احمدیوں کے بعض عقائد اور ان کی سرگرمیاں مخصوص انداز کی تھیں اور وہ دوسرے مسلمانوں سے علیحدہ اور ممتاز ہونے پر زور دے رہے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ مطالبات احمدیوں کے عقائد اور ان کی سرگرمیوں ہی کا وجہ سے پیدا ہوئے۔ لہذا یہ متعین کرنا ضروری ہو جاتا ہے کہ آیا فسادات کے اشتعال میں احمدیوں کا بھی کوئی حصہ تھا۔ عامۃ المسلمین کے ساتھ ان کے اختلافات نصف صدی سے زیادہ مدت سے چلے آ رہے تھے اور تقسیم سے پیشتر وہ کسی روک ٹوک کے بغیر اپنے پروپیگنڈے اور اپنی تعلیمی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔ تاہم قیام پاکستان سے صورت حال بالکل بدل گئی۔ اس کے بعد اگر احمدی یہ سمجھتے تھے کہ اب اسلام کے سوا دوسرے مذہب کی تلقین یا اسلام کے اندر فرقہ وارانہ عقائد کی تبلیغ کی اجازت جن حدود کے اندر دی جائے گی۔ ان کے متعلق اگر وہ کوئی پالیسی وضع نہ کریں گے جب بھی ان کی سرگرمیوں کے خلاف کوئی برہمی پیدا نہ ہوگی اور نئی مملکت میں ان سے کوئی تعرض نہ کیا جائے گا۔ تو وہ گویا اپنے آپ کو دھوکہ دے رہے تھے۔ تاہم بدلے ہوئے حالات کے مطابق ان کی سرگرمیوں اور ان کی جارحانہ نشر و اشاعت میں کوئی تغیر پیدا نہ ہوا اور غیر احمدی مسلمانوں کے خلاف دل آزار باتیں برابر کہی جاتی رہیں۔ کوئٹہ میں مرزا محمود احمد قادیانی نے جو تقریر کی وہ نہ صرف نامناسب بلکہ غیر مآل اندیشانہ اور اشتعال انگیز تھی۔ اس تقریر میں انہوں نے بلوچستان کے صوبے کی پوری آبادی کو احمدی بنا لینے اور اس صوبے کو مزید جدوجہد کے مرکز کی حیثیت سے استعمال کرنے کی علی الاعلان حمایت کی۔ اس طرح جب انہوں نے اپنے پیروؤں کو یہ ہدایت کی کہ تبلیغ احمدیت کے پروپیگنڈے کو تیز کر دیں۔ تاکہ ۱۹۵۲ء کے آخر تک پوری مسلم آبادی احمدیت کے آغوش میں آجائے۔ تو گویا مسلمانوں کو تبدیلی مذہب سرگرمیوں کو کھلانوس دے دیا اور جب مرزا غلام احمد قادیانی کے نہ ماننے والوں کے متعلق دشمن یا مجرم یا محض مسلمان کے الفاظ استعمال کئے گئے تو جن لوگوں کی توجہ ان اشارات کی طرف مبذول کرائی گئی ان کا مشتعل ہو جانا لازمی تھا۔ احمدی افسروں نے لوگوں کو احمدی بنا لینے کی مہم میں از سر تا پا مصروف ہو جانا اپنا مذہبی فریضہ خیال کیا۔ ان کے اس رویہ کی وجہ سے احمدیوں کو اس امر کا حوصلہ ہوا کہ جہاں کہیں انہیں افسروں کی حمایت تھی یا حاصل ہونے کی توقع تھی۔ وہاں اپنے مقصود کے حصول میں زور شور سے مصروف ہو جائیں۔ ہمیں پورا یقین ہے کہ اگر ضلع ٹنگمری کا حاکم اعلیٰ احمدی نہ ہوتا تو احمدیوں کو

ہرگز جرأت نہ ہوتی کہ غیر احمدی دیہات کے علاقے میں کھلم کھلا اپنے تبلیغی مشن پر روانہ ہوتا۔
 ب کوئی سرکاری افسر اپنے فرقہ وارانہ عقائد کا علی الاعلان اظہار کرتا ہے۔ جیسے کہ بعض احمدی
 افسروں نے کیا تو اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ جن تنازعات میں اس کی جماعت کا اپنی
 ایک فرد فریق ہو۔ ان میں اس کی غیر جانبداری پر کسی کو اعتماد نہیں رہتا۔ اس کا فیصلہ کتنا ہی صحیح اور
 دیا مندانہ ہو۔ لیکن اگر وہ اس فریق کے خلاف ہو جو اس افسر کی جماعت سے تعلق نہ رکھتا ہو۔ تو
 اس کو یہ یقین دلانا غیر ممکن ہے کہ اس کو فرقہ وارہ جوہ کی بناء پر نا انصافی کا شکار نہیں بنایا گیا۔ لہذا ان
 افسروں کا طرز نہایت افسوس ناک تھا اور اس امر کا مظہر تھا کہ وہ اس اصول کے ہم سے بالکل قاصر
 ہیں۔ جس کے ماتحت کسی افسر کو اپنا ظاہری رویہ معین کرنا چاہئے۔ لہذا ہمیں یقین ہے کہ اگرچہ
 احمدی براہ راست فسادات کے ذمہ دار نہیں۔ لیکن ان کے خلاف عام شورش کا موقع خود ان ہی کے
 طرز عمل نے بہم پہنچایا۔“ (ماخوذ انگریزی رپورٹ فسادات پنجاب ۱۹۵۳ء اردو ایڈیشن)

اعتراض نمبر ۳ ص ۶، ۷، حکومت مغربی پاکستان

اگر آپ مسلمانان عالم کے جذبات کو مجروح کر کے چوہدری ظفر اللہ خاں کو بھی
 ہمارے سردار پر مسلط رکھنا چاہتے ہیں تو اس کی آسان صورت یہ ہے کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت
 قرار دیا جائے۔

جواب نمبر ۳ ص ۶، ۷، ناشر فرزند توحید کتابچہ بعنوان مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔
 اس عبارت کا ہرگز ہرگز یہ منشاء نہیں کہ صدر محترم خوانخواستہ دیدہ و دانستہ مسلمانان عالم
 کے جذبات کو مجروح کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ چوہدری ظفر اللہ کو بحیثیت مسلمان
 کسی عہدہ پر متمکن رہنے دینا مسلمانان عالم کے جذبات کو مجروح کر دینے کے مترادف ہے۔ اگر
 چوہدری ظفر اللہ کو کسی خصوصی تعلق کی بناء پر رکھنا چاہتے ہیں تو اس کی آسان ترکیب یہ ہے کہ
 قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا جائے اور جس حد تک قادیانیوں کے غیر مسلم قرار دینے کا تعلق ہے اس
 میں مسلمانوں کے تمام فرقے متفق الرائے ہیں۔ حکیم الامت حضرت اقبالؒ نے پنڈت نہرو کے
 اب میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ تمام دنیا پر ظاہر ہے۔ پنجاب مسلم لیگ اپنے ایک اجلاس میں
 اس کا دواؤک فیصلہ کر چکی ہے۔ (ملاحظہ ہو میر رپورٹ ص ۲۸۲، مفصل ریزولیشن موجود ہے)

اعتراض نمبر ۳ ص ۸، ۹، حکومت مغربی پاکستان

اگرچہ صحیح بات کا ماننا آپ کے پادری مرزا غلام احمد قادیانی کے بس کا روگ نہیں ہے۔
 جواب نمبر ۳ ص ۸، ۹، ناشر فرزند توحید کتابچہ بعنوان مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں

اس میں اگر مرزا غلام احمد قادیانی کو پادری لکھا گیا ہے تو اس میں کون سی تعجب و توہین کی بات ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو پادریوں کے رنگ میں پیش کیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں: ”یہ دعا گو جو دنیا میں عیسیٰ مسیح کے نام پر آتا ہے۔“ (تحدہ قیصریہ ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۵)

اور نیز اسی کتاب کے (ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲) پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”چونکہ اس نے مجھے یسوع کے رنگ میں پیدا کیا تھا اور تو اردطبع کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے اندر رکھی تھی۔“ نیز ملاحظہ ہو (ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳) ”میں وہ شخص ہوں۔ جس کی روح میں بروز کے طور پر یسوع مسیح کو روح سکونت رکھتی ہے۔“ نیز اپنی کتاب (تزیان القلوب ص ۳۷۱، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۹) میں تحریر کرتے ہیں۔ ”سو ایسا ہی میں بھی مخلوق کی بھلائی کے لئے صلیب سے پیار کرتا ہوں۔ اس خدا کی تعریف جس نے مجھے مسیح ابن مریم بنایا۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۵) مندرجہ بالا تحریر سے صاف واضح ہو رہا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی مسیحیت کے اتنا قریب ہے اور زندگی کے ہر گوشہ میں اپنے آپ کو مسیح ثابت کرنے کی کوشش کر رہے۔ ایسے حالات و واقعات کی موجودگی میں مرزا غلام احمد قادیانی کو پادری کہنا کوئی جرم نہیں۔

اعتراض نمبر ۵ ص ۹، حکومت مغربی پاکستان۔

اب ملک کے تمام مرزائیوں کو چاہئے کہ وہ اپنے نام بھی مسلمانوں والے نہ رکھیں۔ بلکہ کئی لال، دونی، لال، چونی لال اور اٹھنی لال رکھیں اور مسلمانوں جیسے حلیے بھی نہ بنائیں تاکہ ہر دیکھنے والا آپ کو مسلمان سمجھ کر دوکھ سے بچ جائے۔

جواب نمبر ۵ ص ۹ ناشر فرزند توحید کتابچہ بعنوان مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں
اکئی لال، دونی لال وغیرہ۔ ان جملوں کا سوائے اس کے کوئی مطلب نہیں کہ تمام عالم اسلام متفقہ طور پر مدعی نبوت کا ذبیحہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دے چکا ہے اور پاکستان کی متعدد باوقار عدالتیں قانونی طور پر غیر مسلم ٹھہرا چکی ہیں تو پھر اس کے سوا آخری چارہ کار اور کیا ہے کہ انہیں ہندوؤں کے نام اختیار کر لینے چاہئیں۔ کیونکہ عدالتوں کے واضح اعلان کے بعد مسلم نام رکھنے کی کوئی وجہ جواز موجود نہیں۔ پھر ہندوؤں کے سے نام رکھنے میں ان کے نزدیک اور بھی کئی ایک پہلو ہیں۔ جنہیں تقدیس کی دولت حاصل ہے۔ مثال کے طور پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ”یہ دعویٰ صرف میری طرف سے نہیں بلکہ خدائے تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ وہ تو یہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ۔“

(تحدہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲)

”ہے کرشن رو در گوپال تیری مہما ہوا ستنی گیتا میں موجود ہے۔“

(تذکرہ ص ۳۲۰، روایت نمبر ۲۱۸)

ایک دفعہ الہام ہوا۔ ”امین الملک جے سنگھ بہادر۔“ (تذکرہ ص ۶۷۲، روایت نمبر ۱۴۳۳)

ایک دفعہ مرزا قادیانی نے ”ایک حاکم سے دستخط کرائے اور فرمایا۔ یہ مٹھن لال ایک

فرشتہ ہے۔“ (تذکرہ ص ۵۶۱، روایت نمبر ۱۰۲۶)

ایک فرشتہ نے مرزا قادیانی کو روپے عنایت فرمائے۔ ”اس فرشتہ کا نام ٹیچی ٹیچی تھا۔

یعنی عین وقت پر آنے والا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۵، ۳۳۶)

مرزا قادیانی کا ایک الہام ہے۔ ”مرزا غلام احمد کی ہے۔“

(تذکرہ مجموعہ الہامات مرزا ص ۷۲۳، روایت نمبر ۱۳۳۵)

جبکہ خود خدائے تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو کرشن رو در گوپال جے سنگھ بہادر کے نام موسوم

فرمائے اور مرزا قادیانی کے فرشتوں کے نام ٹیچی ٹیچی اور مٹھن لال اور خیراتی وغیرہ ہیں۔ علاوہ

ازیں مرزائیوں کے خلیفہ اول مرزا محمود قادیانی خود بھی مسلمانوں کے سے نام رکھوا کر خوش نہیں۔

جیسا کہ درج ذیل بیان سے ظاہر ہے۔ مرزا محمد ابوسعید سپرنٹنڈنٹ ریلوے پولیس کو ایک سکھ نے

قتل کر دیا تھا۔ اس پر مرزا محمود گلفشانی فرماتے ہیں۔ ”قاتل نے اس تحریک کا اثر لیا۔ جو سکھوں

میں مسلمانوں کے خلاف پیدا کی جا رہی ہے اور سمجھا جس پر حملہ کرنے لگا ہوں وہ ابوسعید ہے۔ یہ

نہ سمجھا کہ احمدی ہے۔ اس نے مسلمان سمجھ کر قتل کر دیا۔ اگر سکھ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ احمدی ہے مسلمان

نہیں ہے تو پھر قتل نہ کرتا۔“ (بیان مرزا محمود الفضل مورخہ ۱۵ جون ۱۹۳۶ء)

مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں۔ میرے کاتب الوحی کا نام سندر لال ہے۔ اکثر

لوگوں نے جب اس پر اعتراض کیا کہ مرزا قادیانی سندر لال سے اس قدر مانوس کیوں ہیں اور یہ

ان کے ساتھ کیوں رہتا ہے۔ جواب میں مرزا قادیانی نے کہا کہ بعض دفعہ مجھے وحی سنسکرت میں

آتی ہے۔ لہذا سنسکرت کو سمجھنے کے لئے ایک ہندو کاتب الوحی کا میرے ساتھ ہونا ضروری ہے۔

مندرجہ بالا دلائل کی موجودگی میں کیا ہماری یہ رائے درست نہیں کہ مرزائی اپنے نام وہی تجویز کر

لیں جن کا ذکر ہم اپنے کتابچہ میں کرتے ہیں۔ یعنی اکئی لال، دونی لال، چونی لال اور اٹھنی لال۔

جب کہ مرزا محمود قادیانی اپنے ۲۱ اگست ۱۹۱۷ء کے ایک بیان میں فرما رہے ہیں۔ ہمارا مسلمانوں

سے کسی قسم کا تعلق نہیں۔ مسلمانوں کا اسلام اور ہمارا اسلام اور۔ ان کا خدا اور ہمارا خدا اور۔ ہمارا حج

اور ان کا اور۔ غرض اسی طرح ہمارا اختلاف ہر بات میں ہے۔

یقین کامل ہے کہ گذشتہ صفحات میں جو کچھ احاطہ تحریر میں لایا گیا ہے۔ اس سے آپ پورے طور پر مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ اب آخر میں آپ کو تفرزاً طبع کے لئے مرزا قادیانی کے کچھ اور دعویٰ زینت قرطاس کے دے رہا ہوں اور جن کے لئے عرض ہے۔ بقول شخصے۔

کچھ نہ سچھے خدا کرے کوئی

-۱ ”میں خدا کا باپ ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹)
-۲ ”خدا کا بیٹا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)
-۳ ”خدا کا نطفہ ہوں۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۸۵)
-۴ ”خدا کی بیوی ہوں۔“ (اسلامی قربانی ص ۱۲)
-۵ ”خدا نے میرے ساتھ رجولیت کا اظہار فرمایا اور اس عمل سے میری حالت ناقابل بیان ہو گئی۔“ (اسلامی قربانی ص ۳)
-۶ ”خدا کے مانند ہوں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۳۱۳ حاشیہ)
-۷ ”میرا بیٹا مثل خدا ہے۔ گویا خدا ہے۔“
-۸ ”مونٹ ہوں مجھے حیض آتا ہے۔“ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۰)
-۹ ”مذکر ہوں مجھے شہوت ہوتی ہے۔“ (مذکرہ ص ۱۹۷)
-۱۰ ”کرم خاکی ہوں۔“ (براہین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۷)
-۱۱ ”آدم بھی ہوں۔ یعنی پیغمبر۔“
-۱۲ ”اولاد آدم بھی نہیں ہوں۔“ (براہین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۱ ص ۱۲۷)
-۱۳ ”بشر کی جائے نفرت ہوں۔“ (براہین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۱ ص ۱۲۷)
-۱۴ ”انسانوں کی عار ہوں۔“ (براہین احمدیہ پنجم ص ۹۷، خزائن ج ۱ ص ۱۲۷)
-۱۵ ”پچاس مردوں کی قوت باہ رکھتا ہوں۔“
-۱۶ ”نامرد ہوں۔“ (تزیین القلوب ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۵۴)
-۱۷ ”مجھے روزانہ سو سو دفعہ پیشاب آتا ہے۔“
- (اربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۵۴)

-۱۸ ”برائمن ہوں۔“ (تذکرہ ص ۶۵۳)
-۱۹ ”رودرگو پال ہوں۔“ (تحریق حقیقت الودعہ ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)
-۲۰ ”کرشن ہوں۔“ (لیکچر سیکو، ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)
-۲۱ ”ا۔ رائیلی ہوں یعنی یہودی۔“
-۲۲ ”میں چمکتا ہوا ستارہ ہوں۔“ (تذکرہ ص ۲۰)
-۲۳ ”دس لاکھ معجزات ہیں۔“ (نصرۃ الحق ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)
- اور لیجئے مرزا غلام احمد قادیانی کی تہذیب، شرافت اور اخلاق کے بھی چند نمونے ملاحظہ

فرمائیے۔

بدکار عورتوں کی اولاد

”کل مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کی ہے۔ مگر کج خریوں اور بدکار عورتوں کی اولاد نے مجھے نہیں جانا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، خزائن ج ۵ ص ۵۴۸، ۵۴۹)

میرا مخالف

”جو شخص میرا مخالف ہے وہ عیسائی، یہودی، مشرک اور جہنمی ہے۔“

(نزل المسیح ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۲)

حرام زادے کی نشانی

”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو والد الحرام بننے کا

شوق ہے۔ حرام زادے کی نشانی یہی ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲، ۳۱)

جنگلوں کے خنزیر

”بلا شک ہمارے دشمن بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کیتوں سے بھی بڑھ

(نجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

گئیں۔“

یہ بات یقیناً آپ کے علم میں ہوگی کہ ترکی، ایران اور مصر میں بنا سستی نبوت قانوناً جرم اور ممنوع ہے اور ان ممالک میں ایسے لوگوں کا داخلہ بھی ممنوع ہے۔ مقام شکر ہے کہ متحدہ عرب جمہوریہ مصر اور افغانستان کے علاوہ دیگر کئی اسلامی ملک ایسے ہیں۔ جہاں کے باغیرت و حیثیت

مسلمان ارباب اقتدار نے اسلام کے بنیادی عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ کرتے ہوئے حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد اجراء نبوت رسالت کا ناپاک دعویٰ کرنے والی جماعت احمدیہ، مرزا سیہ قادیانیہ کو برطانوی سامراج کی جاسوس ہونے کے جرم میں خلاف قانون قرار دے رکھا ہے اور یہ ملک ایسے ہیں جن میں نہ تو کوئی مرزائی تبلیغ کے بہانے جاسوس ہو سکتے ہیں اور نہ اپنے دفاتر قائم کر سکتے ہیں۔

”یہاں پر اس بات کا تذکرہ بھی بے محل نہ ہوگا کہ مرزائی جماعت کو جب مصر میں خلاف قانون قرار دیا گیا اور ان کے دفاتر سر بمہر کر دیئے گئے تو انہوں نے مصر سے نکل کر اسرائیل میں پناہ لی اور اب بھی اس جماعت کا اسرائیل میں باقاعدہ دفتر موجود ہے اور مرزائی مبلغ سامراج جاسوسوں اور استعماری ایجنٹوں کی حیثیت سے اسلامیات عرب کے خلاف پراسرار سازشوں میں مصروف کار ہیں۔“ (بحوالہ اسرائیل اور جماعت اسلامی ص ۹۳)

لیکن بصد افسوس یہ تحریر کرنا پڑ رہا ہے کہ ان ممالک کے برعکس ہماری مملکت خداداد پاکستان میں جو کہ ایک اسلامی مملکت ہے اور جسے اسلام کے نام پر ہی حاصل کیا گیا ہے۔ یہاں جس کا دماغ خراب ہو جاتا ہے وہ نبوت کا دعویٰ کر بیٹھتا ہے اور اس کا کوئی سد باب نہیں کیا جاتا۔

مارشل لاء کے بعد گوجرانوالہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کر دیا تھا۔ ایک صاحب ماسٹر عبدالحمید نے سیالکوٹ میں نبوت کا رنگ چڑھایا اور ایک پاکستانی قادیانی نے تو انگلستان میں جا کر اپنی نبوت کا جھنڈا گاڑ دیا اور ڈکے کی چوٹ اعلان کر دیا کہ جو لوگ مجھ پر ایمان نہ لائیں گے وہ تباہ و برباد ہو جائیں گے۔ وہ اپنے ہی فرقے کے لوگوں یعنی قادیانیوں کو اپنا ہم خیال بنانے میں کامیاب بھی ہو گیا۔ یہ شخص قادیانی فرقہ کے تبلیغی مشن میں ملازم تھا۔ ملازمت اور تبلیغ کرتے کرتے مرزا غلام احمد قادیانی کا غل اور بروز بن گیا۔

اسی طرح ماہ اگست ۱۹۶۷ء میں فقیر والی ضلع بہاولنگر کے ایک پاگل نے بھی نبوت کا دعویٰ کر دیا تھا اور اس نے اپنا منشور یعنی آمد کا مقصد بھی شائع کر دیا تھا۔ فقیر والی کے دیندار مسلمانوں نے سمجھا بھجا کر اس کی اصلاح کی اور وہ دوبارہ مسلمان ہو گیا۔

نوٹ: امید ہے کہ میرے جملہ بیان سے آپ کی تشفی ہوگئی ہوگی۔ براہ کرم بیس یوم تک آپ اپنی رائے عالی سے مطلع فرماویں۔ تاکہ بند اس جواب کو کتابی شکل دے دے۔ فقط:

والسلام!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل في كتابه
سورة التين

علامہ اقبالؒ کا پیغام ملت اسلامیہ کے نام

جناب فرزند توحید صاحبؒ

علامہ اقبال کا پیغام ملت اسلامیہ کے نام

ماڈرن ریویو کلکتہ میں پنڈت جواہر لال نہرو کے تین مضامین شائع ہوئے۔ کے بعد سے مجھے اکثر مسلمانوں نے جو مختلف مذہبی و سیاسی مسلک رکھتے ہیں۔ متعدد خطوط لکھے ہیں۔ ان میں سے بعض کی خواہش ہے کہ میں احمدیوں کے بارے میں مسلمانان ہند کے طرز عمل کی مزید توضیح کروں اور اس طرز عمل کو حق بجانب ثابت کروں۔ بعض یہ دریافت کرتے ہیں کہ میں احمدیت میں کسی مسئلہ کو منقح طلب سمجھتا ہوں۔ اس بیان میں ان مطالبات کو پورا کرنا چاہتا ہوں۔ جن کو میں بالکل جائز تصور کرتا ہوں اور اس کے بعد ان سوالات کا جواب دینا چاہتا ہوں جو پنڈت جواہر لال نہرو نے اٹھائے ہیں۔ بہر حال مجھے اندیشہ ہے کہ اس بیان کا ایک حصہ پنڈت جی کے لئے دلچسپ نہ ہوگا۔ لہذا ان کا وقت بچانے کے لئے میرا یہ مشورہ ہے کہ وہ ایسے حصوں کو نظر انداز کر دیں۔

میرے لئے یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ پنڈت جی کو مشرق کے بعد ساری دنیا کے ایک عظیم الشان مسئلہ سے جو دلچسپی ہے میں اس کا خیر مقدم کرتا ہوں۔ میری رائے میں یہ پہلے ہندوستانی قوم پرست قائد ہیں جنہوں نے دنیائے اسلام کی موجودہ روحانی بے چینی کو سمجھنے کی خواہش کا اظہار کیا ہے۔ اس بے چینی کے مختلف پہلوؤں اور ممکنہ رد عمل کے مد نظر ہندوستان کے ذی فکر سیاسی قائدین کو چاہئے کہ اس وقت قلب اسلام میں جو چیز ہجوان برپا کر رہی ہے۔ اس کے حقیقی مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

بہر حال میں اس واقعہ کو پنڈت جی اور قارئین سے پوشیدہ رکھنا نہیں چاہتا کہ پنڈت جی کے مضامین نے میرے ذہن میں احساسات کا ایک دردناک ہجوان پیدا کر دیا۔ یہ جانتے ہوئے کہ پنڈت جی ایک ایسے انسان ہیں جو مختلف تہذیبوں سے وسیع ہمدردی رکھتے ہیں۔ میرا ذہن اس خیال کی طرف مائل ہے کہ جن سوالات کو سمجھنے کی خواہش رکھتے ہیں۔ وہ بالکل خلوص پر مبنی ہے۔ تاہم جس طریقہ سے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس سے ایسی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے جس کو پنڈت جی سے منسوب کرنا میرے لئے دشوار ہے۔ میں اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ میں نے قادیانیت کے متعلق جو بیان دیا تھا (جس میں ایک مذہبی نظریہ کی محض جدید

اصولوں کے مطابق تشریح کی گئی تھی) اس سے پنڈت جی اور قادیانی دونوں پریشان ہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف وجوہ کی بناء پر دونوں اپنے دل میں مسلمانان ہند کے مذہبی اور سیاسی استحکام کو پسند نہیں کرتے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ ہندوستانی قوم پرست جن کی سیاسی تصویریت نے احساس حقائق کو کچل دیا ہے۔ اس بات کو گوارا نہیں کرتے کہ شمالی مغربی ہند کے مسلمانوں میں احساس خود مختاری پیدا ہو۔ میری رائے میں ان کا یہ خیال غلط ہے کہ ہندوستانی قومیت کے لئے ملک کی مختلف تہذیبوں کو مٹا دینا چاہئے۔ حالانکہ ان تہذیبوں کے باہمی عمل و اثر سے ہندوستان ایک ترقی پذیر اور پائیدار تہذیب کو نمودے سکتا ہے۔ ان طریقوں سے جو تہذیب نمونے کی گئی اس کا نتیجہ بجز باہمی تشدد اور تلخی کے اور کیا ہوگا۔ یہ بات بھی بدیہی ہے کہ قادیانی بھی مسلمانان ہند کی سیاسی بیداری سے گھبرائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ وہ محسوس کرتے ہیں کہ مسلمانان ہند کے سیاسی نفوذ کی ترقی سے ان کا یہ مقصد یقیناً فوت ہو جائے گا کہ پیغمبر عرب کی امت سے ہندوستانی پیغمبر کی ایک نئی امت تیار کریں۔ حیرت کی بات ہے کہ میری یہ کوشش کہ مسلمانان ہند کو اس امر سے متنبہ کروں کہ ہندوستان کی تاریخ میں جس دور سے وہ گزر رہے ہیں۔ اس میں ان کا اندرونی استحکام کس قدر ضروری ہے اور ان انتشار انگیز قوتوں سے محترز رہنا کس قدر ناگزیر ہے۔ جو اسلامی تحریکات کے بھیس میں پیش ہوتی ہیں۔ پنڈت جی کو یہ موقع دیتی ہے کہ ایسی تحریکیں (احمدیت) سے ہمدردی کریں۔

بہر کیف میں پنڈت جی کی محرکات کی تحلیل کے ناگوار قرض کو جاری رکھنا نہیں چاہتا۔ جو لوگ قادیانیت کے متعلق عام مسلمانوں کے طرز عمل کو توضیح چاہتے ہیں۔ ان کے استفادہ کے لئے میں ڈیورنٹ کی کتاب افسانہ فلسفہ کا اقتباس پیش کرتا ہوں۔ جس سے قارئین کو واضح طور پر معلوم ہو جائے گا کہ قادیانیت میں امر تنقیح طلب کیا ہے۔ ڈیورنٹ نے فلسفی اعظم اسپنوزا کے جماعت بدر کئے جانے سے متعلق یہودی نقطہ نظر کو اختصار کے ساتھ چند جملوں میں بیان کیا ہے۔ قارئین کا خیال نہ کریں کہ اس اقتباس کے پیش کرنے سے میرا مطلب اسپنوزا اور بانی احمدیت میں کسی قسم کا موازنہ کرنا عقل و سیرت کے لحاظ سے ان دونوں کے مابین بعد عظیم ہے۔ ”خدامت“ اسپنوزا نے یہ بھی دعویٰ نہیں کیا کہ وہ کسی جدید تنظیم کا مرکز ہے اور جو یہودی اس پر ایمان نہ لائے یہودیت سے خارج ہے۔ اسپنوزا کے جماعت بدر کئے جانے کے متعلق ڈیورنٹ کی عبارت یہودیوں کے طرز عمل پر اس قدر منطبق نہیں ہوتی۔ جس قدر کہ قادیانیت کے متعلق

مسلمانوں کے طرز عمل پر ہوتی ہے۔ یہ عبارت حسب ذیل ہے۔

”علاوہ بریں اکابر یہود کا خیال تھا کہ مسٹر ڈم میں ان کی جو چھوٹی سی جماعت تھی۔ اس کو انتشار سے بچانے کا واحد ذریعہ مذہبی وحدت ہے اور یہودیوں کی جماعت کو جو دنیا میں بکھری ہوئی ہے۔ برقرار رکھنے اور ان میں اتفاق پیدا کرنے کا آخری ذریعہ بھی یہی ہے۔ اگر ان کی اپنی کوئی سلطنت، کوئی ملکی قانون اور دنیاوی قوت و طاقت کے ادارے ہوئے جن کے ذریعے وہ اندرونی استحکام اور بیرونی احترام حاصل کرتے تو زیادہ روادار ہوتے۔ لیکن ان کا مذہب ان کے لئے ایمان بھی تھا اور حب الوطن بھی۔ ان کا معبد ان کی عبادت اور مذہبی رسوم کے علاوہ ان کی سماجی اور سیاسی زندگی کا بھی مرکز تھا۔ ان حالات کے تحت انہوں نے الحاد کو غداری اور رواداری کو خود کشی تصور کیا۔

مسٹر ڈم میں یہودیوں کی حیثیت ایک اقلیت کی تھی۔ اس لحاظ سے وہ اسپنوزا کو ایسی انتشار انگیز ہستی سمجھنے میں حق بجانب تھے۔ جس سے ان کی جماعت کے بکھر جانے کا اندیشہ تھا۔ اسی طرح مسلمانان سمجھنے میں حق بجانب ہیں کہ تحریک قادیانیت جو تمام دنیائے اسلام کو کافر قرار دیتی ہے اور اس سے معاشی مقاطعہ کرتی ہے۔ مسلمانان ہند کی حیات ملی کے لئے اسپنوزا کی اس مابعد الطبیعیات سے زیادہ خطرناک ہے جو یہود کی حیات ملی کے لئے تھی۔ میرا خیال ہے کہ مسلمانان ہند ان حالات کی مخصوص نوعیت کو جلی طور پر محسوس کرتے ہیں۔

رواداری کا مرتکب ہوتا ہے۔ حقیقی رواداری عقلی و روحانی وسعت سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ رواداری ایسے شخص کی ہوتی ہے جو روحانی حیثیت سے قوی ہوتا ہے اور اپنے مذہب کے سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے دوسرے مذاہب کو روادار رکھتا ہے اور ان کی قدر کر سکتا ہے۔ ایک سچا مسلمان ہی اس قسم کی رواداری کی صلاحیت رکھتا ہے۔ خود اس کا مذہب اہلانی ہے۔ اس وجہ سے وہ بہ آسانی دوسرے مذاہب سے ہمدردی رکھ سکتا ہے اور ان کی قدر کر سکتا ہے۔ ہندوستان کے شاعر اعظم امیر خسرو نے ایک بت پرست کے قصہ میں اس قسم کی رواداری کو نہایت خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔

اے کہ زبت طعنہ بہ ہند وبری
ہم زوئے امور پرستش گری

خدا کا ایک سچا پرستار ہی عبادت و پرستش کی قدر و قیمت کو محسوس کر سکتا ہے۔ خواہ اس پرستش کا تعلق ایسے ارباب سے ہو جن پر وہ اعتقاد نہیں رکھتا۔ رواداری کی تلقین کرنے والے اس شخص پر عدم رواداری کا الزام لگانے میں غلطی کرتے ہیں۔ جو اپنے مذہب کی سرحدوں کی حفاظت کرتا ہے۔ اس طرز عمل میں وہ غلطی سے اخلاقی کمتری خیال کرتے ہیں۔ وہ نہیں سمجھتے کہ اس کے طرز عمل میں حیاتیاتی قدر و قیمت مضمر ہے۔ جب کسی جماعت کے افراد جبلی طور پر یا کسی عقلی دلیل کی بناء پر یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس جماعت کی اجتماعی زندگی خطرہ میں ہے۔ جس کے یہ رکن ہیں تو ان کے مدافعی طرز عمل کو حیاتیاتی معیار پر جانچنا چاہئے۔ اس سلسلہ میں ہر فکر و عمل کی تحقیق اس لحاظ سے کرنی چاہئے کہ اس میں حیات افروزی کس قدر ہے۔ یہاں سوال یہ نہیں ہے کہ ایسے شخص کے متعلق جو طحہ قرار دیا گیا ہو کسی فرد یا جماعت کا رویہ اخلاقاً صائب ہے یا غیر صائب۔ سوال یہ ہے کہ یہ حیات افروز ہے یا حیات کش ہے۔ پنڈت جو اہل لال نہرو خیال کرتے ہیں کہ جو جماعت مذہبی اصولوں پر قائم ہوتی ہے۔ وہ محکمہ احتساب (قرون وسطیٰ میں *Inquisition*) کے نام سے ایک محکمہ قائم ہوا تھا۔ جو لوگوں کے عقائد مذہبی کی تحقیق و تفتیش کرتا تھا۔ بروز نو وغیرہ جیسے علماء سائنس کو اس محکمہ نے نذر آتش کر دیا۔) کے قیام کو مستلزم ہے۔ تاریخ مسیحیت کے متعلق یہ بات صحیح ہو سکتی ہے۔ لیکن تاریخ اسلام پنڈت جی کی منطق کے خلاف یہ ثابت کرتی ہے کہ حیات اسلامی کے گذشتہ تیرہ سو سال میں اسلامی ممالک محکمہ احتساب سے بالکل نا آشنا رہے ہیں۔ قرآن واضح طور پر ایسے ادارے کی ممانعت کرتا ہے۔ دوسروں کی کمزوریوں کی تلاش نہ کرو اور بھائیوں کی چغلی نہ کھاؤ۔ پنڈت جی کو تاریخ اسلام کے مطالعے سے معلوم ہو جائے گا کہ یہودی اور عیسائی اپنے وطن کے مذہبی تشدد سے تنگ آ کر اسلامی ممالک میں پناہ لیتے تھے۔ جن دو قضایاء پر اسلام کی تعلق عمارت قائم ہے وہ اس قدر سادہ ہیں کہ ان میں ایسا الحاد ناممکن ہے۔ جس سے طحہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ جب کوئی شخص ایسے طحہ نہ نظریات کو رواج دیتا ہے جن سے نظام اجتماعی خطرہ میں پڑ جاتا ہو تو ایک آزاد اسلامی ریاست یقیناً اس کا انسداد کرے گی۔ لیکن ایسی صورت میں ریاست کا فعل سیاسی مصلحتوں پر مبنی ہو گا نہ کہ خالص مذہبی اصولوں پر۔ میں اس بات کو اچھی طرح محسوس کرتا ہوں کہ پنڈت جی جیسا شخص جس کی پیدائش اور تربیت ایک ایسی جماعت میں ہوئی ہے جس کی سرحدیں متعین نہیں ہیں اور جس میں اندرونی استحکام بھی مفقود

ہے۔ اس امر کا بمشکل قفل کر سکتا ہے کہ ایک مذہبی جماعت ایسے محکمہ احتساب کے بغیر زندہ رہ سکتی ہے جو حکومت کی جانب سے عوام کے عقائد کی تحقیقات کے لئے قائم کیا جاتا ہے۔ یہ بات کارڈل نیومن کی اس عبارت سے بالکل واضح ہو جاتی ہے جو پنڈت جی پیش کر کے حیرت کرتے ہیں کہ میں کارڈل قفل کے اصول کو کس حد تک اسلام پر قابل اطلاق سمجھتا ہوں۔ میں ان سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسلام کی اندرونی ہیئت ترکیبی اور کیتھولک مسیحیت میں اختلاف عظیم ہے۔ کیتھولک مسیحیت کی پیچیدگی اس کی فوق العقلی نوعیت اور محکمہ عقائد کی کثرت نے جیسا کہ تاریخ مسیحیت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ملحدانہ تاویلات کے لئے راستہ کھول دیا ہے۔ اسلام کا سیدھا سادہ مذہب دو قضایا پر مبنی ہے۔ خدا ایک ہے اور محمد ﷺ اس سلسلہ انبیاء کے آخری نبی ہیں جو مٹا فو قہا ہر ملک اور ہر زمانہ میں اس غرض سے مبعوث ہوئے تھے کہ نوع انسان کی رہنمائی صحیح طرز زندگی کی طرف کریں۔ جیسا کہ بعض عیسائی مصنفین خیال کرتے ہیں کہ کسی تحکی عقیدے کی تعریف اس طرح کی جانی چاہئے کہ وہ ایک فوق العقلی قضیہ ہے اور اس کو مذہبی استحکام کی خاطر اور اس کا مابعد الطبعی مفہوم سمجھے بغیر مان لینا چاہئے تو اس لحاظ سے اسلام کے ان دو سادہ قضایا کو محکمہ عقیدے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان دونوں کی تائید نوع انسان کے تجربے سے ہوتی ہے اور ان کی عقلی توجیہ بخوبی کی جاسکتی ہے۔ ایسے الحاد کا سوال جہاں یہ فیصلہ کرنا پڑے کہ آیا اس کا مرتکب دائرہ مذہب میں ہے یا اس سے خارج ہے۔ ایسی مذہبی جماعت میں جو ایسے سادہ قضایا پر مبنی ہو اس صورت میں پیدا ہوتا ہے۔ جب کہ ملحدان قضایا میں سے کسی ایک یا دونوں سے انکار کر دے۔ تاریخ اسلام میں ایسا واقعہ شاذ ہی وقوع پذیر ہوا ہے اور ہونا بھی یہی چاہئے۔ کیونکہ جب اس قسم کی کوئی بغاوت پیدا ہوتی ہے تو ایک اوسط مسلمان کا احساس قدرتی طور پر شاہد ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی ایران کا احساس بھائیوں کے خلاف اس قدر شدید تھا اور یہی وجہ ہے کہ مسلمانان ہند کا احساس قادیانیوں کے خلاف اس قدر شدید ہے۔

یہ سچ ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی فرقے فقہ اور دینیات کے فروعی مسائل کے اختلاف کی وجہ سے اکثر و بیشتر ایک دوسرے پر الحاد کا الزام لگاتے رہے ہیں۔ دینیات کے فروعی مسائل کے اختلاف میں اور نیز الحاد کی ایسی انتہائی صورتوں میں جہاں ملحد کو جماعت سے خارج کیا جاتا ہے۔ لفظ کفر کے غیر محتاط استعمال کو آج کل کے تعلیم یافتہ مسلمان جو مسلمانوں کے دینیاتی

مناقشات کی تاریخ سے بالکل ناواقف ہیں۔ ملت اسلامیہ کے اجتماعی و سیاسی انتشار کی علامت تصور کرتے ہیں۔ یہ ایک بالکل غلط تصور ہے۔ اسلامی دینیات کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ فردی مسائل کے اختلاف میں ایک دوسرے پر الحاد کا الزام لگانا باعث انتشار ہونے کے بجائے دینیاتی تفکر کو متحد کرنے کا ذریعہ بن گیا ہے۔ پروفیسر ہر فورنچی کہتے ہیں کہ جب ہم فقہ اسلامی کے نشوونما کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک طرف تو ہر زمانہ کے علماء خفیف سے اشتعال پر ایک دوسرے کی مذمت یہاں تک کرتے ہیں کہ ایک دوسرے پر کفر کا الزام عائد ہو جاتا ہے اور دوسری طرف یہی لوگ زیادہ سے زیادہ اتحاد عمل کے ساتھ اپنے پیشروؤں کے اختلافات کو رفع کرتے ہیں۔ اسلامی دینیات کا محکم جانتا ہے کہ مسلم فقہاء اس قسم کے الحاد کو اصطلاحی زبان میں کفر و ن کفر تعبیر کرتے ہیں۔ یعنی ایسا کفر جس میں مرتکب جماعت سے خارج نہیں ہوتا۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ملاؤں کے ذریعہ جن کا عقلی تعطل دینیاتی تفکر کے ہر اختلاف کو قطعی سمجھتا اور اختلاف میں اتحاد کو نہیں دیکھ سکتا۔ خفیف سا الحاد فتنہ عظیم کا باعث ہو جاتا ہے۔ اس فتنہ کا انداد اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہم مدارج دینیات کے طلبہ کے سامنے اسلام کی اتیلانی روح کا واضح ترین تصور پیش کریں اور ان کو یہ بتلائیں کہ منطقی تضاد دینیاتی تفکر اصول حرکت کا کام کرتا ہے۔ یہ سوال کہ الحاد کبیرہ کس کو کہتے ہیں اس وقت پیدا ہوتا ہے۔ جب کہ کسی مفکر یا مصلح کی تعلیم مذہب اسلام کی سرحدوں پر اثر انداز ہوتی ہے۔ بد قسمتی سے قادیانیت کی تعلیم میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ یہاں یہ بتلادینا ضروری ہے کہ تحریک احمدیت دو جماعتوں میں منقسم ہے جو قادیانی اور لاہوری جماعتوں کے نام سے موسوم ہے۔ اول الذکر جماعت بانی احمدیت کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ آخر الذکر نے اعتقاد یا مصلحتاً قادیانیت کی شدت کو کم کر کے پیش کرنا مناسب سمجھا۔

بہر حال یہ سوال آیا کہ بانی احمدیت ایک نبی تھا اور اس کی تعلیم سے انکار کرنا الحاد کبیرہ کو مستلزم ہے۔ ان دو جماعتوں میں تنازعہ فیہ ہے۔ احمدیوں کے ان گھریلو مناقشات کے محاسن کو جانچنا میرے پیش نظر مقصد کے لئے غیر ضروری ہے۔ میرا یقین ہے جس کے وجوہ میں آگے چل کر بیان کروں گا کہ ایک نبی کا تصور جس سے انکار کرنے سے منکر کافر ہو جاتا ہے۔ احمدیت کا ایک لازمی عنصر ہے اور لاہوری جماعت کے امام کے مقابلہ میں قادیانیوں کے موجودہ پیشوا تحریک احمدیت کی روح سے بالکل قریب ہیں۔

ختم نبوت کے تصور کی تہذیبی قدر و قیمت کی توضیح میں نے کسی اور جگہ کر دی ہے۔ اس کے معنی بالکل سلیس ہیں۔ محمد ﷺ کے بعد جنہوں نے اپنے پیروؤں کو ایسا قانون عطا کر کے جو ضمیر انسانی کی گہرائیوں سے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ آزادی کا راستہ دکھا دیا ہے کسی اور انسانی ہستی کے آگے روحانی حیثیت سے سر نیا زخم نہ کیا جائے۔ دینیاتی نقطہ نظر سے اس نظریہ کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم جسے اسلام کہتے ہیں مکمل اور ابدی ہے۔ محمد ﷺ کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان ہی نہیں ہے جس سے انکار کفر کو مستلزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام سے غداری کرتا ہے۔ قادیانیوں کا اعتقاد ہے کہ تحریک احمدیت کا بانی ایسے الہام کا حامل تھا۔ لہذا وہ تمام عالم اسلامی کو کافر قرار دیتے ہیں۔ خود بانی احمدیت کا استدلال جو قرون وسطیٰ کے متکلمین کے لئے زیبا ہو سکتا ہے۔ یہ ہے کہ اگر کوئی دوسرا نبی نہ پیدا کر سکے تو پیغمبر اسلام کی روحانیت نامکمل رہ جائے گی۔ وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ پیغمبر اسلام کی روحانیت میں پیغمبر خیر قوت تھی۔ خود اپنی نبوت کو پیش کرتا ہے۔ لیکن آپ اس سے پھر دریافت کریں کہ آیا محمد ﷺ کی روحانیت ایک سے زیادہ نبی پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے تو اس کا جواب نفی میں ہے۔ یہ خیال اس بات کے برابر ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ آخری نبی میں ہوں۔ اس امر کے سمجھنے کے بجائے کہ ختم نبوت کا اسلامی تصور نوع انسانی کی تاریخ میں بالعموم اور ایشیاء کی تاریخ میں بالخصوص کیا تہذیبی قدر و قیمت رکھتا ہے۔ بانی احمدیت کا خیال ہے کہ ختم نبوت کا تصور ان معنوں میں کہ محمد ﷺ کا کوئی پیرو نبوت کا درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔ خود محمد ﷺ کی نبوت کا مکمل ثابت کرتا ہے۔ جب میں بانی احمدیت کی نفسیات کا مطالعہ اس کے دعویٰ نبوت کی روشنی میں کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیغمبر اسلام کی روحانیت کی تخلیق قوت کو صرف ایک نبی یعنی تحریک احمدیت کے بانی کی پیدائش تک محدود کر کے پیغمبر اسلام کے آخری نبی ہونے سے انکار کر دیتا ہے۔ اس طرح یہ نیا پیغمبر چپکے سے اپنے روحانی مورث کی ختم نبوت پر متصرف ہو جاتا ہے۔

اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر اسلام کا بروز ہوں۔ اس سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ پیغمبر اسلام کا بروز ہونے کی حیثیت سے اس کا خاتم النبیین ہونا درحقیقت محمد ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ہے۔ پس یہ نقطہ نظر پیغمبر اسلام کی ختم نبوت کو مسترد نہیں کرتا۔ اپنی ختم نبوت کو پیغمبر اسلام کی ختم

نبوت کے متماثل قرار دے کر بانی احمدیت نے ختم نبوت کے تصور کے زمانی مفہوم کو نظر انداز کر دیا ہے۔ بہر حال یہ ایک بدیہی بات ہے کہ بروز کا لفظ مکمل مشابہت کے مفہوم میں بھی اس کی مدد نہیں کرتا۔ کیونکہ بروز ہمیشہ اس شے سے الگ ہوتا ہے۔ جس کا یہ بروز ہوتا ہے صرف اوتار کے معنوں میں بروز اور اس شے میں عینیت پائی جاتی ہے۔ پس اگر ہم بروز سے روحانی صفات کی مشابہت مراد لیں تو یہ دلیل بے اثر رہتی ہے۔ اگر اس کے برعکس اس لفظ کے آریائی مفہوم میں اصل شے کا اوتار مراد لیں تو یہ دلیل بظاہر قابل قبول ہوتی ہے۔ لیکن اس خیال کا موجد مجوسی بھیس میں نظر آتا ہے۔

ہسپانیہ کے برگزیدہ صوفی محی الدین ابن عربی کی سند پر یہ مزید دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ایک مسلمان ولی کے لئے اپنے روحانی ارتقاء کے دوران میں اس قسم کا تجربہ حاصل کرنا ممکن ہے جو شعور نبوت سے مختص ہے۔ میراثاتی خیال یہ ہے کہ شیخ محی الدین ابن عربی کا یہ خیال نفسیاتی نقطہ نظر سے درست نہیں۔ لیکن اگر اس کو صحیح فرض کر لیا جائے تو تب بھی قادیانی استدلال شیخ کے موقف کی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ شیخ ایسے تجربہ کو ذاتی کمال تصور کرتے ہیں۔ جس کی بناء پر کوئی ولی یہ اعلان نہیں کر سکتا کہ جو شخص اس پر (یعنی ولی پر) اعتقاد نہیں رکھتا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ کے نقطہ نظر سے ایک ہی زمانہ اور ملک میں ایک سے زیادہ اولیاء موجود ہو سکتے ہیں اور شعور نبوت تک پہنچ سکتے ہیں۔ غور طلب امر یہ ہے کہ نفسیاتی نقطہ نظر سے ایک ولی کا شعور نبوت تک پہنچنا اگرچہ ممکن ہے۔ تاہم اس کا تجربہ اجتماعی اور سیاسی اہمیت نہیں رکھتا اور نہ اس کو کسی نئی تنظیم کا مرکز بنانا ہے اور نہ یہ استحقاق عطا کرتا ہے کہ وہ اس نئی تنظیم کو پیر وان محمد ﷺ کے ایمان یا کفر کا معیار قرار دے۔

اس صوفیانہ نفسیات سے قطع نظر کر کے فتوحات کی متعلقہ عبارتوں کو پڑھنے کے بعد میرا یہ اعتقاد ہے کہ ہسپانیہ کا یہ عظیم الشان صوفی، محمد ﷺ کی ختم نبوت پر اسی طرح مستحکم ایمان رکھتا ہے جس طرح کہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان رکھ سکتا ہے۔ اگر شیخ کو اپنے صوفیانہ کشف میں یہ نظر آ جاتا کہ ایک روز مشرق میں چند ہندوستانی جنہیں تصوف کا شوق ہے۔ شیخ کی صوفیانہ نفسیات کی آڑ میں پیغمبر اسلام کی ختم نبوت سے انکار کر دیں گے تو وہ یقیناً علمائے ہند سے بہت پہلے مسلمانان عالم کو ایسے غداران اسلام سے متنبہ کر دیتے۔

اب احمدیت کی روح پر غور کرنا ہے۔ اس کے ماخذ اور اس امر کی بحث کہ قبل اسلام مجوسی تصورات نے اسلامی تصوف کے ذریعہ بانی احمدیت کے ذہن کو کس طرح متاثر کیا۔ مذہب متقابلہ کے نقطہ نظر سے بے حد دلچسپ ہوگی۔ لیکن میرے لئے اس بحث کو اٹھانا ناممکن نہیں۔ یہ کہہ دینا کافی ہے کہ احمدیت کی اصل حقیقت قرون وسطیٰ کے تصوف اور دینیات کی نقاب میں پوشیدہ ہے۔ علمائے ہند نے اس کو محض ایک دینیاتی تحریک تصور کیا اور دینیاتی حربوں سے اس کا مقابلہ کرنے نکل آئے۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ اس تحریک کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ طریقہ موزوں نہیں تھا۔ اسی وجہ سے علماء کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ بانی احمدیت کے الہامات کی اگر دقیق النظری سے تحلیل کی جائے تو یہ ایک ایسا مؤثر طریقہ ہوگا جس کے ذریعہ سے ہم اس کی شخصیت اور اندرونی زندگی کا تجزیہ کر سکیں گے۔ اس سلسلہ میں اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مولوی منظور الہی نے بانی احمدیت کے الہامات کا جو مجموعہ شائع کیا ہے۔ اس میں نفسیاتی تحقیق کے لئے متنوع اور مختلف مواد موجود ہے۔ میری رائے میں یہ کتاب بانی احمدیت کی سیرت اور شخصیت کی کنجی ہے اور مجھے امید ہے کہ کسی دن نفسیات جدید کا کوئی محکم اس کا سنجیدگی سے مطالعہ کرے گا۔ اگر وہ قرآن کو اپنا معیار قرار دے (اور چند وجوہ سے اس کو ایسا کرنا ہی پڑے گا جن کی تشریح یہاں نہیں کی جاسکتی) اور اپنے مطالعے کو بانی احمدیت اور اس کے ہم عصر غیر مسلم صوفیاء جیسے رام کرشنا بنگالی کے تجزیوں تک پھیلائے تو اس کو اس تجربہ کی اصل ماہیت کے متعلق بڑی حیرت ہوگی۔ جس کی بناء پر بانی احمدیت نبوت کا دعویٰ دار ہے۔

عامی آدمی کے نقطہ نظر سے ایک مؤثر اور مفید طریقہ یہ ہے کہ ۱۷۹۹ء سے ہندوستان میں اسلامی دینیات کی جو تاریخ رہی ہے۔ اس کی روشنی میں دینیات کے اصل مظروف کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ دنیائے اسلام کی تاریخ میں ۱۷۹۹ء بے حد اہم ہے۔ اسی سال ٹیپو کو شکست ہوئی۔ اس کی شکست کے ساتھ مسلمانوں کو ہندوستان میں سیاسی نفوذ حاصل کرنے کی جو امید تھی اس کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اسی سال جنگ نوازیہ وقوع پذیر ہوئی۔ جس میں ترکی بیڑہ تباہ ہو گیا۔ جو لوگ سر لنکا، پٹن گئے ہیں ان کو ٹیپو کے مقبرہ پر یہ تاریخ وفات کندہ نظر آئی ہوگی۔

(ہندوستان اور روم کی عظمت ختم ہوئی)

ان الفاظ میں مصنف نے پیش گوئی کی تھی۔ پس ۱۷۹۹ء میں ایشیاء میں اسلام کا

انحطاط انتہاء کو پہنچ گیا تھا۔ لیکن جیسا کہ دنیا میں جرمنی کی شکست کے بعد جدید جرمن قوم کا نشوونما ہوا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اسی طرح ۱۹۹۷ء میں اسلام کی سیاسی شکست کے بعد جدید اسلام اور اس کے مسائل معرض ظہور میں آئے۔ اس امر میں اگر چل کر بحث کروں گا۔ فی الحال میں قارئین کی توجہ چند مسائل کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں جو ٹیپو کی شکست اور ایشیاء مغربی شہنشاہیت کی آمد کے بعد اسلامی ہند میں پیدا ہوئے ہیں۔

کیا اسلام میں خلاف کا تصور ایک مذہبی ادارے کو مستلزم ہے؟ مسلمانان ہند اور وہ مسلمان جو ترکی سلطنت دارالحرب ہے۔ یاد دارالاسلام؟ اسلام میں نظریہ جہاد، حقیقی مفہوم کیا ہے؟ قرآن کی ایک آیت میں لفظ ”تم میں سے“ کے کیا معنی ہیں؟ خدا رسول اور الوالہ امر کی اطاعت کا کیا مفہوم ہے؟ احادیث سے آمد مہدی کی جو پیش گوئی کی جاتی ہے۔ اس کی نوعیت کیا ہے؟ یہ اور اسی قبیل کے دوسرے سوالات جو بعد میں پیدا ہوئے۔ ان کا تعلق بدایت صرف مسلمانان ہند سے تھا۔ اس کے علاوہ مغربی شہنشاہیت کو بھی جو اس وقت اسلامی دنیا میں سرعت کے ساتھ تسلط حاصل کر رہی تھی۔ ان سوالات سے گہری دلچسپی تھی۔ ان سوالات سے جو مناقشات پیدا ہوئے وہ اسلامی ہند کی تاریخ کا ہند باب ہے۔ یہ حکایت دراز ہے اور ایک طاقتور قلم کی منتظر۔ مسلمان اور باب سیاست جن کی آنکھیں واقعات پر جمی ہوئی تھیں۔ علماء کے ایک طبقہ کو اس بات پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہو گئے کہ وہ دینیاتی استدلال کا ایسا طریقہ اختیار کریں جو صورتحال کے مناسب ہو۔ لیکن محض منطق سے ایسے عقائد پر فتح پانا آسان نہ تھا جو صدیوں سے مسلمانان ہند کے قلوب پر حکمران تھے۔ ایسے حالات میں منطق یا توسیعی مصلحت کی بنیاد پر آگے بڑھ سکتی ہے یا قرآن وحدیث کی نئی تفسیر کے ذریعہ۔ ہر دو صورتوں میں استدلال عوام کو متاثر کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ مسلمان عوام کو جن میں مذہبی جذبہ بہت شدید ہے۔ صرف ایک ہی چیز قطعی طور پر متاثر کر سکتی ہے اور وہ ربانی سند ہے۔ راسخ عقائد کو موثر طریقے پر مٹانے اور متذکرہ صدر سوالات میں جو دینیاتی نظریات مضمر ہیں ان کی ان کی نئی تفسیر کرنے کے لئے جو سیاسی اعتبار سے موزوں ہو ایک الہامی بنیاد ضروری سمجھی گئی۔ اس الہامی بنیاد کو احمدیت نے فراہم کیا۔ خود احمدیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ برطانوی شہنشاہیت کی یہ سب سے بڑی خدمت ہے جو انہوں نے انجام دی ہے۔ پیغمبرانہ الہام کو ایسے دینیاتی خیالات کی بنیاد قرار دینا جو سیاسی اہمیت رکھتے ہیں گویا اس بات کا اعلان کرتا

ہے کہ جو لوگ مدعی نبوت کے خیالات کو قبول نہیں کرتے اوّل درجہ کے کافر ہیں اور ان کا ٹھکانہ نار جہنم ہے۔ جہاں تک میں نے تحریک کے منشاء کو سمجھا ہے۔ احمدیوں کا یہ اعتقاد ہے کہ مسیح کی موت ایک عام فانی انسان کی موت تھی اور رجعت مسیح گویا ایسے شخص کی آمد ہے جو روحانی حیثیت سے اس کا مشابہ ہے۔ اس خیال سے اس تحریک پر ایک طرح کا عقلی رنگ چڑھ جاتا ہے۔ لیکن یہ ابتدائی مدارج ہیں۔ اس تصور نبوت کے جو ایسی تحریک کے اغراض کو پورا کرتا ہے جس کو جدید سیاسی قوتیں وجود میں لائی ہیں۔ ایسے ممالک میں جو ابھی تمدن کی ابتدائی منازل میں ہیں۔ منطق سے زیادہ سند کا اثر ہوتا ہے۔ اگر کافی جہالت اور زود اعتقادی موجود ہو اور کوئی شخص اس قدر بے باک ہو کہ حامل الالہام ہونے کا دعویٰ کرے جس سے انکار کرنے والا ہمیشہ کے لئے گرفتار لعنت ہو جاتا ہے تو ایک محکوم اسلامی ملک میں ایک سیاسی دینیت کو وجود میں لانا اور ایک ایسی جماعت کو تشکیل دینا آسان ہو جاتا ہے۔ جس کا مسلک سیاسی محکومیت ہو۔ پنجاب میں مبہم دینیاتی عقائد کا فرسودہ جال اس سادہ لوح دہقان کو آسانی سے مسخر کر لیتا ہے جو صدیوں سے ظلم و ستم کا شکار رہا ہے۔ پنڈت جواہر لال نہرو مشورہ دیتے ہیں کہ تمام مذاہب کے راسخ العقیدہ لوگ متحد ہو جائیں اور اس چیز کی مزاحمت کریں جس کو وہ ہندوستانی قومیت سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ طنز آمیز مشورہ اس بات کو فرض کر لیتا ہے کہ احمدیت ایک اصلاحی تحریک ہے۔ وہ نہیں جانتے کہ جہاں تک ہندوستان میں اسلام کا تعلق ہے۔ احمدیت میں اہم ترین مذہبی اور سیاسی امور تنفیج طلب مضر ہیں۔ جیسا کہ میں نے اوپر تشریح کی ہے۔ مسلمانوں کے تفکر کی تاریخ میں احمدیت کا وظیفہ ہندوستان کی موجودہ سیاسی غلامی کی تائید میں الہامی بنیاد فراہم کرنا ہے۔ خالص مذہبی امور سے قطع نظر سیاسی امور کی بناء پر بھی پنڈت جواہر لال نہرو کی شایان شان نہیں کہ وہ مسلمانان ہند پر رجعت پسند اور قدامت پرست ہونے کا الزام لگائیں۔ مجھے یقین ہے کہ اگر وہ احمدیت کی اصل نوعیت کو سمجھ لیتے تو مسلمانان ہند کے اس رویہ کی ضرورت تعریف و تحسین کرتے۔ جو ایک مذہبی تحریک کے متعلق اختیار کیا گیا ہے۔ جو ہندوستان کے تمام آفات و مصائب کے لئے الہامی سند پیش کرتی ہے۔

پس قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اسلام کے رخصاروں پر اس وقت احمدیت کی جو زردی نظر آ رہی ہے وہ مسلمانان ہند کے مذہبی تفکر کی تاریخ میں کوئی ناگہانی واقعہ نہیں ہے۔ وہ خیالات جو بالآخر اس تحریک میں رونما ہوئے ہیں۔ بانی احمدیت کی ولادت سے بہت پہلے دینیاتی مباحث

میں نمایاں رہ چکے ہیں۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ بانی احمدیت اور اس کے رفقاء نے سوچ سمجھ کر اپنا پروگرام تیار کیا ہے۔ میں یہ ضرور کہوں گا کہ بانی احمدیت نے ایک آواز سنی۔ لیکن اس امر کا تصفیہ کہ یہ آواز خدا کی طرف سے تھی۔ جس کے ہاتھ میں زندگی اور طاقت ہے یا لوگوں کے روحانی افلاس سے پیدا ہوئی اس تحریک کی نوعیت پر منحصر ہونا چاہئے جو اس آواز کی آفریدہ ہے اور ان کا افکار و جذبات پر جو اس آواز نے اپنے سننے والوں میں پیدا کئے ہیں۔

قارئین یہ نہ سمجھیں کہ میں استعارات استعمال کر رہا ہوں۔ اقوام کی تاریخ حیات بتلاتی ہے کہ جب کسی قوم کی زندگی میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے تو انحطاط ہی الہام کا ماخذ بن جاتا ہے اور اس قوم کے شعراء فلاسفہ اولیاء مدبرین اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اور مبلغین کی ایک ایسی جماعت وجود میں آ جاتی ہے جس کا مقصد واحد یہ ہوتا ہے کہ منطق کی سحر آفریں قوتوں سے اس قوم کی زندگی کے ہر اس پہلو کی تعریف و تحسین کرے۔ جو نہایت ذلیل اور قبیح ہوتا ہے۔ یہ مبلغین غیر شعوری طور پر مایوسی کو امید کے درخشاں لباس میں چھپا دیتے ہیں۔ کردار کے روایتی اقتدار کی بیخ کنی کرتے ہیں اور اس طرح ان لوگوں کی روحانی قوت کو مٹا دیتے ہیں۔ جو ان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان لوگوں کی قوت آزادی پر ذرا غور کرو۔ جنہیں الہام کی بنیاد پر یہ یقین کی جاتی ہے کہ اپنے سیاسی ماحول کو اٹل سمجھو۔ پس میرے خیال میں وہ تمام ایکٹر جنہوں نے احمدیت کے ڈرامہ میں حصہ لیا ہے زوال اور انحطاط کے ہاتھوں میں محفل سادہ لوح کٹ پتلی بنے ہوئے تھے۔ ایران میں بھی اس قسم کا ایک ڈرامہ کھیلا گیا تھا۔ لیکن اس میں وہ سیاسی اور مذہبی امور پیدا ہوئے اور نہ ہو سکتے تھے جو احمدیت نے اسلام کے لئے ہندوستان میں پیدا کئے ہیں۔ روس نے بانی مذہب کو روار کھا ہے اور بایوں کو اجازت دی کہ اپنا پہلا تبلیغ مرکز عشق آباد میں قائم کریں۔ انگلستان نے بھی احمدیوں کے ساتھ رواداری برتی اور ان کو اپنا پہلا تبلیغی مرکز ونگ میں قائم کرنے کی اجازت دی۔ ہمارے لئے اس امر کا فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ آیا روس اور انگلستان نے ایسی رواداری کا اظہار شہنشاہی مصلحتوں کی بناء پر کیا، یا وسعت نظر کی وجہ سے۔ اس قدر تو بالکل واضح ہے کہ اس رواداری نے اسلام کے لئے پیچیدہ مسائل پیدا کر دیئے۔ اسلام کی اس ہیئت ترکیبی کے لحاظ سے جیسا کہ میں نے اس کو سمجھا ہے۔ مجھے یقین کامل ہے کہ اسلام ان دشواریوں سے جو اس کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ زیادہ پاک و صاف ہو کر نکلے گا۔ زمانہ بدل رہا ہے۔ ہندوستان کے حالات ایک نیا رخ

اختیار کر چکے ہیں۔ جمہوریت کی نئی روح جو ہندوستان میں پھیل رہی ہے۔ وہ یقیناً احمدیوں کی آنکھیں کھول دے گی اور انہیں یقین ہو جائے گا کہ ان کی دینیاتی ایجادات بالکل بے سود ہیں اور اسلام قرون وسطیٰ کے اس تصوف کی تجدید کو رو رکھے گا۔ جس نے اپنے پیروں کے صحیح رجحانات کو کچل کر ایک مبہم تفکر کی طرف ان کا رخ پھیر دیا تھا۔ اس تصوف نے گزشتہ چند صدیوں میں مسلمانوں کے بہترین دماغوں کو اپنے اندر جذب کر کے امور سلطنت کو معمولی آدمیوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا تھا۔ جدید اسلام کے اس تجربہ کو دہرایا نہیں سکتا اور نہ وہ پنجاب کے اس تجربے کے اعادے کو رو رکھ سکتا ہے۔ جس نے مسلمانوں کو نصف صدی تک ایسے دینیاتی مسائل میں الجھائے رکھا۔ جن کی زندگی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اسلام جدید تفکر اور تجربہ کی روشنی میں قدم رکھ چکا ہے اور کوئی دلی یا جینبر اس کو قرون وسطیٰ کے تصوف کی تاریکی کی طرف واپس نہیں لے جاسکتا۔

اب میں پنڈت جواہر لال کے سوالات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ پنڈت جی کے مضامین سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسلام یا انیسویں صدی کے اسلام کی مذہبی تاریخ سے بالکل ناواقف ہیں۔ انہوں نے شاید میری تحریرات کا بھی مطالعہ نہیں کیا ہے۔ جن میں ان کے سوالات پر بحث کی گئی ہے۔ میرے لئے یہاں ان تمام خیالات کا اعادہ کرنا ممکن نہیں۔ جن کو میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ انیسویں صدی کے مسلمانوں کی مذہبی تاریخ کو پیش کرنا بھی یہاں ممکن نہیں ہے۔ جس کے بغیر دنیائے اسلام کی موجودہ صورتحال کو پوری طرح سمجھنا دشوار ہے۔ ترکی اور جدید اسلام کے متعلق سینکڑوں کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں۔ میں اس لٹریچر کے بیشتر حصہ کا مطالعہ کر چکا ہوں اور غالباً پنڈت جواہر لال نہرو بھی اس کا مطالعہ کر چکے ہوں گے۔ بہر حال میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ان میں سے ایک مصنف نے بھی ان نتائج یا ان اسباب کی اصل ماہیت کو نہیں سمجھا جو ان نتائج کا باعث ہیں۔ لہذا مسلمانوں کے تفکر کے مخصوص رجحانات کو جو انیسویں صدی کے ایشیا میں پائے جاتے تھے اجمالی طور پر بیان کر دینا ضروری ہے۔

میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ ۱۷۹۹ء میں اسلام کا سیاسی زوال اپنی انتہا کو پہنچ چکا تھا۔ بہر حال اسلام کی اندرونی قوت کا اس واقعہ سے بڑھ کر کیا ثبوت مل سکتا ہے کہ اس نے فوراً ہی محسوس کر لیا کہ دنیا میں موقف ہے۔ انیسویں صدی میں سرسید احمد خاں ہندوستان میں، سید جمال الدین افغانی افغانستان میں اور مفتی عالم جان روس میں پیدا ہوئے۔ یہ حضرات غالباً محمد ابن

عبدالوہاب سے متاثر ہوئے تھے۔ جن کی ولادت ۱۷۰۰ء میں بمقام نجد ہوئی تھی اور جو اس نہاد وہابی تحریک کے بانی تھے۔ جس کو صحیح طور پر جدید اسلام میں زندگی کی پہلی تڑپ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ سرسید احمد خاں کا اثر بہ حیثیت مجموعی ہندوستان ہی تک محدود رہا۔ غالباً یہ عصر جدید کے پہلے مسلمان تھے جنہوں نے آنے والے دور کی جھلک دیکھی تھی اور یہ محسوس کیا تھا کہ ایجابی علوم اسی دور کی خصوصیت ہے۔ انہوں نے نیز روس میں مفتی عالم جان نے مسلمانوں کی پستی کا علاج جدید تعلیم کو قرار دیا۔ مگر سید احمد خان کی حقیقی عظمت اس واقعہ پر مبنی ہے کہ یہ پہلے ہندوستانی مسلمان ہیں۔ جنہوں نے اسلام کو جدید رنگ میں پیش کرنے کی ضرورت محسوس اور اس کے لئے سرگرم عمل ہو گئے۔ ہم ان کے مذہبی خیالات سے اختلاف کر سکتے ہیں۔ لیکن اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی حساس روح نے سب سے پہلے عصر جدید کے خلاف رد عمل کیا۔

مسلمانان ہند کی انتہائی قدامت پرستی جو زندگی کے حقائق سے دور ہو گئی تھی۔ سید احمد خاں کے مذہبی نقطہ نظر کے حقیقی مفہوم کو سمجھ نہ سکی۔ ہندوستان کے شمال مغربی حصہ میں ایسے حصہ میں جو ابھی تہذیب کی ابتدائی منزل میں ہے اور جہاں دیگر اقطاع ہند کے مقابلے میں پیر پرستی زیادہ مسلط ہے۔ سرسید کی تحریک کے خلاف احمدیت کی تحریک شروع ہوئی۔ اس تحریک میں سامی اور آریائی تصوف کی عجیب و غریب آمیزش تھی اور اس میں کسی فرد کا روحانی احیاء قدیم اسلامی تصوف کے اصولوں کے مطابق نہیں ہو سکتا تھا۔ بلکہ مسیح موعود کی آمد کو پیش نظر کر کے عوام کی کیفیت انتظار کو تشفی دی جاتی تھی۔ اس مسیح موعود کا فرض یہ نہیں تھا کہ کسی فرد کو موجودہ پستی سے نجات دلائے۔ بلکہ اس کا کام یہ تعلیم دینا ہے کہ لوگ اپنے روح کو غلامانہ طور پر پستی و انحطاط کے سپرد کر دیں۔ اس رد عمل ہی کے اندر ایک نازک تضاد مضمر ہے۔ یہ تحریک اسلام کے ضوابط کو برقرار رکھتی ہے۔ لیکن اس قوت ارادی کو فنا کر دیتی ہے۔ جس کو اسلام مضبوط کرنا چاہتا ہے۔

مولانا سید جمال الدین افغانی کی شخصیت کچھ اور ہی تھی۔ قدرت کے طریقے بھی عجیب و غریب ہوتے ہیں۔ مذہبی فکر و عمل کے لحاظ سے ہمارے زمانے کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ مسلمان افغانستان میں پیدا ہوتا ہے۔ جمال الدین افغانی دنیائے اسلام کی تمام زبانوں سے واقف تھے۔ ان کی فصاحت و بلاغت میں سحر آفرینی و ولایت تھی۔ ان کی بے چینی روح ایک اسلامی ملک سے دوسرے اسلامی ملک کا سفر کرتی رہی اور اس نے ایران، مصر اور ترکی کے ممتاز

ترین افراد کو متاثر کیا۔ ہمارے زمانے کے بعض جلیل القدر علماء جیسے مفتی محمد عبدہ اور نئی پود کے بعض افراد جو آگے چل کر سیاسی قائد بن گئے۔ جیسے مصر کے زاعلول پاشا وغیرہ۔ انہیں کے شاگردوں میں سے تھے۔ انہوں نے لکھا کم اور کہا بہت، اور اس طریقہ سے ان تمام لوگوں کو جنہیں ان کا قرب حاصل ہوا چھوٹے چھوٹے جمال الدین بنادیا۔

انہوں نے کبھی نبی یا مجدد ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ پھر بھی ہمارے زمانہ کے کسی شخص نے روح اسلام میں اس قدر تڑپ نہیں پیدا کی جس قدر کہ انہوں نے کی تھی۔ ان کی روح اب بھی دنیائے اسلام میں سرگرم عمل ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ ان کی انتہاء کہاں ہوگی۔ بہر حال یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ ان جلیل القدر ہستیوں کی غایت کیا تھی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے دنیائے اسلام پر تین مخصوص قوتوں کو حکمران پایا اور ان قوتوں کے خلاف بغاوت پیدا کرنے کے لئے اپنی پوری طاقت کو مرکوز کر دیا۔

۱..... ملائیت: علماء ہمیشہ اسلام کے لئے ایک قوت عظیم کا سرچشمہ رہے ہیں۔ لیکن صدیوں کے مرور کے بعد خاص کر زوال بغداد کے زمانہ سے وہ بحدہ امت پرست بن گئے اور آزادی اجتہاد (یعنی قانونی امور میں آزاد رائے قائم کرنا) کی مخالفت کرنے لگے۔ وہابی تحریک جو انیسویں صدی کے مصلحین اسلام کے لئے حوصلہ افزو تھی۔ درحقیقت ایک بغاوت تھی۔ علماء کے اس جمود کے خلاف پس انیسویں صدی کے مصلحین اسلام کا پہلا مقصد یہ تھا کہ عقائد کی جدید تفسیر کی جائے اور بڑھتے ہوئے تجربے کی روشنی میں قانون کی جدید تعبیر کرنے کی آزادی حاصل کی جائے۔

۲..... تصوف: مسلمانوں پر ایک ایسا تصوف مسلط تھا جس نے حقائق سے آنکھیں بند کر لی تھیں۔ جس نے عوام کی قوت عمل کو ضعیف کر دیا تھا اور ان کو ہر قسم کی توہم میں مبتلا کر رکھا تھا۔ تصوف اپنے اس اعلیٰ مرتبہ سے جہاں وہ روحانی تعلیم کی ایک قوت رکھتا تھا۔ نیچے گرے عوام کی جہالت اور زود اعتقادی سے فائدہ اٹھانے کا ذریعہ بن گیا تھا۔ اس نے بتدریج اور غیر محسوس طور پر مسلمانوں کی قوت ارادی کو کمزور اور اس قدر نرم کر دیا تھا کہ مسلمان اسلامی قانون کی سختی سے بچنے کی کوشش کرنے لگے تھے۔ انیسویں صدی کے مصلحین نے اس قسم کے تصوف کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور مسلمانوں کو عصر جدید کی روشنی کی طرف دعوت دی۔ یہ نہیں کہ یہ

مصلحین مادہ پرست تھے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان اسلام کی اس روح سے آشنا ہو جائیں جو مادہ سے گریز کرنے کے بجائے اس کی تسخیر کی کوشش کرتی ہے۔

۳..... ملوکیت: مسلمان سلاطین کی نظر اپنے خاندان کے مفاد پر جمی رہتی تھی اور اپنے اس مفاد کی حفاظت کے لئے وہ اپنے ملک کو بیچنے میں پس و پیش نہیں کرتے تھے۔ سید جمال الدین افغانی کا مقصد خاص یہ تھا کہ مسلمانوں کو دنیائے اسلام کے ان حالات کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا جائے۔

مسلمانوں کے فکر و تاثر کی دنیا میں ان مصلحین نے جو انقلاب پیدا کیا ہے۔ اس کا تفصیلی بیان یہاں ممکن نہیں ہے۔ بہر حال ایک چیز بہت واضح ہے۔ ان مصلحین نے زاغول پاشا مصطفیٰ کمال اور رضا شاہ جیسی ہستیوں کی آمد کے لئے راستہ تیار کر دیا۔ ان مصلحین نے تعبیر، تفسیر، توجیہ و توضیح کی۔ لیکن جو افراد ان کے بعد آئے۔ اگرچہ اعلیٰ تعلیم یافتہ نہ تھے۔ تاہم اپنے صحیح رجحانات پر اعتماد کر کے جرأت کے ساتھ میدان عمل میں کود پڑے اور زندگی کی نئی ضروریات کا جو تقاضا تھا اس کو جبر و قوت سے پورا کیا۔ ایسے لوگوں سے غلطیاں بھی ہو کر تھیں۔ لیکن تاریخ اقوام بتلاتی ہے کہ ان کی غلطیاں بھی بعض اوقات مفید نتائج پیدا کرتی ہیں۔

ان کے اندر منطق نہیں بلکہ زندگی بچان برپا کر دیتی ہے اور اپنے مسائل کو حل کرنے کے لئے مضطرب و بے چین رہتی ہے۔ یہاں یہ بتلا دینا ضروری ہے کہ سید احمد خاں، سید جمال الدین افغانی اور ان کے پیٹکنڈوں شاگرد جو اسلامی ممالک میں تھے مغرب زدہ مسلمان نہیں تھے۔ بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے قدیم مکتب کے ملاؤں کے آگے زانوئے ادب تہ کیا تھا اور اسی عقلی و روحانی فضا میں سانس لی تھی۔ جس کی وہ از سر نو تعمیر کرنی چاہتے تھے۔ جدید تخیلات کا اثر ضرور پڑا ہے۔ لیکن جس تاریخ کا اجمالی طور پر اوپر ذکر لیا گیا ہے۔ اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ترکی میں جو انقلاب ظہور پذیر ہوا اور جو جلد یا بدیر دوسرے اسلامی ممالک میں بھی ظہور پذیر ہونے والا ہے۔ بالکل اندرونی قوتوں کا آفریدہ تھا۔ جدید دنیائے اسلام کو جو شخص سطحی نظر سے دیکھتا ہے۔ صرف وہی شخص یہ خیال کر سکتا ہے کہ دنیائے اسلام کا موجودہ انقلاب محض بیرونی قوتوں کا رہنما ہے۔

کیا ہندوستان سے باہر دوسرے اسلامی ممالک، خاص کر ترکی نے اسلام کو ترک کر دیا

ہے؟ پنڈت جواہر لال نہرو خیال کرتے ہیں کہ ترکی اب اسلامی ملک نہیں رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کو محسوس نہیں کرتے کہ یہ سوال کہ آیا کوئی شخص یا جماعت اسلام سے خارج ہوگئی۔ مسلمانوں کے نقطہ نظر سے ایک خالص فقہی سوال ہے اور اس کا فیصلہ اسلام کی ہیئت ترکیبی کے لحاظ سے کرنا بڑے گا۔ جب تک کوئی شخص اسلام کے دو بنیادی اصولوں پر ایمان رکھتا ہے۔ یعنی توحید اور ختم نبوت تو اس کو ایک راسخ العقیدہ ملا بھی اسلام کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتا۔ خواہ فقہ اور آیات قرآنی کی تاویلات میں وہ کتنی ہی غلطیاں کرے۔ غالباً پنڈت جواہر لال نہرو کے ذہن میں وہ مفروضہ یا حقیقی اصلاحات ہیں جو اتنا ترک نے رائج کی ہیں۔ اب ہم تھوڑی دیر کے لئے ان کا جائزہ لیں گے۔ کیا ترکی میں ایک عام مادی نقطہ نظر کا نشو و نما اسلام کے منافی ہے؟ مسلمانوں میں ترک دنیا کا بہت رواج رہ چکا ہے۔ مسلمانوں کے لئے اب وقت آ گیا ہے کہ وہ حقائق کی طرف متوجہ ہوں۔ مادیت مذہب کے خلاف ایک بڑا حربہ ہے۔ لیکن ملا اور صوفی کے پیشوں کے استیصال کے لئے ایک مؤثر حربہ ہے۔ جو عموماً لوگوں کو اس غرض سے گرفتار حیرت کر دیتے ہیں کہ ان کی جہالت اور زود اعتقادی سے فائدہ اٹھائیں۔ اسلام کی روح مادے کے قرب سے نہیں ڈرتی۔ قرآن کا ارشاد ہے کہ تمہارا دنیا میں جو حصہ ہے اس کو نہ بھولو۔ ایک غیر مسلم کے لئے اس کا سمجھنا دشوار ہے۔ گذشتہ چند صدیوں میں دنیائے اسلام کی جو تاریخ رہی ہے۔ اس کے لحاظ سے مادی نقطہ نظر کی ترقی تحقق ذات کی ایک صورت ہے۔ کیا لباس کی تبدیلی یا لاطینی رسم الخط کا رواج اسلام کے منافی ہے؟ اسلام کا بہ حیثیت ایک مذہب کے کوئی وطن نہیں اور بہ حیثیت ایک معاشرہ کے اس کی کوئی مخصوص زبان ہے اور نہ کوئی مخصوص لباس۔ قرآن کا ترکی زبان میں پڑھا جانا تاریخ اسلام میں کوئی نئی بات نہیں۔ اس کی چند مثالیں موجود ہیں۔ ذاتی طور پر میں اس فکر و نظر کو ایک سنگین غلطی سمجھتا ہوں۔ کیونکہ عربی زبان و ادب کا حتم اچھی طرح جانتا ہے کہ غیر یورپی زبانوں میں اگر کسی زبان کا مستقبل ہے تو وہ عربی ہے۔ بہر حال اب یہ اطلاعیں آرہی ہیں کہ ترکوں نے ملکی زبان میں قرآن کا پڑھنا ترک کر دیا ہے۔ تو کیا کثرت ازدواج کی ممانعت یا علماء پر لائسنس حاصل کرنے کی قید منافی اسلام ہے؟ فقہ اسلام کی رو سے ایک اسلامی ریاست کا امیر مجاز ہے کہ شرعی اجازتوں کو منسوخ کر دے۔ بشرطیکہ اس کو یقین ہو جائے کہ یہ اجازتیں معاشری فساد پیدا کرنے کی طرف مائل ہیں۔ رہا علماء کا لائسنس حاصل کرنا۔ آج مجھے اختیار ہوتا تو یقیناً میں

اس اسلامی ہند میں نافذ کر دیتا۔ ایک اوسط مسلمان کی سادہ لوحی زیادہ تر افسانہ تراش ملا کی ایجادات کا نتیجہ ہے۔ قوم کی مذہبی زندگی سے ملاؤں کو الگ کر کے اتا ترک نے وہ کام کیا جس سے ابن تیمیہ یا شاہ ولی اللہ کا دل مسرت سے لبریز ہو جاتا۔ رسول کریم ﷺ کی ایک حدیث مشکوٰۃ میں درج ہے۔ جس کی رو سے وعظ کرنے کا حق صرف اسلامی ریاست کے امیر یا اس کے مقرر کردہ شخص یا اشخاص کو حاصل ہے۔ خبر نہیں اتا ترک اس حدیث سے واقف ہیں یا نہیں۔ تاہم یہ ایک حیرت انگیز بات ہے کہ اس کے اسلامی ضمیر کی روشنی نے اس اہم ترین معاملہ میں اس کے میدان عمل کو کس طرح منور کر دیا ہے۔ سوین قانون اور اس کے قواعد وراثت کو اختیار کر لینا ضرور ایک سنگین غلطی ہے۔ جو جوش اصلاح کی وجہ سے صادر ہوئی ہے اور ایک ایسی قوم میں جو سرعت کے ساتھ آگے بڑھنا چاہتی ہے۔ ایک حد تک قابل معافی ہے۔ پیشوایان مذہب کے منجہ استبداد سے نجات حاصل کرنے کی مسرت ایک قوم کو بعض اوقات ایسی راہ عمل کی طرف کھینچ لے جاتی ہے جس کا اس قوم کو کوئی تجربہ نہیں ہوتا۔ ترکی اور نیز تمام دنیائے اسلام کو اسلامی قانون وراثت کے ان معاشی پہلوؤں کو ابھی منکشف کرتا ہے جن کو فان کریم ”فقہ اسلام کی بے حد اپجی شاخ“ سے تعبیر کرتا ہے۔ کیا تنبیخ خلافت یا مذہب و سلطنت کی علیحدگی منافی اسلام ہے؟ اسلام اپنی اصلی روح کے لحاظ سے شہنشاہیت نہیں ہے۔ اس خلافت کی تنبیخ میں جو بنو امیہ کے زمانہ سے عملاً ایک سلطنت بن گئی تھی۔ اسلام کی روح اتا ترک کے ذریعہ کار فرما رہی ہے۔ مسئلہ خلافت میں ترکوں کے اجتہاد کو سمجھنے کے لئے ہمیں ابن خلدون کی رہنمائی حاصل کرنی پڑے گی۔ جو اسلام کا ایک جلیل القدر فلسفی مؤرخ اور تاریخ جدید کا ابوالآباز گزرا ہے۔ میں یہاں اپنی کتاب ”اسلامی تفکر تشکیل جدید“ کا اقتباس پیش کرتا ہوں۔

”ابن خلدون اپنے مشہور ”مقدمہ تاریخ“ میں عالمگیر اسلامی خلافت سے متعلق تین متماز نقاط نظر پیش کرتا ہے۔ (۱) عالمگیر خلافت ایک مذہبی ادارہ ہے۔ اسی لئے اس کا قیام ناگزیر ہے۔ (۲) اس کا تعلق محض اقتضائے وقت سے ہے۔ (۳) ایسے ادارے کی ضرورت ہی نہیں۔ آخر الذکر خیال کو خارجیوں نے اختیار کیا تھا۔ جو اسلام کے ابتدائی جمہورین تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جدید ترکی پہلے خیال کے مقابلہ میں دوسرے خیال کی طرف مائل ہے۔ یعنی معتزلہ کے اس خیال کی طرف کہ عالمگیر خلافت محض اقتضائے وقت سے تعلق رکھتی ہے۔ ترکوں کا استدلال یہ ہے

کہ ہم کو اپنے سیاسی تفکر میں اپنے ماضی کے سیاسی تجربے سے مدد ملنی چاہئے۔ جو بلاشبک و شبہ اس واقعہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ عالمگیر خلافت کا تخیل عملی صورت اختیار کرنے سے قاصر رہا۔ یہ تخیل اس وقت قابل عمل تھا جب کہ اسلامی ریاست برقرار تھی۔ اس ریاست کے انتشار کے بعد سے کئی آزاد سلطنتیں وجود میں آ گئی ہیں۔ اب یہ تخیل بے اثر ہو گیا ہے اور اسلام کی تنظیم جدید میں ایک زندگی بخش عنصر کی حیثیت سے کارگر نہیں ہو سکتا۔

مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا تصور بھی اسلام کے لئے غیر مانوس نہیں ہے۔ امام کی ”غیبت کبریٰ“ کا نظریہ ایک مفہوم میں ایک عرصہ پہلے شیعی ایران میں اس علیحدگی کو رد بہ عمل لا چکا ہے۔ ریاست کے مذہبی و سیاسی وظائف کی تقسیم کے اسلامی تصور کو کلیسا اور سلطنت کی علیحدگی کے مغربی تصور سے مخلوط نہ کرنا چاہئے۔ اول الذکر تو محض وظائف کی ایک قسم ہے۔ جیسا کہ اسلامی ریاست میں شیخ الاسلام اور وزراء کے عہدوں کے تدریجی قیام سے واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن آخر الذکر روح اور مادہ کی مابعد الطبعی محویت (دوئی) پر مبنی ہے۔ مسیحیت کا آغاز ایک نظام رہبانیت سے ہوتا ہے۔ جسے دنیاوی امور سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اسلام ابتدائی سے ایک نظام معاشری رہا ہے۔ جس کے قوانین بالطبع معاشری ہیں۔ اگرچہ ان کا ماخذ الہامی ہے۔ مابعد الطبعی محویت نے جس پر مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا مغربی تصور مبنی ہے۔ مغربی اقوام میں تلخ ثمرات پیدا کئے۔ کئی سال ہوئے امریکہ میں ایک کتاب لکھی گئی تھی۔ جس کا عنوان تھا ”اگر مسیح شکاگو آئیں“ اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک امریکی مصنف کہتا ہے کہ مسٹر اسٹیفڈ کی کتاب سے ہمیں جو سبق حاصل کرنا ہے یہ ہے کہ اس وقت نوع انسان جن برائیوں میں مبتلا ہے وہ ایسی برائیاں ہیں جن کا ازالہ صرف مذہبی تاثرات ہی کر سکتے ہیں۔ ان برائیوں کا ازالہ ایک بڑی حد تک ریاست کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ لیکن خود ریاست فساد انگیز سیاسی مشقتوں میں دب گئی ہے۔ یہ مشین ان برائیوں کا ازالہ کرنے کے لئے نہ صرف تیار نہیں بلکہ وہ اس قابل بھی نہیں ہیں۔ پس کروڑ ہا انسانوں کو تباہی اور خود ریاست کو انحطاط سے بچانے کے لئے بجز اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ شہریوں میں اپنے اجتماعی فرائض کا مذہبی احساس پیدا کیا جائے۔“

مسلمانوں کے سیاسی تجربے کی تاریخ میں مذہب و سلطنت کی علیحدگی محض وظائف کی علیحدگی ہے نہ کہ عقائد کی۔ اسلامی ممالک میں مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو

سکتا کہ مسلمانوں کی قانون سازی عوام کے ضمیر سے بے تعلق ہو جائے۔ جو صدیوں سے اسلامی روحانیت کے تحت پرورش و نمو پا رہا ہے۔ تجربہ خود بتا دے گا کہ یہ تخیل جدید ترکی میں کس طرح عملی صورت اختیار کرتا ہے۔ ہم صرف یہ توقع رکھ سکتے ہیں کہ یہ ان برائیوں کا باعث نہ ہوگا جو یورپ اور امریکہ میں پیدا ہو گئی ہیں۔

متذکرہ صدر اصلاحات پر میں نے جو اجمالی بحث کی ہے اس میں میرا روئے سخن پنڈت جواہر لال نہرو سے زیادہ مسلمانوں کی طرف تھا۔ پنڈت جی نے جس اصلاح کا خاص طور پر ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ ترکوں اور ایرانیوں نے نسل اور قومی نصب العین اختیار کر لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایسا نصب العین اختیار کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ترکوں اور ایرانیوں نے اسلام کو ترک کر دیا ہے۔ تاریخ کا حتم اچھی طرح جانتا ہے کہ اسلام کا ظہور ایسے زمانہ میں ہوا جب کہ وحدت انسانی کے قدیم اصول جیسے خونی رشتہ اور ملکیت نا کام ثابت ہو رہے تھے۔ پس اسلام نے وحدت انسانی کا اصول گوشت اور پوست میں نہیں بلکہ روح انسانی میں دریافت کیا۔ نوع انسان کو اسلام کا اجتماعی پیام یہ ہے کہ نسل کے قیود سے آزاد ہو جاؤ یا باہمی لڑائیوں سے ہلاک ہو جاؤ۔ یہ کہنا کوئی مبالغہ نہیں کہ اسلام فطرت کی نسل سازی کو ٹیڑھی نظر سے دیکھتا ہے اور اپنے مخصوص اداروں کے ذریعہ ایسا نقطہ نظر پیدا کر دیتا ہے جو فطرت کی نسل ساز قوتوں کی مزاحمت کرتا ہے۔ انسانی برادری قائم کرنے کے سلسلہ میں اسلام نے جو اہم ترین کارنامے ایک ہزار سال میں انجام دیئے ہیں وہ مسیحیت اور بدھ مت نے دو ہزار سال میں بھی انجام نہیں دیئے۔ یہ بات ایک معجزے سے کم نہیں کہ ایک ہندی مسلمان نسل اور زبان کے اختلاف کے باوجود مراکش پہنچ کر اجنبیت محسوسات نہیں کرتا۔ تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام نسل کا سرے سے مخالف ہے۔ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام نے معاشری اصلاح کو زیادہ تر اس امر پر مبنی رکھا کہ بتدریج نسل عصبيت کو مٹایا جائے اور ایسا راستہ اختیار کیا جائے جہاں تصادم کا کم سے کم امکان ہو۔ قرآن کا ارشاد ہے کہ: ”ہم نے تم کو قبائل میں اس لئے پیدا کیا ہے کہ تم پہچانے جا سکو۔ لیکن تم میں سے وہی شخص خدا کی نظر میں بہترین ہے جس کی زندگی پاک ہے۔“ اگر اس امر کو مد نظر رکھا جائے کہ مسئلہ نسل کس قدر زبردست ہے اور نوع انسان سے نسلی امتیازات مٹانے کے لئے کس قدر وقت درکار ہے تو مسئلہ نسل کے متعلق صرف اسلام ہی کا نقطہ نظر (یعنی خود ایک نسلی ساز عنصر بنے۔ بغیر نسلی

امتيازات پر فتح پانا) معقول اور قابل عمل نظر آئے گا۔ سر آرتھر کیچہ کی چھوٹی سی کتاب مسئلہ نسل میں ایک دلچسپ عبارت ہے۔ جس کا اقتباس یہاں پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔

”اب انسان میں اس قسم کا شور پیدا ہو رہا ہے کہ فطرت کا ابتدائی مقصد یعنی نسل سازی جدید معاشی دنیا کی ضرورت کے منافی ہے اور وہ اپنے دل سے پوچھتا ہے کہ مجھ کو کیا کرنا چاہئے؟ کیا نسل سازی کو ختم کر کے جس پر فطرت اب تک عمل پیرا تھی دائمی امن حاصل کیا جائے؟ یا فطرت کو اجازت دی جائے کہ وہ اپنی قدیم راہ عمل اختیار کرے۔ جس کا لازمی نتیجہ جنگ ہے؟ انسان کو کوئی ایک راہ عمل اختیار کرنی پڑے گی۔ کوئی درمیانی راستہ ممکن نہیں۔“

لہذا یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگر اتاترک اتحاد تورانیت سے متاثر ہے تو وہ روح اسلام کے خلاف اس قدر نہیں جارہا ہے۔ جس قدر کہ روح عصر کے خلاف۔ اگر وہ نسلوں کے وجود کو ضروری سمجھتا ہے تو اس کو عصر جدید کی روح شکست دے دے گی۔ کیونکہ عصر جدید کی روح بالکل روح اسلام کے مطابق ہے۔ بہر حال ذاتی طور پر میں خیال کرتا ہوں کہ اتاترک اتحاد تورانیت سے متاثر نہیں ہے۔ میرا یقین ہے کہ اس کا اتحاد تورانیت ایک سیاسی جواب ہے۔ اتحاد سلاف یا اتحاد المانویت، یا اتحاد انگلو شکسن کا۔

اگر مندرجہ بالا عبارت کا مفہوم اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو قومی نصب العین سے متعلق اسلام کے نقطہ نظر کو سمجھنے میں دشواری نہ ہوگی۔ اگر قومیت کے معنی حب الوطنی اور ناموس وطن کے لئے جان تک قربان کرنے کے ہیں تو ایسی حکومت مسلمانوں کے ایمان کا ایک جزو ہے۔ اس قومیت کا اسلام سے اس وقت تصادم ہوتا ہے جب کہ وہ ایک سیاسی تصور بن جاتی ہے اور اتحاد انسانی کا بنیادی اصول ہونے کا دعویٰ کرتی ہے اور یہ مطالبہ کرتی ہے کہ اسلام شخصی عقیدے کے پس منظر میں چلا جائے اور قومی زندگی میں ایک حیات بخش عنصر کی حیثیت سے باقی نہ رہے۔ ترکی، ایران، مصر اور دیگر اسلامی ممالک میں قومیت کا مسئلہ پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ ان ممالک میں مسلمانوں کی زبردست اکثریت ہے اور یہاں کی اقلیتیں جیسے یہودی، عیسائی اور زرتشتی اسلامی قانون کی رو سے یا تو اہل کتاب ہیں یا اہل کتاب سے مشابہ ہیں۔ جن سے معاشی اور ازدواجی تعلقات قائم کرنا اسلامی قانون کے لحاظ سے بالکل جائز ہے۔ قومیت کا مسئلہ مسلمانوں کے لئے صرف ان ممالک میں پیدا ہوتا ہے۔ جہاں وہ اقلیت میں ہیں اور جہاں قومیت کا یہ تقاضا ہو کہ وہ

اپنی ہستی کو منادیں۔ جن ممالک میں مسلمان اکثریت میں ہیں۔ اسلام قومیت سے ہم آہنگی پیدا کر لیتا ہے۔ کیونکہ یہاں اسلام اور قومیت عملاً ایک ہی چیز ہے۔ جن ممالک میں مسلمان اقلیت میں ہیں مسلمانوں کی یہ کوشش کہ ایک تہذیبی وحدت کی حیثیت سے خود مختاری حاصل کی جائے۔ حق بجانب ہوگی۔ دونوں صورتیں اسلام کے بالکل مطابق ہیں۔

سطور بالا میں دنیائے اسلام کی صحیح صورت حال کو اجمالی طور پر پیش کر دیا گیا ہے۔ اگر اس کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو یہ امر واضح ہو جائے گا کہ وحدت اسلامی کے بنیادی اصولوں کو کوئی بیرونی یا اندرونی قوت متزلزل نہیں کر سکتی۔ وحدت اسلامی، جیسا کہ میں نے پہلے توضیح کی ہے۔ مشتمل ہے۔ اسلام کے دو بنیادی عقائد پر جن میں پانچ مشہور ارکان شریعت کا اضافہ کر لینا چاہئے۔ وحدت اسلامی کے یہ اساسی عناصر ہیں جو رسول کریم ﷺ کے زمانہ سے اب تک قائم ہیں۔ گو حال میں بھائیوں نے ایران میں اور قادیانیوں نے ہندوستان میں ان عناصر میں انتشار پیدا کرنے کی کوشش کی۔ یہی وحدت دنیائے اسلام میں یکساں روحانی فضا پیدا کرنے کی ضامن ہے۔ یہی وحدت اسلامی ریاستوں میں سیاسی اتحاد قائم کرنے میں سہولت پیدا کرتی ہے۔ خواہ یہ اتحاد عالمگیر ریاست (مثالی) کی صورت اختیار کرے یا اسلامی ریاستوں کی ایک جمعیت کی صورت یا متعدد آزاد ریاستوں کی صورت۔ جن کے معاہدات اور میثاقات خالص معاشی و سیاسی مصلحتوں پر مبنی ہوں گے۔ اس طرح اس سیدھے سادھے مذہب کی تعلق ہیئت ترکیبی رفتار زمانہ سے ایک تعلق رکھتی ہے۔ اس تعلق کی گہرائی قرآن کی چند آیتوں کی روشنی میں سمجھ میں آ سکتی ہے۔ جس کی تشریح پیش نظر مقصد سے بڑے بغیر یہاں ممکن نہیں۔ سیاسی نقطہ نظر سے وحدت اسلامی اس وقت تک متزلزل ہو جاتی ہے جب کہ اسلامی ریاستیں ایک دوسرے سے جنگ کرتی ہیں اور مذہبی نقطہ نظر اس وقت متزلزل ہوتی ہے۔ جب کہ مسلمان بنیادی عقائد یا ارکان شریعت کے خلاف بغاوت کرتے ہیں۔ اس ابدی وحدت کی خاطر اسلام اپنے دائرے میں کسی باغی جماعت کو روا نہیں رکھتا۔ اسلام کے دائرے سے باہر ایسی جماعت کے ساتھ دوسرے مذاہب کے پیروں کی طرح رواداری برتی جاسکتی ہے۔ میرے خیال میں اسلام اس وقت ایک عبوری دور سے گزر رہا ہے۔ وہ سیاسی وحدت کی ایک صورت سے کسی دوسری صورت کی طرف جا بھی متعین نہیں ہوئی ہے۔ اقدام کر رہا ہے۔ دنیائے جدید میں حالات اس سرعت کے ساتھ بدل رہے ہیں کہ مستقبل کے متعلق پیشین گوئی تقریباً ناممکن ہے۔ اگر دنیائے اسلام سیاسی وحدت حاصل کر لے۔ اگر ایسا ممکن ہو تو غیر مسلموں کے ساتھ مسلمانوں کا رویہ کیا ہوگا؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب

صرف تاریخ ہی دے سکتی ہے۔ میں صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جغرافی حیثیت سے یورپ اور ایشیاء کے درمیان واقع ہونے کے لحاظ سے اور زندگی کے مشرقی و مغربی نصب العین کے ایک امتزاج کی حیثیت سے اسلام کو مشرق و مغرب کے مابین ایک طرح کا نقطہ اتصال بننا چاہئے۔ لیکن اگر یورپ کی نادانیاں اسلام کو ناقابل مفاہمت بنا دیں تو کیا ہوگا؟ یورپ کے روزمرہ حالات جو صورت اختیار کر رہے ہیں ان کا اقتفاء یہ ہے کہ یورپ اپنے اس طرز عمل کو کلیتہً بدل دے جو اس نے اسلام کے متعلق اختیار کیا ہے۔ ہم صرف یہ توقع کر سکتے ہیں کہ سیاسی بصیرت پر معاشی لوٹ اور شہنشاہی ہوس کا پردہ نہیں پڑے گا۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے۔ میں یقین کامل کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مسلمانان ہند کسی ایسی سیاسی صورت کا شکار نہیں بنیں گے جو ان کی تہذیبی وحدت کا خاتمہ کر دے گی۔ اگر ان کی تہذیبی وحدت محفوظ ہو جائے تو ہم اعتماد کر سکتے ہیں کہ وہ مذہب اور حب الوطنی میں ہم آہنگی پیدا کر لیں گے۔

ہزہائیںس آغا خاں کے متعلق میں دو ایک لفظ کہنا چاہتا ہوں۔ میرے لئے اس امر کا معلوم کرنا دشوار ہے کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے آغا خاں پر کیوں حملے کئے۔ شاید وہ خیال کرتے ہیں کہ قادیانی اور اسماعیلی ایک ہی زمرے میں شامل ہیں۔ وہ اس بات سے بدابہتہ بے خبر ہیں کہ اسماعیلیوں کی دینیاتی تاویلات کتنی ہی غلط ہوں۔ پھر بھی وہ اسلام کے بنیادی اصولوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ اسماعیلی تسلسل امامت کے قائل ہیں۔ لیکن ان کے نزدیک امام حامل وحی نہیں ہوتا۔ وہ محض قانون کا مفسر ہوتا ہے۔ کل ہی کی بات ہے کہ ہزہائیںس آغا خاں نے اپنے پیروؤں کو حسب ذیل الفاظ سے مخاطب کیا تھا۔

(دیکھو اشارہ آباد مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۳ء)

”گواہ رہو کہ اللہ ایک ہے اور محمد ﷺ اس کے رسول ہیں۔ قرآن اللہ کی کتاب ہے۔ کعبہ سب کا قبلہ ہے۔ تم مسلمان ہو اور مسلمانوں کے ساتھ زندگی بسر کرو۔ مسلمانوں سے السلام علیکم کہہ کر ملو۔ اپنے بچوں کے اسلامی نام رکھو۔ مسلمانوں کے ساتھ مسجد میں باجماعت نماز پڑھو۔ پابندی سے روزے رکھو۔ اسلامی قانون نکاح کے مطابق اپنی شادیاں کرو۔ تمام مسلمانوں سے اپنے بھائیوں کی طرح برتاؤ کرو۔“

اب پنڈت جواہر لال نہرو کو اس امر کا تصفیہ کرنا چاہئے کہ آیا آغا خاں اسلامی وحدت کی نمائندگی کر رہے ہیں یا نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَدْرَسَةُ تَرْغُوتِ الْبَحْرِ
مَدْرَسَةُ تَرْغُوتِ الْبَحْرِ
مَدْرَسَةُ تَرْغُوتِ الْبَحْرِ

مرزا غلام احمد قادیانی زندیق

اور

حکومت برطانیہ

جناب فرزند توحید صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم!

عرض ناشر

حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین ﷺ تک جس قدر انبیاء و رسول دنیا میں تشریف لائے سب نے اپنے وقت کی طاغوتی طاقتوں سے ٹکری اور انہیں حق کا پیغام سنایا اور انہیں خدا کے سامنے جھکانے کی پوری کوشش کی۔ حتیٰ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نمرود کی خدائی کو ختم کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کو دریائے نیل میں غرق کیا اور آنحضرت ﷺ نے کفار مکہ اور دیگر باغی طاغوتی حکومتوں کو خدا کے سامنے جھکنے کے لئے مجبور کیا۔ مگر انگریز نے قادیان میں ایک ایسی نبوت کو جنم دیا جس کا پیغام کفر و باطل کی اطاعت کروانا تھا۔ آئیے! میں آپ کو مرزائیوں کے جاپانی نبی مرزا قادیانی کی نبوت کی سیر کراتا ہوں۔ حکیم الامت علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے ایک ہی شعر میں اس نبوت کا پول کھول کر رکھ دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

وہ نبوت ہے مسلمان کے لئے برگِ حشیش

جس میں نہیں کچھ قوت و شوکت کا پیام

آئندہ صفحوں پر اس انگریزی نبوت پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔ میں صرف یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ اس دجال نے اپنی تمام مساعی صرف مسلمانوں سے انگریز کی اطاعت کروانے پر ہی مرکوز رکھیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے خود اپنی کتابوں میں یہ تحریر کیا کہ میں نے مسلمانوں سے انگریز کی اطاعت اور فرمانبرداری کروانے کے لئے اس قدر کتابیں، رسالے اور اشتہار شائع کئے کہ اگر ان سب کو اکٹھا کیا جائے تو پچاس الماریاں بھر سکتی ہیں۔ انگریز کی چوکھٹ پر خود سجدہ کرنے اور مسلمانوں کو ان کی اطاعت پر رضامند کرنے کے لئے اسے بہت سے پاؤں بیلنے پڑے۔ یہاں تک کہ جہاد جیسے سب سے بڑے اور مقدم اسلامی فریضہ کو بھی حرام قرار دینا پڑا۔ چنانچہ کہا کہ دین کے لئے حرام ہے۔ اب جنگ اور قتال اور پھر کہا کہ اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے۔ اس سے بڑھ کر اسلام کو بدنام کرنے والا کوئی مسئلہ نہیں۔ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کے نزدیک اسلام میں بہت سے مسئلے ایسے ہیں جو اسلام کو بدنام کرنے والے ہیں اور ان میں سے سب سے زیادہ اسلام کو بدنام کرنے والا مسئلہ جہاد کا ہے۔

بحضور عالی شان قیصرہ ہند ملکہ معظمہ شہنشاہ ہندوستان و انگلستان دام اقبالہا
.....۱ ”مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں سے اس کی
نظیر کوئی مسلمان دکھلا نہیں سکا۔ بعد میں اس قدر خدمت کر کے جو بائیس برس تک کرتا رہا ہوں۔
اس محسن گورنمنٹ پر کچھ احسان نہیں کرتا۔ کیونکہ مجھے اس بات کا اقرار ہے کہ اس بابرکت گورنمنٹ
کے آنے سے ہم نے اور ہمارے بزرگوں نے ایک لوہے کے جلتے ہوئے تور سے نجات پائی
ہے۔ اس لئے میں اپنے تمام عزیزوں کے دونوں ہاتھ اٹھا کر دعاء کرتا ہوں کہ یا الہی اس مبارکہ
قیصرہ ہند دام ملکہا کو دیر گاہ تک ہمارے سروں پر سلامت رکھ اور اس کے ہر ایک قدم کے ساتھ
اپنی مدد کا سایہ شامل حال فرما اور اس کے اقبال کے دن بہت لمبے کر۔“

(ستارہ قیصرہ ص ۴، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۴)

.....۲ ”اور میں اپنی عالی شان جناب ملکہ معظمہ قیصرہ ہند کی عالی خدمت میں
اس خوشخبری کو پہنچانے کے لئے بھی مامور ہوں کہ جیسا کہ زمین پر اور زمین کے اسباب سے خدا
تعالیٰ نے اپنی کمال رحمت اور کمال مصلحت سے ہماری قیصرہ ہند دام اقبالہا کی سلطنت کو اس ملک
اور دیگر ممالک میں قائم کیا ہے۔ تاکہ زمین کو عدل اور امن سے بھرے۔ ایسا ہی اس نے آسمان
سے ارادہ فرمایا ہے کہ اس شہنشاہ مبارکہ قیصرہ ہند کے دلی مقاصد کو پورا کرنے کے لئے جو عدل اور
امن اور آسودگی کا رخلائق اور رفع فساد اور تہذیب اخلاق اور وحشیانہ حالتوں کو دور کرنا ہے۔ اس
کے عہد مبارک میں اپنی طرف سے اور غیب سے اور آسمان سے کوئی ایسا روحانی انتظام قائم کرے
جو حضور ملکہ معظمہ کے دلی اغراض کو مدد دے۔“ (ستارہ قیصرہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۶)

.....۳ ”اے قیصرہ مبارکہ خدا تجھے سلامت رکھے اور تیری عمر اور اقبال اور
کامرانی سے ہمارے دلوں کو خوشی پہنچا دے۔ اس وقت تیری عہد سلطنت میں جو نیک نیتی کے نور
سے بھرا ہوا ہے۔ مسیح موعود کا آنا خدا کی طرف سے یہ گواہی ہے کہ تمام سلاطین میں سے تیرا وجود
امن پسندی اور حسن انتظام اور ہمدردی رعایا اور عدل اور داد گستری میں بڑھ کر ہے۔“

(ستارہ قیصرہ ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۶)

.....۴ ”اے ملکہ معظمہ تیرے وہ پاک ارادے ہیں جو آسمانی مدد کو اپنی طرف کھینچ
رہے ہیں اور تیری نیک نیتی کی کشش سے جس سے آسمان رحمت کے ساتھ زمین کی طرف جھکتا
جاتا ہے۔ اس لئے تیرے عہد سلطنت کے سوا اور کوئی بھی عہد سلطنت ایسا نہیں جو مسیح موعود کے
ظہور کے لئے موزوں ہو۔ سو خدا نے تیرے نورانی عہد میں آسمان۔ یہ ایک نور نازل کیا۔ کیونکہ

نور نور کو اپنی طرف کھینچتا اور تاریکی تاریکی کو کھینچتی ہے۔ اے مبارک اور با اقبال ملکہ زمان جن کتابوں میں مسیح موعود کا آنا لکھا ہے ان کتابوں میں صریح تیرے پر امن عہد کی طرف اشارات پائے جاتے ہیں۔“

..... ۵ ”تو اے ملکہ معظمہ اپنی تمام رعیت کی نجات اور بھلائی اور آرام کے لئے

درد مند ہے اور رعیت پروری تدبیروں میں مشغول ہے۔ اسی طرح خدا بھی آسمان سے تیرا ہاتھ بناوے سو یہ مسیح موعود جو دنیا میں آیا تیرے ہی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور ہچی ہمدردی کا ایک نتیجہ ہے۔ خدا نے تیرے عہد سلطنت میں دنیا کے درد مندوں کو یاد کیا اور آسمان سے اپنے مسیح کو بھیجا اور وہ تیرے ہی ملک میں اور تیری ہی حدود میں پیدا ہوا۔ تادنیائے کے لئے یہ ایک گواہی ہو کہ تیری زمین کے سلسلہ عدل نے آسمان کے سلسلہ عدل کو اپنی طرف کھینچتا اور تیرے رحم کے سلسلہ نے آسمان پر ایک رحم کا سلسلہ پکایا اور چونکہ اس مسیح کا پیدا ہونا حق اور باطل کے لئے دنیا پر ایک آخری حکم ہے۔“

..... ۶ ”اے ملکہ معظمہ قیصرہ ہند خدا تجھے اقبال اور خوشی کے ساتھ عمر میں برکت

دے۔ تیرا عہد حکومت کیا ہی مبارک ہے کہ آسمان سے خدا کا ہاتھ تیرے مقاصد کی تائید کر رہا ہے۔ تیری ہمدردی رعایا اور نیک نیتی کی راہوں کو فرشتے صاف کر رہے ہیں۔ تیرے عدل کے لطیف بخارات۔ اولوں کی طرح اٹھ رہے ہیں۔ تا تمام ملک کو رشک بہار بنادیں۔ شریہ وہ انسان جو تیرے عہد سلطنت کی قدر نہیں کرتا اور بدذات ہے وہ نفس جو تیرے احسانوں کا شکر گزار نہیں۔ چونکہ نہ ملکہ تحقیق شدہ ہے کہ: دل را بدل را ہے است! اس لئے مجھے صرف نہیں کہ میں اپنی زبان کی لفاظی سے اس بات کو ظاہر کروں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں اور میرے دل میں خاص طور پر آپ کی محبت اور عظمت ہے۔ ہماری دن رات کی دعائیں آپ کے لئے آب رواں کی طرح جاری ہیں اور ہم نہ سیاست قہری کے نیچے ہو کر آپ کے مطیع ہیں۔ بلکہ آپ کی انواع و اقسام کی خوبیوں نے ہمارے دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیا ہے۔ اے بابرکت قیصرہ ہند تجھے یہ تیری عظمت اور نیک نامی مبارک ہو۔ خدا کی نگاہیں اس ملک پر ہیں۔ جس پر تیری نگاہیں ہیں۔ خدا کی رحمت کا ہاتھ اس رعایا پر ہے جس پر تیرا ہاتھ ہے۔ تیری ہی پاک نیوٹوں کی تحریک سے خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ آمین!“

(ستارہ قیصرہ ص ۸، ۹، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۹، ۱۲۰)

انگریزی سلطنت نے دوبارہ اسلام پیدا کیا

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں

نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ میں اس سلطنت کا بدخواہ ہوتا یا کوئی ناجائز باغیانہ منصوبے اپنی جماعت میں پھیلاتا۔ جب کہ میں بیس برس تک یہی تعلیم اطاعت گورنمنٹ انگریزی کی دیتا رہا اور اپنے مریدوں میں یہی ہدایتیں جاری کرتا رہا تو کیونکر ممکن تھا کہ ان تمام ہدایتوں کے برخلاف کسی بغاوت کے منصوبے کی میں تعلیم کروں۔ حالانکہ میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جماعت کی پناہ اس سلطنت کو بنادیا ہے۔ یہ امن جو اس سلطنت کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے نہ یہ امن مکہ معظمہ میں مل سکتا ہے۔ نہ مدینہ میں اور نہ سلطان روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ میں پھر میں خود اپنے آرام کا دشمن بنوں۔ اگر اس سلطنت کے بارے میں کوئی باغیانہ منصوبہ دل میں مخفی رکھوں اور جو لوگ مسلمانوں میں سے ایسے بد خیال جہاد اور بغاوت کے دلوں میں مخفی رکھتے ہوں میں ان کو سخت نادان بد قسمت ظالم سمجھتا ہوں۔ کیونکہ ہم اس بات کے گواہ ہیں کہ اسلام کی دوبارہ زندگی انگریزی سلطنت کے امن بخش سایہ سے پیدا ہوئی ہے۔ تم چاہے دل میں مجھے کچھ کو گالیاں نکالو یا پہلے کی طرح کافر کا فتویٰ لکھو۔ مگر میرا اصول یہی ہے کہ ایسی سلطنت سے دل میں بغاوت کے خیالات رکھنا یا ایسے خیال جن سے بغاوت کا احتمال ہو سکے سخت بد ذاتی اور خدا تعالیٰ کا گناہ ہے۔ بہتیرے ایسے مسلمان ہیں جن کے دل کبھی صاف نہیں ہوں گے۔ جب تک ان کا یہ اعتقاد نہ ہو کہ خونی مہدی اور خونی مسیح کی حدیثیں تمام افسانہ اور کہانیاں ہیں۔“

بجھو نور اب لیفٹیننٹ گورنر بہادر دام اقبالہ

”صرف یہ اتنا اس ہے کہ سرکار دولتدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جاں نثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے کچے خیر خواہ اور خدمت گذار ہیں۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت خرم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت

شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔ لہذا ہمارا حق ہے کہ ہم خدمات گذشتہ کے لحاظ سے سرکار دولتہ دار کی پوری عنایات اور خصوصیات توجہ کی درخواست کریں۔ تاہر ایک شخص بیوجہ ہماری آبروریزی کے لئے دلیری نہ کر سکے۔ اب کسی قدر اپنی جماعت کے نام ذیل میں لکھتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲، ۲۱)

گورنمنٹ کی توجہ کے لائق

”خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کرے۔ درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسرے کا چھوڑنا لازم آ جاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے۔ اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دوحصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۸۲، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست، وحشی مسلمان؟

”میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نیک نیتی سے دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مباحثات بھی کیا کرتا ہوں اور ایسا ہی پادریوں کے مقابل پر بھی مباحثات کی کتابیں شائع کرتا رہا ہوں اور میں اس بات کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ جب کہ بعض پادریوں اور عیسائیوں مشرتیوں کی تحریخت ہو گئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے۔ نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں اور ان مولفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ذاکو تھا، چوتھا، زنا کار تھا اور صد ہا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدنیتی سے عاشق تھا اور با ایں ہمہ جھوٹا تھا اور لوٹ مار اور خون کرنا

اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تا سرع الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بمقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ میرے کاشنسن نے قطعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش والے آدمی موجود ہیں۔ ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لئے یہ طریق کافی ہوگا۔ کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ نہیں رہتا۔ سو یہ میری پیش بینی کی تدبیر صحیح نکلی اور ان کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد الدین وغیرہ لوگوں کی تیز اور گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے۔ یک دفعہ ان کے اشتعال فرو ہو گئے۔ کیوں انسان کی یہ عادت ہے کہ جب سخت الفاظ کے مقابل پر اس کا عوض دیکھ لیتا ہے تو اس کا وہ جوش نہیں رہتا۔ سو مجھ سے پادریوں کے مقابل پر جو کچھ وقوع میں آیا۔ یہی ہے کہ حکمت عملی سے وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اوّل درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اوّل درجہ پر بنادیا ہے۔ (۱) اوّل والد مرحوم کے اثر نے۔ (۲) اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔ (۳) خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

(تزیین القلوب ص ۵، ج ۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۹ تا ۲۹۱)

دینی جہاد اور مسیح موعود

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال	دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے	دین کے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے	اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
تم میں سے جس کو دین و دیانت سے ہے پیار	اب اس کا فرض ہے کہ وہ دل کر کے استوار
لوگوں کو یہ بتائے کہ وقت مسیح ہے	اب جنگ اور جہاد حرام اور قبیح ہے
ہم اپنا فرض و دستور اب کر چکے ادا	اب بھی اگر نہ سمجھو تو سمجھائے گا خدا

(تحفہ گلزارِ مدین ص ۲۶، ۲۹، خزائن ج ۱۷ ص ۷۷ تا ۸۰)

جہاد قطعاً موقوف

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(اربعین نمبر ص ۱۳ حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۴۳۳)

جہاد حرام

”تیسرے وہ گھنٹہ جو اس مینارۃ المسیح کے کسی حصہ دیوار میں نصب کرایا جائے گا۔ اس کے نیچے یہ حقیقت مخفی ہے کہ تا لوگ اپنے وقت کو پہچان لیں۔ یعنی سمجھ لیں کہ آسمان کے دروازے کے کھلنے کا وقت آ گیا ہے۔ اب سے زمینی جہاد بند کئے گئے اور لڑائیوں کا خاتمہ ہو گیا۔ جیسا کہ حدیثوں میں پہلے لکھا گیا تھا کہ جب مسیح آئے گا تو دین کے لئے لڑنا حرام کیا جائے گا۔ سو آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو دین کے لئے تلوار اٹھانا ہے اور غازی نام رکھا کر کافروں کو قتل کرتا ہے وہ خدا اور اس کے رسول کا نافرمان ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۵ ب، ت، خزائن ج ۷ ص ۱۷۱)

جہاد قطعاً حرام

”یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے۔ ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے اور وہ یہ کہ اس فرقہ میں تلوار کا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کی انتظار ہے۔ بلکہ یہ مبارک فرقہ ظاہر طور پر اور نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم کو ہرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس بات کو حرام جانتا ہے۔“ (تزیین القلوب ص ۱۵۷ خزائن ج ۷ ص ۵۱۸، ۵۱۹)

جماعت احمدیہ کی تلوار

”حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں مہدی معبود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری وہ تلوار ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ پھر ہم احمدیوں کو اس فتح (بغداد) سے کیوں خوشی نہ ہو۔ عراق، عرب ہو یا شام ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۶ نمبر ۴۲)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

مسئلہ ختم نبوت

علم و عقل کی روشنی میں

حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

حرف آغاز

الحمد لله وكفى والصلوة على عباده الذي اصطفى . اما بعد !
اسلام ایک عزیز و عظیم امانت ہے اور امت مسلمہ اس دین مبین کی امین اور ہم اگر اس کی حفاظت میں کوتاہی کریں تو یقیناً یہ بہت بڑی خیانت ہوگی۔ جس کی پاداش میں روز قیامت ہم گرفتار عذاب الیم ہوں گے۔

اس گراں بہا امانت کی حفاظت کے معنی یہ ہیں کہ اس کا ایک ایک جزو اسی طرح باقی رہے۔ جس طرح اللہ کے آخری رسول ﷺ نے امت کو عطاء فرمایا تھا اور اس میں ذرا سی بھی تبدیلی، تحریک یا کمی بیشی کو گوارا نہ کیا جائے۔

حفاظت دین کا تقاضا

حفاظت دین ایک اہم فریضہ ہے۔ جو پوری امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ پر عموماً اور اس کے علماء و قائدین پر خصوصیت کے ساتھ عائد ہوتا ہے۔ اس کا بد یہی تقاضہ یہ ہے کہ جو لوگ دین میں تبدیلی و تحریف کی کوشش کریں۔ ان کی گمراہی کو علی رؤس الاشهاد واضح اور دلائل و براہین کی روشنی میں ان کے دجل و فریب کو آشکارا کیا جائے۔

گمراہی کے مختلف درجات ہیں اور ہماری ذمہ داری یہ بھی ہے کہ ہم کسی فرد یا گروہ کو گمراہ یا جادۂ استقامت سے منحرف نہ کہتے وقت، یہ بھی واضح کر دیں کہ اس کی گمراہی کا درجہ اور دین حق سے اس کے انحراف کی نوعیت کیا ہے؟

یہ درحقیقت دین کے اس جز کے درجہ و مرتبہ پر موقوف ہے۔ جس کے انکار کا جرم اس گمراہ گروہ یا فرد نے کیا ہے۔ اجزاء دین میں سب سے بڑا درجہ ضروریات دین کا ہے۔ جن کا انکار کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔ ضروریات دین میں سے کسی جز کا انکار اسلام کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور اس معاملہ میں کوئی تاویل بھی منکر کو کفر و ارتداد سے نہیں بچا سکتی۔ یہاں اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل غیر ضروری بھی ہے اور موجب طوالت بھی۔ لیکن ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ ایسے لوگوں کو جو اسلام کے کسی ضروری عقیدے کے منکر ہوں (خواہ یہ انکار کسی تاویل ہی پر مبنی کیوں نہ ہو) اسلام میں داخل سمجھنا خود اسلام پر ایک اتہام و بہتان اور ظلم کے مرادف ہے۔

عقیدہ ختم نبوت

عقیدہ ختم نبوت بھی ضروریات دین میں داخل ہے اور اس کا انکار یقیناً کفر و ارتداد ہے۔ جس سے کوئی تاویل نہیں بچا سکتی۔ اہل سنت کے نزدیک یہ ایک مسلمہ مسئلہ ہے۔ اس کے متعلق زیادہ تفصیل بخوف طوالت ترک کر کے ہم صرف صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا طرز عمل پیش کرتے ہیں جو انہوں نے منکرین ختم نبوت کے ساتھ اختیار کیا تھا۔ منصف مزاج اور سمجھدار مسلمان کے لئے یہ ایسی بدیہی دلیل ہے کہ جس کے بعد اسے کسی مزید دلیل و برہان کی احتیاج باقی نہیں رہتی۔

نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد سب سے پہلے جس فتنہ عظیمہ سے صحابہ کرام کو مقابلہ کرنا پڑا وہ یہی انکار ختم نبوت کا فتنہ تھا۔ اس کے متعلق یہ واقعہ پیش نظر رکھئے کہ مدعیان نبوت اسود عسی اور مسیلہ کذاب اور ان کے متبعین کلمہ گو اور اسلام کے مدعی تھے۔ وہ توحید کے بھی مقرر تھے اور رسالت محمد ﷺ کے بھی۔ مگر صحابہ کرام کی پوری جماعت نے اجتماعی طور پر انہیں خارج از اسلام اور مرتد قرار دیا اور اس وقت تک چین نہ لیا جب تک اس مرتد گروہ کا قلع قمع نہ کر دیا۔

صحابہ کرامؓ جنہوں نے براہ راست معلم اعظم ﷺ سے دین کی تعلیم اور اس کی فہم حاصل کی تھی۔ ہمارے لئے نمونہ ہیں۔ ان کا یہ طرز عمل ایک طرف تو اس حقیقت کو اور زیادہ روشن کر دیتا ہے کہ عقیدہ ختم نبوت ضروریات دین میں داخل اور اس کا بہت ہی اہم جز ہے۔ جس کی حفاظت کرنا بہت ہی اہم فریضہ ہے۔ دوسری طرف یہ بھی بتا رہا ہے کہ اس کے منکرین کو قطعی طور پر خارج از اسلام قرار دیا جائے گا اور اس سلسلہ میں کسی تاویل و توجیہ کو قابلِ سماعت نہ سمجھا جائے گا۔

تعب خیز ہے طرز عمل ان حضرات کا جو صحابہ کرامؓ کے اس طرز عمل سے واقف ہوتے ہوئے بھی قادیانیوں کی حمایت فرماتے رہتے ہیں اور انہیں مسلمان کہتے ہیں۔ حد ہو گئی کہ یہ حضرات خود مرزا قادیانی کو باوجود ان کے کھلے ہوئے دعویٰ نبوت کے دائرہ اسلام میں داخل سمجھتے ہیں اور اس کے لئے ان کی طرف سے عجیب و غریب تاویلات کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ یہ طریقہ صحابہ کرامؓ کے مندرجہ بالا اجتماعی مسلک کے خلاف ہونے کے علاوہ آیت کریمہ ”ولا تکن للکافنین خصیما“ کے بھی صراحۃً مخالف ہے۔

اس کے ساتھ یہ طرز امت کے لئے سخت ضرر رساں بھی ہے۔ ناواقف مسلمان جب

قادیانی گروہ کو بھی ایک اسلامی فرقہ سمجھیں گے اور ان کے اختلاف کو زیادہ اہمیت نہ دیں گے تو ان کا لٹرچر بھی پڑھیں گے اور ان کی گمراہ کن تقریریں بھی سنیں گے۔ اس اختلاط کا نتیجہ ان لوگوں کے حق میں جو دین سے بہت کم واقف ہیں اور فہم دین بھی کم ہی رکھتے ہیں۔ بعض اوقات ارتداد و ضلال کی صورت میں نکلے گا۔ یہ محض عقلی احتمال نہیں ہے بلکہ اس قسم کے واقعات ہوتے رہتے ہیں۔ حیدر آباد دکن (ہند) کے ایک وکیل کا واقعہ ابھی چند ماہ کا ہے جو اسی طرح قادیانی لٹرچر دیکھ کر اسلام کو چھوڑ کر قادیانیت کی دلدل میں پھنس گئے۔ یہ واقعہ مشہور ہے اور اخبارات میں آچکا ہے۔

فتنہ کا مقابلہ کرنے کی ضرورت

انکار ختم نبوت کا فتنہ بہت ہی شدید فتنہ ہے۔ اس کی شدت کی نسبت سے اس کے مقابلہ کا فریضہ بھی اہم ہو جاتا ہے۔ اگر ہم اس فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہی کریں گے تو کل دربار الہی میں ذلیل و خوار اور خاتم النبیین ﷺ کے سامنے نادم و شرمسار ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ مقابلہ کی ایک ہی شکل ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کو دلائل و براہین کی روشنی میں دلشین انداز میں پیش کیا جائے اور اس قسم کے لٹرچر کو حتی الامکان ہر مسلمان تک پہنچایا جائے۔ یہ کتاب اسی مقصد کے لئے ایک کوشش ہے۔ جسے جہد المقل کہنا موزوں ہے۔

کتاب کا موضوع عقیدہ ختم نبوت ہے نہ کہ رد قادیانیت۔ اگرچہ اس سے خود بخود ان کے مذہب باطل کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ لیکن اصل مقصد یہ ہے کہ اس عقیدہ کے نورانی چہرے سے حجابات کو اٹھادیا جائے تاکہ اس کی تابناکی کی وجہ سے ظلمت قادیانیت خود بخود پارہ پارہ ہو کر معدوم و فنا ہو جائے۔ منصف مزاج قادیانی بھی اس سے ہدایت حاصل کر کے قادیانیت کے ضلال سے نجات پاسکتے ہیں اور ناواقف مسلمان بھی اس تریاق کے ذریعہ سے دشمنان ختم نبوت کے زہر سے محفوظ ہو سکتے ہیں۔ دونوں مقصد پیش نظر ہیں۔ لیکن نتیجہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔

موضوع کی تخصیص کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ خاتم النبیین ﷺ سے غداری کرنے والوں نے اب یہ چال چلنا شروع کی ہے کہ اپنے منہبئی کے دعوائے نبوت کی دعوت دینے سے پہلے امت مسلمہ کے دین سے ناواقف افراد خصوصاً جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو عقیدہ ختم نبوت سے منحرف یا کم از کم اس کے بارے میں شک و شبہ میں مبتلا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ ایک کفر و ضلال دوسرے کفر و ضلال کے لئے زمین ہموار کر دے۔

یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں مسئلہ پر زیادہ تر عقلی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے۔ تاکہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ زیادہ مستفید ہو سکے۔ کیونکہ یہی طبقہ اس خطرے میں زیادہ مبتلا ہے۔ اگرچہ نقلی دلائل نقل کرنے میں بھی کوئی کمی نہیں کی گئی۔ ان کی تعداد بھی خاصی اور بالکل کافی و شافی ہے۔ بلکہ اگر قوت اور تسکین بخشی کے زاویہ سے غور کیجئے تو ان سے ہر ایک دلیل کافی نظر آئے گی۔ بقیہ کا درجہ ضرورت کی بجائے تہریر اور تقویت مزید کا قرار پائے گا۔

مجلس الدعوة والتحقیق الاسلامی پاکستان کا شکر گزار ہوں جو اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع کر رہی ہے۔ پہلے ایڈیشن میں کتابت و طباعت کی غلطیاں بکثرت تھیں۔ اس مرتبہ ان کی اصلاح کر دی گئی بہت کم مقامات پر تھوڑا سا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

”ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم . وتب علینا انک انت التواب الرحيم“

احقر: محمد اسحاق صدیقی ندوی عفی عنہ

ناظم شعبہ تصنیف و تالیف مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی

۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۴ھ

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم . الحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام
علیٰ خاتم النبیین . الذی لا نبی بعدہ وعلیٰ الہ واصحابہ وازواجہ
اجمعین . اما بعد!

مہر عالمتاب کی تابانی ماہ منور کی نور افشانی، انجم نوری کی ضیاء باری، خاکدان ارضی کی تیرگی دور کرنے میں ناکام رہیں۔ تا آنکہ مطلع ہدایت سے نور نبوت کی شعاع نور افروز طلوع ہوئی۔ دنیا کی قسمت بیدار ہوئی اور ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام نے فرش خاک کو اپنے قدم مبارک سے اعزاز افلاک بخشا، یہ صبح سعادت و دنیا کی سب سے پہلی صبح صادق تھی۔

گردش لیل و نہار کے ساتھ نجوم نبوت کا طلوع و غروب بھی جاری رہا۔ حضرات نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، ایوب، سلیمان، اسحاق، اسماعیل علیہم السلام اور ان کے علاوہ بہت سے حضرات کے اسماء گرامی سے ہم اور آپ واقف ہیں۔ مگر بکثرت ایسے بھی ہیں جن کے ناموں سے ہم بالکل ناواقف ہیں۔ ہاں! یہ جانتے ہیں کہ ان کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ جو یکے بعد دیگرے

آتے رہے اور یہ سلسلہ تھوڑے تھوڑے وقفوں کے ساتھ جاری رہا۔ یہاں تک کہ مکہ مکرمہ سے آفتاب رسالت طلوع ہوا۔ محفل انجم برخاست ہو گئی اور سلسلہ نبوت و رسالت سید المرسلین ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ ایسا کیوں ہوا؟ یہ ایک سوال ہے جس نے اس زمانہ میں غیر معمولی اہمیت اختیار کر لی ہے۔

اہمیت کی وجہ

قرآن مجید نے بہت صفائی کے ساتھ اس واقعہ کا اعلان کر دیا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ اللہ کے آخری نبی ہیں اور قرآن مجید انسان کے لئے آخری اور مکمل ہدایت نامہ ہے۔ سید المرسلین ﷺ کے بعد قیامت تک اب کسی شخص کو مرتبہ رسالت پر فائز نہیں کیا جائے گا۔ اسی طرح قرآن حکیم کے بعد کوئی کتاب ہدایت قیامت تک نہیں بھیجی جائے گی۔ یوم آخر تک ساکنان دنیا کے لئے وہی نوری مینار ہیں۔ جن سے وہ رضاء الہی کا راستہ پاسکتے ہیں۔ ایک قرآن مبین اور دوسرا سیرت مقدسہ۔ قرآن حکیم کے علاوہ خود نبی کریم ﷺ نے بہت وضاحت کے ساتھ اس کا اعلان و اظہار فرمادیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ آئے گا اور نوع انسانی میں نبوت و رسالت کا شرف و اعزاز کسی جدید شخص کو نہیں دیا جائے گا۔ قرآن و صاحب قرآن کے ان روشن بیانات کے بعد اس مسئلہ میں کسی اختلاف کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ قرن اول میں اس کے بارے میں کسی ادنیٰ شک و شبہ کا بھی وجود نہ تھا اور صحابہ کرامؓ کے نزدیک اس بارے میں دو رائیں ہونے کی ذرہ برابر بھی گنجائش نہ تھی۔

صحابہ کرامؓ کے دور مسعود کے بعد شیعیت نے تحریک کا لباس اتار کر مذہب و فرقہ کا جامہ پہنا تو اس کی بنیاد مسئلہ امامت پر رکھی۔ اس مسئلہ کی اختراع ختم نبوت کے خلاف سب سے پہلی بغاوت تھی۔ انہوں نے اپنے ائمہ کی طرف اوصاف و لوازم نبوت بتمام و کمال منسوب کئے۔ بلکہ ان میں بعض ایسے کمالات کے قائل ہوئے جو انبیاء و مرسلین کے لئے بھی ثابت نہیں ہیں۔ لیکن باوجود اس کے انہیں صراحتہ نبی و رسول کہنے کی جرأت نہ کر سکے۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ ختم نبوت کا عقیدہ اہل اسلام میں اس قدر مستحکم اور اس قدر مشہور تھا کہ کوئی شخص اس کا صریح انکار کر کے زمرہ مسلمین میں داخل رہنے کا دعویٰ ہی نہ کر سکتا تھا۔ نہ کوئی شخص اس کا تصور کر سکتا تھا کہ سید المرسلین کو خاتم النبیین تسلیم کئے بغیر کسی کا اسلام قائم رہ سکتا ہے۔

یہ دور بھی گزر گیا اور وہ وقت آ گیا کہ عقیدہ امامت نے انکار ختم نبوت کو جو پودا نصیب کیا تھا وہ درخت کی شکل اختیار کر کے برگ و بار لے آئے۔ اس وقت کو قریب لانے میں

یہود و نصاریٰ کی سازشوں کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ جنہوں نے سید الانبیاء ﷺ کی عظمت کو گھٹانے اور امت محمدیہ علیہ الف تحیہ میں افتراق، بے راہ روی اور لامرکزیت پیدا کرنے نیز اپنے سیاسی و معاشی مقاصد حاصل کرنے کی غرض سے اس عقیدہ میں رخنہ ڈالنے اور اسے متزلزل کرنے کی پوری پوری کوشش کی۔ یہ کوشش بڑے سلیقہ کے ساتھ مسلسل کی گئی۔ یہاں تک کہ اسلام کا نام لے کر نبوت کا دعویٰ کرنے والوں اور خاتم النبیین سے بیوفائی کر کے ان کی اتباع کرنے والوں کا ایک سلسلہ جاری ہو گیا۔ جس کی مجموعی تعداد خاصی ہے۔ ہمارے قریبی دور میں ان مدعیان کاذب میں سرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی کی شخصیت بہت نمایاں ہے۔

قادیانیت

یہود کی پشت پناہی اور حکومت برطانیہ کی سرپرستی میں اس گروہ نے ترقی کی۔ مغربی مستشرقین میں سے ایک خاصا گروہ، خصوصاً اس کا یہودی عنصر اس جماعت کو اپنا آلہ کار بنائے ہوئے ہے اور اپنی طاقت اس ناپاک مقصد پر مرکوز کئے ہوئے ہے کہ اہل اسلام کے دلوں میں عقیدہ ختم نبوت کی شمع فروزاں کو گل کر کے نبی کریم ختم المرسلین ﷺ کے ساتھ ان کی وفاداری کو متزلزل کر دے۔ پائے استقامت کی یہ لغزش انہیں قادیانیت کے مہلک غار میں بھی آسانی کے ساتھ گرا سکتی ہے اور الحاد و ندقہ کی طرف بھی سہولت کے ساتھ لے جاسکتی ہے۔ روشن بات ہے کہ وفاداری کا محور بدلنے، توحید، امامت ختم ہونے اور اعتماد میں تزلزل پیدا ہونے کے بعد ہر راہ رو کے ساتھ چلنے کا رجحان پیدا ہو جانا طبعی چیز ہے۔ طبیعت کے اس تتلون سے بہت سے ابلیس، آدم و قافانہ اٹھا سکتے ہیں اور مسافروں کو وادی حیرت کے راستہ سے قعر ضلال تک پہنچا سکتے ہیں۔ ختم نبوت میں شک و شبہ دراصل نبی امی ارواحانفادہ کی نبوت پر اعتماد و اطمینان کی کمی کی علامت ہے۔ جو شخص قرآن حکیم اور سنت سید الاولین والاخرین پر پورا اعتماد رکھتا ہے اور مسائل زندگی کو ان کی روشنی میں حل کرنا چاہتا ہے اسے قیامت تک کسی دوسرے نبی یا کسی دوسری کتاب کا انتظار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اس حقیقت کا مشاہدہ کر لیتا ہے کہ ہدایت کے ان آفتابوں کی روشنی میں قدرتی اور دور رس ہے کہ عالم کے آخری دن تک راہ حیات کی ہر تاریکی اس سے گریزاں ہو جاتی ہے اور اس روشنی میں ہر راہ رو جس کی پینائی باقی ہے۔ صراط مستقیم پر بے خوف و خطر بغیر کسی دوسرے رہبر کے نہایت سہولت و آسائش کے ساتھ چل کر منزل مقصود تک پہنچ سکتا ہے۔ انوار کتاب و سنت نے اللہ تعالیٰ کا راستہ روشن کر دیا ہے۔ راہ روشن پر روز روشن میں چراغ کی تلاش صرف بے اعتمادی کے سودائے خام کا اثر ہو سکتا ہے۔

منصب نبوت سے بے خبری

ختم نبوت کے بارے میں شک و شبہ کی وادی پر خار میں پھنسانے والی یا قعر انکار میں گرانے والی ایک نفسی بیماری ہے جو کبھی کتاب و صاحب کتاب پر بے اعتمادی کے واسطے سے اور کبھی بلا واسطہ اس ہلاکت آفرین بے راہ روی میں مبتلا کر دیتی ہے۔ یہ ہے منصب نبوت سے بے خبری اور جہالت۔ نئے نبی کی تلاش کرنے والوں کی کوتاہ بینی اور پشت نظری اس مرتبہ بلند کو دیکھنے سے مانع ہوتی ہے جو حق تعالیٰ جل شانہ نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عطاء فرمایا ہے۔ انہیں یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ ہر وہ شخص جو ان کی دانست میں سوسائٹی کی اصلاح کے لئے کوشاں ہو اور اپنے ذہن کو بلندی یا کردار کی خصوصیت کی وجہ سے معاصرین میں ایک ممتاز درجہ حاصل کرے۔ منصب نبوت کا اہل ہو سکتا ہے۔ حالانکہ صرف اصلاحی کام ہی نہیں بلکہ انقلابی کام بھی اس منصب عظیم کی اہلیت و صلاحیت سے ادنیٰ تھیں بھی نہیں رکھتا ہے۔ نبوت نہ تو محض فکری بلندی کا نام ہے۔ نہ عملی صلاحیتوں کا۔ بے شک انبیاء علیہم السلام ذہن و فکر کے لحاظ سے ساری دنیا سے ممتاز ہوتے ہیں اور اخلاق و کردار نیز عملی صلاحیتوں اور استعداد کے اعتبار سے ان کے کاخ بلند تک عوام کا طائر خیال بھی نہیں پہنچ سکتا۔ مگر یہ مرتبہ عظمیٰ ذہن و فکر یا علم و عمل کی بلند پروازی سے بہت بلند اور ان کی دسترس سے باہر ہے۔ یہ ایک وہی مرتبہ اور انتخابی درجہ ہے۔ جس پر وہی حضرات ممتاز اور فائز ہوتے ہیں۔ جنہیں رب العالمین کی رحمت خاصہ نے اس عہدے کے لئے منتخب کر لیا اور اپنے خطاب سے مشرف فرمایا۔ وحی ربانی ان کی خصوصیت خاصہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے انتخاب ان کا حقیقی امتیاز ہے۔ جب تک کسی شخص میں یہ دو خصوصیتیں روز روشن کی طرح واضح نہ ہوں اور ناقابل تردید ثبوت انہیں روشن نہ کر دے۔ اس وقت تک اسے مرتبہ نبوت پر فائز سمجھنا ایک ہلاکت خیز جسارت اور اللہ تعالیٰ پر افتراء و بہتان ہے۔

عصمت

بے داغ زندگی اور مثالی کردار جسے اصطلاح شریعت میں عصمت سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ اس مرتبہ عظمیٰ کے لوازم میں داخل ہے جو ارتقاء انسانیت کا آخری درجہ اور بلند ترین مقام ہے۔ ان امور پر نظر کئے بغیر کسی مدعی نبوت و رسالت کے دعویٰ کی طرف التفات کرنے والے عقلی و روحانی خودکشی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ وہ مستحق ملامت ہیں نہ کہ مستحق تعزیت۔

مقام نبوت سے بے خبر، سید الانبیاء کے مرتبہ عظیمہ سے کیا واقف ہو سکتے ہیں؟ انہیں

کیا معلوم کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی ہستی سب انبیاء و ملائکہ اور اللہ تعالیٰ کے ہر بندے سے زیادہ افضل و برتر ہے۔ ان کی لائی ہوئی کتاب کامل ترین و افضل ترین کتاب ہے اور جس دین کی انہوں نے دعوت دی ہے۔ وہ کامل ترین و افضل ترین دین ہے۔ کامل ترین نبی، کامل ترین کتاب اور کامل ترین دین کے بعد کسی نئے نبی یا نئے دین یا نئی کتاب کا انتظار ایسا ہی ہے جیسے کوئی جوان عالم شباب کے بعد سن طفولیت کے عود کرنے کا انتظار کرے۔ یا کوئی شخص مقوی و لذیذ غذا کھانے کے بعد شیر مادر پینے کی خواہش کرے۔

دینی مزاج کا فساد

عرض کیا جا چکا ہے کہ اسلام کے دور اوّل میں مسئلہ ختم نبوت میں اختلاف کی گنجائش ایک ناقابل فہم شے تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس دور کے مسلمانوں کے ایمان بالرسالت میں شائبہ ضعیف بھی نہ تھا۔ نبی اکرم ﷺ اور قرآن کریم پر اعتماد بلند ترین درجہ کا تھا۔ اس قوت و اعتماد کا راز ان کے صحیح دینی مزاج میں پنہاں تھا۔ ایک مدت کے بعد جب دوسرا دور شروع ہوا اور امت مسلمہ میں بکثرت نئے افراد داخل ہوئے۔ جن کی دینی تربیت کا کوئی مناسب انتظام نہ ہو سکا تو بحیثیت مجموعی امت کا یہ دینی مزاج فاسد ہو گیا اور اس فساد نے کتاب اور صاحب کتاب پر اعتماد کم کر دیا۔ جس نے رفتہ رفتہ عقیدہ ختم نبوت میں اختلاف و شک کا دروازہ کھول دیا۔

دو سبب

یہ فساد مزاج کیوں پیدا ہوا؟ اسے سمجھ لینا بہت مفید ہے۔ اس کی روشنی میں ہم ان تحریکوں کی ساخت اور ان کے مزاج و مقصد کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ جو عقیدہ ختم نبوت کے خلاف وقتاً فوقتاً اٹھتی رہیں یا اس وقت چل رہی ہیں اور ہم ان کی شکلوں سے فریب کھائے بغیر ان کی روح تک سہولت کے ساتھ پہنچ سکتے ہیں۔ تفصیل میں تو بہت طوالت ہوگی۔ اجمالی طور پر ہمارے نزدیک اس کے دو سبب ہیں۔

اول..... یہود کی مساعی اور ان کے اثرات۔

دوم..... دین میں فلسفہ کی آمیزش۔

یہود کی کوششیں

اقوام عالم میں یہود کو اپنے مزاج قومی اور کردار اجتماعی کے لحاظ سے ایک خصوصیت و امتیاز حاصل ہے۔ قرآن نے ان کے خصوصیات کو مختلف مقامات پر واضح فرمایا ہے۔ من جملہ ان

کی ایک عجیب خصوصیت یہ ہے کہ بربناء بغض و عناد کسی شخص یا قوم کو گمراہی و ضلال کی دلدل میں پھنسا دینا ان کا محبوب طریقہ ہے۔

”ودت طائفة من اهل الكتب لو يضلونكم (آل عمران: ۶۹)“ ﴿۱﴾ اہل

کتاب کا ایک گروہ (یہود) پسند کرتا ہے کہ تمہیں گمراہ کر دے۔ ﴿۲﴾

موجودہ مسیحیت کی گمراہی بھی اسی مغضوب علیہم قوم کی رہن منت ہے۔ بلکہ پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت جو مسیحیت موجود ہے وہ درحقیقت یہودیت ہی کی ایک شاخ ہے۔ اسلام و رسول اسلام سے عداوت اور نسلی تعصب و عداوت کی بناء پر انہوں نے یہی طریقہ مسلمانوں کے ساتھ اختیار کیا اور مسلمانوں کو جادہ حق سے ہٹانے کے لئے طرح طرح کی تدبیریں کرتے رہے اور کر رہے ہیں۔

محمد اسماعیل علیہ السلام کی بے مثال عظمت، نسلی عصیت کی بناء پر یہود کی نظروں میں خار کی طرح کھٹکتی رہتی تھی۔ حسد کی آگ نے ان کے سینوں کو آتش کدہ نمود بنا دیا تھا۔ جس میں وہ فرزند خلیل اللہ کی عظمت کو جلانا چاہتے تھے۔ انہیں یہ غم کھائے جا رہا تھا کہ نبی آخر الزمان نے تشریف لا کر ہمیشہ کے لئے بنو اسرائیل کو شرف نبوت سے محروم کر دیا۔ حالانکہ سیادت و نبی زادگی کا غرور اس سے پہلے انہیں بہت پختہ یقین و لاتار ہوتا تھا کہ شرف نبوت صرف ان کے خاندان اور ان کی قوم کا حصہ ہے اور خاتم النبیین کا مرتبہ عظمیٰ کسی اسرائیلی ہی کو حاصل ہوگا۔ اس شرف عظیم سے محرومی نے انہیں آتش زیر پا کر دیا۔ ان کی ایک جماعت نے تو عقل و دانش سے کام لے کر اسلام قبول کر لیا اور اس عظمت و شرف کو نسلی تعلق کے بجائے ایمانی تعلق کے ذریعہ سے حاصل کر لیا۔ لیکن اکثریت کی عقل و بصیرت، غرور و حسد کی آتش سوزاں میں جل کر خاک سیاہ ہو گئی اور انہوں نے ہر اس کوشش کو اپنا مقصد حیات بنالیا۔ جو (خاکم بدن) بظاہر نبی عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ماہ عظمت و جلالت پر خاک ڈالنے کے مترادف ہو۔

اسی سلسلہ کی ایک کوشش یہ تھی کہ اہل اسلام کے عقیدہ ختم نبوت پر ضرب لگائی جائے۔ عقیدہ امامت بھی اسی لئے اختراع کیا گیا کہ اس عقیدہ کی دیوار میں رخنہ پیدا کر دیا جائے اور اس طرح آنحضور ﷺ کی بے مثال عظمت کو دلوں سے مٹایا جائے۔ غالباً بارہ کا عدد بھی بارہ نقباء و اسباط کی وجہ سے اختیار کیا گیا ہے جو عقیدہ امامت کے یہودی الاصل ہونے کی غمازی کر رہا ہے۔

امت میں ضعف آنے کے بعد یہ کوشش تیز تر ہو گئی اور یہودیت سے متاثر ہونے والے مدعیان اسلام کو اپنی نبوت کے اعلان یا مدعیان نبوت پر کھلم کھلا ایمان لانے کی جرأت پیدا ہوئی۔

سید الانبیاء ﷺ اور دین اسلام کی عداوت کے علاوہ خود فریبی بھی یہود کے دلوں میں کسی نئے نبی کا انتظار پیدا کرنے کا ایک قوی سبب ہے۔ اس متن کی شرح یہ ہے۔ یہود مدینہ کے علماء خوب سمجھتے تھے کہ محمد رسول اللہ ﷺ وہی نبی ہیں۔ جن کی آمد، آمد کی پیشین گوئی تورات میں فرمائی گئی ہے۔

”الذین يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل (الاعراف: ۱۰۷)“ ﴿جو لوگ ان نبی امی کی پیروی کریں گے۔ جنہیں وہ تورات اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔﴾
پیشین گوئی اس قدر واضح اور علامات ایسے صاف تھے کہ یہود آنحضور ﷺ کو بغیر کسی شک و شبہ کے پہچانتے تھے۔

”يعرفونه كما يعرفون ابناءهم (البقرة: ۱۴۶)“ ﴿یہ لوگ آنحضور ﷺ کو اس طرح پہچانتے ہیں۔ جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔﴾
”اولم يكفهم آية ان يعلمه علماء بنی اسرائيل (الشعراء: ۱۹۷)“ ﴿کیا ان کے لئے یہ نشانی کافی نہیں کہ آنحضور کو علماء بنی اسرائیل پہچانتے ہیں۔﴾

لیکن حسد و عناد، حب جاہ، حب مال نے دیگر امراض نفسانی سے مل کر اس عرفان کو ایمان و ایقان کے درجہ تک پہنچنے سے محروم رکھا۔ محرومی کا یہ زخم کوئی معمولی نہ تھا۔ اس کی ٹیس جاگداز اور اس کا صدمہ جانکاہ تھا۔ اند مال کی صورت تو صرف یہ تھی کہ نبی امی ﷺ کی شفقت و رحمت کا مرہم اس پر لگایا جاتا۔ جس کے اثر کے لئے دواء ایمان کا پینا شرط اولین تھا۔ یہی وہ چیز تھی جو ان کے نفس مریض پر پہاڑ سے زیادہ گراں تھی۔ اسی حالت میں انہوں نے وہی کیا جو تاسمجھ معالج یا علاج سے گریزاں نا عاقبت اندیش مریض کیا کرتے ہیں۔ یعنی الم جراحت کا علاج صرف وقتی مسکنات و مخدرات سے کر دیا جائے۔ خواہ زخم بڑھتے بڑھتے ناسور کی شکل اختیار کر لے اور سمیت ایک دن ہلاکت تک پہنچا دے۔ مگر اپنے نفس کو فریب دیا جائے کہ زخم مندمل ہو گیا۔ تمناؤں اور تخیلات کی باہمی اعانت سے انہوں نے امیدوں کا وہ قصر موم تعمیر کیا جس کی ہر منزل

میں آل داؤد علیہ السلام میں سے ایک خیالی نبی جلوہ افروز تھا۔

مہکلوۃ شریف میں ایک واقعہ کا تذکرہ ہے کہ ایک دن کچھ یہود آنحضور ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور چند سوالات کئے۔ صحیح جوابات ملنے پر انہوں نے نبی کریم ﷺ کے پائے مبارک کو بوسہ دیا اور عرض کیا کہ بے شک آپ اللہ کے رسول ہیں۔ جب باوجود اس اعتراف کے ایمان و اتباع سے گریزاں ہونے کی وجہ پوچھی گئی تو کہہ دیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی نسل میں کوئی نہ کوئی نبی ضرور ہوتا رہے گا۔ اگر ہم آپ کی پیروی کریں گے تو ان نبی مولود کی بعثت کے وقت دشواری پیش آئے گی۔ کیونکہ اگر آپ کے وفادار رہیں گے تو ان سے جنگ مول لینا پڑے گی اور اگر جنگ سے بچنا چاہیں گے تو آپ کا دامن چھوڑنا پڑے گا۔

سلسلہ انبیاء کے جاری رہنے اور بنو اسرائیل میں نبوت کا شرف باقی رہنے کا ایک دہی عقیدہ جس کی بنیاد دلیل و برہان کے بجائے محض وہم و تمان پر تھی۔ یہود عرب میں تو آتش حسد و عناد سے پیدا ہونے والی سوزش جاں گداز کو کم کرنے کے لئے اختراع کیا گیا تھا۔ لیکن دوسرے مقامات کے یہود میں جو نبی کریم ﷺ سے براہ راست واقف نہ تھے۔ یہ عقیدہ شاید یہود عرب سے پہنچا ہو۔ یہود کا یہ تمنائی عقیدہ ایک نسل تک تو خود فریبی کے ایک شاہکار کی حیثیت میں رہا اور دوسری نسل میں قومی سرمایہ اور ذہنی ترکہ بن کر تقدیس کی منزل پر پہنچ گیا۔

۱۔ اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ یہود کو جو ایک خاص عداوت اور دشمنی ہے۔ اس کی دوسری وجہ ان کا یہی تمنائی عقیدہ ہے۔ اس قوم کو جسے قرآن مجید نے مغضوب علیہم کا لقب دیا ہے۔ جن مصائب اور آلام کا سامنا کرنا پڑا اور مختلف ادوار و انقلاب میں یہ جس پستی، ذلت، مسکنت اور تکلیف دہ حالات سے گزرتے رہے۔ اس کی داستان عبرت انگیز ہے۔ غلامی و محکومی ان کے لئے ایسی لازم ہو گئی کہ آزادی کا تصور بھی ان کے ذہن سے جاتا رہا۔ مسیحیوں نے انہیں محکوم بنا کر کچلا اور پیسا۔ ذلیل و رسوا کیا۔ ان پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے۔ لطیفہ یہ ہے کہ یہ وہی مسیحیت تھی جو خود یہود کی اختراع کی ہوئی تھی۔ صدیوں کے اس ظلم و ستم کے بعد مذہب کا جذبہ یورپ کے دل میں کمزور پڑ گیا تو یہود کو اپنی گلو خلاصی کی توقع ہوئی۔ مگر اس قوم کی بد نصیبی اور شامت اعمال نے نسلی عصیت کو نہ ہی عصیت سے بھی زیادہ بڑھا دیا۔ سامی النسل یا دوسرے الفاظ میں عربی الاصل ہونے کی وجہ سے ہٹلر نے انہیں ظلم و ستم کا نشانہ بنایا۔ اس وقت اس کا ستارہ عروج پر ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ یہ عارضی وقفہ ہو اور جلد ہی انہیں ان کے مفسدانہ طرز عمل کی سزا دی جائے۔ مختصر یہ کہ یہود تو مئی حیثیت سے اسلام کے بعد سخت آلام و مصائب ظلم و ستم اور ذلت

درسوئی کا شکار رہے۔ ایسے ہمت شکن اور صبر آزما حالات میں اس عقیدے کو زندگی کا عام سہارا اور ٹوٹے ہوئے دل کو جوڑنے کا ذریعہ بنالینا بالکل طبعی اور نفسیاتی، اصول پر مبنی ہے۔

وہ قومیں جو عزت و وقار کی بلند یوں سے ذلت و ادبار کی پستیوں میں پہنچ گئی ہوں۔ اپنی قوت حیات کی تقویت اور حرارت قومی کو برقرار رکھنے کے لئے اس قسم کے وہمی عقیدوں کا بطور دوا سہارا لیا کرتی ہیں اور اس طرح کی موہوم امیدوں کے سہارے جیا کرتی ہیں۔

ایسے نبی کا انتظار جو بنو اسرائیل کی ذلت کو عزت، پستی کو رفعت اور غم و اندوہ کو مسرت سے بدل دے۔ ان کی شکستہ اور افسردہ زندگی کا آخری سہارا اور ظلمت یاس میں امید کا چراغ ہے۔ ختم نبوت کا تصور ان کے لئے اجتماعی موت کا پیغام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ برابر ایک نئے نبی کے آنے کے امکان اور سلسلہ نبوت جاری رہنے کی ضرورت پر زور دیتے رہے۔ اسلام سے بے خبر یا ذوق اسلامی سے محروم مسلمان بھی اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے اور ان کی آواز میں آواز ملانے لگے۔

یہود کے یہ فساد انگیز اثرات امت مسلمہ پر تین طریقوں سے ہوئے۔

.....۱ بعض یہود نے منافقانہ طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ لیا اور عقائد باطلہ اختراع کر کے اہل اسلام میں ان کی ترویج کی کوشش کی۔ ان میں وہ عقائد بھی شامل ہیں جن کی زد ختم نبوت پر پڑتی ہے۔ عقیدہ امامت کی ترویج اسی صورت سے ہوئی۔

.....۲ اس قسم کا پروپیگنڈہ کیا گیا جس سے ضعیف الایمان اور دین سے ناواقف مسلمان متاثر ہوئے۔ یہ صورت آج بھی جاری ہے۔ امریکہ اس کا خاص مرکز ہے۔ جہاں یہود باوجود صرف چھ فیصدی ہونے کے بہت زیادہ اثر و نفوذ رکھتے ہیں۔

.....۳ اختلاط و صحبت کی وجہ سے امت مسلمہ کے ضعیف الایمان اور دین سے ناواقف افراد غیر شعوری طریقہ سے متاثر ہوئے۔ یہ صورت بھی بعض مقامات پر اب تک قائم ہے۔

عجیب بات ہے کہ خود یہود میں بھی جو عقیدہ ختم نبوت کے دشمن ہیں اور اپنی نشاۃ ثانیہ کے لئے کسی اسرائیلی نبی کے منتظر رہتے ہیں۔ متعدد دودھ عیان نبوت پیدا ہوتے رہے اور ان کے باطل خیالات و افکار کے اثرات سے امت مسلمہ میں بھی یہ فساد پیدا ہوا۔

دین میں فلسفہ کی آمیزش

شیر شیریں میں زہر کے چند قطروں کی آمیزش اسے مہلک اور خطرناک بنا دیتی ہے۔ دین میں کسی فلسفہ کی آمیزش بھی اس کے مزاج کو فاسد بنا دیتی ہے۔ وہ دین نہیں رہتا بلکہ ایک ایسا فلسفہ بن جاتا ہے۔ جسے دین کا لباس پہنا دیا گیا ہو۔

نبی کریم ﷺ کے بعد ایک مدت تک اسلام کی فطری سادگی قائم رہی اور مسلمان عام طور پر اسی طریق فکر پر قائم رہے۔ جس کی تعلیم قرآن مجید اور حدیث نبوی ﷺ نے دی۔ مگر آہستہ آہستہ عجم سے اختلاف کی وجہ سے صحیح طرز فکر بدلا اور اس کی جگہ فلسفیانہ طریق فکر نے لے لی۔ ایک گروہ تو قرآنی طرز فکر اور نبوی طریق تدبیر پر قائم رہا۔ دوسرے گروہ نے اس راستہ کو چھوڑ کر ارسطو اور افلاطون وغیرہ کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی۔ فلسفی عام طور پر کج فہمی اور ژولیدگی فکر کے مہلک مرض میں گرفتار ہوتے ہیں۔ یونانی فلسفی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں تھے۔ ان کج فہموں کی پیروی کر کے بہت سے اسلام کے نام لیوا بھی اس متحدی بیماری کا شکار ہو گئے اور شکوک و شبہات، عقائد باطلہ اور فہم دین سے تجمی ذاتی میں مبتلا ہو کر راہ حق سے بھٹک گئے۔ یہی وہ جماعتیں ہیں۔ جنہیں ہم اسلام کے فرق باطلہ اور احزاب ضالہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ ان میں باہم شدید اختلافات ہونے کے باوجود اسلامی و فکری طرز فکر اور نبوی و قرآنی طرز تدبیر سے بے اعتنائی و محرومی مشترک نظر آتی ہے۔ ان میں اکثر فرقے ایسے ہیں۔ جن کے طرز استدلال اور عقائد باطلہ کو دیکھ کر ہر صاحب فہم اس نتیجے پر پہنچے گا کہ انہیں یونان، انگلستان، روس، امریکہ یا اور کسی جگہ کے فلسفہ کے سانپ نے ڈس لیا ہے۔ اسی زہر کا اثر ہے کہ یہ باطل کی تنخی کو شیریں اور حق کی شربنی کو تلخ محسوس کرتے ہیں۔ ان کی گمراہی کے دوسرے اسباب بھی ہیں۔ مثلاً غیروں سے، خصوصاً یہود سے تاثر مکران کا فلسفیانہ طرز فکر سب سے زیادہ ان کے لئے گمراہ کن ہے۔

فلسفہ سراب تخیلات ہے۔ دین، آب حیات، فلسفہ مصنوعات ذہن کو فریب کا رانہ طریق سے حقائق کا لباس پہناتا ہے۔ دین، حقائق کو بے نقاب کر کے روشناس کراتا ہے۔ فلسفہ شکوک وادھام کا مجموعہ۔ دین، اذعان و یقین کا مخزن، فلسفہ اضطراب و تشویش کا سرچشمہ۔ دین، اطمینان و سکون کا منبع۔ دونوں کے راستے اور دونوں کی فطرتیں بالکل الگ الگ ہیں۔ ان دونوں کا اختلاف بالکل بے جوڑ اور خلاف فطرت ہے۔ وہ مذہب جو فلسفہ اور دین سے مرکب ہو وہ کسی درجہ میں فلسفہ تو کہا جاسکتا ہے۔ مگر اسے دین کہنا دین کے مفہوم سے مکمل ناواقفیت اور اس پر ظلم کے مرادف ہے۔

فساد کے وقت نبی کا آنا؟

مسئلہ ختم نبوت میں جن لوگوں نے شک کیا ہے۔ ان میں سے بکثرت اسی فلسفیانہ طرز فکر کی وجہ سے اس ورطہ ضلال میں مبتلا ہوئے ہیں۔

فلسفہ کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ ان مسائل کو بھی محض عقل سے حل کرنا چاہتا ہے۔ جن میں درحقیقت نقل اور وحی ربانی کی احتیاج ہے۔ سلسلہ نبوت جاری رہنے کا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ اس کے بارے میں عقل محض ہماری رہنمائی سے قاصر ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدایت کی ضرورت، وحی ربانی اور تعلیم نبوی کی احتیاج تو ایسی چیزیں ہیں، جن کی طرف عقل خالص رہنمائی کرتی ہے۔ لیکن اس سے آگے نقل صحیح کی امداد کے بغیر وہ قدم نہیں بڑھا سکتی۔ مگرین ختم نبوت کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے اس کے بعد کے مسائل کو جو خالصتاً نقل صحیح کے محتاج ہیں۔ محض عقل سے سمجھنا چاہا۔ یہ ان کے زلیغ و ضلال کی ابتداء تھی جو عقل سلیم کو فلسفہ کے پاس رہن دکھانے کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ بیشک عقل سلیم بتاتی ہے کہ رب العالمین نے انسان کو عقل و شعور کی نعمت سے سرفراز فرمایا ہے اور نیک اور بد کے دوراے پر اسے کھڑا کیا ہے۔ تو یقیناً اس کی رہنمائی کا سامان بھی فرمایا ہوگا اور اس رہنمائی کے لئے کسی انسان ہی کو منتخب فرمایا ہوگا۔ کیونکہ فطرتاً انسان انسان ہی سے سیکھتا ہے۔ لیکن اگر ہادی حقیقی نے اس قسم کا ایک رہنما بھی کسی زمانہ میں بھیج دیا ہے تو عقل کسی دوسرے نبی کی ضرورت بطور خود سمجھنے سے قاصر ہے۔

اگر بالفرض حضرت نوح علیہ السلام کے بعد حق تعالیٰ کسی کو نہ بھیجتے تو عقل ہرگز یہ نہ بتاتی کہ اب کسی دوسرے نبی کا آنا حق تعالیٰ کی صفت ربوبیت کا تقاضہ ہے۔ بلکہ اس کے برخلاف تسلیم کرتی کہ حضرت نوح علیہ السلام کے بھیج دینے کے بعد ربوبیت کا تقاضا پورا ہو گیا۔ یعنی حق تعالیٰ نے انسان کو وہ راستہ بتا دیا جو حق تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کی طرف جاتا ہے۔ اس راستہ پر چلنا اور آئندہ نسلوں کو اس پر لے چلنا یہ حضرت نوح علیہ السلام کے اصحاب اور شاگردوں کا کام تھا۔ ان کے بعد یہ ذمہ داری ان کے بعد آنے والوں کی طرف منتقل ہونا چاہئے۔ علیٰ ہذا القیاس ہر ماقبل کی نسل کا فرض تھا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی لائی ہوئی ہدایت اور ان کے عطا فرمائے ہوئے دینی سرمائے کو امانت کی طرح محفوظ کر کے آنے والوں تک پہنچاتی رہے۔ اگر یہ سلسلہ جاری رہتا اور اسے عقلاً جاری رہنا چاہئے تھا تو محض عقلی اعتبار سے ان کے بعد کسی دوسرے نبی کے آنے کی کیا ضرورت باقی رہتی؟ اگر بعد کی نسلوں نے تعلیمات نوحی اور وحی ربانی کو بھلا دیا تو یہ

ان کا جرم عظیم تھا۔ جس پر وہ مستحق عذاب ہوئے نہ کہ مستحق رحمت۔ ان کی اس نالائقی اور ناقدر شناسی اور ناشکری پر بجائے عذاب کے یہ کرم و عنایت فرمانا کہ ان میں کسی نبی جدید کو بھیج کر یاد دہانی کا سامان فرمایا جائے۔ اس کا لزوم کسی عقلی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا۔

مسئلہ کو ایک دوسرے زاویہ سے بھی دیکھئے۔ اگر زلیخ و ضلال کے وقت کسی نبی کا بھیجنا صفت ربوبیت یا رحمت کا ناگزیر تقاضا ہے یا عقلاً ضروری ہے تو ماننا پڑے گا کہ ہر ایسے زمانہ میں جب کفر و ضلال عام ہو گیا ہو کوئی نہ کوئی ضرور آیا ہو۔ بلکہ لازم آئے گا کہ حیات عالم کا کوئی حصہ بھی نبی کے وجود سے خالی نہ رہے۔ اس لئے کہ دنیا کبھی ضلال و گمراہی سے خالی نہیں رہی اور غالباً قیامت تک نہ رہے گی۔ حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ یہ لازم بالکل باطل اور غلاف واقعہ ہے۔ تاریخ عالم بتاتی ہے کہ بعض اوقات صدیوں تک ساری دنیا کفر و ضلالت کا ظلمت کدہ بنی رہی ہے اور کسی نبی کی بعثت نہیں ہوئی۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے درمیان چھ صدیوں کا فاصلہ ہے۔ یہ چھ صدیاں ظلم و فساد، کفر و ضلال، شر و طغیان کے لحاظ سے تاریخ کی پیشانی پر نمایاں داغ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ مگر باوجود اس کے ان میں کسی نبی و رسول کی بعثت کا پتہ نہیں چلتا۔

عقل کی حیرانی و آبلہ پائی اسی منزل پر ختم نہیں ہو جاتی۔ اسے اپنی عاجزی کا مکرر اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ جب ہم زمان و مکان کے اعتبار سے مسئلہ بعثت پر غور کرتے ہیں۔ ایک ہی زمانہ ایک ہی جگہ اور ایک ہی قوم میں دو دو نبی مرسل فریضہ تبلیغ و تعلیم ادا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ حضرت موسیٰ، حضرت ہارون علیہم السلام کا زمانہ ایک ہی ہے اور امت بھی ایک۔ حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہ السلام دونوں کی بعثت ایک ہی دور میں ہوئی ہے اور دونوں کی امت بھی ایک ہی ہے۔ محل تبلیغ و تعلیم کے لحاظ سے بھی ان سب میں وحدت پائی جاتی ہے۔ کیا اس کی کوئی عقلی توجیہ ممکن ہے؟ کیا عقل محض ان خصوصیات کے ساتھ ان سب کی ضرورت بتانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے؟ حیرت کی کوئی انتہاء نہیں رہتی۔ جب اس واقعہ کے ساتھ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھئے کہ کئی کئی صدیوں تک دنیا نور نبوت سے محروم نظر آتی ہے اور خود اس دور میں بعض وہ قومیں جو تعداد و قومیت کے لحاظ سے بنو اسرائیل سے زیادہ تھیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے محروم رہیں۔

حاصل یہ ہے کہ اول تو عقل محض ایک نبی کے آنے کے بعد کسی دوسرے نبی کی

ضرورت معلوم کرنے سے بالکل قاصر ہے اور اگر اسے اس کے حدود استطاعت میں فرض بھی کر لیا جائے تو انبیاء کے زمان و مکان اور امت کے تعین کے بارے میں تو وہ بالکل سرمہ درگلو اور انگشت بدندان نظر آتی ہے۔

ایسی حالت میں مسئلہ اجرائے نبوت کو محض عقل سے سمجھنے کی کوشش کرنا نقل کی امداد کے بغیر محض عقلی استدلال کے بھروسہ پر یہ دعویٰ کرنا کہ سلسلہ نبوت کو جاری رہنا چاہئے یا فلاں زمانہ اور دور میں نبی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ یا بالفاظ مختصر عقل کے اسپ لنگ کو اس میدان میں جولان کرنا عقل اور ان مسائل دونوں پر سخت ظلم ہے۔ یہ نتیجہ ہے دین میں فلسفیانہ طرز فکر اختیار کرنے کا جو الہیات کی طرح نبوت میں بھی بالکل غلط، گمراہ کن اور مغالطہ انگیز ہے۔ حق تعالیٰ نے اس مغالطہ کی بیخ کنی فرمائی ہے اور صاف صاف فرمایا ہے کہ ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (الانعام: ۱۲۴)“ ﴿اللہ تعالیٰ ہی زیادہ جانتے ہیں کہ کسے رسول بنائیں﴾۔

نبی اور رسول کون ہو؟ اور کب ہو؟ ان سب باتوں کو اللہ عظیم و بصیر ہی جانتے ہیں اور اپنی مرضی سے متعین فرماتے ہیں کہ کسی کی عقل و خرد کو حق نہیں کہ ان امور کے بارے میں کوئی فیصلہ کر سکے۔ ”اہم یقسمون رحمۃ ربک (الزخرف: ۲۲)“ ﴿کیا آپ کے رب کی رحمت یہ لوگ تقسیم کرتے ہیں؟﴾

کیا یہ کہنا کہ بنو اسرائیل میں سلسلہ نبوت مدت دراز تک جاری رہا اور ایسے اشخاص بکثرت ہوئے جو وحی ربانی اور بلا واسطہ ہدایت الہی کے شرف سے مشرف ہوئے۔ اس لئے امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ میں ایسے اشخاص کا وجود ناگزیر ہے۔ یا یہ کہنا کہ امت کا اس سے محروم رہنا اس کی کبکٹ و ذلت ہے۔ کیا تقسیم رحمت رب کا جاہلی ادعا باطل نہیں ہے؟ یہی وہ فلسفیانہ جہالت اور کج فہمی ہے جس نے مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی کو کفر و ارتداد کے قعر عیمق میں گرا دیا اور یہی وہ جاہلی مغالطہ ہے جس میں آج بھی بہت سے اشخاص مبتلا ہیں۔

سطور بالا کا ماحصل یہ ہے کہ عقل محض مندرجہ ذیل مسائل کو بغیر اعانت نقل صحیح سمجھنے سے بالکل عاجز ہے۔

- اول..... کسی نبی کی بعثت کی کس وقت اور کس زمانہ میں احتیاج ہوتی ہے؟ اور فلاں زمانہ ایسا ہے جس میں نبی و رسول کی بعثت ناگزیر یا کم از کم قابل ترجیح ہے۔
- دوم..... کسی قوم میں نبی کا مبعوث ہونا مناسب یا ضروری ہے۔

سوم کسی امت یا دنیا کی کسی خاص حالت میں نبی کی بعثت ضروری یا راجح ہے۔
 چہارم سلسلہ نبوت کا تھوڑے تھوڑے وقفوں یا بلا توقف جاری رہنا لازم یا قابل ترجیح ہے
 اور اس وقفہ کی مقدار اتنی ہونی چاہئے۔

یہ مسائل قطعاً عقلی نہیں بلکہ خالصتاً نقلی ہیں۔ اللہ علام الغیوب ہی جانتے ہیں کہ کب کہاں اور کب حالات میں بعثت انبیاء علیہم السلام مفید اور ضروری معلوم ہوئی۔ حکیم و علیم کی حکمت جب اور جن حالات میں جس امت کے لئے اس نعمت کی منتضیٰ ہوئی۔ اسی وقت اور ایسے ہی حالات میں اس امت میں نبی و رسول کو مبعوث فرمایا گیا۔ عقل بشری بغیر اعانت نقل صحیح ان امور کے دریافت کرنے سے عاجز و قاصر ہے۔

اس اصول کے نتیجہ صریح کے طور پر ہم یہ ماننے پر بھی مجبور ہیں کہ عقل انسانی کا فطری رجحان یہ ہے کہ جب تک کسی قطعی و یقینی دلیل نقلی سے کسی نبی کی ضرورت نہ ثابت ہو جائے اس وقت تک وہ اس کی بعثت کو بے ضرورت سمجھے اور اس کی احتیاج کا بالکل احساس نہ کرے۔ گویا کسی نبی کی بعثت کو غیر ضروری سمجھنا عقل سلیم کا تقاضا اور اس کا فطری رجحان ہے۔ اتنی بات معلوم کرنے کے لئے اسے نقل کی کوئی احتیاج نہیں۔ نفی بعثت نبی عقلی شئے ہے۔ جس کا فیصلہ عقل محض بھی کر سکتی ہے۔ مگر اثبات بعثت نبی یا اس کی ضرورت و حاجت یا تعین محل اور شخصیت و زمانہ وغیرہ عقلی مسائل نہیں ہیں۔ جن کا ادراک عقل محض کر سکے۔ اس لئے انہیں صرف عقلی دلائل سے دریافت اور ثابت کرنے کی کوشش کرنا سخت قسم کی کج فہمی اور بنیادی غلطی ہے۔

ہاں! ختم نبوت کا قائل ہونا خواہ اس کے لئے کوئی نقلی دلیل ہو یا نہ ہو۔ بلکہ فطری شئے ہے۔ یا بالفاظ دیگر اگر بالفرض کوئی آیت قرآنی یا حدیث نبوی نہ ملے جس سے محمد رسول اللہ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ثابت ہو تو بھی سلامت عقل کا تقاضا اور فہم کا فطری رجحان یہی ہے کہ ہم آنحضور ﷺ کو خاتم النبیین تسلیم کریں اور اس وقت تک آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کا امکان تسلیم نہ کریں جب تک مندرجہ ذیل امور قطعی و یقینی دلائل شرعیہ نقلیہ یعنی نص قرآنی یا نص حدیث متواتر سے نہ ثابت ہو جائیں۔

اولاً امت محمدیہ میں کسی مرحلہ و منزل پر کوئی نیا نبی مبعوث ہوگا۔
 ثانیاً اس نبی کی فلاں فلاں نشانیاں اور علامتیں ہوں گی جس سے اس کی نبوت و رسالت بالکل واضح ہوگی۔

ان دونوں باتوں کا بہت صراحت و وضاحت کے ساتھ مذکور ہونا اور دلائل شرعیہ قطعیہ سے ثابت ہونا لازم ہے۔ ظنی دلیل کا عقائد کے بارے میں کوئی اعتبار نہیں۔ ان نصوص کتاب یا سنت میں دو وصفوں کا موجود ہونا ضروری ہے۔ یعنی قطعی الثبوت ہونا اور قطعی الدلالة ہونا محض مبہم اشارات یا اخبار آحاد جو ظنی الثبوت ہیں۔ اس مقصد کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ جب تک ایسی یقینی و قطعی دلیل شرعی موجود نہ ہو اس وقت تک عقل سلیم اس امت میں قیامت تک کسی نئے نبی کی بعثت کا امکان تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتی اور محمد رسول اللہ ﷺ کو یقینی طور پر آخری نبی سمجھنے پر مجبور ہے۔ عقل کے اس رویہ کی تائید مزید اس حجت کو پیش نظر رکھنے سے بھی ہوتی ہے کہ کسی نبی کا مبعوث ہونا امت کے لئے امتحان و ابتلاء ہوتا ہے۔ ناممکن و محال ہے کہ حق تعالیٰ امت کو تعلیم کے بغیر امتحان میں ڈال دیں اور بغیر کسی تیاری کے پرچہ امتحان حل کرنے پر مجبور کریں۔ یہی وجہ ہے کہ سب انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے بعد آنے والے نبیوں کے بارے میں پیش گوئی فرماتے رہے۔ قرآن حکیم کا بیان ہے: ”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كُتُبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ بِهِ وَلَتَنْصَرُنَّهُ (آل عمران: ۸۱)“ اور جب ہم نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا کہ جو کچھ میں تمہیں علم اور کتاب عطا کروں پھر تمہارے پاس کوئی پیغمبر آئے جو اس چیز کی تصدیق کرنے والا ہو جو تمہارے پاس ہے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔ ﴿

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ مسئلہ ختم نبوت میں عقلاً و شرعاً بار ثبوت کلیتہً ان لوگوں پر ہے جو محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت و رسالت جاری رہنے کے مدعی ہیں۔ ختم نبوت کا عقیدہ رکھنے والوں کے ذمہ کسی چیز کا ثابت کرنا نہیں ہے۔ ہم یعنی خاتم النبیین ﷺ کو آخری نبی تسلیم کرنے والے، ان مدعیان باطل سے اتنا کہہ کر بری الذمہ وہ جاتے ہیں۔ ”ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین (البقرة: ۱۱۱)“

اس کے ساتھ ہم جانتے ہیں کہ ان لوگوں کے پاس تاریک بکوت کے برابر بھی کوئی دلیل ان کے عقیدہ باطلہ کی نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کہتے ہیں۔ ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔ فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة (البقرة: ۲۴)“

ہندوستان کی خصوصیت

عام طور پر جو چیزیں ختم نبوت کے انکار یا اس میں شک و شبہ کی گمراہی میں مبتلا ہیں۔

ان کا تذکرہ ہم نے اوپر کے صفحات میں تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔ یہ اس قعر ضلال میں گرنے کے عام اسباب ہیں جو کسی ملک یا قوم کے ساتھ مخصوص نہیں۔ لیکن ہندوستان (مع پاکستان) کی ایک خصوصیت ایسی بھی ہے جس نے گمراہی و ضلال کے اس شجرہ خبیثہ کے لئے اس ملک میں خصوصیت کے ساتھ نشو و نما پانے کا بہت مناسب موقع فراہم کر دیا۔ یہ خصوصیت یہاں کا دینی و فکری مزاج ہے۔ ہندوستان (مع پاکستان) میں اسلام کے قدم آنے سے پہلے دین کا کوئی صحیح تصور موجود نہیں تھا۔ بلکہ فلسفہ کا نام دین تھا۔ اسلام کی تاثیر اور مسلمانوں کے اختلاط کی وجہ سے دین و فلسفہ میں کسی قدر امتیاز پیدا ہوا مگر یہ امتیاز بالکل ناقص اور غیر مفید ثابت ہوا۔ اس لئے کہ جو ادیان و مذاہب خود اس سر زمین میں پیدا ہوئے۔ ان سب کی بنیاد فلسفوں پر قائم ہے۔ وحی ربانی اور نبوت کا تصور ان میں سے کسی ایک میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان سب مذاہب و ادیان کی انتہاء زیادہ سے زیادہ الہام و کشف پر ہوتی ہے اور بڑی سے بڑی شخصیت رشی (ولی اللہ) یا اوتار کو قرار دیا جاتا ہے۔ اوتار کا قدیم تصور تو تقریباً خدا کے مرادف تھا۔ مگر نیا تصور اسے ایک لیڈر یا مصلح کے ہم معنی قرار دیتا ہے۔ علم و شخصیت کے یہی دو تصور ہیں۔ جن پر باوجود کثیر اختلافات ہندوستان کے کل مذاہب کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ان میں سے کوئی بھی وحی ربانی اور نبی کے مرادف و ہم معنی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ نبوت کا مسئلہ سمجھنا ہندوستان (مع پاکستان) کی غیر مسلم قوموں کے لئے بہت دشوار ہے۔ نبوت کی حقیقت اور اس کے درجہ علیاء سے ناواقف لوگ اگر ختم نبوت کے مسئلہ کو نہ سمجھ سکیں تو کیا تعجب ہے؟ وہ نبی کو زیادہ سے زیادہ ایک رشی یا اوتار کا مرتبہ دے سکتے ہیں۔ حالانکہ مقام نبوت سے ان تصورات کو کوئی بھی نسبت و تعلق نہیں۔ اسی طرح وہ وحی ربانی کو زیادہ سے زیادہ الہام یا کشف کے ہم معنی سمجھ سکتے ہیں۔ حالانکہ وحی ربانی کا درجہ کشف والہام سے بدرجہا زیادہ بلند و برتر اور ان سے کلیتہً ممتاز ہے۔

مقام نبوت سے بے خبری کا نتیجہ ہے کہ ختم نبوت کا مسئلہ ان کی فہم کی گرفت میں نہیں آتا۔ بلکہ اس کے بجائے وہ کسی نئے اوتار کے منتظر رہتے ہیں اور بعض بڑی اور اولوالعزم شخصیتوں کو جنہیں وہ اپنے خیال میں مصلح سمجھتے ہیں۔ مرتبہ نبوت پر فائز یا اپنے الفاظ میں اوتار سمجھنے لگتے ہیں اور دوسروں کو بھی یہی سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ اوتار کے تصور کا درحقیقت اسلام میں نام و نشان بھی نہیں اور نبوت کی حقیقت کو اس اوتار کے مفہوم سے ذرہ برابر بھی تعلق نہیں۔ یہ عام ماحول ہے۔ لیکن ہندو طبقہ میں جو لوگ وحدت ادیان کے مبلغ ہیں۔ اس کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ ختم نبوت کے اسلامی عقیدے کو بہت حیرت و ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ

وہ سنگ گراں ہے جو وحدت ادیان کا راستہ روک دیتا ہے اور اسے قدم بڑھانے سے مانع ہوتا ہے۔ اس لئے قدرۃ ان کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ مسلمانوں کے دل و دماغ سے اس عقیدہ کا اقتدار اٹھ جائے تاکہ وحدت ادیان کے لئے میدان ہموار ہو جائے۔ جس سے تبلیغ مذہب کے علاوہ بہت سی سیاسی مصلحتیں بھی وابستہ ہیں۔ بہت سے دین سے ناواقف، مقام نبوت سے بے خبر اور عظمت نبوی سے نا آشنا مسلمان اس ماحول سے متاثر ہو کر ختم نبوت کے بارے میں شک و شبہ یا ان سے انکار کا شکار ہو جاتے ہیں اور مرزا قادیانی آنجمانی کے ایسے لوگوں کو انہیں اپنے دام میں اسیر کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔ اسی ماحول کا اثر ہے کہ ختم نبوت کے مسئلہ میں ہندوستان (مع پاکستان) میں مسلمانوں کی طرف سے جس قدر کمزوری کا اظہار کیا گیا ہے۔ یا جس قدر مدعیان نبوت یہاں پیدا ہوئے اس کی نظیر شاید کسی اسلامی ملک میں نہ مل سکے۔

خلاصہ کلام

ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ ایک واضح عقیدہ ہے۔ جس کی طرف خود فطرت انسانی مائل ہے۔ بخلاف اس کے سلسلہ نبوت کا جاری رہنا محتاج دلیل و برہان ہے اور جب تک اس کے اوپر کوئی دلیل نقلی قطعی و یقینی قائم نہ ہو۔ اس وقت تک اجراء نبوت کے امکان یا وقوع کا دعویٰ کرنا ایک مغالطہ ہے۔ جو عقلاً ہی نہیں بلکہ عقلاً بھی ناقابل تسلیم اور گمراہی ہے۔

ختم نبوت سے انکار کا اصل سبب نبی کریم ﷺ پر بے اعتمادی اور ایمان بالرسالت کی کمزوری ہے۔ مقام نبوت سے بے خبری، دین میں فلسفیانہ طرز فکر، یہود کی وسوسہ اندازی، ہندوستانی ماحول اور ان کے پروپیگنڈے سے تاثر، دین سے جہالت اور ناواقفیت، یہ وہ اسباب ہیں جنہوں نے بہت سے مسلمانوں کے دلوں اس عقیدے کے بارے میں شک و شبہ پیدا کر دیا۔ لیکن اوپر کے بیان سے آفتاب کی طرح یہ بات روشن ہو چکی ہے کہ یہ شک و شبہ بالکل بے بنیاد اور دلیل سے قطعاً محروم و تہی دست ہے۔ یہ بیماری اپنی پیدا کی ہوئی ہے۔ جس کی ذمہ داری تنہا مریض پر ہے جن لوگوں نے اپنے ہاتھوں سے اس کے جراثیم دوسروں کے دل و دماغ سے لے کر اپنے دل و دماغ میں داخل کر لئے اور ان کی پرورش کر رہے ہیں۔ اس کا علاج بھی انہیں کے اختیار میں ہے۔ اس زہر کو جس طرح انہوں نے اپنے دل و دماغ پر مسلط کر لیا ہے۔ اسی طرح وہ اسے باہر بھی نکال سکتے ہیں۔ اگر وہ نہیں نکالتے تو نتائج کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے۔ لیکن مسلمانوں کا خیر خواہی کا تقاضہ یہ ہے کہ ہم محض اداء فرض پر اکتفاء نہ کریں۔ بلکہ اس مہلک زہر کا

کچھ تریاق بھی مہیا کر دیں۔ جو بعض مسلمانوں کی روحانی موت کا باعث ہو رہا ہے۔ یعنی ختم نبوت کے عقیدے پر دلائل و براہین بھی قائم کر دیں جو دینی مسائل میں صحیح نتیجہ پر پہنچاتا ہے اور غیروں کی گمراہ کن تشکیک سے ذہن کو محفوظ رکھتا ہے۔ اس مقصد کے پیش نظر میں نے بحث کو دو حصوں میں منقسم کر دیا ہے۔ یعنی عقلی اور نقلی۔

حصہ اول! میں خالص عقلی دلائل سے ختم نبوت کی صداقت و حقانیت کو واضح کیا گیا ہے۔ دوسرے حصہ! میں قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت کی گئی ہے۔ خاتمہ میں میں نے ان مغالطوں کا پردہ چاک کیا ہے۔ جن کا سہارا اجراء نبوت کے مدعی لیتے ہیں۔

محمد اسحاق صدیقی عفی اللہ عنہ!

حصہ اول عقیدہ ختم نبوت عقل کی روشنی میں

باب اول

خاتم النبیین کے بعد کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں۔

ابر رحمت اس وقت رہتا ہے جب زمین کے لب خشک صدائے العطش بلند کرتے ہیں۔ باد بہاری چمن کے لئے حیات تازہ کا پیام اس وقت تک لاتی ہے جب وہ بیدار خزاں سے عاجز آ کر سراپا فریاد و الغیاء بن جاتا ہے۔ مہر عالم افروز اپنا رخ انور اس وقت بے نقاب کرتا ہے جب کہ تیرگی شب حد سے گذر جاتی ہے اور روئے ظلمت میں دنیا کا دم گھٹنے لگتا ہے۔ دنیا کے حوادث و تغیرات پر غور کرو۔ تم دیکھو کہ ان میں سے کوئی بھی بغیر احتیاج و ضرورت کے وجود میں نہیں آتا تو کیا عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی نبی و رسول اس خاکدان عالم میں اس وقت آیا ہو گا یا آ سکتا ہے۔ جب یہاں اس کی کوئی احتیاج و ضرورت نہ ہو؟

مقام نبوت، انسانیت کی آخری معراج اور ارتقاء انسانی کی اعلیٰ ترین منزل ہے۔ اس اعلیٰ منزلت کی شخصیت ایسے وقت اور ایسے ظروف و احوال میں بھیجی جائے جب کہ اس کی کوئی احتیاج و ضرورت نہ ہو۔ یہ بات بالکل عقل و فہم کے خلاف ہے۔

کیا خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی شخص کو تاج نبوت سے سرفراز فرمایا گیا ہے۔ یا قیامت تک اس کا امکان ہے کہ کسی کو یہ خلعت اکرام عطاء فرمایا جائے؟ یہ دونوں مسئلے سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے۔ جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ سید المرسلین کے تشریف لانے کے بعد دنیا کے لئے کسی نبی کا احتیاج و ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا بار ثبوت منکرین ختم نبوت پر ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں اس باب میں ہم نے یہ اسلوب نہیں اختیار کیا ہے۔ بنا بریں ہم ان اسباب کو بیان کرتے ہیں۔ جن کا وجود یقینی طور پر کسی نبی کی آمد و بعثت کی ضرورت کو معدوم کر دیتا ہے۔ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ انبیاء علیہم السلام ہدایت خلق اللہ کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ان کی تشریف آوری کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ وہ بندوں کا تعلق ان کے معبود حقیقی کے ساتھ قائم و محکم کر دیں۔ انبیاء علیہم السلام اس عظیم مقصد کو تین طریقوں سے حاصل کرتے ہیں:

☆ کتاب الہی کی تعلیم و تشریح سے۔

☆ خود اپنے افعال و اعمال سے۔

☆ اپنی شخصیت عظیمہ سے۔

انبیاء علیہم السلام کتاب الہی کا مفہوم اور اس کے مقاصد واضح فرماتے ہیں۔ اس کے کلیات کو جزئیات پر منطبق فرما کر اور جزئیات سے کلیات اخذ فرما کر نفع استنباط و اجتہاد روشن فرماتے ہیں۔ اپنے اقوال و افعال سے کتاب الہی کے احکام کی عملی شکل متعین فرماتے ہیں۔ مجموعی طور پر کتاب الہی جس طرز زندگی کا مطالبہ کرتی ہے۔ اس کا عملی نمونہ پیش فرماتے ہیں۔ انہیں اقوال و اعمال کے مجموعہ کا نام سنت ہے۔ ان کی شخصیت و ذات کا اصل فائدہ ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو نبی کی شاگردی کا شرف براہ راست حاصل کرتے ہیں۔ اس طرح انبیاء ایک ایسا گروہ تیار کر دیتے ہیں جو ان کے علوم و معارف کا حامل ہو کر آئندہ نسلوں تک انہیں منتقل کر سکے۔ ایک ایسی جماعت تیار کرنے کے بعد انبیاء کا کام ختم ہو جاتا ہے اور وہ اس امانت الہیہ کو اپنے صحابہ کے سپرد کر کے بحکم الہی اس عالم دنیا سے سفر کر جاتے ہیں۔ تاریخ پر نظر ڈالو۔ ان برگزیدہ ہستیوں کے متعلق حق تعالیٰ کا یہی طرز عمل پاؤ گے اور معاند سے معاند بھی یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو کہ خاتم النبیین ﷺ سے پہلے بھی زمانہ کے بکثرت بلکہ اکثر ایسے حصے ملتے ہیں جو نبی کی شخصیت سے بالکل خالی رہے اور ان میں ہدایت عالم کا ذریعہ صرف کتاب و سنت رہی۔ کتاب و سنت کی موجودگی نا کافی ہوتی اور شخصیت نبی کا موجود ہونا ہر زمانہ میں ناگزیر ہوتا تو یقیناً کوئی زمانہ بھی ایسی شخصیت سے خالی نہ ہوتا۔ اس کے علاوہ یہ بھی دیکھئے کہ کیا نبی کے زمانہ حیات میں بھی ہر شخص ان کی شخصیت عظیمہ سے براہ راست استفادہ کرتا ہے یا کر سکتا ہے؟ کیا بنو اسرائیل کے لاکھوں افراد میں ہر فرد حضرت موسیٰ و حضرت ہارون علیہما الصلوٰۃ والسلام کا حاشیہ نشین اور ان کے نفوس قدیرہ سے براہ راست مستفید ہوا

تھا؟ ہمارے نبی کریم ﷺ کے مقدس زمانہ میں اسلام پورے عرب پر چھا گیا تھا۔ اس کی سرعت رفتار کا اندازہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد سے ہو سکتا ہے: ”وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا (النصر: ۲)“ اور آپ لوگوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ اللہ کے دین میں گروہ درگروہ داخل ہو رہے ہیں۔ ﴿

مسافت کے لحاظ سے اسلام کی رفتار دو سو میل یومیہ سے زائد تھی۔ مگر کیا عرب کا ہر مسلم باشندہ شرف صحابیت حاصل کر سکا تھا؟ یا معلم اعظم ﷺ کے سامنے بلا واسطہ زانوئے تلمذتہ کر سکا تھا؟ سچ تو یہ ہے کہ ایسا ہونا ممکن ہی نہیں۔ اگر کتاب و سنت کا وجود ہدایت کے لئے کافی نہ ہوتا بلکہ نبی کی شخصیت سے براہ راست وابستگی لازم ہوتی تو دور افتادہ لوگوں نیز مابعد کی نسلوں کا اسلام ہی صحیح نہ ہوتا۔ اگر ایسا نہیں ہے تو یہ لازم تھا کہ ہادی حقیقی کی طرف سے اس قسم کا کوئی انتظام ہوتا کہ کم از کم نبی کے دور حیات میں ہر شخص ان کی شخصیت عظیمہ سے براہ راست مستفید ہو سکتا۔

ان بدیہی دلائل سے صراحتاً یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر کتاب و سنت موجود محفوظ ہو تو ہدایت اور قرب الہی حاصل کرنے کے لئے نبی کی شخصیت کی کوئی احتیاج باقی نہیں رہتی۔ صراط مستقیم کو معلوم کرنے کے لئے یہ دو ذریعے کتاب و سنت تو مستقل ہیں اور تیسرا ذریعہ یعنی نبی کی شخصیت غیر مستقل، بالفاظ دیگر مختصر، رشد و ہدایت کے لئے تعلیمات نبوی ناگزیر اور کافی ہیں۔ جب تک یہ موجود ہوں اس وقت تک ان سے ہر زمانہ میں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ خواہ خود نبی موجود ہوں یا نہ ہوں۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ جس کا ثبوت مشاہدہ ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی دیکھئے کہ ذات نبوی سے وابستگی بھی اس وقت تک مفید نہیں ہو سکتی جب تک تعلیم نبوی پر عمل نہ کیا جائے۔ اگر کوئی شخص کسی نبی کو دیکھنے پر بھی ایمان نہ لائے اور اس کی دعوت و تعلیم کو رد کر دے تو کیا نبی کی خدمت میں حاضری اور ان کی اور ان کی زیارت اسے ذرہ برابر بھی فائدہ پہنچا سکتی ہے؟ بخلاف اس کے جو شخص احکام نبوی کے سامنے سر تسلیم خم کر دے اور ان کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو خواہ نبی کی زیارت سے مشرف ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ یقیناً ہدایت یافتہ اور فائز المرام ہے۔

الحاصل جس پہلو سے بھی غور کیجئے یہ حقیقت روز روشن سے بھی زیادہ روشن ہو جاتی ہے کہ ہدایت و رشد کا پائدار و مستقل ذریعہ کتاب و سنت یا بالفاظ دیگر نبی کی تعلیم ہوتی ہے۔ خود نبی کی موجودگی کی ضرورت اس وقت تک رہتی ہے جب تک ایک جماعت ایسی نہ پیدا ہو جائے جو اسی کے علم و طریق کو عملاً و علماً محفوظ کر لے اور اسے دوسروں تک منتقل کرنے کا کام کر سکے۔ ایسی

جماعت تیار کرنے کے بعد نبی کا کام ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ تاریخ بتاتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام عموماً اس کام کی تکمیل کے بعد دنیا سے اٹھائے گئے۔

یہاں بحث یہ ہے کہ خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اوپر کی سطروں میں ہم نے ایک عام اصول بیان کیا ہے۔ اسے اس خاص اور جزئی مسئلہ پر منطبق کیجئے۔ آفتاب نصف النہار کی طرح یہ بات واضح ہو جائے گی کہ محمد عربی ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نبی کی بعثت کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

ہمارے نبی کریم ﷺ تیس سال تک اپنے وجود مسعود اور انفاس قدسیہ سے اس عالم تیرہ و تار کو منور فرماتے رہے۔ اس کے بعد اس عالم دنیا سے عالم آخرت میں اپنے رب کریم کے حضور میں تشریف لے گئے۔ اپنے ترکہ میں تین چیزیں آپ نے چھوڑیں۔ اللہ کی نورانی کتاب یعنی قرآن کریم، اپنی سنت سنید یعنی اپنے اقوال و افعال و تقریرات، تیسری چیز جماعت صحابہؓ، یعنی ایک لاکھ سے زائد ایسی منور، ربانی اور پاکیزہ شخصیتیں جو براہ راست معلم اعظم ﷺ سے مستفید ہوئیں اور ان کے علوم عالیہ کی حامل و محافظ اور ان کا عملی نمونہ تھیں۔ یہی نہیں بلکہ اس امانت نبویہ کو دوسروں تک پہنچانے کی حریص تھیں۔ قرآن کریم سینوں اور سفینوں میں اس طرح محفوظ رہا کہ اس کا ایک حرف ایک ایک شوشہ آج تک محفوظ ہے اور اس کی حفاظت کے جو اسباب حق تعالیٰ نے مہیا فرمائے ہیں اور جو طریقے مقرر فرمادیئے ہیں۔ انہیں دیکھ کر ہر شخص یقین کرنے پر مجبور ہے کہ اللہ کا یہ کلام تا قیام قیامت محفوظ اور ہر قسم کی تحریف سے پاک رہے گا۔ اس کی حفاظت ایسی ہوگی کہ معاند سے معاند غیر مسلم بھی اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ قرآن مجید ہر قسم کی تحریف سے پاک رہے گا۔ اس کی حفاظت ایسی ہوگی کہ معاند سے معاند غیر مسلم بھی اس حقیقت کو تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ قرآن مجید ہر قسم کی تحریف سے مبرا ہے نہ اس میں کمی ہوئی ہے نہ زیادتی۔ نہ اس کے الفاظ یا آیتوں کی ترتیب میں کوئی فرق پڑا۔ اس کا ایک ایک حرف وہی ہے جو رسول اکرم ﷺ پر نازل ہوا تھا اور جو آنحضور ﷺ نے قبل از وفات امت کے سپرد فرمایا تھا۔ قرآن مجید کا ایک ایک حرف متواتر ہے۔ سنت کو اگرچہ یہ بات حاصل نہیں مگر مجموعی طور پر سنت بھی متواتر ہے۔ اگرچہ اس کے سب اجزاء متواتر نہیں۔ تاہم یہ یقینی ہے کہ سنت نبوی بھی محفوظ ہے اور تعامل پریس کی قوت اور دیگر اسباب نے اسے قیامت تک کے لئے محفوظ کر دیا ہے۔

۱۔ تقریرات تقریر کی جمع ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی کام آنحضور ﷺ کے سامنے کیا گیا ہو اور آپ نے اس سے منع نہ فرمایا ہو۔

کتاب وسنت کی موجودگی کی صورت میں کسی نبی کی بعثت کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ رشد و ہدایت کے یہ دوسرے چشمے موجود ہیں اور سارے عالم اسلام کو سیراب کرنے کے لئے بالکل کافی دوائی ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ کسی نبی کی بعثت کی بھی ضرورت ہے۔ ایک سفیہانہ بات ہے۔

اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ یہ دین قیامت تک باقی رہے گا۔ ظاہری اسباب بھی یہی بتا رہے ہیں کہ اسلام دائمی اور ابدی دین ہے اور کتاب وسنت ہدایت کے ایسے سرچشمے ہیں جو کبھی خشک نہیں ہو سکتے۔ آج حیات کے ان لافانی اور ابدی چشموں کے ہوتے ہوئے کسی نبی کے وجود کی پیاس جھوٹی پیاس ہے۔ جو دل و دماغ کی بیماری اور عقل و فہم کی خطرناک علالت کی علامت ہے۔ اگر ہم کسی نئے نبی کی بعثت فرض کریں تو فطرتاً یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس کا کیا کام ہوگا؟ وہ شریعت محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کو منسوخ کر کے کسی نئی شریعت کی تعلیم دے گا؟ یا اسی شریعت کا اجراء کرے گا؟ کسی نئی کتاب اور نئی سنت سے قرآن مجید اور سنت محمدیہ ﷺ کو منسوخ کرے گا یا اسی کتاب اور اسی سنت کی تشریح و تفصیل کرے گا؟ اگر پہلی صورت فرض کی جائے تو پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی ضرورت کیا ہے؟ قرآن وسنت سرایا ہدایت ہیں۔ ان میں کیا کمی ہے جس کی تکمیل کسی نئی کتاب اور نئے نبی کے ذریعے سے کی جائے۔

جو شخص بھی اسلام کا مدعی ہے ہرگز یہ کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا کہ قرآن وحدیث ہدایت کے لئے ناکافی ہیں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ کسی غیر مسلم کے لئے بھی یہ بات کہنا مشکل ہے جو شخص ایسا کہتا ہے اس کے ذمہ ہے کہ وہ قرآن وحدیث کو ہدایت کے لئے ناکافی یا ناقص ثابت کرے۔ کوئی مشکل سے مشکل مسئلہ جس کا تعلق دین کے ساتھ ہو قرآن مجید اور حدیث نبوی کے سامنے پیش کر دو۔ تم دیکھو گے کہ وہ مشکل کیسی آسان ہو جاتی ہے اور مسئلہ کا کیا عمدہ و اعلیٰ حل نکل آتا ہے۔ البتہ فہم سلیم اور علم صحیح کی احتیاج ہے۔

۱۔ شیعہ، تحریف قرآن کے قائل ہیں اور اسے ناقص سمجھتے ہیں۔ اہل سنت کے ذخیرہ احادیث کو صحیح نہیں تسلیم کرتے۔ لیکن اول تو ان کا دعویٰ اسلام قابل تسلیم نہیں ہے۔ اس لئے ان کے کسی قول و فعل کی ذمہ داری ہمارے اوپر عائد نہیں ہوتی۔ دوسرے وہ بھی اپنے عقیدہ تحریف و نقص قرآن کو چھپاتے ہیں اور برملا اس کے اظہار کی جرأت نہیں کرتے۔

دوسری شق اختیار کرنے پر بھی وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی تشریح و تفصیل کے لئے کسی نبی ہی کے آنے کی کیا حاجت ہے؟ اگر امتی اس بیان و تشریح سے عاجز و قاصر ہیں تو ہر زمانہ میں کسی نہ کسی نبی کا وجود لازم ہے۔ حالانکہ یہ بات بالکل خلاف واقعہ ہے جس کی غلطی مشاہدے سے ثابت ہے۔

علاوہ بریں نبی کی موجودگی کی صورت میں عادی بھی یہ ناممکن و محال ہے کہ وہ ہر شخص کے سامنے پیش آنے والے ہر جزئی مسئلہ کے متعلق قرآن و حدیث کا بیان اور اس کی تشریح پیش کرے۔ ذرائع خبر رسانی کی اتنی ترقی کے باوجود ایک شخص کے لئے یہ ناممکن ہے کہ کروڑوں سوالات کا جواب روزانہ دیتا رہے۔ خود نبی کریم ﷺ کے مبارک دور میں بہت سے مسائل و جزئیات کے متعلق مسلمانوں کو اجتہاد کرنا پڑا۔ اگرچہ اس قسم کے مسائل کی تعداد قلیل ہے۔ مگر پھر بھی خاصی ہے جن میں صحابہ کرامؓ نے خود اجتہاد کیا اور نصوص کا بیان اپنی فہم سے کیا ہے۔ یہ صرف صحابہ کرامؓ کا فعل ہی نہیں بلکہ خود نبی کریم ﷺ نے اس طریق کار کی تعلیم دی ہے۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن بھیجتے وقت آنحضرت ﷺ نے نص صریح کی عدم موجودگی کی صورت میں انہیں اجتہاد و استنباط کی ہدایت فرمائی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہر جزئی مسئلہ کی تشریح کے لئے نبی کی احتیاج نہیں۔ بلکہ نبی کے بیان کی احتیاج ایک خاص دائرہ تک محدود ہے۔ اس دائرے کی وسعت کے متعلق عقل خالص پہلے سے کوئی فیصلہ نہیں کر سکتی۔ مگر نبی کے تشریف لے جانے کے بعد وہ یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ اس کے حدود ختم ہو چکے ہیں اور اس کے بعد کسی دوسرے نبی کا اس مقصد سے آنا بالکل بے ضرورت ہے اور جب تک کسی دلیل شرعی قطعی و یقینی سے کسی نبی کی ضرورت و احتیاج نہ ثابت ہو جائے۔ اس وقت تک وہ اسے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے کہ اگر امت بعض مسائل کے متعلق قرآن و حدیث کی تشریح خود کر سکتی ہے۔ تو کل غیر منصوص مسائل میں سے ایسا کرنے سے کون مانع ہے؟ اور اس کی اس استطاعت کے بعد کسی نبی کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟

اس برہان روشن سے بھی عقیدہ ختم نبوت واضح اور روشن ہو جاتا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کی کوئی ضرورت و احتیاج نہیں ہے۔ بلکہ قرآن و حدیث کی رہنمائی قیام قیامت تک کافی و دافی ہے۔

ایک دوسرا زاویہ

بعثت محمدی ﷺ کے بعد کتاب و سنت کی موجودگی، ہدایت کی ضمانت، ختم نبوت کی یقینی علامت اور کسی نبی کی بعثت سے مستغنی کرنے والی شے ہے۔ یہ وہ روشن حقیقت ہے جس کی نقاب کشائی پچھلے صفحات میں کی جا چکی۔ اس کا تابندہ چہرہ ہر صحیح زاویہ سے صاف نظر آتا ہے۔ ایک زاویہ نظر سے آپ نظر کر چکے۔ اب دوسرے سے اس کا نظارہ کیجئے۔

کیسے؟ کیوں؟ اور کہاں؟ یہ تین سوالات ہیں جو فطرت انسانی میں اس طرح آمیز کر دیئے گئے ہیں کہ انسان کے لئے ان پر غور کرنا ناگزیر ہے۔ ہم کیسے وجود میں آئے؟ خود بخود یا کسی خالق کے حکم سے؟ بصورت ثانیہ اس خالق کے کیا اوصاف ہیں؟ ہمارے وجود اور ہماری حیات مستعار کا مقصد کیا ہے؟ اور ہمارا انجام کیا ہے؟ یا بالفاظ دیگر ہمیں مرنے کے بعد کہاں جانا ہے؟ دنیا کا کوئی انسانی ذہن جو بالکل ناکارہ نہیں ہو چکا ہے۔ ان سوالات سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یہی وہ مسائل ہیں جنہیں امہات المسائل کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ زندگی و موت کے متعلق ہزاروں مسائل انہیں کی نسل اور انہیں کے وطن سے پیدا ہوتے ہیں۔

ان مسائل سے چشم پوشی ناممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے بھی ان سوالات کا جواب دیا ہے۔ فلسفیوں نے بھی ان سے بحث کی ہے۔ ان ادیان و ملل نے بھی ان سے عہدہ برآ ہونے کی کوشش کی ہے۔ جنہوں نے انبیاء سے مستفید ہونے کے بعد ان کی تعلیمات سے انحراف کیا ہے اور وہ ادیان بھی ان سے اپنا دامن نہیں بچا سکے۔ جن کی بنیاد تعلیمات انبیاء یا کتب الہیہ کے بجائے کسی فلسفہ یا اشراق پر قائم کی گئی ہے۔ صحیح جواب صرف نبی ہی کی زبان فیض ترجمان واضح کرتی ہے۔ بقیہ جوابات غلط اور حقیقت سے منحرف ہوتے ہیں۔

ہر زمانہ کے نبی کا کام یہ ہوتا ہے کہ ان سوالات کا صحیح جواب دے کر مخاطبین کی فطری پیاس کو تسکین دے اور اس جو ہر تابندہ کو اس طرح پیش کرے کہ اس دور کے غلط جوابات کے حریف و ریزوں کی جھوٹی اور مصنوعی تابندگی اس کے سامنے خود بخود دماند پڑ جائے اور ان کا باطل ہونا بالکل واضح ہو جائے۔ نبی کا راستہ سیدھا اور بے خطر ہوتا ہے۔ جو حق تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی تک پہنچاتا ہے۔ ادیان باطلہ اور فلسفوں کے راستوں کا اصل مقصد سے انحراف اور ان کی ہلاکت خیزی اس صراط مستقیم کو دیکھ کر واضح ہو جاتی ہے۔ وہ ایسی روشنی لے کر آتے ہیں جو صراط مستقیم کو روشن

کرنے کے ساتھ ساتھ ٹیڑھے اور مقصد سے دور کرنے والے رضاء الہی کے بجائے عذاب الہی کی طرف لے جانے والے راستوں کو بھی ظاہر کر دیتی ہے۔ گویا وہ چشمہ آب حیات تک پہنچانے کے ساتھ سراب کے فریب و خطرات سے بھی آگاہ کر دیتے ہیں۔ تاکہ کوئی شخص ان کی طرف رخ نہ کرے اور زلیغ و ضلال میں مبتلا ہو کر عذاب آخرت کا مستحق نہ ہو جائے۔ گویا انبیاء علیہم السلام کے دو کام ہوتے ہیں۔

☆ ہدایت و رشد اختیار کرنے کی تعلیم۔

☆ زلیغ و ضلال سے بچنے کی تعلیم۔

جو شخص بھی انبیاء کرام کے حالات سے واقف ہے وہ اس منہاج نبوت سے انکار نہیں کر سکتا۔ اس تمہید کے بعد کچھ دیر کے لئے خاتم النبیین کے مبارک دور پر ایک غائر نظر ڈال لیجئے۔ نبی اکرم ﷺ کی بعثت ایسے وقت میں ہوئی جب مندرجہ بالا سوالات کا وہ جواب دینا کے سامنے آچکا تھا۔ جہاں تک بغیر امداد وحی ربانی تبہ عقل انسانی کی رسائی ہو سکتی تھی۔ یا آج ہو سکتی ہے۔ فلسفی اپنی ذہانت کا ذخیرہ ختم کر چکے تھے۔ وہ مذاہب جن کی تعمیر وحی ربانی کے بجائے کسی فلسفہ کی بنیاد پر ہوئی ہے اور جن کی خشیت اول کسی نہ کسی قسم کا فلسفہ ہے۔ اپنے بسیط اقسام ختم کر چکے تھے۔ محرف شدہ آسمانی مذاہب کی کلی نمائندگی مسخ شدہ یہودیت و نصرانیت کر رہی تھیں۔ جنہیں فلسفوں کی آمیزش نے اصل محور سے بہت دور کر دیا تھا اور اب درحقیقت ان کی گروٹھ تورات و انجیل کے بجائے فلاسفہ یونان و روما کے اقوال کے گرد ہو رہی تھی۔ ان کی کتابیں محرف ہو چکی تھیں اور ہدایت ان لوگوں کی بے مروتی و قدر شناسی سے دل شکستہ ہو کر ان کی طرف سے منہ موڑ چکی تھی۔ مجوسیت، صابیت، بدھ ازم، برہمنیت، سب درحقیقت فلسفے تھے۔ جنہوں نے مختلف اسباب کی بنا پر دین و مذہب کی شکل اختیار کر لی تھی۔ ان سب کے لئے دین سے زیادہ فلسفہ کا لفظ موزوں ہے۔ یہودیت و نصرانیت میں فلسفہ کی کثیر آمیزش کے باوجود وہ بنی عنصر ان مذاہب سے زیادہ باقی رہ گیا تھا۔ تاہم فلسفہ کا اثر دھان کا بھی بڑا حصہ نکل چکا تھا۔ ان امور پر نظر کیجئے تو آپ اس حقیقت کو روز روشن سے زیادہ روشن پائیں گے کہ مندرجہ بالا سوالات میں سے ہر ایک کا ہر عقلی جواب ختم ہو چکا تھا اور ان میں ہر جواب محض باطل اور غلط تھا۔ دنیا کو صحیح جواب کا انتظار تھا۔ جو بالکل مفقود تھا۔ دنیا شدید تنگی کی حالت میں سراب کی طرف دوڑ رہی تھی۔ جس کی طرف یہ فلسفے اور ادیان اشارہ کر

رہے تھے اور ہدایت و حقیقت کے آبِ شیریں سے محروم و محبوب تھی کہ ابررحمت، محمد رسول اللہ ﷺ کی صورت میں ظاہر ہوا۔ جس نے صحیح جوابات کے آبِ حیات سے مردہ دلوں کو نئی زندگی، بے چین روحوں کو حقیقی تسکین اور فطرت انسانی کو شکستگی و مسرت سے ہمکنار کیا۔

زمانہ کی عمر میں ساتویں صدی مسیحی اس کا ممتاز ترین حصہ ہے۔ خاتم النبیین ﷺ ہدایت و صداقت کا آخری صحیفہ لے کر تشریف لائے۔ جس کے انوار نے ظلمت کدہ عالم کو روشن کر دیا۔ لیکن یہی حصہ اس اعتبار سے بھی خصوصی امتیاز رکھتا ہے کہ اس میں کفر و باطل کی ساری ظلمتیں جمع ہو گئیں تھیں۔ جاہلیت کو ”لنن الملک“، بجا رہی تھی اور جنود ابلیس شرق سے غرب تک مہبط آدم (علیہ السلام) کو پامال کر رہے تھے۔

کیسے؟ کیوں؟ اور کہاں؟ اور تینوں سوالات میں سے ہر ایک کو باری باری سامنے لائیے اور دیکھئے کہ اس کے جواب میں اس وقت دنیا کس قدر گمراہی میں مبتلا تھی۔

یہ کائنات خود بخود وجود میں آگئی یا کوئی اس کا پیدا کرنے والا ہے؟ عقلاً اس کے صرف دو جواب ہو سکتے ہیں۔ جن کی مختصر تعبیر ان الفاظ میں کی جاسکتی ہے کہ خدا کا وجود ہے یا نہیں؟ مابعد الطبیعات (Meta Physics) کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جس کا سلسلہ نسب بالواسطہ یا بلا واسطہ مسئلہ وجود باری تک نہ پہنچتا ہو۔ اس کے متعلق وحی ربانی کی اتباع کے بغیر عقل گمراہ جس قدر احتمالات نکال سکتی ہے وہ سب اس وقت تک نکل چکے تھے اور کوئی نہ کوئی ان کا قائل موجود تھا۔ فلسفی بھی اپنا زور ختم کر چکے تھے اور ادیان باطلہ بھی۔

خدا کی منکر دہریت یا مادیت جس نے دیمقراطیس کی گود میں شیر خوارگی کا زمانہ بسر کیا۔ اپیکورس کی سرپرستی میں جیروں چلنے لگی۔ لیوکریشس کے آغوشِ عاطفت میں پل کر بلوغ کو پہنچ چکی تھی۔ دورِ حاضر کے دہری فلاسفہ ہابز، اسپنوزہ، لڈوک وغیرہ نے اس کی سرپرستی صرف اس حد تک کی ہے کہ اس کے لئے نئی ضرورتوں اور نئے مذاق کی مناسبت سے غذائیں اور فیشن ایبل لباس مہیا کرتے رہے۔ بیسویں صدی کے مشہور فلسفیوں اور حامیانِ دہریت مثلاً برٹریڈرسل، جارج سنیا نا وغیرہ کی تحریروں کو دیکھ جاؤ۔ سوائے اس کے کچھ نہ ملے گا کہ انہوں نے اسی قدیم دہریت کو جس کی پیدائش کے متعلق تاریخ بالکل خاموش ہے۔ نئے لباس میں پیش کیا ہے۔ نظریہ کا اصل جوہر یعنی بغیر خدا کے کائنات کا وجود اور اس کے نظام کا جاری رہنا ایک ایسی چیز ہے جس میں کوئی

تبدیلی نہیں ہوئی نہ اس وقت تک ہو سکتی ہے۔ جب تک دہریت دہریت ہے۔

دوسرا جواب دینیت (Taeism) کے نام سے موسوم ہے۔ یہ نام اگرچہ صحیح نہیں مگر مشہور ہے۔ اس کا حاصل وجود الہی کا اقرار ہے۔ مگر صرف اس اقرار پر معاملہ ختم نہیں ہو جاتا۔ وہ فلسفہ جو وجود باری کے معتقد ہیں ایک ایسے خدا کا اقرار کرتے ہیں جو ان کے ذہن کا ساختہ پرداختہ اور نظام عالم میں تقریباً بے اثر ہے۔ افلاطون اور ارسطو کی ثنویت (Dualism) میں بھی ان کے مزعومہ خدا کی وہی بے چارگی نظر آتی ہے۔ جو اسپنوز کے وحدۃ الوجود میں پھر یہ وحدۃ الوجود بھی کوئی اسپنوز کی جدت فکر نہیں ہندوستان میں تو یہ فلسفہ اس سے بہت پہلے مذہبی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ (Story of Philosophy.)

دینیت کی دوسری شکل تشبیہ اس زمانہ میں پورے شباب پر تھی۔ خدا کو صفات و کردار کے لحاظ سے انسانوں جیسا سمجھنا بہت سے مذاہب و ادیان کا جوہر تھا۔ صرف ان ادیان کا نہیں جو وحشت ناک صحراؤں میں پیدا ہوئے تھے۔ بلکہ بعض ان ادیان کا بھی جن کی تخم ریزی تمدن کی زمین میں اور جن کی آبیاری فلسفہ سے کی گئی تھی۔

تعطیل و تشبیہ کے علاوہ مذاہب کی ایک شکل اور باقی رہ جاتی ہے جس کا نام شرک ہے۔ اس کی جتنی شکلیں اس وقت پائی جاتی تھیں۔ ان میں شاید اب تک کوئی اضافہ نہیں ہو سکا اور ہو بھی جائے تو اتنی شکلیں دیکھ لینے کے بعد اس کی غلطی کا سمجھ لینا معمولی جمع و تفریق کا سوال لگا لینے سے بھی زیادہ آسان ہے۔ ستارہ پرستی، آفتاب پرستی، نور پرستی، ظلمت پرستی، حجر پرستی، شجر پرستی، آب پرستی، نار پرستی، حیوان پرستی، انسان پرستی، وطن پرستی، ہیرو پرستی اور اسی طرح کی بہت سی پرستشیں کثرت کے ساتھ رائج تھیں۔ یہی نہیں بلکہ چین میں تو آب پرستی و ارواح پرستی بھی پوری قوت کے ساتھ قدم جمائے ہوئے تھی۔

توراة و انجیل میں تحریف ہو چکی تھی۔ حقیقی یہودیت فلسفہ کی آمیزش کی وجہ سے نہ صرف اپنی شکل بلکہ اپنا جوہر بھی ہو چکی تھی۔ نصرانیت، یہودیت سے اصطلاح لے کر اپنے اصلی رنگ سے محروم ہو چکی تھی۔ پولوس نے اسے یہودیت کی ایک شاخ بنایا۔ رومی سلطنت نے اس کی سرپرستی کر کے اس میں بت پرستی کی قلم لگائی۔ یونان نے اس میں فلسفہ کی آمیزش کی۔ اس طرح خاتم النبیین کے عہد مبارک میں حقیقی مسیحیت مفقود ہو کر اپنے بجائے یہودیت، شرک اور فلسفہ کے ایک مجموعہ کو

چھوڑ گئی تھی۔ جس کا نام مسیحیت بدستور باقی رکھا گیا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”مسیح اور مسیحیت“ مولفہ شرمسٹرم)

کہنا یہ ہے کہ بعثت محمدیہ علیہ الف الف تیہ کے وقت منکرین وجود باری بھی موجود تھے۔ اس کا اقرار و اعتراف کرنے والوں میں عقلاً جس قدر گمراہیاں ہو سکتی ہیں وہ سب موجود تھیں۔ فلسفیانہ ضلال بھی اپنی انتہاء کو پہنچ چکا تھا اور مذہبی بد اعتقادی اور گمراہی بھی سب مراحل طے کر چکی تھی۔ زیر بحث فطری سوال کے متعلق عقل انسانی کوئی ایسا احتمال پیدا نہیں کر سکتی جو اس وقت موجود نہ ہو اور کوئی ایسا پہلو نکالنا اس کی قدرت سے باہر ہے جو اس وقت تک ظاہر نہ ہو چکا ہو اور اپنے جوہر کے لحاظ سے جدید کہا جاسکے۔ گویا شیطان، زلیغ و ضلال کا نقشہ مکمل کر چکا تھا۔ اس کے بعد صرف رنگ بھرنے کا کام رہ گیا جو قیامت تک جاری رہے گا۔

اختلاقیات (Ethics) کا سنگ بنیاد کیوں ہے۔ معلم اعظم ﷺ کی بعثت مقدسہ جس زمانہ میں ہوئی ہے اس میں عقل اس عمارت کی تکمیل کر چکی تھی۔ یعنی اس موضوع کے متعلق جتنی گمراہیاں عقلاً ہو سکتی ہیں۔ ان سب کی بنیادیں پڑ چکی تھیں۔ بلکہ درحقیقت دیواریں بھی تعمیر ہو چکی تھیں اور فلسفیانہ ادیان نے اپنے حسب منشاء چھتیں بھی قائم کر لی تھیں۔ بعد کے فلسفیوں نے اس پر صرف پلستر کیا ہے یا نقش و نگار بنانے میں اپنی ذہانت دکھائی ہے۔

درحقیقت اخلاقیات کی روح صرف دو مسئلے میں معیار اخلاق اور محرک دونوں کے متعلق اپیکورس کی لذتیت (Hedonism) اور مل ہابس وغیرہ کی افادیت (Utilitarianism) میں حقیقت کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں۔ اگر فرق ہے تو طرز بیان، اسلوب نگارش اور عنوان کا جو قابل اعتنا نہیں جیسا کہ خود مل نے اعتراف کیا۔

(Utilitarianism مصنفہ جان اسٹوارٹ مل)

ہیوم یا آدم اسمتھ نے ضمیر (Conscience) پر یورپ کے دور جدید میں زور دیا۔ مگر انہیں اس نظریہ کا باوا آدم سمجھنا غلط ہے۔ ارسطو کے نظریہ عدل کو اس کے وجدان کے برابر بٹھا کر دیکھئے تو ضمیر کا پردہ اٹھ جائے گا۔

رواقیہ (Stoics) کی جذبات کشی اور عقل پرستی مدت دراز تک رومہ پر حکمرانی کر چکی تھی۔ افلاطون اور ارسطو نے درحقیقت اس پر غاصبانہ تصرف کر کے اس کی تیزی و حدت میں

کی پیدا کردی۔ اس کے بعد اسے اپنے نظریہ کی شکل میں پیش کیا۔

(The History of European Morales) از ایڈورڈ ہارٹ پور لکی

اس کے یہاں بھی ضمیر کی تصویر بغور دیکھنے سے نظر آتی ہے۔ شاید واقعیت کی خشکی اور عقل پرستی کے بالمقابل عملیت یا نیا تجت (Pragmatism) کا نظریہ ہے۔ اسے بھی جدید سمجھنا غلطی ہے۔ ولیم جیمس کو (جو اس کا بہت حامی ہے) اقرار ہے کہ یہ بہت قدیم نظریہ ہے۔ اسے امریکی فلسفہ کہنا غلط ہے۔ بلکہ فلسفہ کے دور میں اس کا سراغ ملتا ہے۔

(Types of Philosophy.)

شبہ ہو سکتا ہے کہ مارکس کا نظریہ اخلاق بشرطیکہ اسے کوئی نظریہ بھی کہا جاسکے جو پورے نظام اخلاق کو معاشی حالات کے تابع اور دل و دماغ کے بجائے معدہ و امعاء کی پیداوار قرار دیتا ہے۔ سرور عالم ﷺ کے زمانہ میں یا آپؐ سے پیشتر کہاں موجود تھا؟ لیکن درحقیقت یہ شبہ بے بنیاد ہے۔ مارکس کے اس بیان میں جدت صرف طرز بیان تک محدود ہے۔ ورنہ یہ بھی نظریہ افادیت ہی کی ایک شکل ہے۔ جسے اس نے مذاق زمانہ کے مطابق نئے طرز پر پیش کیا ہے۔ شراب کہہ نہ ہے۔ مگر ساغر جدید ہے جو کہنگی کی وجہ سے تیز تر اور ذوق گمراہ کے لئے لذیذ تر ہو گئی ہے۔ مغالطہ جدت کی بنیاد بھی یہی ہے۔

فلسفوں کے مقابلے میں دینی اخلاقیات ہے جس میں سب سوالوں کا جواب صرف اعتقاد آخرت سے دیا جاتا ہے۔ یہودیت و نصرانیت اسی نظریہ کی حامل تھیں۔ مگر یہ تصور اس قدر دھندلا ہو چکا تھا اور اس کی تفصیلات میں اس قدر غلطیاں واقع ہوئی تھیں کہ عملاً اس کا وجود اس کے عدم کے برابر تھا۔ یہود کے ایک طبقہ میں تو آخرت کا عقیدہ بھی مفقود ہو چکا تھا۔ مسیحیت میں بھی یہ نقش بہت ہی دھندلا ہو چکا تھا۔ یہی نہیں بلکہ اپنی حقیقی شکل بدل چکا تھا۔

درحقیقت یہودیت و مسیحیت دونوں اپنی حقیقی صورت میں معدوم ہو چکی تھیں۔ فلسفوں کی آمیزش نے ان کے جوہر کو فنا کر دیا تھا۔ انہیں نہ فلسفہ کہا جاسکتا تھا نہ دین۔ تاہم دین کے بجائے فلسفہ کا لفظ ان کے لئے زیادہ موزوں تھا۔ وہ خود بھی اسی میں فخر محسوس کرتے تھے۔ چنانچہ حکماء یونان کی طرف انتساب اپنے لئے باعث عزت سمجھتے تھے۔ مثلاً فیثاغورث کو مخنثون یہودی اور افلاطون کو ایک اسرائیلی پیغمبر کا صحابی مشہور کر کے اپنے مخرف دین کا اعزاز بڑھانے کی کوشش

کرتے تھے۔ (The History European Morales.)

کہاں؟ کے جواب میں بھی عقل ہر غلط راستے پر چمک و دوڑ کر چکی تھی۔ موت کو مکمل فنا کے مرادف سمجھنے والا گروہ بھی اس وقت موجود تھا۔ قرآن مجید دیکھو تو جگہ جگہ اس کی تردید ملے گی۔ نظریہ تنازع کی تاریخ بھی بہت قدیم ہے۔ اس کے ماننے والے خالص فلسفی بھی تھے اور بعض ایسے مذاہب کے پیرو بھی جو درحقیقت فلسفے ہی تھے۔ لیکن مرور زمانہ اور توارث کی وجہ سے ادیان و مذاہب کی صورت اختیار کر چکے تھے۔ فلسفیوں کی سرزمین یونان میں ایک طرف تو مابعد الموت کا تصور بہت ہیبت ناک پایا جاتا تھا جو ان کے قصص الاصنام (Myt Holo Gy) کا ایک باب تھا۔ دوسری طرف ارسطو افلاطون اور بعض فلاسفہ نے اس عامیانہ تصور میں ترمیم کر کے فلسفیوں اور فلسفہ کی فوقیت و تقدیس کا نقشہ تیار کر لیا تھا۔ یعنی حیات بعد الممات کو ایک ارتقاء نفسی عقلی کے مرادف قرار دے کر ان کی عظمت کو دائمی بنانا چاہا تھا۔ بلکہ سچ پوچھئے تو انہیں بھی مرتبہ الوہیت تک پہنچانے کی فکر تھی۔ آج کے فلسفی بھی زیادہ تر منکر آخرت اور کمتر مثلاً بعض مہویہ اسے ایک ارتقاء روحانی سے تعبیر کرتے ہیں۔ گویا نظریہ کا جو ہر وہی ہے محض شکل بدلی ہوئی ہے اور عقلاً اب کوئی ایسا نظریہ وجود میں بھی نہیں آ سکتا جو اصل وجوہ کے لحاظ سے مندرجہ بالا نظریات سے جدا ہو اور اس میں شامل نہ ہو جاتا ہو۔ خیر یہ لوگ تو فلسفی تھے۔ غضب تو یہ تھا کہ یہودیت و نصرانیت بھی جن کی بنیاد وحی ربانی پر قائم کی گئی تھی۔ تعلیمات انبیاء سے بیگانہ ہو کر یقین آخرت کا سرمایہ بالکل برباد کر چکی تھیں۔ عالم آخرت کا ایک دھندلا سا تصور ان میں ضرور موجود تھا۔ مگر ان تصور کا رنگ اس قدر پھیکا پڑ چکا تھا کہ بڑی سے بڑی طاقت کی خوردبین بھی اسے واضح نہ کر سکتی تھی۔ تفصیلات میں بے راہ روی اور گمراہی تو حد سے تجاوز کر چکی تھی۔ وجہ ظاہر ہے، کتاب الہی غیر محفوظ اور محرف ہو چکی تھی۔ محض متواتر تصورات باقی رہ گئے تھے۔ ان میں فلسفہ کی آمیزش اور انہیں فلاسفہ کے اقوال کے مطابق بنانے کا جذبہ اس کے ساتھ کشف والہام کو علم کا ذریعہ سمجھ لینا بلکہ وحی ربانی پر اسے فوقیت دینا یہ سب امور تھے۔ جنہوں نے یہود و نصاریٰ کو عالم آخرت کے متعلق صحیح علم و یقین سے محروم کر دیا تھا۔

غور کیجئے! زندگی کے وہ سب مسائل جن سے دین کی بحث ہوتی ہے۔ انہیں تین مسئلوں کے تحت داخل ہو جاتے ہیں۔ ان مسائل کے متعلق جس قدر گمراہیاں ہو سکتی ہیں وہ سب اس وقت مجتمع تھیں۔ آج کی کسی دینی گمراہی کو لے لو۔ اس کا سلسلہ انہیں جاہلی تصورات تک پہنچا گا

جو بعثت محمدی ﷺ کے وقت پائے جاتے تھے۔ ضلال اور باطل کی شکلیں بدلتی رہیں گی۔ مگر جو ہر وہی ہوگا لباس بدلتے رہیں گے۔ مگر جسم نہ بدلے گا۔ رنگ بدلیں گے مگر اصل شے اس سے مختلف نہ ہوگی۔ فلسفوں کا جائزہ لو ادیان کا مطالعہ کرو۔ یا تو وہی گمراہیاں اور ظلمتیں ان میں اپنی اصل اور بسیط حالت میں پاؤ گے جو بعثت خاتم النبیین کے وقت موجود تھیں یا ان کی حقیقت انہیں میں سے چند کی ترکیب کی مرہون منت دیکھو گے۔ کامل جدت و ندرت بہر حال مفقود ہوگی۔ اس لئے کہ عقل ان سے زائد سوچ ہی نہیں سکتی اور سچ تو یہ ہے کہ اطاعت انبیاء سے سرکشی اور ان کی تعلیمات سے آنکھیں بند کر کے عقل معاد ایک انچ آگے نہیں بڑھ سکتی۔ دور جاہلیت کے جاہل بدوی عربوں کے معتقدات کا یورپ کے اور امریکہ کے بڑے سے بڑے فلسفیوں کے عقائد و نظریات سے مقابلہ کرو۔ تم دیکھو گے کہ ان فلسفیوں کی ذہنی سطح ان مسائل میں جاہلوں اور گنواروں سے ایک سوت برابر بھی بلند نہیں ہے۔ دونوں کی عقل معاد ایک ہی سطح پر ہے۔ فرق صرف طرز بیان کا ہے۔ جب عالم ہر قسم کی گمراہیوں سے پر ہو چکا۔ جب شیطان اپنا ترکش خالی کر چکا۔ جب دنیا ”ظلمات بعضها فوق بعض“ کی مصداق بن چکی تو آفتاب ختم نبوت طلوع اور خاتم الکتب کا مہر عالمتاب افق پر جلوہ آرا ہوا۔ خلاق عالم اور اس کے صفات ماوراء موت اور اس کے حالات اخلاق اور ان کے حسنات و سیئات ان میں کون سا موضوع ایسا ہے جس کے بارے میں راہ حق قرآن و حدیث میں روشن نہ کر دی گئی ہو اور ان کے بارے میں کون سا وہ غلط اور مہلک راستہ ہے جس پر خطرے کا نشان خاتم الرسل نے نہ لگا دیا ہو۔ الہیات کے ذیل میں عقائد کا عظیم ذخیرہ آجاتا ہے جو ذات و صفات و افعال الہیہ پر مشتمل ہے اور اس میں ان مسائل کے بارے میں ہر اس و گمراہی و ضلال کی بیخ کنی کر دی گئی ہے جو عقلی طور پر ممکن ہے۔ عبادات کا شعبہ اعتقادات سے مربوط اور نور علی نور کا مصداق ہے۔ جس کی روشنی ہر باطل اور غلط امکانی طریق عبادت کا پردہ فریب چاک کر دیتی ہے۔ اخلاق کا معیار ایسا نمایاں اور واضح اور اس کے ضوابط و اصول ایسے باطل شکن کہ اس کے مقابلے میں قیامت تک جو اخلاقی نظریہ و نظام لایا جائے گا منہ کی کھائے گا اور ذلیل و خوار ہوگا۔ معاشرت اور تہذیب بھی اخلاق سے بہت قریبی تعلق رکھتی ہے۔ اس بارے میں تعلیمات محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کی یہ شان امتیازی نمایاں ہے کہ قیامت تک کوئی غیر اسلامی تہذیب و ثقافت و معاشرت اس کے اوپر منطبق نہیں ہو سکتی۔ یہ سب سے جداگانہ اور برتر و اعلیٰ

ثابت ہوگی۔ معاملات، سیاسیات، اجتماعیات وغیرہ ہر شعبہ زندگی کا یہی حال ہے۔ ہر ایک کے متعلق قرآن میں اور سنت خاتم النبیین میں ایسے اصول و ضوابط بیان فرمادیئے گئے ہیں جو قیام قیامت تک رہنمائی کے لئے بالکل کافی اور وافی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ایسے معیار ہمارے ہاتھ میں دیئے گئے ہیں۔ جن سے ہم قیامت تک ہونے والے ہر نظام کی صحت و غلطی معلوم کر سکتے ہیں۔

غرض یہ کہ دین کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جسے خاتم المرسلین ﷺ نے ناقص چھوڑا ہو یا جس میں کسی ترمیم و تنسیخ کی گنجائش ہو۔ بلکہ ہر شعبہ کامل و مکمل اور ہر زمانہ کے تقاضوں کو پورا کرنے والا ہے۔ اس کے بعد کسی نبی و رسول کی بعثت بالکل بیکار ہو جاتی ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی جدید پیغمبر کا آنا بالکل بے معنی اور بے ضرورت ہو جاتا ہے۔ یہی معنی ختم نبوت کے ہیں۔

تیسرا زاویہ

تاریخ کی رفاقت میں ماضی کا سفر اگرچہ بہت دور تک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تھوڑا ہی فاصلہ طے کرنے کے بعد صعوبت سفر اس رفیق کو رفاقت سے روک دیتی ہے۔ مگر باوجود اس کے یہ سفر دلچسپ بھی ہے اور مفید بھی۔ ایک مرتبہ اس رفیق کو لے کر ماضی میں جہاں تک ممکن ہو پہنچئے اور آخری منزل سے پھر حال تک مراجعت فرمائیے۔ اس سفر کی انتہاء جس قلمرو پر ہوگی وہاں سے واپسی میں پہلی منزل جذبات کی آئے گی اور آخری عقلیت کی۔

اجتماع انسانی پر ان تینوں قوتوں یعنی حواس، جذبات اور عقل کا باری باری غلبہ ہر اس شخص کے سامنے واضح ہو سکتا ہے جو تاریخ عالم کا مطالعہ ذرا غائر نظر سے کرے اور اسے محض حوادث کے ایک سلسلہ کی حیثیت سے دیکھنے کے بجائے اس نظر سے دیکھے کہ اس کے کس دور میں حیات اجتماعی کا رخ متعین کرنے کا کام بحیثیت مجموعی اغلب و اکثر کے اعتبار سے انسان کی کس فطری قوت و طاقت کے ہاتھ میں رہا ہے۔

تمدن کی ابتدائی حالت میں انسان کی سب سے زیادہ رہنمائی اس کے حواس ظاہرہ نے کی۔ اس کا مظاہر فطرت سے واسطہ تھا اور ان کی تاثیر سب سے پہلے حواس پر ہوئی تھی۔ اولین تاثیر اور شدت کے ساتھ عقل ابھی شیر خوار تھی۔ اس جواب پر کیسے قابو پاسکتی تھی۔ علاوہ بریں اجتماعی حافظہ حواس کے ذریعہ معلومات کی ذخیرہ اندوزی میں مصروف تھا۔ تاکہ عقل انسانی کا

افلاس دور ہوا، اور وہ اس سرمایہ معلومات کو تفکر و استدلال کے کاروبار میں لگا کر منافع حاصل کر کے ان اسباب نے بعض غلطیوں سے مل کر دینی زندگی میں بھی انسان کو اس مغالطہ میں مبتلا کر دیا کہ محسوسات ہی حقائق ہیں۔ عقل و خرد نے حواس کے سامنے سپر ڈال دی اور حواس جو دینی زندگی کے رہنما تھے۔ دینی زندگی کے لئے رہزن بن گئے۔

دوسرا دور جذبات کے شباب کا ہے۔ عقل اجتماعی پوری طاقت نہیں حاصل کر سکتی تھی کہ جذبات اس سے بہت زیادہ طاقتور ہو گئے اور اس پر حکمرانی کرنے لگے۔ محبت، عداوت، عظمت، دہشت، مسرت وغیرہ جذبات عقل خالص پر غالب اور فہم اجتماعی کے رہنما بن گئے۔ یہ بھی طبعی بات تھی۔ جذبات کی قوت نمو، عقل و فہم کی قوت نمو سے طبعاً بہت زائد اور قوی تر ہے۔ پھر کیا تعجب ہے کہ جو اس دور میں بنی نوع انسان کی دینی گمراہی بھی سب سے زیادہ اسی بے پناہ قوت کی رہن منت ہو۔

تیسرا دور محض تخیل کی نظر سے بہت مبارک دکھائی دے گا۔ کیونکہ دور عقلیت کے معنی یہ ہیں کہ نوع انسانی کی اجتماعی زندگی میں عقل و فہم کا سکھ رواں ہو۔ کاش ایسا ہوتا! مگر واقعہ یہ ہے کہ جہاں تک دینی زندگی کا تعلق ہے۔ اس دور کو اس کا بدترین دور کہا جاسکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عقل و خرد نے حواس و جذبات کے مقابلہ سے پریشان ہو کر ان پر غلبہ حاصل کرنے کا ارادہ ہی ترک کر دیا اور اس کے بجائے مصالحت کی راہ اختیار کی۔ شرائط صلح کچھ نامناسب طے پائے۔ جن کی پابندی نے عقل و فہم کو بڑی حد تک جذبات و حواس کا محکوم بنادیا اور اس کے بدلے میں صرف محسوسات و وجدانات کا خراج قبول کر لیا۔ یہ دور آج بھی موجود ہے اور دنیا کی زندگی کا آخری دور ہے جو قیامت تک باقی رہے گا۔ انسان کی سب فطری قوتیں اجتماع زندگی پر باری باری حکمرانی کر چکی ہیں۔ عقل کے بعد کوئی ایسی قوت باقی نہیں رہی جو اس کی جانشینی کی مستحق ہو۔

عقلیت کی خصوصیت اس کے نام سے ظاہر ہے۔ ہمیں صرف دینی زندگی سے بحث ہے۔ اس پر اس کے اثرات و لفظوں میں ظاہر کر سکتے ہیں۔ یعنی ہدایت و ضلال دونوں چیزیں عقل ہی کی راہ سے نفس انسان تک پہنچتی ہیں۔

تاریخ کی یہ سہ گانہ تقسیم تاریخ یونان میں خوب نمایاں ہے۔ اس کے زمانہ ماقبل تاریخ میں جن بتوں کی پرستش ہوتی تھی۔ وہ سب مظاہر فطرت کے نمائندے سمجھے جاتے تھے۔ مثلاً

نریش کو کرہ ہوائی کا حاکم سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح اپالوسورج اور پواسی ڈی سمندر اور جنگلوں کا نفسیاتی نظردیکھ سکتی ہے کہ ان کی تہ میں حواس ظاہرہ سے محسوس ہونے والے مظاہر فطرت سے تاثیر کام کر رہا ہے۔ لیکن چند صدیوں بعد اسی یونان کے معبودوں میں ہم کیوپڈ عشق و محبت کے دیوتا، ہائجیسا صحت و تندرستی کی دیوی اور انہیں کی طرح جذبات و کیفیات کے نفسی دیوتاؤں اور دیویوں کا اضافہ پاتے ہیں۔ پہلا دور حسیت کا تھا تو دوسرا جذباتیت کا، سقراط، ارسطو، افلاطون وغیرہ تک پہنچنے سے پہلے ہی عقلیت کا دور شروع ہو گیا۔ یہاں تک کہ شرک کی فلسفیانہ شططیں سامنے آنے لگیں۔ مثلاً دیوتاؤں کی جگہ عقول مجردہ اور نفوس افلاک نے لے لی اور آلہ حق کو چھوڑ کر ان لوگوں نے ان عقول و نفوس کو کراساز عالم سمجھ لیا۔ یہ بھی شرک تھا۔ مگر ایسا شرک جس پر عقلیت کا نظرفریب ملمع کر دیا گیا تھا اور جسے عقل کی گمراہی نے پیدا کیا تھا۔ غالباً رواقیین کا ظہور بھی حسیت و جذباتیت کے خلاف عقل کی بغاوت کا رہین منت تھا۔ مصر، ہندوستان، چین، یورپ وغیرہ کی تاریخ دیکھئے تو وہاں بھی آپ کو اس کے یہی تین حصے ملیں گے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ دنیا کے ہر ملک یا اس کی ہر قوم میں یہ ادوار ثلاثہ بالکل متوازی طور پر پائے جائیں۔ ہوسکتا ہے کہ مختلف اقوام و ممالک میں ان کے زمانے مختلف ہوں۔ اس طرح یہ بھی واضح رہنا چاہئے کہ ان میں سے لاحق دور سابق دور کو کلیتہً فنا نہیں کر سکا۔ جذباتیت نے حسیت کو مغلوب کر کے اپنا سکھ رواں کیا۔ مگر حسیت بھی باقی رہی۔ اسی طرح عقلیت نے ان دونوں سے مصالحت کر لی۔ چنانچہ دور عقلیت میں تینوں قسم کی گمراہیاں جمع ہو گئیں۔ یہاں تک کہ آج بھی آپ تینوں کو موجود پاتے ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر دوسرے دور میں ضلال بسیط نے ضلال مرکب کی صورت اختیار کر لی۔ یہ بات بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ ہم نے ادوار ثلاثہ کی گمراہیوں کا تذکرہ صرف عبادت یا اعتقادالہ کے بارے میں محض بطور نمونہ کیا ہے۔ ورنہ زندگی کے ہر شعبہ مثلاً اخلاقیات، معاشرت، تہذیب وغیرہ سب ہی اس کے زیر اثر ہوتے ہیں۔

تاریخ کے ادوار ثلاثہ میں سے ہر دور میں انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے اور انہوں نے ان قوائے ثلاثہ کے حدود متعین کئے۔ ان کے زلف و ضلال سے آگاہ کیا۔ ان کے حد سے گزرے ہوئے اقتدار پر ضرب لگائی اور اس ناجائز اقتدار کے ہولناک نتائج سے آگاہ کر کے ان سے اور ان کے اسباب یعنی ان امراض روحانی اور ان کے علاج کی تعلیم دی جو ان قوتوں کے بے

کل اور ناروا اقتدار و تسلط سے پیدا ہوئے ہیں یا خود اس ناروا اقتدار کا سبب بن جاتے ہیں۔
 خاتم المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ کی بعثت ایک مخصوص دور میں ہوئی جو عالم کی پوری
 تاریخ میں ممتاز اور نمایاں ہے۔ اس دور میں ایک طرف تینوں قسم کی گمراہیاں بسیط صورت میں
 موجود تھیں اور پورے شباب پر تھیں۔ دوسری طرف ان کی ترکیب سے پیدا ہونے والی گمراہیاں
 بھی اپنے نقطہ عروج (Climax) تک پہنچ چکی تھیں۔ عقل میدان میں فاتحانہ داخل ہوئی۔ مگر
 اس طرح کہ اپنی کابینہ میں جذبات و احساسات کو بہت نمایاں اور اہم حصہ دیا اور ان پر حکومت
 کرنے کے بجائے ان کی وکالت کرنے لگی۔

سید المرسلین ﷺ نے ان تینوں قوتوں کے درجات و حدود متعین کئے۔ ان کے حسن
 و قبح سے آگاہ کیا۔ ان کی گمراہیوں اور ان کے ہولناک نتائج سے مطلع کیا۔ یہی نہیں بلکہ ان کی
 ترکیب کی غلطیوں پر بھی مطلع فرمایا۔ نفس انسانی میں ان کی ترکیب میں ان کے صحیح تناسب کی تعلیم
 دی جو مزاج صالح کو وجود میں لائے اور ان غیر مناسب ترکیبوں پر متنبہ کیا جو فاسد مزاج پیدا کرتی
 ہیں۔ اس کے بعد زلیغ و ضلال کفر و الحاد، بد اخلاقی و بے راہ روی کی کوئی نوع اور ہدایت و رشد کی
 کوئی ایسی قسم نہیں باقی رہتی۔ جس کے واضح کرنے کے لئے کسی دوسرے نبی کی بعثت ضروری ہو۔
 کیونکہ ان تین کے علاوہ کوئی چوتھی قوت انسان کو نہیں ملی ہے جو اس کے کاروان حیات کی رہنمائی
 کی دعویٰ کر ہو۔ ظاہر بات ہے کہ ان اصول ضلال کے بعد کون سی گمراہی ایسی باقی رہتی ہے جو ان
 کے ماتحت داخل نہ ہو اور جس سے نجات دلانے کے لئے کسی نبی کے مبعوث ہونے کی حاجت
 ہو۔ اسی طرح ان کے مقابلہ میں ہدایت و رشد کے اصول بتانے کے بعد ان کی کون سی قسم ایسی رہ
 جاتی ہے جس کی تعلیم کے لئے کسی نبی کی بعثت ناگزیر ہو؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ
 کے بعد کسی نبی و رسول کی بعثت کی حاجت نہیں ہے۔ بلکہ قیامت تک ہر گمراہی سے نجات حاصل
 کرنے کے لئے تعلیمات محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کافی ہیں۔ افراد امت ان اصول و تعلیمات کو
 پھیلا کر اور ان کا نفاذ کر کے قیامت تک ہر گمراہی و ضلال کا مقابلہ کر سکتے ہیں اور ہر شخص ان اصول
 کی روشنی میں ہر زمانہ میں حق تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کے راستہ پر چل سکتا ہے۔ اس اصول کو پھر زیادہ
 کر لیجئے کہ بلا ضرورت سلسلہ نبوت کے جاری رہنے کا قائل ہونا فطرت انسانی کے بالکل خلاف
 اور سفیانہ فعل ہے۔ بطور نتیجہ صریح ہم یہ عقیدہ رکھنے پر مجبور ہیں کہ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں اور
 آنحضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت تا قیامت تک نہیں ہو سکتی۔

باب دوم ختم نبوت کی ضرورت و مصلحت

نبوت کی برکت کا اقرار کرنے کے بعد ختم نبوت کی برکتوں سے ناواقفیت، درحقیقت خود نبوت کی برکتوں سے جہالت کے مرادف ہے۔ نبوت رسالت منبع برکات و انوار مگر ختم نبوت اس کا تمام و کمال ہے۔ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو اس کے معنی یہ تھے کہ برکات نبوت کبھی کمال کو نہ پہنچتے اور نوع انسانی کبھی اس کے اعلیٰ مدارج کو نہ پاسکتی۔

اگر عالم دائمی اور ابدی نہیں اور یقیناً نہیں ہے۔ اگر اس خاکدان کا خاک میں بھی ملنا لابدی ہے اور قطعاً لابدی ہے۔ اگر قیامت کا آنا برحق ہے اور بیشک برحق ہے تو نبوت کا ختم ہونا بھی یقینی، قطعی، لابدی اور ناگزیر ہے۔ کوئی اسحق ہی یہ بات کہہ سکتا ہے کہ جب حضرت اسرافیل علیہ السلام کو صور پھونکنے کا حکم دیا جائے گا اس وقت بھی کوئی نبی مبعوث ہوگا۔ اس وقت سے پہلے جس نبی کو فرض کرو گے کیا اسے خاتم النبیین نہ کہو گے؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ ختم نبوت ایک ناگزیر شے ہے۔ جس کا ہونا اسی طرح لازم اور ضروری ہے جس طرح آج کے بعد کل کا منکرین ختم نبوت کو بھی بالآخر ختم نبوت کا قائل ہونا پڑے گا۔ مگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ ختم نبوت یعنی نبوت کے اعلیٰ ترین درجہ کے برکات و انوار سے فائدہ اٹھانے والا کوئی نہ ہو یا ہوں تو بہت قلیل اشخاص، بخلاف اس کے کہ ہم چاہتے ہیں کہ اس نعمت عظمیٰ اور حق تعالیٰ کی رحمت کاملہ سے فائدہ اٹھانے والے نوع انسانی کے کثیر افراد ہوں۔ یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین تسلیم کیا جائے۔ ارحم الراحمین کی رحمت کا تقاضہ یہی ہے کہ نوع انسانی کے کثیر افراد کو ایک طویل مدت تک نبوت و رسالت کے اعلیٰ ترین برکات سے فیضیاب ہونے کا موقع دیا جائے۔ اگر محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم نہ ہو جاتی تو اس کا موقع دنیا کو کس طرح اور کب ملتا؟ اور نوع انسانی کا یہ انتہائی عروج روحانی عملی صورت میں کیسے جلوہ گر ہوتا؟

نوع انسانی کے ارتقاء روحانی کی آخری منزل نبوت ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو جو شرف عطا فرمایا گیا تھا وہ ان کی ذات کے لئے محدود نہ تھا۔ بلکہ ان کے واسطے سے اور طفیل کی حیثیت سے پوری نوع انسانی بحیثیت مجموعی اس شرف عظیم سے مشرف ہوئی۔ اس شرف و عظمت کو سمجھنے کے لئے اس مثال پر غور کیجئے کہ کسی قسم میں چند ناموروں کا پیدا ہو جانا پوری قوم کے وقار میں اضافہ کر دیتا ہے اور اسے نامور قوم بنا دیتا ہے۔ کیا جرمنی کا ہر شخص لہزا اور آسٹریا ہوتا ہے؟ لیکن اس قسم کے چند جرمن نژاد اعلیٰ پایہ کے سائنسدانوں نے جرمنی کے سائنسدانی کے شہرہ آفاق میں پھیلا دیا اور پوری جرمن قوم کو نامور و ممتاز بنا دیا۔

اسی طرح انبیاء و مرسلین ہی کی ذوات قدسیہ ہیں۔ جنہوں نے اپنے وجود سے پوری نسل انسانی کے سر پر تاج کرامت رکھا۔ وہ انسانیت کا جوہر اور نوع انسانی کا شرف ہیں۔ اس فیض رسانی اور تقسیم شرف و کرامت میں سب انبیاء شریک و شہیم ہیں۔ ہر نبی انسانیت کے سر تاج اور اس کی حیات حقیقی کا منبع ہے۔ لیکن کتاب الہی ناطق ہے۔ ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض (البقرة: ۳۵۳)“ ﴿ان رسولوں میں ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی﴾۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ عظمت و فضیلت کے لحاظ سے ان کامل انسانوں اور عظیم شخصیتوں میں باہم فرق مراتب ہے اور اسی طرق کے تناسب سے ان کی فیض رسانی کے مدارج میں بھی فرق کرنا پڑے گا۔

مراتب و مدارج کا یہ فرق اشارہ کر رہا ہے کہ جس طرح نوع انسانی کے شرف کی تکمیل مرتبہ نبوت سے کی گئی۔ اسی طرح کمال نبوت کا اعلیٰ ترین مرتبہ ختم نبوت کو بنایا گیا۔ ہر نبی کامل تھے لیکن کمال نبوت کے سامنے بھی منازل ارتقاء تھے اور اسے ایک فرد اکمل تک پہنچنا تھا اور یہ فرد اکمل و اعظم خاتم النبیین کے نام سے موسوم ہے۔

ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ختم نبوت ایک ناگزیر اور لا بدی شے ہے۔ سلسلہ نبوت و رسالت کو لا انتہاء نہیں فرض کیا جاسکتا۔ کسی نہ کسی کو تو خاتم النبیین تسلیم کرنا ہی پڑے۔ خواہ اس کی شخصیت جو بھی فرض کی جائے اور اس کے لئے عمر عالم کا جو بھی حصہ تجویز کیا جائے۔ یہ بھی لازم ہے کہ جسے خاتم النبیین کہا جائے اسے کمالات نبوت و رسالت کا اعلیٰ ترین فرد سمجھا جائے اور نوع انسانی کے لئے اس کے فیوض و برکات کو بہترین اور اعلیٰ ترین فیوض و برکات تصور کیا جائے۔ اس کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس نبی اکمل کے ذریعہ سے نوع انسانی کو بحیثیت نوع جو کمالات روحانیہ حاصل ہوں گے۔ ان کی نظیر ام سابقہ میں مفقود ہوگی۔ پھر کیا یہ ضروری نہیں کہ ان بے نظیر کمالات سے نوع انسانی کے انتفاع استفادے کی مدت طویل ہوتا کہ کثیر سے کثیر افراد ان کمالات سے مستفید ہو کر روحانیت و انسانیت کے اعلیٰ مدارج حاصل کر سکیں اور اپنی صلاحیتوں کے مطابق اس حد تک قرب الہی کے منازل ارتقاء طے کر سکیں۔ جس حد تک کوئی امتی پہنچ سکتا ہے۔

اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا تو خاتم النبیین کو عمر

عالم کے آخری حصہ میں فرض کرنا پڑے گا۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ بنی نوع انسان کی ایک بہت ہی قلیل تعداد اس نعمت عظمیٰ سے بہرہ یاب ہو سکے گی۔ ظاہر ہے کہ یہ شے نوع انسانی کی مصلحت کے بالکل خلاف اور ارحم الراحمین کی رحمت سے بعید ہے۔

بے شک عقل یہ بات بتانے سے بالکل قاصر ہے کہ فلاں وقت پر نبی کو مبعوث ہونا چاہئے۔ لیکن نبی کی بعثت کے بعد عقل اس حقیقت کا ادراک کر سکتی ہے کہ فلاں نبی کی بعثت مناسب ترین وقت پر ہوئی تھی اور اس وقت کے انتخاب میں فلاں مصلحت تھی۔ اس قاعدے کے تحت ہم کہہ سکتے ہیں کہ عقلی طور پر خاتم النبیین ﷺ کی بعثت ایسے وقت پر ہوئی جو ختم نبوت کے لئے موزوں ترین وقت تھا۔ یہ وہ وقت تھا جب انسانیت عقلی اعتبار سے حالت بلوغ کو پہنچ چکی تھی۔ بنو اسرائیل کی دینی امامت ختم ہو چکی تھی۔ مگر انبیاء بنی اسرائیل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات نے انسان کی عقل معاد (یعنی دینی امور اور آخرت کے متعلق مسائل کی فہم اور سمجھ) میں ایسی صلاحیت پیدا کر دی تھی کہ وہ دین کامل کو سمجھ سکے اور اس پر عمل پیرا ہو سکے اور عقل معاش (یعنی دنیاوی امور کی سمجھ بوجھ) بھی اس درجہ پر پہنچ چکے تھی۔ جس کے بعد اس کی رفتار ارتقاء میں برابر تیزی پیدا ہوتی گئی اور وہ جمود و قوف سے حرکت و تکمیل کی طرف مائل ہو رہی تھی۔ اس وقت شدید ضرورت اس بات کی تھی کہ انسان کو دین کامل کی تعلیم دی جائے تاکہ عقل معاد، عقل معاش کی رہنمائی کرتی رہے اور اسے حدود و تجاوز ہونے سے محفوظ رکھے۔ اگر اس وقت نبوت ختم نہ ہو جاتی تو عقل معاد کمال کو نہ پہنچتی اور تیز رفتار عقل معاش کا ساتھ نہ دے سکتی۔ جب عقل معاش کی ترقی کا کوئی نیا دروازہ کھلتا تو عقل معاد ٹھک کر کھڑی ہو جاتی اور اس کا ساتھ دینے کے لئے کسی نبی کا انتظار کرتی۔

نئے مسائل کے معادی پہلو بالکل تاریک رہتے۔ اس تاریکی میں عقل معاش، اس قدر دور نکل جاتی کہ عقل معاد اس کی رہنمائی کے بجائے اس کی اتباع پر مجبور ہو جاتی۔ یہ حالت انسانیت کے لئے کس قدر ہلاکت خیز ہوتی؟ اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔ اس کے علاوہ اس وقت ختم نبوت کی وجہ سے کمالات ختم نبوت اور اس کے فیضان کے ظہور کے لئے انسان کے عقلی شباب و پیری کا پورا زمانہ ملتا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ انسانی زندگی میں یہی دو زمانے بہت طویل ہوتے ہوتے اور خاتم الرسل کے فیضان کے لئے ایسے طویل ہی زمانہ کی حاجت ہے۔ ابھی تو شباب بھی ختم نہیں ہوا۔ اس وقت ختم نبوت کے بارے میں شک کرنا بالکل ہی بے معنی ہے۔

ختم نبوت اور عقل معاش کا ارتقاء

حضرت آدم علیہ السلام سے خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تک تاریخ عالم میں دینی و مذہبی ابواب تو بکثرت ہیں۔ یہاں تک کہ (جیسا کہ باب اول میں ثابت کیا جا چکا ہے) باطل ادیان و مذاہب کی عقلاً جتنی صورتیں نکل سکتی تھیں۔ وہ سب بعثت محمدی ﷺ تک ختم ہو چکی تھیں اور عالم کو ایسے حق کا انتظار تھا جس کی روشنی ہر قسم کے باطل کی تاریکی دور کر دے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ عقل معاد اپنے انتہائی عروج و کمال کی طالب اور انسانیت کو اس کے کمال کی سخت احتیاج تھی۔

لیکن عقل معاش نے اس وقت تک موجودہ دور کے لحاظ سے بہت کم مدارج ارتقاء طے کئے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ انسانیت دنیاوی فہم و فراست کے لحاظ سے بھی سن بلوغ کو پہنچ چکی تھی۔ لیکن یہ اس کے بلوغ کا بالکل ابتدائی دور تھا۔ دور شباب ابھی دور تھا، غور کیجئے کہ اٹھارویں صدی عیسوی سے بیسویں صدی تک عقل معاش نے جس قدر ترقی کی ہے۔ اس کا سواں حصہ بھی اس سے پیشتر نہ حاصل کر سکی۔ ان دو ڈھائی صدیوں کے ارتقاء عقل معاش سے اس سے پہلے کی ترقی کو کوئی نسبت بھی ہے؟

نکتہ یہ ہے کہ علوم معاش کی رفتار ارتقاء اس وقت تک تیز نہیں ہو سکتی تھی۔ جب تک علوم معاد اپنے عروج و کمال کو نہ پہنچ جائیں۔ جس طرح ایک انسانی فرد کی سب طبعی قوتیں متوازی طور پر ایک ساتھ ترقی نہیں کرتیں۔ مثلاً پہلے انسان کا ذہنی نشو و نما ایک خاص درجہ کمال کو پہنچ جاتا ہے۔ اس کے بعد اس کی قوت تولید نسل ترقی کرتی ہے۔ جسے عرف عام میں بلوغ کہتے ہیں۔ یہ بلوغ اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک قوائے ذہنیہ عقلیہ ایک درجہ تک ترقی نہ کر جائیں۔ جس کے بعد وہ صرف معلومات و تجربات کی غذا سے ترقی کرتے ہیں۔ خود ان کا ذاتی نشو و نما رک جاتا ہے۔ جب تک عقل اس درجہ تک پہنچ نہ جائے۔ اس وقت تک اس میں قوت تولید نسل نہیں پیدا کی جاتی۔ اسی لئے بلوغ کو کمال عقل کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا اور بلوغ عقل سے پہلے بلوغ عرفی شروع ہو جاتا تو ایسا شخص عموماً فہم کی خامی اور عقل و خرد کی کوتاہی میں مبتلا ہوتا اور یہ کمزوری عمر بھر رفع نہ ہوتی۔ اس قانون فطرت کا دوسرا مظہر خود قوائے عقلیہ ہی کی ترقی کا فطری منہاج ہے۔ بچپن میں معلومات کی ساری غذا قوت حافظہ کے حصے میں آتی ہے اور متخیلہ اپنے ترقی کے لئے شباب کا انتظار کرنے پر مجبور ہے۔ بلوغ کے بعد متخیلہ کا دور عروج شروع ہو جاتا ہے۔ مگر یہ اس

وقت شروع ہوتا ہے جب حافظہ اپنے نقطہ کمال پر پہنچ چکتا ہے۔ اس قانون کے ماتحت انسان کا نوعی ذہن بھی اس کا محتاج تھا کہ پہلے اس کی عقل معاد اپنے عروج و کمال کو پہنچ جائے تاکہ اس کے بعد اس کی دوسری قوت یعنی عقل معاش کو ترقی کا موقع ملے۔

خاتم النبیین ﷺ کی بعثت کے وقت انسان کے ذہن نوعی میں پوری صلاحیت اس چیز کی پیدا ہو چکی تھی کہ وہ اعلیٰ علوم معاد میں کمال حاصل کر سکے اور اس کی عقل معاد درجہ کمال حاصل کرنے کے لئے بالکل تیار ہو چکی تھی۔ معلم اعظم رسول اکرم ﷺ نے آ کر اپنی تعلیم سے اسے درجہ کمال عطاء فرمایا اور ایسے علوم حقہ ربانیہ سے بھر دیا۔ جس کی طلب و صلاحیت اس میں پورے طور پر پیدا ہو چکی تھی۔ ایک نابالغ بچہ ازدواجی تعلقات کے متعلق مسائل کو بالکل نہیں سمجھ سکتا۔ بلوغ کے بعد ان کے سمجھنے کی صلاحیت کاملہ پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ اس موضوع کے متعلق طب یا حیاتیات یا نفسیات کے مسائل خود بخود سمجھنے لگتا ہے۔ بلکہ اس صلاحیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے یہ مسائل سمجھائے جائیں تو آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ اگر نہ سمجھائے جائیں تو ان سے ناواقف رہے گا۔

اس مثال سے مندرجہ بالا بیان عیاں ہے۔ نبی کریم ﷺ کے دور اقدس میں عقل معاد شباب کو پہنچ چکی تھی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں پوری پوری صلاحیت معادی مسائل کو سمجھنے کی پیدا ہو گئی تھی۔ جس کی وجہ سے وہ خاتم النبیین کے علوم ربانیہ کو خوب سمجھ سکتا تھا۔ اگر انسان کی صلاحیت کامل نہ ہوتی تو وہ علوم ختم نبوت کو سمجھ نہ سکتا اور اس کا حامل نہ بن سکتا اور اگر خاتم النبیین نہ تشریف لاتے تو عقل معاد کامل نہ ہو سکتی بلکہ علوم حقیقیہ سے محروم رہنا اس کے لئے لازم ہوتا اور حق یہ ہے کہ اگر انسانیت میں علوم ختم نبوت کی صلاحیت کاملہ موجود نہ ہوتی تو خاتم النبیین کی بعثت ہی نہ ہوتی اور عقل معاش کی ترقی کا دور بھی شروع نہ ہوتا۔ کیونکہ نوع انسانی اپنے نوع ذہن کی ایک قوت کی تکمیل میں مصروف رہتی اور اس کی تکمیل کے بغیر دوسرے قوت یعنی عقل معاش کی تکمیل نہ مصروف ہو سکتی۔

اس نظریہ کی مزید وضاحت کے لئے اس تاریخ اور واقعی حقیقت پر غور کیجئے کہ بعثت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ سے پہلے بلکہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ تک دنیا کی صاحب فکر ذہین اور ترقی یافتہ قوموں میں سب سے زیادہ جس علم کا رواج اور چرچا ملتا ہے وہ الہیات اور اخلاقیات ہے۔

خواہ وہ فلسفہ کی صورت میں ہو یا دینیات کی شکل میں۔ مابعد الطبیعیات کو جو اہمیت دی گئی۔ اس کی نصف بھی اس کی کسی شاخ کو حاصل نہ ہوئی۔ مگر باوجود دقیقہ رس عقل و فہم کے ان قوموں میں سائنس کا نام بھی نہیں ملتا۔ کیا یہ اس کی علامت نہیں کہ نوع انسانی کی عقل معاد اپنی بالیدگی پر تھی تو اس کی عقل معاش کا نشوونما رکا ہوا تھا۔ انسان مادی علوم کا پیاسا تھا اور ان سے سیراب ہونا چاہتا تھا۔ لیکن علوم معاش کی پیاس اس میں اس شدت کے ساتھ نہیں پیدا ہوئی تھی۔ خاتم النبیین نے تشریف لا کر آب حیات سے اسے سیراب کیا۔ جس نے پیاس کی عقل معاد کمال کو پہنچی۔ جس نے اس سے روگردانی کی اس کی عقل معاد سیراب سے دھوکہ کھا کر ہلاک ہوئی اور محروم کمال رہی۔ یہ تقسیم افراد کے اعتبار سے ہے۔ ورنہ انسان بحیثیت نوع کی عقل معاد خاتم النبیین کی تعلیمات سے ترتیب پا کر بام عروج و کمال پر پہنچی۔ اس کی تکمیل کے بعد نوع کی عقل معاش میں بھی نشوونما اور بلوغ کے آثار پیدا ہوئے۔ تا آنکہ اس کی رفتار ترقی روز بروز تیز سے تیز تر ہوتی گئی۔ اگر ختم نبوت سے عقل معاد کی تکمیل نہ ہو گئی ہوتی تو عقل معاش ہر گز میدان ترقی میں گامزن نہ ہوگی۔

یہ بھاپ اور برق کی قوتوں کی دریافت، یہ بخروبر کی تسخیر، یہ دوش ہوا کی سواری یہ ذرات و توانائی کے حیرت خیز آثار، یہ صوت و صورت کے محیر العقول شاہکار، یہ عجیب و غریب ایجادات و اختراعات، عقل معاش کے تعجب خیز ارتقاء کے بدیہی آثار و دلائل ہیں۔ لیکن سب درحقیقت ختم نبوت کے طفیل میں دنیا نے حاصل کئے ہیں۔ اگر نبوت ختم نہ ہوتی، اگر محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی و رسول نہ ہوتے۔ جن کی تعلیمات اور جن کے فیوض و برکات نے عقل معاد کی تکمیل فرمائی۔ علوم معاد کو ان کے انتہائی عروج پر پہنچایا اور نوع انسانی کو اپنی دوسری قوت کی طرف متوجہ ہونے کے لئے اس طرف سے مطمئن و فارغ کر دیا تو ہر گز ہر گز ان ترقیات کا نام و نشان بھی نہ ہوتا۔ بے شک محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کسی نبی و رسول کی بعثت نہ ہوئی ہے نہ کبھی ہوگی۔

ابتلاء عظیم سے حفاظت

قرآن مجید نے امم سابقہ کے حالات کو عبرت و نصیحت کے لئے بیان فرمایا ہے۔ عاد و ثمود، اصحاب الایکہ، قوم تبع وغیرہ بہت سی قومیں اور امتیں عذاب الہی میں گرفتار ہو کر صفحہ ہستی سے حرف غلط کی طرح محو کر دی گئیں۔ کیا آپ نے کبھی غور کیا کہ ان کی تباہی کا راز کیا تھا؟ شرک و کفر؟

نہیں! اس کی سزا کا مقام آخرت ہے اور عظیم و عظیم رب العالمین صدیوں تک اس جرم کی دنیاوی سزا نہیں دیتے۔ آج دنیا میں اس جرم کی کتنی کثرت ہے۔ مگر مجرم قومیں تباہی و بربادی اور مکمل استیصال سے محفوظ ہیں۔ پھر کیا فسق و فجور؟ یہ بھی نہیں! کیا آج فاسق و فاجر قومیں دنیاوی عیش و عشرت سے بہرہ یاب نہیں؟ اور کیا صدیوں سے ارتکاب جرائم کرنے کے بعد بھی ابھی تک مٹنے سے محفوظ نہیں؟ جس شخص کو حق تعالیٰ نے اپنی کتاب کا ذرا بھی ذوق عطا فرمایا ہے وہ بہت آسانی سے معلوم کر سکتا ہے کہ جن امم سابقہ پر ہلاکت و بربادی نازل ہوئی وہ وہی تھیں جنہوں نے انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا۔ مگر ان کی دعوت کو ٹھکرایا ان کی بات کو جھٹلایا ان کی شان میں بے ادبیاں کیں اور ان کے دل کو توڑا۔

یہ واقعہ قرآن مجید کے عبرت خیز و حکمت آمیز قصص میں روح مشترک کا درجہ رکھتا ہے اور اس چیز کو روشن کر رہا ہے کہ بے شک انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تشریف لانا انسانیت کے لئے ہزاروں رحمتوں اور برکتوں کا سبب ہے۔ لیکن دوسری طرف سخت امتحان، شدید آزمائش اور ابتلاء عظیم بھی ہے۔

باران رحمت، مردہ زمین کی حیات اور روح شجر و نبات ہے۔ مگر اسی کے ساتھ کمزور پودوں کے لئے باعث ممات بھی، نجوم ہدایت کا طلوع تنویر بصر و بصیرت کا سبب، مگر شہرہ چشموں کی خیرگی اور بیمار دلوں کی موت کا بھی باعث ہے۔ نبی کا ویدار ایمان والوں کے لئے قرب الہی کا اقرب ترین راستہ، مگر مکروں کے لئے حجت الہی کا تمام ہونا عذاب الیم کا پیام۔

اگر محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت و رسالت ختم نہ ہو گئی ہوتی اور سلسلہ نبوت جاری رہتا جیسا کہ امم سابقہ میں رہا تو امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ ہر نبی کی بعثت کے وقت سخت امتحان و ابتلاء کے دور سے گزرتی۔ بار بار اس کے سامنے ایمان و کفر کا سوال پیدا ہوتا۔ کسی نبی سے انکار کے معنی سب انبیاء کے انکار کے ہیں۔ اس لئے بہت سے ایسے ہوتے جو ایک لمحہ میں عمر بھر کی دینی کمائی کھو بیٹھتے اور عبادات اور ریاضت کے باوجود عذاب دائمی کے مستحق ٹھہرتے۔

حق تعالیٰ نے اپنی رحمت خاص سے ”رحمة للعالمین“ کی امت کو اس ابتلاء عظیم اور پر خطر امتحانوں سے محفوظ رکھا اور سید المرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خاتم النبیین کا مرتبہ عطا فرما کر سلسلہ نبوت کو آخِر و خاتم ﷺ کے بعد بند فرما دیا حق تعالیٰ کا یہ احسان عظیم اسی امت پر ہے جس کا

زیادہ سے زیادہ شکر بھی کم سے کم ہے اور اس کے شکر واجب کا کرڈوں حصہ ادا کرنا بھی طاقت انسانی سے باہر اور غیر ممکن ہے۔

منکرین ختم نبوت، احسان فراموش، ناقد رشناس اور کافران نعمت ہیں جو اس احسان عظیم کی قدر کرنے کے بجائے سلسلہ نبوت جاری رکھنے کی تمنا رکھتے ہیں۔ گویا اس شدید امتحان و ابتلاء کے طالب ہیں۔ جس سے رب رحیم نے انہیں مستثنیٰ و محفوظ فرمادیا ہے اور جس میں ناکامی کے معنی عذاب دائمی میں مبتلا ہونے کے ہوئے۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

عقل معاد کا ارتقاء

ایک ڈاکٹر کسی میڈیکل کالج کی اعلیٰ ڈگری حاصل کرتا ہے۔ مگر اسے کوئی موقع اس قسم کا نہیں ملتا کہ وہ آزادی کے ساتھ مطب کر سکے۔ ایسے ڈاکٹر کی مہارت فن کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ میرے خیال میں اس مسئلہ میں دورائیں نہیں ہو سکتیں کہ ایسا ڈاکٹر علمی اعتبار سے خواہ کتنا ہی ممتاز کیوں نہ ہو۔ علمی اعتبار سے کوئی ترقی نہیں کر سکتا۔ جب وہ مریض کا علاج اپنے اساتذہ کی امداد مشاورت سے بے نیاز ہو کر شروع کرے گا تو اسے اپنی مہارت کے بجائے اپنی مبتدی ہونے کا احساس ہوگا۔ ایک ایسا ڈاکٹر جو اس سے جو نیئر اور بلحاظ معلومات اس سے کمتر ہو۔ مگر تجربہ اس سے زائد رکھتا ہو اس سے بہتر اور زیادہ سہولت کے ساتھ کامیاب علاج کر سکے گا۔ ڈاکٹری ہی کے ساتھ، مخصوص نہیں بلکہ انجینئر، وکیل، میکانک اور جن اشخاص کا مضمون کوئی ایسا علم ہو جو عملی پہلو بھی رکھتا ہو ان کا یہی حال ہوتا ہے۔ اس قسم کے اشخاص جب تک اپنے علم کو عملی مسائل پر آزادی کے ساتھ منطبق نہ کریں۔ اس وقت تک وہ اس علم میں ترقی کر کے درجہ کمال کو نہیں پہنچ سکتے۔ اس قسم کے حصول کمال میں ذہن کی آزادی یا بالفاظ دیگر اصول کی آزادانہ تطبیق اور ان کی بنا پر تفریع کو بہت بڑا دخل ہے۔ اس لئے کہ انسان مشین نہیں۔ بلکہ ایک صاحب فکر ہستی ہے۔

اس اصول کی روشنی میں ختم نبوت انسان کی ذہنی و فکری زندگی کے لئے آب حیات نظر آتی ہے۔ اگر محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی نہ ہوتے اور شریعت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ اللہ تعالیٰ کی بھیجی ہوئی آخری شریعت نہ ہوتی تو انسان کی عقل معاد جامد ہو کر رہ جاتی اور اپنے ارتقائی درجات کے دو چار زینوں سے زیادہ کبھی نہ طے کر سکتی۔

خاتم النبیین نے جس امت کی تاسیس و تعمیر فرمائی۔ اسے اپنے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں اس ماحول سے باہر دیکھنے کی نوبت نہیں آئی جو نبی کریم ﷺ کا بنایا ہوا تھا۔ لیکن آپ کی وفات کے بعد فوراً ہی اسے ان ممالک و اقوام سے سابقہ پڑا جن کا ایک مخصوص تمدن تھا اور جن کے ممتاز نظریات و اصول حیات تھے۔ معتقدات و نظریات سے لے کر معاشرت و معاملات تک گویا سر سے پیر تک زندگی کے یہ نظامات امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے لئے بالکل نئے اور اجنبی تھے۔ نبی امی، فداہ ابی و امی نے انہی جو ثقافت سکھائی تھی جس نظام اخلاق و معاملات کی تعلیم اور جس معاشرت و طرز حیات کی تربیت دی تھی۔ اس کی بنیاد ایمان و یقین اور تصور آخرت پر قائم تھی۔ ان کا پورا نظام حیات معاشی کے بجائے معادی تھا اور ان کے افکار و اعمال کا سرچشمہ عقل معاد تھی نہ کہ عقل معاش یہ وہ نظام زندگی اور طرز حیات تھا جو ساری دنیا میں صرف انہیں کے ساتھ مخصوص تھا۔

جن قوموں سے انہیں واسطہ پڑا تھا۔ مثلاً رومی و ایرانی، ان کا پورا نظام حیات دنیا کے محور پر گردش کر رہا تھا۔ ان کی ثقافت و تہذیب، ان کا تمدن و طرز حیات ان کے معاملات و اخلاق، ان کی معاشرت و سیاست، خلاصہ یہ کہ زندگی کا ہر پہلو تصور آخرت کے اثر سے محروم اور جب دنیا کے رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ ایران کے مذاہب تو سراسر فلسفے تھے۔ جنہوں نے مرور زمانہ اور دیگر اسباب کی وجہ سے دین و مذہب کی شکل اختیار کر لی تھی۔ روم مسیحیت کا حلقہ بگوش تھا۔ مگر کون مسیحیت؟ جس سے مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام بالکل بری ہیں جو وہاں پہنچ کر مسیحیت کے بجائے شرک آمیز فلسفہ مسیحیت بن چکی تھی۔ بے شک اس میں آخرت کا تصور موجود تھا۔ مگر بہت ہی مبہم بالکل غیر واضح اور بیحد دھندلا، اسی کے ساتھ رومہ کی عملی زندگی سے اسے دور کا بھی کوئی تعلق نہ تھا۔ ان کے افکار خالص عقل معاش کے رہیں منت تھے اور عقل معاد کسمپرسی کے عالم میں تھی۔ خاتم المرسلین کے اولین شاگردوں کو اس نظام حیات سے واسطہ پڑا جو ان کے نظامات حیات سے نسبت تضاد رکھتے تھے اور ان کے لئے بالکل اجنبی تھے۔ واسطہ قوموں ہی سے نہ تھا۔ بلکہ انہیں بالکل جدید اور اجنبی مسائل کا سامنا کرنا پڑا۔ جس کا حل کرنا بحیثیت ہادی اور بحیثیت حکمران ان کے اوپر واجب تھا۔ اگر نبوت ختم نہ ہو جاتی تو اس موقع پر مسلمان آگے بڑھنے کے بجائے ٹھنک کر کھڑے ہو جاتے اور عقل معاد سے کام لینے کے بجائے کسی نئے نبی کے آنے کا انتظار کرتے۔ یہ ختم نبوت کا

عقیدہ ہی تھا۔ جس نے انہیں اجتہاد و استنباط پر آمادہ کیا اور عقل معاد کی قوتوں سے کام لے کر انہوں نے دین کی بنیادوں پر ان مشکل اور اجنبی مسائل کو بہت آسانی کے ساتھ حل کر لیا۔ اس کے بعد بھی امت محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کو ایسے مسائل سے سابقہ پڑا۔ لیکن ہمیشہ اس کے علماء اور صلحاء نے ان مسائل کو کتاب و سنت کی روشنی میں حل کر لیا۔ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو امت کی عقل معاد ہرگز آزادی کے ساتھ عمل نہ کر سکتی تھی۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ معطل اور جامد ہو جاتی۔ جس کے بعد اس میں انحطاط و زوال شروع ہو جاتا۔ بلکہ ممکن تھا کہ ایک طویل مدت جمود کے بعد یہ انحطاط پوری امت کو ارتداد تک پہنچا دیتا۔

امت محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کے سیاسی زوال کی تاریخ بہت دردناک ہے۔ مگر اس کا یہ پہلو بہت روشن ہے کہ اس نے بے کسی کے عالم میں بھی دین کو محفوظ رکھا۔ فتنہ تاتاراہین میں خلافت بنو امیہ کے زوال کے بعد مسلمانوں کی مظلومانہ حالت، افریقہ، ہندوستان وغیرہ میں ان کا انحطاط یہ سب اپنی جگہ ہر مسلمان کے لئے بہت ہی دردناک اور رنجیدہ واقعات ہیں۔ لیکن ان نازک حالات میں بھی مسلمان نے شریعت اسلامیہ کو کبھی خاموش نہیں پایا اور کبھی اس کی طرف سے مایوس نہیں ہوا۔ بلکہ ان سخت حالات کے احکام بھی اس کی لسان مقدس سے سنے اور ان پر عمل کر کے فائدہ اٹھایا۔ یہ صرف ختم نبوت کا کرشمہ تھا۔ اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا اور ختم نبوت ایک حقیقت نہ ہوتی تو اس موقع پر امت اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھتی۔ نئے نبی کے انتظار میں شریعت محمدیہ علیہ الف الف تہیہ سے سوال ہی نہ کرتی یا سوال کرتی تو اسے ساکت و صامت اور کسی نئے نبی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پاتی۔

کیا منکرین ختم نبوت، امت کو اس عظیم الشان قوت محرمہ سے محروم کر دینا چاہتے ہیں۔ جس کی زبردست تحریک اس چیز کی ضمانت ہے کہ ماضی کی طرح مستقبل میں بھی کبھی اس کے دینی و شرعی ذہن میں جمود و تعطل نمودار نہیں ہو سکتا۔ جو یاس و ناامیدی کی تہ بہ تہ تاریکیوں میں بھی اس کی شمع امید کو روشن اور اس کے معادی ذہن و دماغ کو فکر و اجتہاد کی روشنی سے منور رکھتی ہے اور جو علوم دینیہ میں اس کی بے نظیر و بے مثال ذہانت و طباعی کی روح رواں اور حل مشکلات کی بے پناہ قوت کا سرچشمہ ہے۔

نوع انسانی کا فکری ارتقاء

سند (Authority) یا دلیل (Reason) ان دونوں میں سے کون علم انسان کا

سرچشمہ ہے؟ یہ سوال وہ سنگ میل ہے جس نے نوع انسانی کو ارتقاء فکری و ذہنی کار راستہ دکھایا۔ یہ سوال مدت دراز تک یورپ کی مذہبی، عمرانی، معاشی اور سیاسی کشمکش کی بنیاد بنا رہا۔ بالآخر دلیل کی فتح ہوئی اور سندزیت طاق نسیاں بنادی گئی۔ اسی یوم فتح کو یورپ کے ارتقاء کی فکری صبح صادق کہنا چاہئے۔

یورپ، علوم انبیاء اور ان کی نقل صحیح سے تہی دست تھا۔ کتاب الہی بھی اس کے ہاتھ سے نکل چکی تھی۔ مگر باوجود اس تہی و متی و محرومی کے مدت دراز سے اپنی مصنوعی، تقدس کی قوت سے کلیسا عوام کے ذہن کو غلط اور خلاف حقیقت اسناد کی زنجیروں میں اسیر کئے ہوئے تھا۔ اس بے جا پابندی کا رد عمل بہت شدید ہوا۔ یورپ، معاد و معاش کے درمیان اپنا ذہنی توازن کھو بیٹھا۔ عقلیت کا طوفان عقل معاد کو بہالے گیا۔ اس کی عقل معاش نے خوب ترقی کی۔ مگر عقل معاش اس جگہ سے ایک انچ آگے نہیں بڑھی۔ جہاں زمانہ جاہلیت کے ایک بدوی عرب کی عقل و فہم تھی۔ اسلام نے یورپ کو دلیل کار راستہ دکھایا۔ مگر شاگرد نے استاد کی پوری بات نہ مانی۔ جتنی مانی اس سے آج تک فائدہ اٹھا رہا ہے۔ جس سے روگردانی کی اس سے محرومی کا خسارہ سب سے بڑا خسارہ ہے۔ مگر احسان مند ہونے کے بجائے شاگرد استاد کا جانی دشمن ہو گیا اور اس کی مخالفت میں حق کا بھی مخالف ہو گیا۔

خیر اس جملہ معترضہ کو اسی جگہ چھوڑ بیٹے۔ اصل مقصود کی راہ پر قدم بڑھائیے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دلیل کو دلیل راہ بنانے کا رجحان دنیا میں اس قدر تاخیر کے ساتھ کیوں پیدا ہوا؟ یہ صحیح ہے کہ تقلید کے بجائے استدلال و احتجاج اور غور و فکر کی دعوت سب سے پہلے قرآن حکیم اور محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف سے پیش کی گئی۔ لیکن یہ تعلیم سب انبیاء مرسلین اور سب کتب الہیہ نے دی ہے۔ ہر نبی اور ہر کتاب نے اپنے زمانہ کی قوت فکریہ کو بیدار کرنے کے لئے جھنجھوڑا ہے اور فکر و استدلال کار راستہ دکھایا ہے۔ اس لئے یہ سوال بدستور باقی رہتا ہے کہ باوجود انبیاء و کتب الہیہ کی مسلسل تعلیم یہ مذاق و رجحان چند افراد یا مخصوص اقوام میں تو پیدا ہوا وہ بھی عارضی طور پر مگر عام دنیا کا رجحان بدستور دلیل و فکر کے بجائے سند پر اعتماد کرنے کی جانب رہا۔

خاتم المرسلین سے پہلے دنیا میں بہت سے انبیاء بھی تشریف لائے اور حق تعالیٰ نے ان کے توسط سے اپنی کتابیں بھی بھیجیں۔ ان کے علاوہ فلسفی، منطقی، ریاضی دان، مقنن، مفکر بھی بکثرت ہوئے۔ گویا علم کے دو سلسلہ متوازی طور پر جاری رہے۔

تاریخ کے پردہ سیمیں پر ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ پہلے سلسلہ میں خود نبی کے زمانہ میں کبھی چند افراد اور کبھی ایک جماعت یا قوم میں تقلید محض کے بجائے اتباع دلیل کا ذوق و رجحان پیدا ہوا اور انہوں نے امور معاد کو دلیل نقلی یعنی نبی و کتاب کے ذریعہ اور معاش کو دلیل عقلی سے حاصل کرنے کو منہاج فکر قرار دیا۔ مگر نبی کا سایہ سر سے اٹھنے کے بہت تھوڑے عرصہ کے بعد یہ مذاق فاسد ہو گیا۔ معاد و معاش دونوں کے مسائل کا ماخذ رسم و رواج کو بنا لیا گیا۔ تقلید آباء و اکابر ان کا منہاج فکر بن گیا اور انبیاء و کتب الہیہ سے منہ پھیر کر قائدین اور پیشروں نیز عام قومی روایات کو علم و دانش کا سرچشمہ تسلیم کر لیا گیا۔ دین کی کشتی رسوم کے سیلاب میں بہہ گئی۔ دلیل ذلیل ہوئی اور غیر مستند سند کا دور دورہ شروع ہو گیا۔

مسیحیت نے اس جنون میں مبتلا ہو کر معلوم نہیں کتنے صاحبان کمال کے خون میں اپنے ہاتھ رنگے۔ یہودیت کی آستین بھی اس لہو سے رنگین ہے۔ یہ نمونے ہمارے بیان کے بہت قابل اعتماد شاہد ہیں۔ تاریخ یورپ کا طالب علم ان مفکرین پر کلیسا کی چہرہ دستیوں کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ جو اسلامی طریق سے متاثر ہو کر اپنی عقل کو دشمن عقل کلیسا کی قید سے آزاد کرانا چاہتے تھے۔ یہ وہ جرم عظیم تھا جسے کلیسا ناقابل غور سمجھتا تھا۔ اس کے نزدیک سارے فق و فجور قابل معافی تھے۔ یہاں تک کہ بے گناہوں کا قتل بھی معمولی جرم تھا۔ مگر زمین کو گول کہہ دینا یا کہکشاں کو ستاروں کا مجموعہ کہنا، ایک شیطانی تصور اور مسیحیت سے کفر و ارتداد صریح تھا۔ جس کی معافی کی کوئی صورت نہ تھی۔ مسئلہ خواہ ہیئت کا ہو یا ہندسہ کا۔ طبعیات کا یا کیمیا کا اس کے علم کا سرچشمہ کلیسا تھا۔

دوسرا سلسلہ ان لوگوں کا تھا جو اپنے علوم و افکار میں وحی ربانی اور تعلیمات انبیاء کی ہدایت سے محروم تھے۔ ان کا حال بھی وہی تھا یعنی تاریخ صرف محدودے چند افراد کو یہ سند عطاء کرتی ہے کہ انہوں نے دلیل و حجت کو دلیل راہ بنایا۔ بقیہ سب افراد بلکہ اقوام کی سند علم کا تکیہ سند ہی پر تھا۔ فرق یہ ہے کہ مسیحی یا یہودی اپنے احبار و رہبان کے اقوال و اعمال کو معیار حق اور علم کا منبع سمجھتے تھے اور یہ لوگ سقراط، زینو، فلاطون، ارسطو، سولن وغیرہ فلسفیوں، مقفوں، لیڈروں، ہیروؤں کے اقوال کو علم و دانش گروانتے تھے اور ان کی مخالفت کو جرم عظیم سمجھتے تھے۔

یہ واقعات ہیں۔ انہیں بنظر غائر دیکھ کر آپ ان کے اسباب و علل تک پہنچ سکتے ہیں۔ ہمیں یہاں جملہ علل و اسباب کا استقصاء نہیں کرنا ہے۔ صرف ایک سبب پر ہم روشنی ڈالنا چاہتے ہیں جس کا تعلق ہمارے موضوع سے ہے۔

یہ صحیح ہے کہ اتباع انبیاء کے مدعیوں میں یہ غلط رجحان تعلیم انبیاء سے انحراف کا نتیجہ تھا۔

مگر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ نفسیاتی اعتبار سے اس بارے میں اس واقعہ کو بھی بہت بڑا دخل ہے کہ سلسلہ نبوت جاری رہنے کی وجہ سے طبعاً و عادۃً وہ ہر قسم کے علم میں نبی کی تعلیم کا انتظار کرتے تھے۔ ان کی قوت فکر یہ اس چیز کی عادی ہو گئی تھی کہ ہر قسم کا علم کسی معتمد ہستی پر اعتماد سے حاصل ہوا اور قوت فکر یہ پر تفصیل و جستجو کا بار نہ پڑے۔

اگر نبوت ختم نہ ہو جاتی اور محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی و رسول کی حیثیت سے کسی دوسرے نبی کی امید منقطع کر کے دنیا کی عادت انتظار کو زائل نہ کر دیتے تو قیامت تک دلیل کو دلیل راہ بنانا دنیا کی سمجھ میں نہ آتا اور علم و دانش کا یہ دروازہ کبھی مفتوح نہ ہوتا۔ اگر ہوتا تو صرف اتنے دن جتنے دن کوئی نبی دنیا میں تشریف رکھتے، علم کا یہ منہاج اور فکر و دانش کا یہ راستہ جس نے ایک طرف امتیوں کی عقل معاد کو بام عروج پر پہنچایا۔ دوسری طرف عقل معاش کو راہ ارتقاء پر گامزن کر کے اسے علوم و فنون کے قیمتی خزانوں سے مالا مال کر دیا۔ یہ خاتم النبیین، سید المرسلین محمد عربی ﷺ کا طفیل اور عقیدہ ختم نبوت کا اثر ہے۔ اسی سچے عقیدے نے پہلے اہل اسلام خصوصاً صحابہ کرام کو سند کے موقع پر سند اور دلیل کو سرچشمہ علم و حکمت قرار دینے پر آمادہ کیا۔ پھر ان کے اثر اور ان کی تعلیمات و طرز فکر کی روشنی نے غیر مسلموں کی آنکھیں بھی کھول دیں اور انہیں بھی دلیل و حجت کی راہ نظر پڑی اور علم کا وہ راستہ بھی انہیں نظر آ گیا جس سے وہ بالکل آشنائے تھے اور اگر دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کا وجود نہ ہوتا تو قیامت تک ان کا ذہن علم و دانش کے اس راستہ تک نہ پہنچ سکتا۔ علوم و فنون ٹھٹھر کر رہ جاتے اور ارتقاء کے بام بلند تک ان کا پہنچنا محال ہو جاتا۔

اجتماعیات سے مناسبت

عمرانیات (SDCIALOGY) کا طالب علم جانتا ہے کہ خاندان نے قبیلہ کی شکل اختیار کی اور قبائل نے قوم و سلطنت کی تعمیر کی تاریخ شاہد ہے کہ انفرادیت سے اجتماعیت کی طرف ترقی کا رجحان نوع انسانی میں دور گذشتہ میں برابر بڑھتا رہا ہے اور نبی کریم ﷺ کی بعثت کے وقت بھی انسانیت اسی راہ پر تیزی کے ساتھ گامزن تھی۔ لیکن اس کے بعد اس کی رفتار اور بھی تیز ہو گئی۔ یہاں تک کہ آج انسان کا رجحان اجتماعیت ایسے مقام پر ہے جہاں کوئی فرد واحد انفرادیت و علیحدگی کا تصور بھی بمشکل کر سکتا ہے یہی نہیں بلکہ کوئی قوم بھی دوسری اقوام سے علیحدگی و استغناء کا تصور نہیں کر سکتی۔ انسان کا طبعی رجحان اجتماع ان کا اصل سبب ہے۔ مگر تمدن کی ترقی نے اس رجحان کو دو چند قوی اور اس کی رفتار کو تیز سے تیز کر دیا۔ رسل و رسائل اور حمل و نقل کی روز افزوں سہولتوں کی وجہ سے زمین کی طنائیں کھینچ گئی ہیں اور پورا کرۃ ارض گویا ایک ملک بن چکا ہے۔

نوع انسانی کا طبعی رجحان اجتماع ختم نبوت کے ساتھ خاص مناسبت رکھتا ہے۔ یہی حکمت ہے کہ ختم المرسلین کی بعثت ایسے وقت میں ہوئی۔ جب یہ رجحان قوی سے قوی تر ہو چکا تھا اور روز افزوں ترقی کر رہا تھا۔

اس اجتماع و اختلاط کا ایک ضروری ولا بدی نتیجہ یہ ہے کہ دنیا کی مختلف قومیں ایک دوسرے پر اپنے اخلاق و عادات اور اپنی تہذیب و ثقافت کا اثر ڈالیں اور اس تاثیر و تاثر سے نوع انسانی کا ایک خاص مزاج تیار ہو جو دنیا گیر اور سب اقوام و ممالک کا مشترک سرمایہ ہو۔ یہ مزاج صحیح بھی ہو سکتا ہے اور فاسد بھی اس کی اصلاح کے لئے ایسے ہی نبی کی اجتماع مفید ہو سکتی ہے۔ جو خاتم النبیین ہونے کی وجہ سے اس بین الاقوامی مزاج سے مناسبت رکھتا ہو اور جس کی جامعیت سب اقوام و ممالک کو ایک مرکز پر مجتمع کرنے میں معاون ثابت ہو۔

اگر سلسلہ نبوت جاری رہتا تو ہر نبی اس مزاج پر اثر انداز ہوتا اور اس کی وحدت ختم ہو جاتی۔ عقیدہ ختم نبوت اس اجتماعیت کے ساتھ خصوصی مناسبت رکھتا ہے اور اس کے وجود و بقا کے لئے ایک ناگزیر شے ہے۔

توضیح مزید یہ ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد العیاذ باللہ کوئی دوسرا نبی مبعوث ہوتا تو اس وقت کے بعض لوگ اس پر ایمان لاتے اور بعض نہ لاتے۔ منکرین بھی کتاب و سنت پر عمل درآمد کرتے اور مذکورہ اجتماعی مزاج پر اثر انداز ہو کر اسے اپنی طرف کھینچتے۔ مقررین بھی یہی کرتے۔ دونوں کتاب و سنت کا سہارا لیتے۔ اس کشمکش کی وجہ سے بین الاقوامی اجتماعی اتحاد پارہ پارہ ہو جاتا۔

ختم نبوت یا ختم امت

امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ رنگ، نسل، وطن کے قیود سے آزاد ہے۔ عرب، عجم، ایران، توران، ایشیاء، یورپ، امریکہ، دنیا کے ہر خطہ اور ہر ملک ہر رنگ اور ہر نسل کا اس سے تعلق ہے۔ یہ اس امت کی ایسی خصوصیت خاصہ ہے جو اس سے پہلے کسی امت کو نصیب نہیں ہوئی۔ مختلف المذاہب اقوام کے اس قافلہ نے کتاب و سنت کو رہنما بنا کر اپنے ۱۴ سو برس کے سفر میں اس قدر صعوبتیں برداشت کی ہیں۔ جن کی نظیر ام سابقہ میں بحیثیت مجموعی نہیں مل سکتی۔ سنگلاخ و پر پیچ وادیوں کو طے کرنے کے علاوہ جیسے جیسے رہنوں سے اسے واسطہ پڑا ہے اور جتنے ڈاکے اس پر ڈالے گئے ہیں اور باوجود اس کے جس طرح اس نے اپنی متاع عزیز کی حفاظت کی اور اپنے وجود کو باقی رکھا۔ وہ اپنی جگہ پر نہ صرف یہ کہ دنیا کی تاریخ میں بے نظیر واقعہ ہے۔ بلکہ ایک حیرت انگیز اور تحیر خیز معجزہ بھی ہے۔ ہلاکت خیز سیلابوں نے اس سے سر ٹکرایا اور اپنا سر پھوڑ کر پسپا ہو گئے۔

بلاخیز طوفان نے اسے آزمایا اور شرمندگی کے ساتھ اعتراف شکست کیا۔ بچیوں نے اسے تاکا مگر جزا اضطراب کچھ ہاتھ نہ آیا۔ کیا یہ قرآن و صاحب قرآن کا ایک معجزہ نہیں؟ یہ اعجاز اس وقت آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکتا ہے۔ جب ہم سابق امتوں کی تاریخ کا مطالعہ کریں جو اس قسم کی آزمائشوں کے مقابلہ میں شکست کھا کر صرف راہ ہدایت ہی نہیں بلکہ اپنے رہنماؤں کو بھی چھوڑ کر راہ فرار اختیار کر گئیں اور بحیثیت امت اپنے وجود ہی سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ بطور مثال یہود و نصاریٰ کو لیجئے۔ جن کا وجود بنی اسرائیل تک محدود تھا۔ اس لئے ان کے لئے آزمائش کے وقت اپنی ملی وجود کو برقرار رکھنا اور دین حق پر قائم رہنا، بہ نسبت امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے طبعاً آسان تھا۔ مگر ہوا کیا؟ وہ دین حق پر اندرونی و بیرونی حملوں کی تاب نہ لاسکیں اور اس کی آزمائش میں پوری نہ اتر سکیں۔ بلکہ وہ خاتم النبیین ﷺ کی بعثت سے کئی صدیاں پہلے ہی اپنے وین کو بالکل گم کر کے اور اپنی کتاب و سنت انبیاء سے ہاتھ دھو کر بحیثیت امت اپنا وجود ختم کر چکی تھیں۔ آج صرف یہودیت اور نصرانیت کا نام موجود ہے۔ مگر صحیح معنی میں امت تو کیا ساری دنیا میں کوئی فرد ایسا نہیں نکل سکتا جسے صحیح معنی میں یہودی یا نصرانی کہا جاسکے۔

قرآن مجید اور سنت محمدیہ ﷺ کا اعجاز دیکھو کہ یہ امت جس کے آغوش عاطفت میں پوری دنیا کی قومیں پرورش پا رہی ہیں اور رنگ، نسل، مزاج کے اختلافات اس پرورش میں ذرہ برابر بھی مانع نہیں ہوتے۔ سینکڑوں آزمائشوں اور ہزاروں اندرونی و بیرونی فتنوں سے مقابلہ کرتی ہوئی اپنے رہبروں (کتاب و سنت) کے پیچھے اطمینان کے ساتھ راہ ہدایت پر گامزن ہے اور اپنے وجود میں کمی کے بجائے برابر اضافہ کر رہی ہے۔

اس امت کی اس بے نظیر اور معجزانہ استقامت کا اور اس کی بقاء کا راز کیا ہے؟ جو شخص تاریخ امت اور اجتماعی نفسیات سے ذرا بھی واقف ہے اور غور و فکر کی صلاحیت رکھتا ہے وہ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ اس کا راز عقیدہ ختم نبوت ہے۔ فلسفیوں کی مغالطہ انگیزیاں یہود و نصاریٰ کی ریشہ دو انیاں اور فریب کاریاں، فاسقانہ تمہنوں کی سحر طرازیوں سب نے اسے دعوت ضلال دی۔ مگر اس نے کسی طرف التفات نہ کیا۔

یہ خارجی حملے تھے۔ داخلی دشمنوں کی وسیسہ کاریاں اس سے بڑھ کر تھیں۔ منافقوں کے ایک گروہ نے خاتم النبیین ﷺ کی عظمت کو گھٹانے اور آغضو ﷺ کے ساتھ امت کی وفاداری کو متزلزل کرنے کے لئے عقیدہ امامت اختراع کیا اور ایک دو نہیں پورے بارہ اشخاص کو خاتم النبیین کے مقابلہ میں لاکر ختم نبوت کے عقیدہ پر پشت کی جانب سے وار کرنے کی کوشش کی۔

لیکن امت محمدیہ ﷺ کی وفاداری میں ذرہ برابر بھی فرق نہ آیا اور عقیدہ امامت کو اس نے نہایت حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیا۔ جھوٹے اور مفتری مدعیان نبوت سے بھی اسے بکثرت واسطہ پڑا۔ مگر اس نے ان کے ہفوات و لغویات کے اوپر کان بھی نہ دھرا۔ صرف اتنا ہی ہوا کہ امت کے وہ افراد جن کے دل نفاق کے زہر سے مسموم و مآؤف ہو چکے تھے اور جو امت کے جسم کے فضلات یا خبیث مادے اور بد گوشت کی حیثیت رکھتے تھے۔ مفسدوں اور فتنہ انگیزوں کے دام فریب میں مبتلا ہو کر امت سے خارج ہو گئے۔ لیکن بحیثیت مجموعی امت کا جسم بدستور سلامت رہا اور نبی کریم ﷺ کے ساتھ اس کی وفاداری میں ذرہ برابر فرق نہ آیا۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ امت، نبی کریم، محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین اور آخری نبی سمجھتی ہے۔ قرآن مجید کو خاتم الکتاب اور اللہ تعالیٰ کا آخری ہدایت نامہ جانتی ہے۔ اس لئے اسے کبھی کسی نئے ہادی یا ہدایت کا انتظار نہیں رہا اور اگر کسی نئے داعی نے اسے اپنی طرف بلانا چاہا تو اسے اس کی صداقت کا ادنیٰ احتمال بھی نہ پیدا ہوا۔ بلکہ اس نے اس کی آواز سنتے ہی اسے کذاب اور مفتری سمجھ لیا اور اس کی گمراہ کن باتوں سے ذرہ برابر بھی متاثر نہ ہوئی۔ بلکہ کتاب و سنت کے ساتھ اس کی وابستگی اور زیادہ قوی ہو گئی۔

امم سابقہ میں چونکہ ختم نبوت کا عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے اپنے نبی اور اپنی کتاب کے ساتھ ان کی وابستگی اور وفاداری اس قدر مضطرب اور قوی نہ تھی، نہ ہو سکتی تھی۔ انہوں نے جس طرح ہادیوں کی اتباع کی۔ اسی طرح رہزنوں کی آواز پر بھی لبیک کہا۔ یہاں تک کہ اپنی کتابیں بھی گم کر دیں اور اپنے انبیاء کے سنت سے بھی ہاتھ دھو بیٹھیں۔ اس طرح اجتماعی خودکشی کر کے صفحہ ہستی سے محو ہو گئیں۔

امت محمدیہ کی خاتم الکتاب اور خاتم النبیین سے وفاداری اور اہم سابقہ کی بے وفائی دونوں باتیں اجتماعی نفسیات کے صحیح اور یقینی اصول پر مبنی ہیں اور ان کا راز ختم نبوت کے عقیدے میں پنہاں ہے۔ یہ نتیجہ بالکل واضح ہے کہ اس امت کی بقاء اس کے عقیدہ ختم نبوت سے وابستہ ہے۔ اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا تو یہ امت بھی باقی نہ رہتی۔

بقائے امت کے ساتھ اس عظیم الشان اور اہم عقیدے کے گہرے اور قوی تعلق پر ایک دوسرے پہلو سے بھی نظر کیجئے۔ ایک جانی اور مانی ہوئی حقیقت ہے کہ اپنی کتاب اور اپنے نبی ﷺ کی سنت کی حفاظت اور بقاء کے لئے جیسی کوشش اور جیسا اہتمام امت محمدیہ (علیہ الف الف تحیہ) نے کیا ہے۔ اس کی نظیر بلکہ اس کی چوتھائی کی نظیر بھی کسی امت اور کسی قوم میں نہیں مل سکتی۔ جس کا اثر یہ ہے کہ کتاب و سنت اس طرح محفوظ ہیں کہ گویا آج ہی محمد رسول اللہ ﷺ نے یہ امانت

ہمارے سپرد فرمائی ہے۔ اپنے ذہن سے پوچھئے کہ امت کی اس خصوصیت کی وجہ کیا ہے؟ کیا ام سابقہ مثلاً یہود و نصاریٰ کو اپنی کتابیں اور اپنے انبیاء عزیز نہ تھے؟ پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے اس کا چوتھا کی اہتمام بھی ان کے تحفظ کے لئے نہ کیا؟ اس کا جواب بھی یقیناً آپ کو عقیدہ ختم نبوت کے جلی عنوان کے تحت ملے گا۔ دوسری امتوں نے یہ اہتمام اس لئے نہیں کیا کہ انہیں دوسرے انبیاء کے آنے کی توقع تھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ اگر یہ ہدایت گم ہو جائے گی تو دوسری ہدایت آ جائے گی۔ یہ نبی نہ رہیں گے تو دوسرے نبی آ جائیں گے اور وہی کتاب کی حفاظت بھی کریں گے۔ اگر یہ کتاب گم ہو جائے گی تو دوسری کتاب آ جائے گی۔ یا دوسرے نبی اس کتاب کی بازیافت کریں گے اس اطمینان کی وجہ سے انہوں نے اس سرمایہ کی حفاظت کا اہتمام نہیں کیا۔ بخلاف اس کے امت محمد ﷺ کو یقین تھا کہ آخری کتاب آپ کی۔ آخری نبی ظاہر ہو چکے۔ اگر ہم اس کتاب کو یا اس نبی کی سنت کو گم کر دیں گے تو کبھی ہدایت نہ پاسکیں گے۔ اس لئے انہوں نے ان دونوں کی حفاظت و بقاء کے لئے اپنی پوری قوت صرف کر دی اور اتنا اہتمام کیا اور ان دونوں کی ایسی حفاظت کی جو آپ اپنی نظیر ہے۔ اگر ختم نبوت کا عقیدہ نہ ہوتا تو یہ امت بھی کتاب و سنت کی حفاظت کا ایسا اہتمام نہ کرتی اور ام سابقہ کی طرح ان رہبروں سے محروم ہو کر وادی ہلاکت میں برباد ہو جاتی۔ بے شک اگر محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم نہ ہو جاتی تو یہ امت بھی ختم ہو جاتی۔

نبی کریم ﷺ کے ساتھ وفاداری

مندرجہ بالا دلیل کا یہ نتیجہ صریح بھی قابل ذکر ہے کہ امت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے نبی اور اپنی کتاب کے ساتھ وفاداری کا اظہار کیا اور اس کا وجود ختم نبوت کی ضرورت و حکمت کی برہان جلی ہے۔ اگر محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم نہ ہو جاتی اور باب نبوت آ غصوہ ﷺ کے بعد بالکل بند نہ ہو جاتا تو امت میں یہ جذبہ وفاء اس قدر طاقتور نہ ہوتا اور یہ امت بھی باقی نہ رہتی۔ رحمت کر دگار کا تقاضا یہی ہوا کہ امت کو جو مختلف النسل، مختلف المزاج، مختلف الوطن اقوام و افراد کا مجموعہ ہے۔ اپنے نبی اور اپنی کتاب کے ساتھ وفاداری کا اس قدر قوی جذبہ عطا کیا جائے جو اسے قیامت تک جادۂ استقامت پر قائم رکھے۔ حکمت الہیہ نے تجویز فرمایا کہ اسے خاتم النبیین ﷺ کی امت بنادیا جائے اور باب نبوت کو ان کے بعد بالکل مسدود و مقفل کر دیا جائے۔ تاکہ اس امت کی وفاداری کا جذبہ منقسم ہو کر کمزور نہ ہونے پائے اور طاقتور سے طاقتور طوفان اس کوہ استقامت کو جنبش نہ دے سکے۔ یہودیت اور نصرانیت بنو اسرائیل کے ساتھ مخصوص تھیں اور ہر نبی کے ساتھ ان کی وابستگی کا محرک صرف دین نہیں بلکہ ہم نسل کی کارابطہ بھی تھا۔ مگر باوجود اس کے بکثرت انبیاء کی

آمدورفت کی وجہ سے ان کی وفاداری منقسم ہو کر کمزور ہو گئی۔ یہاں تک کہ وہ دین ہی کو ضائع کر بیٹھے۔ پھر یہ امت جسے محمد رسول اللہ ﷺ سے وحقیقت صرف روحانی اور دینی تعلق ہے۔ جادۂ وفاء پر کس طرح مستقیم رہ سکتی تھی۔ اس وفاداری کو قوی بنانے اور قائم رکھنے کا ذریعہ صرف یہی تھا کہ خاتم النبیین کا تاج کرامت محمد عربی ﷺ کے سراقدس پر رکھ دیا جائے اور آپ ﷺ کے بعد بعثت کا دروازہ بند کر دیا جائے۔ یہی وہ شے ہے جو امت کے جذبہ وفاداری کو غذا دے کر اسے زندہ قوی رکھتی ہے اور یہی جذبہ وفاء ہے۔ امت کے لئے سامان بقاء ہے۔

اس نفسیاتی اصول کا تذکرہ جس کی صداقت کی شہادت تاریخ کے ساتھ مشاہدہ بھی دیتا ہے۔ یہاں مناسب ہے کہ جس طرح کسی مملکت کے ساتھ اس کے شہریوں کی وابستگی محض عقلی بنیادوں پر مستحکم و پائیدار نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح کسی دین کے ساتھ کسی امت کی وابستگی اور اس کی اطاعت میں استقامت محض عقلی دلائل کی بنیاد پر دیر پا نہیں ہو سکتی۔ جذبہ وفاداری جس کے خمیر میں عقلی عناصر بھی شریک ہوتے ہیں۔ لیکن جس کا وجود محبت کی حرارت کا رہین کرم ہوتا ہے۔ استقامت و پائیداری کے لئے ناگزیر شے ہے۔ چمن وفاء کو امت محمدیہ (علیہ الف التحیہ) میں سدا بہار رکھنے کے لئے ناگزیر تھا کہ اس کی آبیاری صرف رحمۃ للعالمین کے ابر کرم کی رہین منت ہو اور قیامت تک اسے کسی دوسرے کی طرف دیکھنے کی حاجت درپیش نہ ہو۔ گویا ختم نبوت اس امت کے مخصوص مزاج کا تقاضا اور اسے خاتم النبیین کی امت بنا کر نبوت کا دروازہ بالکل بند کر دینا حکمت و رحمت الہی کا اقتضاء ہے۔

حصہ دوم عقیدہ ختم نبوت نقل کی روشنی میں

باب اول

اس اہم اور مہتمم بالشان مسئلہ کے متعلق عقل سلیم کا فیصلہ گذشتہ صفحات میں واضح کیا جا چکا، اور یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو چکی کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بایں معنی تسلیم کرنا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی نبی و رسول کی بعثت نہ ہوئی ہے نہ قیامت تک ہوگی۔ عقلاً واجب و لازم ہے۔ یہی جمہور اہل اسلام کا عقیدہ ہے جو خلفاء عن سلف متوارث اور اجماعی ہے۔ اس سے اختلاف کرنا امت محمدیہ علیہ الف التحیہ کی مخالفت، عقل و خرد سے بغاوت اور فہم و فراست سے عداوت کے مرادف ہے۔

لیکن اس پیکر حق و صداقت عقیدے کی بنیاد صرف عقل و فہم پر قائم نہیں بلکہ قرآن مجید

اور احادیث نبویہ نے صاف صاف اس کا اعلان و اظہار فرمایا ہے اور اہل اسلام کے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقی بنیاد یہی تصریحات ہیں۔ ان کی تفصیل کتاب کے اس حصہ میں پیش کی جائے گی۔ مگر پہلے اس بات کو پھر ایک بار ذہن میں متحضر کر لیجئے کہ اگر یہ تصریحات کلیتہً مفقود بھی ہوتیں۔ تو بھی ہم بحیثیت مسلمان محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ہی سمجھنے پر مجبور ہوتے۔ عقیدہ ختم نبوت ہی اسلامی عقیدہ رہتا اور اس کی مخالفت زلیغ و ضلال میں داخل ہوتی۔

بدیہی بات ہے کہ اگر محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت ہادی حقیقی کو منظور ہوئی تو یقیناً اس کی اطلاع قرآن وحدیث میں تصریح اور وضاحت کے ساتھ دی جاتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ حق تعالیٰ امت محمدیہ علیہ الاف من التحیہ کو اس قدر سخت آزمائش میں بغیر کسی ہدایت و رہنمائی کے ڈال دیں؟ اگر سلسلہ نبوت جاری رکھنا حق تعالیٰ کو منظور ہوتا تو یقیناً قرآن مجید آئندہ آنے والے نبی کی اطلاع بہت واضح اور غیر مبہم الفاظ میں دیتا اور یقیناً نبی کریم ﷺ اس کی پیشین گوئی بالکل صاف و صریح عنوان سے فرماتے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ مخالفین ختم نبوت اپنی پوری کوشش سے کام لے کر بھی اس کی قدرت نہیں رکھتے کہ ایک آیت یا ایک حدیث بھی اس مضمون کی پیش کر سکیں۔ جس میں نبوت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے بعد کسی دوسرے نبی کی بعثت کی خبر دی گئی ہو یا تفصیل نہ سہی اجمالی ہی طور پر یہ بیان کیا گیا ہو کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ یقیناً ایسی کوئی آیت یا حدیث موجود نہیں۔ قرآن وحدیث کا اس مضمون سے خالی ہونا اس بات کی قطعی و یقینی دلیل ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین اور آخری نبی و رسول ہیں اور آپ پر سلسلہ نبوت و رسالت کا خاتمہ ہو چکا ہے۔ قرآن مجید بھی اس اصول کی طرف ہدایت کر رہا ہے۔ مندرجہ ذیل آیت مقدسہ پر نظر کیجئے۔

”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ أَصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالُوا فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ (آل عمران: ۸۱)“ ﴿اور جب کیا اللہ تعالیٰ نے عہد انبیاء سے کہ جو کچھ میں نے تمہیں دیا۔ کتابیں اور علم پھر آئے تمہارے پاس کوئی رسول جو تمہاری کتاب کی تصدیق کرے تو اس رسول پر ایمان لاؤ گے اور اس کی امداد کرو گے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا تم نے اقرار کیا اور اس شرط پر میرا عہد قبول کیا۔ سب نے کہا کہ ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا تو اب گواہ رہو اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔﴾

یہ عہد صاف صاف بتا رہا ہے کہ ہر نبی نے اپنے مابعد آنے والے کی بھی نصرت کی ہے۔ جس طرح اپنے معاصر یا اپنے قابل انبیاء کی نصرت و تصدیق کی ہے اور یہ نصرت ان پر واجب اور ان کے کار منصبی میں شامل تھی۔ ظاہر ہے کہ بعد میں آنے والے نبی کی نصرت ان پر واجب اور ان کے کار منصبی میں شامل تھی۔ ظاہر ہے کہ بعد میں آنے والے نبی کی نصرت یہی ہے کہ اس کے متعلق پیشین گوئی کی جائے۔ اس کی علامتوں و نشانیوں کو اچھی طرح واضح کیا جائے اور اس کی تصدیق و اتباع کی وصیت اپنی امت کو کر دی جائے۔ اس آیت کے بعد کسی تاریخی شہادت کا بیان بیکار ہے۔ تاہم واقعہ یہی ہے کہ تاریخ انبیاء بھی یہی بتا رہی ہے کہ ہر نبی نے اپنے بعد آنے والے نبی کی پیشین گوئی اور ان کی تصدیق و اتباع کی ہدایت و وصیت فرمائی۔ انبیاء کا یہ عام قاعدہ رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر سلسلہ نبوت ہنوز جاری ہے تو خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ نے انبیاء سابقین کے طریق اور حکم الہی کے خلاف اس قاعدے کی خلاف ورزی کیوں فرمائی؟ اور ایک بار بھی صراحت کے ساتھ یہ نہیں فرمایا کہ کوئی دوسرا نبی بھی آئے گا۔

قرآن اور صاحب قرآن کا یہ سکوت دلیل واضح اور برہان لائح ہے۔ اس بات کی کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر باب نبوت بند ہو چکا اور اب آنحضور ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔

اجرائے سلسلہ نبوت کے متعلق سکوت ہی عقیدہ ختم نبوت کی صداقت کے لئے کافی تھا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس سکوت پر اکتفاء نہیں گیا۔ بلکہ قرآن مجید اور حدیث نبوی نے واضح طور پر عقیدہ ختم نبوت کو بیان کر کے خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث ہونے کی کلیتہً نفی کر دی ہے۔

آیت ختم نبوت

اس سلسلہ میں سب سے پہلے ہماری نظر مندرجہ ذیل آیت کریمہ پر جاتی ہے جو آیت ختم نبوت کے نام سے موسوم ہے۔

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین
وكان الله بكل شئ علیما (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ﴾ تم میں سے کسی مرد کے باپ
نہیں ہیں۔ بلکہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین یعنی آخری نبی و رسول ہیں اور اللہ ہر چیز کو جاننے
والے ہیں۔ ﴿

یہ مقدس آیت اس باب میں نص قطعی اور برہان جلی ہے جو صراحت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی اور انبیاء کا ختم کرنے والا ظاہر کر رہی ہے۔ عربی زبان میں خاتم کے معنی یہی ہیں۔

”خاتمہم وخاتمہم آخرہم (بکسر المیم وبفتح المیم) ومحمد رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء علی وعلیہم الصلوٰۃ والسلام وخاتم آخر القوم کالخاتم ومنہ قوله تعالیٰ خاتم النبیین ای آخرہ (لسان العرب ج ۴ ص ۲۵)“
 کسی جماعت کے خاتم یا خاتم دونوں کے معنی ان کے آخر کے ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہیں۔ خاتم قوم اور خاتم دونوں کے معنی ایک ہی ہیں۔ یعنی قوم کا آخری فرد اور خاتم النبیین کے بھی یہی بھی ہیں۔ (یعنی آخری نبی) ﷺ

دوسرے لغات میں بھی یہی معنی مذکور ہیں۔ اس کے علاوہ قراء سبعہ میں سے متعدد کی قرأت خاتم بکسر التاء بصیغہ اسم فاعل ہے۔ جس کے معنی عربی کا ایک متبذی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ختم کرنے والے یا آخری کے ہیں۔ دوسری آیتوں نیز احادیث واقوال مفسرین بلکہ اجماع امت سے بھی یہی معنی متعین ہوئے ہیں۔ جس کی تفصیل ہم غیر ضروری سمجھ کر بخوف طوالت نظر انداز کرتے ہیں۔

آیت کی یہ تاویل کہ خاتم بمعنی مصدق ہے۔ ایک غلط اور لغو تاویل ہے جو درحقیقت لغوی تحریف کے مرادف ہے۔

اولاً..... اس لئے کہ یہ لغت کے خلاف ہے۔ کسی لفظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر کوئی دوسرے معنی بغیر کسی قوی قرینہ کے مراد لینا عقل ولغت وقواعد زبان کے لحاظ سے بالکل غلط ہے۔ خاتم کے حقیقی معنی وہی ہیں جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اس کو مصدق کے معنی میں لینا مجاز ہوگا۔ جس کے لئے قرینہ صارف کی احتیاج ہے اور یہاں اس قسم کا کوئی بھی قرینہ موجود نہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس کے حقیقی معنی کو کیوں ترک کیا جائے؟ اور دوسرے معنی کیوں مراد لئے جائیں؟ اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے اور اسے مصدق کے معنی میں لینا غلط ہے۔

ثانیاً..... اس لئے کہ خاتم کو مصدق کے معنی میں لینے سے آیت کے اس جز کو اس کے دوسرے اجزاء سے مناسبت نہیں باقی رہتی۔

آیت کا پہلا جز بتا رہا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے کوئی اولاد ذرینہ موجود نہیں۔ یہ جز آیت کے دوسرے جز یعنی مضمون ختم نبوت کے لئے ایک دلیل کی حیثیت رکھتا ہے۔ کیونکہ ازمنہ سابقہ میں سلسلہ نبوت انبیاء کی اولاد ہی میں جاری رہا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے جب اولاد ذرینہ کا موجود ہی نہیں تو سلسلہ نبوت کیسے جاری رہ سکتا ہے؟ بنات صالحات کی موجودگی اس کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ نسب کا تعلق شرعاً و عرفاً باپ سے ہوتا ہے نہ کہ ماں سے۔ اولاد اپنے باپ کی طرف منسوب کی جاتی ہے نہ کہ نانا کی جانب۔ اس تمہید کے بعد یہ مضمون بیان فرمایا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی اولاد ذرینہ باقی نہ رہنے میں یہ حکمت ہے کہ آنحضور ﷺ کو خاتم النبیین کا مرتبہ عطا فرمایا گیا ہے اور سلسلہ نبوت آپ پر ختم کر دیا گیا۔ اس لئے وہ چیز ہی باقی نہیں رکھی گئی جس سے آپ کے بعد سلسلہ نبوت جاری رہنے کا ذرہ برابر بھی وہم و گمان ہو سکتا۔

اگر ہم لغت عرب اور قواعد لسان کے خلاف خاتم کو بمعنی مصدق فرض کریں تو آیت کے ان دونوں حصوں کے درمیان کوئی مناسبت نہیں ظاہر ہوتی۔ ظاہر ہے کہ ابوت رجال یا اولاد ذرینہ کے فقدان کے مضمون اور تصدیق انبیاء کے مضمون میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ منکرین ختم نبوت کے باطل دعویٰ کے لئے یہ آیت مقدسہ پیام موت و ہلاکت ہے۔ اس لئے وہ غرق سے نہ بننے کے لئے ایک دوسرے تنکے کا سہارا لینا چاہتے ہیں۔ اگرچہ ظاہر ہے کہ تنکا انہیں غرق ہونے سے کیسے بچا سکتا ہے؟ وہ کمزور تنکا ایک دوسری غلط مہمل اور مضحک تاویل کا ہے۔ یعنی وہ النبی میں الف لام عہد کا لیتے ہیں اور اس سے مراد بعض انبیاء لیتے ہیں۔ اس تاویل ریک کا باطل ہونا بہ چند وجوہ اظہر من الشمس ہے۔

اولاً..... اس لئے کہ عربی زبان کے قاعدے سے الف لام میں اصل یہی ہے کہ وہ استغراق کے لئے ہو۔ جس کی تفصیل رضی کی شرح کافیہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

ثانیاً..... اس لئے کہ اگر الف لام کو عہد کے لئے لیا جائے تو وہ معبود انبیاء کون ہوں گے؟ سیاق و سباق سے ان کی تعیین نہیں ہوتی۔ ایسی صورت میں یہ ایک مبہم فقرہ ہو جائے گا۔ ثالثاً..... اس لئے کہ یہ کہنا کہ آنحضور ﷺ بعض نبیوں کے خاتم ہیں۔ یعنی ان کے آخر ہیں۔ کوئی مفید و قابل ذکر مضمون نہیں۔

اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد دونوں کو چھوڑ کر ہر نبی کو اس معنی کے لحاظ سے خاتم النبیین کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ بعض نبیوں کے آخر میں تھے۔ اس میں آنحضور ﷺ کی خصوصیت و فضیلت کیا ظاہر ہوگی؟ اسی طرح یہ تو ایک بدیہی اور معلوم و معروف بات تھی کہ آپ

انبیاء ماسبق کے آخر میں تشریف لائے ہیں۔ اس کے ذکر سے فائدہ کیا؟ یہ تو ایک لغو بات ہوگی۔ جیسے کوئی شخص دن کے وقت دھوپ میں کھڑے ہو کر اپنے قریب کے کسی آنکھوں والے سے کہے کہ اس وقت دن ہے۔ ظاہر بات ہے کہ قرآن مجید لغو سے پاک ہے۔

رابعاً..... اس لئے کہ اگر آیت کا یہ مفہوم لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ ہدایت اور ضلال خلط ملط ہو جائیں اور ایک ضروری عقیدہ مخفی ہو جائے۔ کیونکہ اس مفہوم کو لینے کے بعد بھی کم از کم اتنا احتمال تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ انہیں میں سب انبیاء داخل ہوں۔ ایسی صورت میں آیت سے عقیدہ ختم نبوت اسی طرح سمجھ میں آئے گا۔ جس طرح مسلمانوں نے سمجھا ہے۔ ایسی صورت میں ایک اہم اور بنیادی عقیدہ کے بارے میں ابہام ہوگا اور یہ بات قرآن مبین اور حق تعالیٰ کی شان سے بعید ہے کہ وہ ایسے اہم عقیدے کے متعلق جس پر کفر و ایمان کا مدار ہے۔ ابہام و اشتباہ کا طرز اختیار کریں۔ اگر حق تعالیٰ کی مراد یہی ہوتی جو مخالفین بیان کرتے ہیں تو الفاظ مختلف ہوتے۔ مثلاً خاتم بعض الانبیاء یا خاتم الانبیاء الذین سبقوا وغیرہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ یہاں پر الف لام کو عہد کے لئے لینا بالکل غلط اور باطل ہے اور آیت کا مفہوم یہی ہے جو اہل سنت کا مسلک و عقیدہ ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ سب انبیاء کے خاتم ہیں اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

آیت ختم نبوت آپ و کچھ چکے ہیں۔ یہ تو اس مسئلے میں نص جلی اور برہان روشن ہے۔ لیکن قرآن مجید نے اس پر اکتفا نہیں فرمایا۔ بلکہ اللہ رب العالمین نے اس عظیم الشان مضمون کو اپنی کتاب میں متعدد مقامات پر مختلف عنوانات سے واضح فرمایا ہے۔ ہماری یہ بیان مختلف ہے۔ مگر یہ مضمون ثابت اور روشن ہے۔

آیت اظہار دین

سورہ فتح کھولئے۔ یہ آیت آپ کی آنکھیں روشن کر دے گی۔

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ و کفی باللہ شہیدا (الفتح: ۲۸)“ ﴿اللہ کی ذات وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین لے کر بھیجا۔ تاکہ اسے ہر دین پر غالب فرمادے اور اللہ کو گواہی کافی ہے۔﴾ ظاہر ہے کہ الدین میں الف لام استغراق کے لئے ہے۔ کلمہ کا لفظ اس کی کھلی ہوئی دلیل ہے۔ علاوہ بریں کوئی دین معبود مراد لینے کی کوئی دلیل اور وجہ بھی نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کا تعلیم کیا ہوا دین ہر دین پر غالب رہے گا اور چونکہ اس غلبے سے کسی وقت معین

وخصوص میں غلبہ مرا نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ کسی مخصوص وقت کا غلبہ کوئی ایسا کمال بھی نہیں جس کا خصوصیت و اہتمام کے ساتھ تذکرہ فرمایا جائے۔ خصوصاً مقام انعام و امتنان میں اس لئے یقیناً و قطعاً آیت کا مفہوم یہی ہوگا کہ دین محمدی ﷺ سب ادیان عالم پر قیامت تک غالب رہے گا۔ یہاں یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ اس غلبہ سے کیا مراد ہے۔ غلبہ کا ایک مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ سیاسی اعتبار سے صرف دین اسلام کو دنیا میں اقتدار حاصل رہے۔ لیکن آیت سے یہ مراد لینا صحیح نہیں۔ نزول آیت کے زمانہ میں بھی سیاسی اقتدار صرف اہل اسلام کے ساتھ مخصوص نہ تھا۔ بلکہ دنیا میں دوسرے مذاہب کے متبعین کی بھی بڑی بڑی سلطنتیں قائم تھیں اور اب تک یہی حالت ہے۔ اس لئے آیت کی یہ تفسیر بالکل خلاف واقعہ ہوگی۔ دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ دین اسلام دلیل و برہان کے اعتبار سے سب ادیان عالم پر غالب و فائق رہے گا۔ آیت کی یہی تفسیر صحیح اور واقعہ کے بالکل مطابق ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اسلام کی حقانیت اور اس کے علاوہ ہر دین و مذہب کا باطل و غلط ہونا آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن اور باہر ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ آیت میں تو ہر دین و ملت پر دین محمدی ﷺ کا غلبہ بیان فرمایا گیا ہے۔ اگر ہم فرض کریں کہ کوئی دوسرا نبی مبعوث ہوتا ہے تو اس کا ایک مستقل دین ہوگا اور وہ حق ہی ہوگا۔ اس لئے کہ نبی بہر حال دین حق لے کر آئے گا۔ ایسی صورت میں اس کے دین پر دین محمدی ﷺ کے غلبہ کے کیا معنی ہوں گے۔ یہ معنی تو اس پر چسپاں نہیں ہو سکتے۔

اس مقام پر ختم نبوت کا مسئلہ سامنے آ جاتا ہے۔ اس حالت میں دین محمدی ﷺ کے غلبہ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ اس کا دین بھی رائج نہیں ہو سکتا اور قرب و رضاء الہی کی نعمت اس پر عمل کرنے سے نہیں حاصل ہو سکتی۔ بلکہ رواج دین محمدی ﷺ ہی کو ہوگا اور یہی دین اللہ تعالیٰ کے قرب اور ان کی رضا کے حصول کا تنہا ذریعہ رہے گا۔ جب یہ صورت ہے تو کسی دوسرے نبی کے مبعوث ہونے سے فائدہ ہی کیا ہو سکتا ہے۔ جس کے معنی دوسرے الفاظ میں یہ ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی اور آنحضور ﷺ کے بعد کسی دوسرے نبی کی بعثت تا قیامت قیامت نہیں ہو سکتی۔

”و کفی باللہ شہیدا“ کا جملہ اس مسئلہ کو اور بھی روشن کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شہادت کے معنی کتاب اللہ کی شہادت کے ہیں۔ یعنی قرآن مجید کا قیامت تک محفوظ رہنا، اس بات کی برہان چلی ہے کہ صاحب کتاب کی بعثت کے بعد نہ کسی دوسرے نبی کی بعثت ہوگی نہ اس کی احتیاج۔ اس لئے کہ اس کتاب کی ہدایت دائمی و ابدی ہے۔

آیت اکمال دین

اس سے مندرجہ ذیل آیت مقدسہ کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (المائدہ: ۳)“ ﴿آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام پسند کر لیا۔﴾

آیت کریمہ متعدد طریقوں سے ختم نبوت کے مضمون کو ظاہر کر رہی ہے۔ دین جب کامل ہو گیا تو کسی دوسرے نبی کی بعثت کی کیا حاجت باقی رہی؟ بے شک ہر نبی کا دین کامل تھا۔ ناقص کوئی بھی نہ تھا۔ مگر ان کا کمال علی الاطلاق نہیں تھا۔ بلکہ ان کے زمانہ اور ایک محدود وقت کے لئے تھا۔ دین محمد ﷺ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ کامل علی الاطلاق ہے اور اس کے کمال کو کسی خاص زمانہ اور وصف کے ساتھ مقید نہیں فرمایا گیا ہے۔ بلکہ مطلقاً بغیر قید زمانہ اور حالات اکملت لکم دینکم فرمایا گیا۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ ہر زمانہ اور ہر حالت میں کامل ہے اور تاقیام قیامت اس کے کمال کو زوال نہ ہوگا۔ ایسے دین کامل کی موجودگی میں کسی دوسرے نبی کی بعثت ہو تو آخر اس کا مقصد و مفاد کیا ہوگا؟

خاتم النبیین سے پہلے انبیاء کا سلسلہ صرف اس لئے جاری رہا کہ ہر نبی کا دین ایک محدود زمانہ کے لحاظ سے کامل تھا۔ اس دور کے گزرنے کے بعد وہ مصالح امت کے لحاظ سے ناکافی ثابت ہوا۔ اس لئے دوسرے نبی کی بعثت کی احتیاج ہوئی۔ محمد رسول اللہ ﷺ کو جو دین عطا فرمایا گیا وہ ابدی و سرمدی ہے۔ اس کا کمال دائمی اور تاقیامت ہر زمانہ میں یہ مصالح امت کا کفیل ہے۔ اس لئے آنحضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کی حاجت نہیں رہتی اور سلسلہ نبوت آنحضور ﷺ پر ختم فرمادیا گیا۔

دوسری وجہ دلالت اکملت لکم کی ضمیر خطاب سے ظاہر ہے۔ اس ضمیر سے خطاب کن لوگوں کو ہے؟ اس کے بارے میں عقلاً صرف تین احتمالات نکلتے ہیں۔

الف مخاطب صرف وہ مسلمان ہوں جو نزول آیت کے وقت موجود تھے۔ ان کے بعد آنے والے مسلمان نہ ہوں۔

ب ان مسلمانوں کے علاوہ بعد کے آنے والے مسلمان بھی مخاطب ہوں۔ مگر قیامت تک آنے والی پوری امت محمد ﷺ مخاطب نہ ہو۔ کسی خاص اور محدود زمانہ تک ہونے والے مسلمان مخاطب ہوں۔

ج..... پوری امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ مخاطب ہو۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلا اور دوسرا احتمال بالکل غلط ہے اور صحیح تیسرا احتمال ہے۔
احتمال اول کی غلطی مندرجہ ذیل دلائل سے روشن ہو جاتی ہے۔

اولاً..... اگر پہلا احتمال صحیح ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ دین کا کمال صحابہ کرام تک محدود تھا اور دور صحابہ گذرنے کے بعد ہی معاذ اللہ اسلام ناقص اور ہدایت امت کے لئے ناکافی ہو گیا۔ اگر ایسا ہے تو دور صحابہ کے فوراً بعد کسی نبی کو مبعوث ہونا چاہئے تھا۔ حالانکہ کوئی بھی اس کا قائل نہیں۔

ثانیاً..... اس وجہ سے کہ صورتحال کے صحیح ہونے کی صورت میں حقائق اور واقعات سے انکار لازم آتا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ دور صحابہ کے بعد بھی دین محمدی ﷺ مصالح امت اور ہدایت خلق اللہ کے لئے کفایت کرتا رہا اور کسی موقع پر بھی اس کی تنگ دامانی کا ظہور نہیں ہوا۔ اگر لکم کے مخاطب صرف صحابہ کرام تھے تو ان کے بعد صدیوں تک اس دین کے کمال کا ظہور کیوں ہوتا رہا اور کسی نئے نبی کی ضرورت کیوں نہ محسوس ہوئی؟

ثالثاً..... اس بناء پر کہ کمال دین کو دور صحابہ کے ساتھ مخصوص سمجھنے سے لازم آتا ہے۔ معاذ اللہ قرآن مجید اور خود صاحب قرآن ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے راستہ کو پوشیدہ رکھا۔ کیونکہ سوال یہ ہوتا ہے کہ اس مضمون کو صاف صاف کیوں نہ بیان فرمایا گیا؟ اور اس کی تصریح کیوں نہ فرمائی گئی کہ اس دین کا دور قلاں امت تک ختم ہو جائے گا۔ اس کے بعد آنے والے مسلمانوں کو نبی ہدایت کا انتظار کرنا چاہئے؟ ان سب دلائل سے آفتاب نصف النہار کی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ روشن ہے کہ آیت کی تفسیر احتمال اول کی بناء پر کرنا بالکل غلط اور تفسیر بالباطل ہے۔ احتمال ثانی (ب) کا باطل اور غلط ہونا بھی بالکل ظاہر و باہر ہے۔ کمال دین کو کسی مخصوص زمانہ کے ساتھ مقید و محدود کرنا اور کسی محدود زمانہ کے مسلمانوں کو اس کا مخاطب قرار دینا ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلیل و ثبوت سے بالکل تہی دست اور قطعاً بے بنیاد ہے۔ قرآن و حدیث میں ادنیٰ اشارہ بھی اس کے متعلق نہیں مل سکتا۔ عقلی دلیل اس معاملہ میں موجود بھی ہوتی تو ناکافی و غیر معتبر ہوتی۔ چہ جائیکہ یہ اس سے بھی قطعاً محروم ہے۔ مختصر یہ کہ تاریخ ثبوت کے برابر بھی کوئی عقلی یا نقلی دلیل اس باطل مدعا پر قائم نہیں ہو سکتی۔ ایسی حالت میں اس احتمال کے قائل ہونے کو اوعائے باطل اور جرأت بے جا کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ سوال بھی پیدا ہوگا کہ وہ زمانہ کتنا ہے؟ اس کا تعین بھی دلیل شرعی کا محتاج ہوگا۔ پھر اگر تعین بھی فرض کر لیا جائے تو اس زمانہ کی کیا ایسی خصوصیت ہے جس

کی وجہ سے اسے اس نعمت عظمیٰ کے لئے مخصوص فرمایا گیا؟ اس کے ساتھ یہ سوال بھی باقی رہے گا کہ اس مضمون کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں کیوں نہ واضح فرمایا گیا؟ اس سے روشن ہو جاتا ہے کہ یہ احتمال بھی قطعاً باطل اور غلط ہے۔

ان دونوں احتمالات کے باطل ہونے کے بعد اس چیز میں ذرہ برابر بھی خفا نہیں رہتا کہ آیت کی تفسیر میں تیسرا یہی احتمال (ج) صحیح اور حق ہے۔

یعنی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ لکم میں ضمیر خطاب کے ذریعہ سے زمانہ نزول آیت سے لے کر قیامت تک آنے والی پوری امت محمدیہ ﷺ کو خطاب کیا جا رہا ہے اور یہ مژدہ سنایا جا رہا ہے کہ ہم نے تمہیں ایک ایسا دین عطاء فرمایا ہے جس کی مدت محدود نہیں ہے۔ بلکہ عمر عالم کی آخری ساعت تک یہ تمہاری ہدایت اور تمہاری اخروی و دنیاوی مصالح و فلاح کے لئے بالکل کافی و شافی ہے۔ یہ ایک سدا بہار جن ہے۔ جس میں خزاں کا گذر بھی نہیں ہو سکتا۔ اس میں ترمیم و تنسیخ کی کوئی گنجائش کبھی نہیں نکل سکتی۔ اس دین کامل کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے دین کی ضرورت و حاجت بلکہ گنجائش ہی کہاں رہتی ہے؟ اور جب کسی نئے دین کی احتیاج نہیں تو کسی نئی بعثت و نبوت کی کیا حاجت باقی رہتی ہے؟ گویا تکمیل دین کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی اور آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نئی و رسول کی بعثت نہیں ہو سکتی۔

۳..... ”اتممت علیکم نعمتی“ کا فقرہ بھی ختم نبوت کو روشن کر رہا ہے۔

خطاب پوری امت محمدیہ علیہ الف التحیہ کو ہے۔ ”لکم“ کو خطاب عام تسلیم کرنے کے بعد ”علیکم“ میں بھی خطاب عام ہی ماننا پڑے گا۔ اس کے بعد ختم نبوت کی طرف اشارہ بہت واضح ہو جاتا ہے۔ عربی زبان میں کسی چیز کے تمام اور تام ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ اس پر مزید اضافہ کی گنجائش نہ رہے۔ اس مفہوم کی روشنی میں آیت کی شرح یہ ہوگی کہ عطا نعمت کی جو آخری حد بنی نوع انسان کے لئے مقرر تھی ختم ہو چکی اور اس آخری مکمل ترین اور اعلیٰ ترین نعمت سے امت محمدیہ علیہ الف التحیہ کو نوازا جا چکا۔ اب نعمت کا کوئی ایسا درجہ باقی نہیں رہا جو اور کسی کو دیا جائے۔

معلوم ہے کہ اس نعمت سے کوئی دنیاوی نعمت نہیں مراد ہو سکتی۔ بلکہ اخروی نعمت ہی مراد ہوگی۔ اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کا اعلیٰ ترین درجہ نبوت پر فائز ہونا بھی داخل ہے اور اس امت کا بہترین درجات اخرویہ کا مستحق ہونا بھی۔ اسی طرح اس دین کا کامل ترین دین ہونا بھی دوسرے

الفاظ میں امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کو حق تعالیٰ نے اس آخری کمال پر فائز کر دیا ہے۔ جو انہوں نے ازل میں نوع انسان کے اخروی و روحانی ارتقاء کے لئے مقرر فرمایا تھا۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اس کے بعد اولاد آدم کو اگر نعمت اخروی عطاء فرمائی جائے گی تو وہ موجودہ عطاء فرمودہ نعمت سے فرد تر ہی ہوگی۔ کریم مطلق جل شانہ کسی امت کو اعلیٰ درجات پر فائز فرما کر ادنیٰ درجات کی طرف واپس کریں۔ یہ عقل کے بھی خلاف ہے اور حق تعالیٰ کی شان کرم کے بھی۔ جائے غور ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد اگر کسی نئے نبی کی بعثت ہوگی تو ان کا درجہ بعثت خاتم النبیین ﷺ سے کم اور فرد تر ہوگا اور ان کی تسلیمات محمدیہ علیہ الف الف تحیہ سے درجہ و مرتبہ میں فرد تر ہوں گی۔ جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ ان سے وہ روحانی ترقی نہ حاصل ہو سکے گی جو تعلیمات محمدیہ علیہ الف الف تحیہ سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں ان نبی کی اتباع کر کے امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کو نفع کے بجائے خسارہ، ترقی کے بجائے تنزل اور عروج کے بجائے ہبوط و نزول ہوگا۔ کیا کسی کی عقل سلیم اس چیز کو ایک لمحہ کے لئے بھی صحیح سمجھ سکتی ہے کہ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ اس ترقی معکوس میں مبتلا کی جائے؟ اور کسی نبی کی بعثت ایسی صورت میں ہو جو مفید ہونے کے بجائے مضر ثابت ہو؟ ہاں ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ وہ موہوم نبی کسی مزید تعلیم کے لئے مبعوث نہ ہوں بلکہ صرف تعلیمات محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کی تبلیغ و اشاعت فرمائیں۔ لیکن یہ محض ایک منطقی احتمال ہے جو حقیقت سے بہت دور ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں ان نبی کی بعثت سے فائدہ کیا ہوگا؟ اور کیا یہ بات قرین عقل و قیاس ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کو بغیر کسی فائدے کے بلکہ انحطاط و ہبوط کے مقصد سے اس قدر شدید آزمائش اور خطرناک امتحان میں مبتلا کر دیں۔ اتنا کام تو علماء امت بھی انجام دے سکتے ہیں۔ بلکہ انجام دیتے رہتے ہیں۔ ان کی مخالفت بھی اگرچہ گناہ ہے۔ مگر کفر تو نہیں۔ نبی کی مخالفت تو کفر ہے۔ جس کی سزا ابداً بادل کا عذاب جہنم ہے۔ ایک ایسے کام کے لئے جسے علماء دین انجام دے سکتے ہیں۔ نبی کو مبعوث کر کے امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کو عذاب ابدی کے خطرہ عظیمہ میں مبتلا کرنا حق تعالیٰ کی شان کرم سے بعید بے ضرورت اور عقل و خرد کے بالکل خلاف ہے۔ اس تفصیل کے بعد یہ تصریح غیر ضروری ہے کہ آیت کا یہ جز بھی اپنے مابقیہ کی طرح اس حقیقت کا اعلان کر رہا ہے کہ نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کسی نبی کی بعثت الی یوم القیام ناممکن ہے۔

آیت خیریت امت

اللہ تعالیٰ نے جس طرح اپنے آخری نبی و رسول محمد مصطفیٰ ﷺ کو خیر الانبیاء والرسل اور افضل الخلائق بتایا۔ اسی طرح آپ کی امت کے سر پر خیر الامم ہونے کا تاج کرامت رکھا۔ ارشاد الہی ہے: ”کنتم خیر امة اخرت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ (آل عمران: ۱۱۰)“ ﴿تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے وجود میں لائی گئی ہے۔ تم نیک کاموں کا حکم دیتے ہو اور برائیوں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔﴾

آیت مقدسہ نے امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے اس شرف عظیم کا اعلان فرمائے کے ساتھ خیر الانبیاء والرسل پر سلسلہ نبوت رسالت ختم ہونے کی طرف بھی مبلغ اشارہ فرمایا ہے۔ دونوں مضمونوں کی لطیف مناسبت ارباب ذوق پر مخفی نہیں۔ کمالات نبوت و رسالت سید دو عالم ﷺ پر ختم فرمادیئے گئے۔ اس لئے وہ خیر الانبیاء والرسل ہیں۔ اسی طرح امتیوں کے کمالات ان کی امت پر ختم فرمادیئے گئے۔ اس لئے وہ خیر الامم ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ امت کے کمالات روحانی اپنے نبی کے کمالات کا عکس ہونے کی وجہ سے اسی کے طفیل میں حاصل ہوتے ہیں۔ چونکہ یہ امت خیر الرسل والانبیاء کی امت ہے۔ جنہیں اعلیٰ ترین اور انتہائی کمالات نبوت عطاء فرمائے گئے ہیں۔ یعنی مرتبہ نبوت و رسالت کے لئے جو انتہائی کمالات اللہ تعالیٰ نے مقرر و مقدر فرمائے وہ سب آپ کو عطاء فرمادیئے گئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو نہیں حاصل ہوئے۔ اس لئے اس کا انعکاس آپ کی امت میں ہونا لازم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ ان کمالات کی حامل ہے جو کسی دوسری امت کو نہیں عطاء فرمائے گئے اور جس پر امتوں کے کمالات روحانیہ اور ارتقاء نفسی کی انتہاء ہوتی ہے یہ ایک ظاہر اور مسلمہ حقیقت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بعثت اسی لئے ہوتی ہے کہ ان کے توسط اور ان کی تعلیم کی برکت سے نوع انسانی روحانی کے مدارج ارتقاء طے کر کے قرب الہی کے وہ مراتب حاصل کرے جو اس کے لئے ازل میں مقدر فرمائے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی اس اعلیٰ ترین منزل پر پہنچ جائے۔ جس کے اوپر کوئی منزل باقی نہیں رہتی۔ یہی معنی اس کی تکمیل کے ہیں۔ ام عالم میں سے جو امت اس درجہ علیا اور کمال اعلیٰ پر فائز ہو جائے اسی کو ”خیر امة یا خیر الامم“ کہہ سکتے ہیں۔ اس مرتبہ عظمیٰ اور فوز کبریٰ تک رسائی کے بعد کسی نبی کی بعثت کی کیا حاجت و ضرورت باقی

رہ جاتی ہے اور کسی نے نبی کا کام ہی کیا باقی رہتا ہے؟ افضل الانبیاء کی تعلیم دینی و روحانی تعلیم کی اعلیٰ ترین اور انتہائی منزل ہے۔ کسی دوسرے نبی کی تعلیم اس کے مساوی نہیں ہو سکتی اور نہ افادیت و کمال کے لحاظ سے تعلیمات محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کے مساوی ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں کسی دوسرے نبی کے آنے سے کیا فائدہ؟ بلکہ کسی دوسرے نبی کی تعلیمات پر عمل پیرا ہونا اور تعلیمات محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نظر انداز کرنا تو بجائے مفید ہونے کے مضر ہوگا۔ بایں معنی کہ وہ امت کو اس مرتبہ کمال سے تنزل و ہیوط پر مجبور کرے گا۔ جو تعلیمات محمد ﷺ پر عمل کی وجہ سے اسے حاصل تھا یا حاصل ہو سکتا تھا۔ اس کی مثال یہ ہوگی کہ جیسے ایم اے پاس اشخاص کو آٹھویں یا نویں درجہ کا نصاب تعلیم پڑھایا جائے اور اس مقصد سے کسی ٹیچر کو مقرر کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ ترقی معکوس کی طرح قرین عقل و فطرت نہیں ہو سکتی۔

آیت مقدسہ نے امت محمد ﷺ کو خیر الامم کی سند عطا فرما کر اس نکتہ لطیفہ کی طرف بہت واضح اشارہ فرمایا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ: ”خیر امة یا خیر الامم“ ہونے کی وجہ سے اب تمہیں علم کے لئے خیر الانبیاء ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے کی طرف دیکھنے اور کسی دوسرے نبی کا انتظار کرنے کی احتیاج نہیں۔ علم و دانش کا بہترین خزانہ عامرہ تمہیں مل چکا۔ اب کسی دوسرے نبی کا انتظار کرنے کے بجائے اس خزانہ سے فائدہ اٹھاؤ اور محکم کے بجائے معلم بنو۔ یعنی تم کمال کو پہنچ گئے۔ اب تمہارا کام یہ ہے کہ تعلیمات محمد ﷺ کو دوسروں تک پہنچاؤ۔ خود عالم باعمل بن کر دوسروں کو عالم باعمل بناؤ۔ تم کامل ہو چکے۔ اب دوسروں کو مرتبہ کمال تک پہنچانے کا کام انجام دو اور اپنے نبی اکرم ﷺ کے سچے جانشین بنو۔

آیت مقدسہ نے ”خیر امة“ کے لفظ ہی سے ختم نبوت کی طرف اشارہ فرمادیا۔ لیکن ”اخرجت للناس“ کا فقرہ تو اس مضمون کی تفسیر و تشریح میں نور علی نور کا مصداق ہے۔

۱۔ اس سے یہ ہرگز نہ سمجھنا چاہئے کہ کسی نبی کی تعلیم فی نفسہ (معاذ اللہ) ناقص تھی۔ جیسا کہ بہت سے بے ادب اور ناسمجھ واعظین کہہ دیا کرتے ہیں۔ ہر نبی کی تعلیم اس کے دور اور اس کی امت کے لحاظ سے بالکل کامل اور مفید ترین تھی۔ مقصد صرف یہ ہے کہ بعثت محمدی ﷺ کے بعد اور امت محمدیہ علیہ الف الف تہیہ کے لئے کسی نبی کی تعلیم اس قدر مفید اور کامل نہیں جس قدر محمد رسول اللہ ﷺ کی تعلیم مفید اور کامل ہے۔

”الناس“ کا لفظ اس پوری انسانی جماعت کو بتا رہا ہے جو بعثت محمد ﷺ کے وقت سے قیامت تک وجود میں آئی یا آئے گی۔ یعنی پوری نوع انسانی کی تعلیم و تربیت امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے سپرد کی گئی ہے اور اسے اس کار نبوت میں شریک و ہم بنادیا گیا ہے۔ یہ اس امت کی خصوصیت خاصہ ہے کہ اسے اس مرتبہ عظمیٰ پر فائز فرمادیا گیا جو پچھلی امتوں میں سے کسی کو بھی نہیں عطاء فرمایا گیا۔ امم سابقہ میں دعوت دین کے لئے ایک نبی کے بعد دوسرے نبی کی بعثت ہوتی تھی۔ لیکن کسی امت کی بحیثیت امت اس مقصد عظیم کے لئے بعثت نہیں ہوئی۔ ”اخرجت للناس“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس تاج کرامت سے صرف امت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والتحیہ کو سرفراز فرمایا ہے اور یہ امت بحیثیت مجموعی دین کو پھیلانے اور دوسروں کی تعلیم و تربیت دینے پر مامور ہے۔ یہی اس کے وجود میں لانے کا مقصد ہے اور اسی کے لئے یہ حجاب عدم سے نکالی گئی۔ یا باہر لائی گئی ہے یا دوسرے الفاظ میں مبعوث فرمائی گئی ہے۔

نبی کا کام امت کے سپرد ہو جانے کے بعد کسی نئے نبی کی بعثت بالکل غیر ضروری ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ جس کے لئے نبی کی بعثت ہوتی ہے وہ کام اس امت کے سپرد کر دیا گیا جو اسے انجام دیتی رہتی ہے۔ اب کسی نبی کی بعثت آخر کس کام اور کس مقصد کے لئے ہوگی؟

”تأمرون بالمعروف“ لآیہ نے اس مسئلہ کو اور بھی صاف اور بے غبار کر دیا۔ بعثت انبیاء کے مقصد کا خلاصہ دو لفظوں میں کیا جاسکتا ہے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یہ کام اس امت کے سپرد کر دیا گیا اور یہ بھی فرمادیا گیا کہ تم ان دونوں مقاصد کو پورا کر رہے ہو۔ اس کے بعد کسی نبی کی بعثت کا تصور کوئی معنی ہی نہیں رکھتا۔ اس کے علاوہ کسی نئے نبی کی بعثت سے یہ اندیشہ ہے کہ امت اس منصب عظیم سے معزول کر دی جائے۔ اگر بالفرض کفرض الحال کوئی نبی مبعوث ہو یا اس کی بعثت کی توقع ہو تو بہت قوی اندیشہ ہے کہ امت بحیثیت مجموعی اس کام کو چھوڑ بیٹھے۔

۱۔ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ الف لام میں اصل استغراق ہے۔ یعنی جس لفظ پر الف لام داخل ہو اس سے اس کے سب افراد مراد ہوتے ہیں۔ مخصوص افراد مراد لینے کے لئے کسی خاص دلیل کی ضرورت ہے جو یہاں مفقود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف ایک دلیل یہ موجود ہے کہ بعض مخصوص انسان مراد لینے سے ”خیر امة“ کی کوئی خاص فضیلت اور خصوصیت نہیں ظاہر ہوتی۔ علاوہ بریں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ مخصوص انسان کون ہیں۔ جن کے لئے اس امت کی بعثت ہوئی؟ اور ان کی خصوصیت کی وجہ کیا ہے؟ گویا آیت میں خواہ مخواہ ابہام کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ جس کی کوئی دلیل نہیں بلکہ قرآن مجید کی صفت مبین کے تقاضہ کے خلاف ہے۔

اس لئے کہ جو چیز نفس پر گراں ہوا انسان کا فطری میلان اس کے ترک کی جانب ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی طبعی ہے کہ جب کسی کام کا اعلیٰ ذمہ دار موجود ہو یا اس کے وجود کی توقع ہو تو ادنیٰ ذمہ داری رکھنے والے ہاتھ پاؤں ڈال دیتے ہیں اور کام کو اس کے سپرد کر دیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید وحدیث شہادہ ہے کہ پچھلی امتوں میں انسان کی یہ طبعی کمزوری ہلاکت آفریں اثرات دکھا چکی ہے۔ بنو اسرائیل کا بار بار گمراہ ہونا اور بار بار عذاب الہی میں مبتلا ہونا اسی سبب کا رہن منت تھا کہ انہوں نے امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا فریضہ ترک کر دیا اور اس کے بجائے ان کے صلحاء ضلال عام کے وقت کسی نئے نبی کی بعثت کے انتظار میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہتے تھے۔ اگر سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے بعد کسی نئے نبی کی بعثت کا امکان ہوتا تو اس امت کا بھی یہی حال ہوتا اور یہ ”خیر امت“ کے لقب سے کبھی ممتاز نہ ہوتی۔ اسے تکمیل مقاصد نبوت کا ذمہ دار بنانے اور اس منصب کا مستحق قرار دینے کے معنی ہی یہ ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نبی کی بعثت نہ ہوگی اور سلسلہ نبوت آغضورا و احسانفادہ پر ختم کر دیا گیا۔

آیت شہادت امت

اس سے ہماری مراد مندرجہ ذیل آیت ہے۔ ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرہ: ۱۴۳)“ ﴿اور ایسے ہی ہم نے تمہیں بہترین امت (خیر الامم) بنایا تاکہ تم سب لوگوں پر گواہ ہو اور رسول ﷺ تم پر گواہ ہوں﴾

یہ آیت بھی ختم نبوت کو بہت واضح طریقہ سے بیان کر رہی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وجہ استدلال ذکر کرنے سے پہلے اس واقعہ کا تذکرہ کر دیا جائے۔ جس کی طرف آیت میں اشارہ ہے۔ جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ اگرچہ استدلال وتفسیر اس تذکرہ پر موقوف نہیں۔ مگر اس سے توضیح مزید ہوگی اور بات صاف ہو کر سامنے آجائے گی۔

حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے دن دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ایمان نہ لانے والی امتیں اس بات سے انکار کر دیں گی کہ ان کے انبیاء نے انہیں دین کی دعوت دی تھی۔ اس وقت امت محمدیہ علیہ الف الف تیہ انبیاء کی جانب سے شہادت دے گی کہ بے شک وہ سچے ہیں اور انہوں نے ان منکرین کو دعوت دی تھی۔ مگر یہ لوگ ایمان نہ لائے۔ اپنی امت کی صداقت کی شہادت خود نبی کریم ﷺ دیں گے۔ اب وجہ استدلال ملاحظہ ہو۔

۱..... وسط، عربی میں بہترین کے معنی میں آتا ہے۔ ”خیرامۃ“ سے جس طرح استدلال کیا گیا تھا اسی طرح اس سے بھی ہو سکتا ہے۔

۲..... اس امت کو سب امتوں پر شاہد اور گواہ فرمایا گیا ہے۔ اگر کوئی دوسرا نبی آئے گا تو اس کی امت آخر میں ہونے کی وجہ سے شاہد ہوگی۔ نہ کہ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آخری امت ہے اور محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ جس کی امت کو آخری امت کہا جاسکے۔

۳..... سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ: ”الرسول“ سے مراد بدارہۃ محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ اگر ان کے بعد بھی انبیاء کی بعثت ہو سکتی تو سب شہید اور گواہ ہوتے اور عبارت یوں ہوتی۔ ”ویکون الرسل علیکم شہیدا“ واحد کا صیغہ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ آنحضور ﷺ آخری رسول اور نبی ہیں۔

۴..... اسی طرح اگر آنحضور ﷺ کے بعد اور کوئی نبی مبعوث ہو سکتا تو ”ولتکونوا شہداء علی الناس“ کے بجائے ”ولتکونوا مع النبی او مع النبیین شہداء علی الناس“ ہوتا۔ یعنی ان انبیاء کا تذکرہ بھی ضرور ہوتا۔ نبی کی اہم ہستی کو ہرگز ترک نہ فرمایا جاتا۔ ان دلائل سے صاف ظاہر ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کسی نبی یا رسول کی بعثت نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہو سکتی ہے۔

تنبیہ! ان آیات کے علاوہ بکثرت آیات اس مضمون کو بیان کر رہی ہیں۔ مگر ہم بخوف طوالت انہیں پراکتفاء کرتے ہیں۔

حدیث

اگرچہ قرآن مجید کی ان آیات باہرہ اور براہین قاصرہ کے بعد حدیث سے استدلال کی احتیاج باقی نہیں رہتی۔ لیکن ہم تبرکاً حدیث نبوی کی روشنی میں بھی اس عقیدے پر نظر ڈالتے ہیں۔ ختم نبوت کا عقیدہ قرآن مجید کی طرح حدیث میں بھی صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ بخاری شریف کی مندرجہ ذیل روایت پر نظر کیجئے۔

”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجمله الا موضع لبنۃ من زاویۃ فجعل الناس یطوفون بہ ویتعجبون له ویقولون ہلاً وضعت هذه اللبنة قال فانا

البنة وانا خاتم النبیین (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱، باب خاتم النبیین) ﴿﴾ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے مکان بنایا اور اسے خوب سنوارا لیکن ایک گوشہ میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی۔ لوگ اس میں گھومنے پھرنے لگے اور اس کی خوبی پر تعجب کرنے لگے۔ یہ اینٹ کیوں نہ لگادی گئی۔ (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ) میں وہ (آخری) اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔ ﴿﴾

حدیث بہت صفائی اور صراحت کے ساتھ محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین اور آخری نبی ظاہر کر رہی ہے۔
دوسری حدیث

”عن جبير بن مطعم ان النبي ﷺ قال انا محمد انا احمد وانا الماحي الذي يمحو الله به الكفر وانا الحاشر الذي يحشر الناس على عقبي وانا العاقب الذي ليس بعده نبي (بخاری ص ۵۰۰، كتاب المناقب باب ما جاء في اسماء رسول الله ﷺ، مسلم ص ۲۶۱، باب في اسمائه ﷺ، ابونعیم فی الدلائل)“ ﴿﴾ حضرت جبير بن مطعمؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں محمد اور احمد ہوں۔ میں ماحی ہوں یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ سے کفر کو مٹا دیں گے اور میں حاشر ہوں یعنی حشر میرے بعد ہی برپا ہوگا اور میں عاقب ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نہ ہو۔ (یعنی میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا) ﴿﴾

اس حدیث کا مضمون بھی ظاہر ہے۔ اور دونوں حدیثیں بہت صفائی اور صراحت کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی تعلیم دے رہی ہیں۔ اس مضمون کو اور متعدد حدیثیں ہیں۔ جنہیں ہم نے بخوف طوالت ذکر نہیں کیا۔ طالب حق کے لئے اسی قدر بہت کافی ہے۔

اجماع امت

کتاب و سنت کے بعد اجماع امت بھی ایک قوی دلیل شرعی ہے۔ جب ہم اس مسئلہ پر اس حیثیت سے نظر کرتے ہیں تو بغیر کسی کدوکاوش کے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ صحابہ کرامؓ سے لے کر اس وقت تک ہمیشہ پوری امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کا اجماع اس بات پر رہا ہے کہ

محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور آنحضور ﷺ کے بعد قیامت تک کسی نبی کی بعثت نہیں ہو سکتی۔ صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ پر اجماع ایک بدیہی واقعہ ہے۔ میلہ کذاب اگرچہ کلمہ گو تھا اور محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کو تسلیم کرتا تھا۔ مگر باوجود اس کے کھنڈ انکار ختم نبوت اور ادعائے نبوت کی وجہ سے صحابہ کرامؓ نے اسے مرتد قرار دے کر اسے خلاف جہاد فرمایا۔ اگر انہیں اس کا ادنیٰ خیال بھی ہوتا کہ اب کوئی دوسرا نبی آ سکتا ہے تو کم از کم اس کی تحقیق ضرور کرتے۔ لیکن تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہ سمجھنا اس کی روشن دلیل ہے کہ انہیں خاتم النبیین کے بعد کسی نبی کے آنے کا ادنیٰ خیال بھی نہ تھا۔ اس کے علاوہ ختم نبوت کے بارے میں ان کی تصریحات بھی بکثرت منقول ہیں۔ اجماع کے متعلق چند نقول درج ذیل ہیں۔ ”لانه اخبر انه ﷺ ختم النبیین ولا نبی بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبیین واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره (شفاء قاضی عیاض ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿اس لئے کہ آنحضور ﷺ نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور آنحضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں مبعوث ہوگا۔ نیز اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہری معنی میں محمول ہے۔﴾ (یعنی آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں مبعوث ہوں گے) ﴿

علامہ ابن حجر مکیؒ اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں تحریر فرماتے ہیں: ”ومن اعتقد وحيًا بعد محمد ﷺ كفر باجماع المسلمين“ ﴿جو شخص محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی نزول وحی کا عقیدہ رکھے وہ باجماع مسلمین کافر کہا جائے گا۔﴾

۱۔ بعض قادیانی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ سیدنا صدیق اکبرؓ نے اسود و میلہ کے خلاف جہاد اس لئے کیا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی۔ ان کے دعوائے نبوت کی وجہ سے جہاد نہیں کیا۔ اس کا جواب حدیث سے ظاہر ہے۔ موثی سی بات ہے کہ اگر ان میں ان لوگوں کی نبوت کا احتمال بھی ہوتا تو تحقیق واقعہ کے بغیر ان کے خلاف جنگ کی ہمت نہ کرتے۔ اس احتمال کی بنیاد پر بغاوت کے بھی کوئی معنی نہیں۔ بالغرض اگر معاذ اللہ وہ نبی ہوتے تو خلیفہ کو ان کی اطاعت کرنا چاہئے تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کا پختہ عقیدہ تھا کہ آنحضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اب قیامت تک جو شخص نبوت پانے کا مدعی ہو وہ مرتد اور کذاب ہے۔ اس لئے انہوں نے بلا تامل مسلمہ وغیرہ مدعیان نبوت کو مرتد قرار دے کر ان کے خلاف جہاد فرمایا۔

اسی طرح ملا علی قاریؒ (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں ارشاد فرماتے ہیں: ”ودعوة النبوة بعد نبینا ﷺ کفر بالاجماع“ ﴿نبوت کا دعویٰ ہمارے نبی کریم (محمد ﷺ) کے بعد بالاجماع کفر ہے۔﴾

آیات و احادیث اجماع ان سب دلائل شرعیہ کی روشنی میں یہ بات بالکل قطعی و یقینی طریقہ سے آفتاب نصف انہار کی طرح واضح ہو گئی کہ سید المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپؐ کے بعد کسی نبی و رسول کی بعثت نہیں ہوئی۔ اسی طرح قیامت تک کسی نبی و رسول کی بعثت نہیں ہو سکتی۔ جو شخص اس کا انکار کرتا ہے یا اس میں شک کرتا ہے وہ یقیناً اسلام سے خارج اور زمرہ مسلمین سے باہر ہے۔ جن لوگوں نے آنحضور ﷺ کے بعد نبوت یا رسالت کا دعویٰ کیا یا جو آئندہ اس قسم کا دعویٰ کریں خواہ وہ اپنے باطل دعویٰ پر ظلی و پردازی نبوت کی خانہ ساز اصطلاح کا پردہ ڈالیں یا اصلی نبوت کے مدعی بنیں، دونوں صورتوں میں وہ کذاب، کافر، مرتد، خارج از اسلام قرار دیئے جائیں گے اور دشمنان دین مبین کے زمرہ میں داخل ہوں گے۔ آخرت میں ان کے لئے ابد الابد کے جہنم کے سوا اور کوئی ٹھکانا نہیں۔ ایسے لوگوں کا کافر مرتد اور کذاب ہونا بالکل قطعی اور یقینی ہے۔ اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔

یہ بات بھی واضح کر دینا مفید ہے کہ جو آیتیں اور حدیثیں ہم نے نقل کی ہیں۔ ان کے علاوہ کثرت آیات اور حدیثیں ہیں جو ہمارے مدعا کو روز روشن کی طرح روشن کر رہی ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کی وہ حدیث کہ میرے بعد اگر نبی آنے والا ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے۔

اجماع سلف کا اظہار کرنے والے واقعات تو ان سے بھی زائد ہیں۔ لیکن اثبات مدعی کے لئے ایک قوی دلیل بھی کافی ہوتی ہے۔ اس لئے اول تو اختصار کے لئے ہم نے سب دلائل نقل نہیں کئے۔ دوسرے ہمارا خاص مقصد اس کتاب میں مسئلہ پر عقلی نقطہ نظر سے بحث کرنا ہے۔ اس لئے دلائل نقلیہ میں ہم نے اختصار سے کام لیا ہے تاہم جو دلائل ذکر کئے ہیں ان میں سے ہر ایک بالکل کافی و شافی اور قطعی و یقینی ہے۔

باب دوم نزول مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام

ارشادات قرآنی اور احادیث صحیحہ کثیرہ سے جو حد تو اترا کو پہنچتی ہیں۔ نیز اجماع امت سے ثابت ہے کہ عمر دنیا کے اختتام کے قریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں

گے اور امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ میں شامل ہو کر اپنے برکات و فیوض سے امت کو مستفیض فرمائیں گے۔

ہو سکتا ہے کہ کسی کو یہ اشکال پیش آئے کہ یہ صورت واقعہ تو ختم نبوت کے منافی معلوم ہوتی ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جانے کے بعد کسی نبی کے تشریف لانے کے کیا معنی؟۔

بادی النظر میں یہ اشکال کچھ وقیع نظر آتا ہے۔ لیکن غور کیجئے تو صرف سطح بنی اور قلت فکر کا نتیجہ نظر آتا ہے۔ پچھلے صفحات ملاحظہ فرمائیے ہم نے ختم نبوت کی تشریح کے سلسلہ میں ہمیشہ یہ الفاظ استعمال کے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت نہیں ہو سکتی۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ کسی نئے شخص کو ابتداء یہ منصب عظیم عطاء فرما کر اور سند نبوت دے کر نہیں بھیجا جاسکتا۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ انبیاء سابقین میں سے کوئی نبی بھی دوبارہ دنیا میں نہیں تشریف لاسکتے۔ بعثت کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے اپنے کسی بندے کو تاج نبوت سے سرفراز فرما کر ہدایت خلق اللہ کا کام سپرد فرمائیں۔ جو پہلے ہی منصب نبوت پر سرفراز ہو چکے ہوں۔ انہیں دنیا میں دوبارہ بھیج دینے کو بعثت نہیں کہتے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت محمد رسول اللہ ﷺ سے پہلے ہو چکی اور وہ بنی اسرائیل میں ان کام انجام دے کر زندہ آسمان پر تشریف لے گئے۔ نہ انہیں طبعی موت آئی نہ شہید کیا جاسکا۔ جیسا کہ قرآن مجید سے صاف عیاں ہے۔ اب اگر وہ دوبارہ آسمان سے دنیا میں تشریف لائیں تو یہ ختم نبوت کے منافی کیوں ہے؟ اور اس سے سلسلہ نبوت کا جاری رہنا کس طرح لازم آتا ہے؟

مثال ذیل جواب کی مزید توضیح کر دے گی۔ ایک شخص کسی ملک کی سول سروس میں داخل ہو کر کسی صوبہ کا گورنر مقرر ہوتا ہے اور ریٹائرڈ ہونے کے بعد کسی دوسرے ملک چلا جاتا ہے۔ کچھ مدت کے بعد وہ اسی صوبہ میں پھر آتا ہے۔ مگر گورنر کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک عام شہری کی حیثیت سے تو کیا اس سے موجودہ گورنر کے عہدہ اور اعزاز میں کوئی فرق پیدا ہو جائے گا؟ یا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس صوبہ میں اس وقت دو گورنر موجود ہیں؟ اس کے ساتھ سابق گورنر کے پاس جو سند سول سروس کی ہے وہ بھی باقی رہے گی اور اس کے اس اعزاز میں بھی کوئی فرق نہیں آسکتا۔ اسی

طرح حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی سند نبوت بھی بدستور برقرار رہے گی۔ مگر اس سے محمد رسول اللہ ﷺ کے منصب ختم نبوت میں ذرہ برابر بھی فرق نہ آئے گا۔

اسی مقام سے ہمیں اصل اشکال کے ایک دوسرے جواب کی طرف بھی رہنمائی ہوتی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری بحیثیت نبی کے نہ ہوگی۔ بلکہ خاتم النبیین ﷺ کے ایک امتی کی حیثیت سے ہوگی۔ وہ نہ کوئی نئی کتاب لائیں گے نہ کوئی دوسری شریعت بلکہ قرآن مجید اور شریعت محمدیہ علیٰ صاحبہا الف الف تیجہ ہی پر عمل فرمائیں گے۔ یہاں تک کہ انجیل جو خود ان پر نازل ہوئی تھی۔ اسے بھی لے کر نہیں تشریف لائیں گے نہ اس پر عمل پیرا ہوں گے بلکہ اس کے بجائے قرآن مجید ہی پر عمل کریں گے۔ ایسی حالت میں اس کا وہم کرنا بھی نادانی ہے کہ ان کا تشریف لانا ختم نبوت محمدیہ ﷺ کے منافی ہے۔ روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تشریف آوری ہرگز ختم نبوت کے منافی نہیں۔

احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا خاص مقصد مسیح دجال کو قتل کرنا اور اس کے شر سے امت محمدیہ علیہ الف الف تیجہ کو محفوظ رکھنا ہوگا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی سلطان کسی خاص مجرم کو سزا دینے کے لئے کسی شخص کو مامور کرے۔ اس مدت کے لئے اس شخص کے کسی حصہ ملک میں جانے سے اس حصہ کے حاکم کی حکومت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ یہ جب تک اس حصہ میں ہے اس وقت تک اسی حاکم کے ماتحت سمجھا جائے گا اور اسے حاکم کسی حالت میں بھی نہیں سمجھا جاسکتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام فتنہ دجال کے استیصال کے لئے تشریف لائیں گے۔ اس حالت میں ان کی حیثیت امت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک فرد کی ہوگی۔ اس سے آنحضور ﷺ کے منصب خاتم النبیین ﷺ پر ذرہ برابر بھی کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

نزول مسیح دلیل ختم نبوت

جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے بصیرت کی نعمت سے نوازا ہے اور جو تفکر کی راہ ایمان کی روشنی میں طے کرتا ہے وہ اگر فہم و تامل سے کام لے تو اسے نظر آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ختم نبوت محمدیہ (ﷺ) کے منافی ہونے کے بجائے اس کی مزید تائید کر رہی ہے اور عقیدہ ختم نبوت کی ایک مستقل دلیل و برہان ہے۔

اپنے ذہن سے سوال کیجئے کہ قتلِ دجال اور اس کے فتنے کے استیصال کے لئے مخصوص طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کی کیا ضرورت ہے؟ اگر اس کا عظیم کے لئے نبوت ہی کی معجزانہ قوت درکار تھی تو کسی نئے نبی کی بعثت سے بھی یہ فائدہ حاصل ہو سکتا تھا؟ مسیح بن مریم علیہما السلام کا نزول ہی اس کے لئے کیوں تجویز فرمایا گیا؟

سوال خود مقناح جواب ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایک قدیم نبی کو بھیجنے سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنا منظور ہے کہ بابِ نبوت بند ہو چکا ہے۔ یہ منصب عظیم اپنے جن بندوں کے لئے ملکِ علام نے مقدر فرمایا تھا وہ اس پر فائز ہو چکے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک اہم جزئی کام کے لئے جو نبوت کی معجزانہ قوت کا محتاج تھا کسی نئے نبی کے بجائے ایک قدیم ہی نبی کو دوبارہ بھیجا جا رہا ہے۔

دوسری طرف اس حقیقت کی نقاب کشائی فرمادی گئی کہ خاتم النبیین ﷺ کا مرتبہ اس قدر بلند و برتر ہے اور خاتم النبیین کا تاج کرامت آپ ﷺ کے سر اقدس پر اس قدر موزوں ہے کہ اگر کوئی قدیم نبی بھی آپ ﷺ کے بعد تشریف لائیں تو وہ بھی آنحضور ﷺ کے ایک امتی کی حیثیت اختیار کر لیں گے اور ان کو بھی آنحضور ﷺ کی اتباع کرنا پڑے گی۔

یہ مفید اور دلچسپ نکتہ بھی یاد رکھئے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عالم دنیا سے جانے کے بعد بھی اعلیٰ درجہ کی حیاتِ طیبہ حاصل رہتی ہے۔ شہداء کی صریح طریقہ سے قرآن حکیم نے احیاء یعنی زندہ کہا ہے۔ بلکہ انہیں مردہ کہنے کی ممانعت فرمائی ہے۔ صدیقین کی حیات ان سے بھی اعلیٰ اور قوی تر ہوتی ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حیات مقدسہ سے سب سے زیادہ اعلیٰ و قوی تر ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے سب انبیاء علیہم السلام از حضرت آدم علیہ السلام تا خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ زندہ ہیں۔ چنانچہ حدیثِ معراج سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات نے نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی اقتداء بھی مسجد اقصیٰ میں کی تھی اور آنحضور ﷺ نے نماز میں امامت فرمائی تھی تو کیا ان کا وجود ختم نبوت کے منافی ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ثانی بھی ختم نبوت کے نہ منافی ہے نہ سلسلہ نبوت جاری رہنے کا کوئی ثبوت ہم نے ظہور ثانی کا لفظ قصد استعمال کیا ہے۔ نکتہ یہ ہے کہ دوسرے انبیاء و مرسلین کی طرح موجود اور زندہ تو وہ اب بھی ہیں۔ لیکن اس دنیا کے اشخاص کے سامنے ظاہر نہیں ہیں۔ ان کا ایک ظہور ہو چکا ہے اور دوسرا ظہور قیامت کے قریب

ہوگا۔ جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ محض دوبارہ ظہور سے یہ کسی طرح لازم نہیں آتا کہ نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ پر نبوت ختم نہیں ہوئی یا سلسلہ نبوت جاری ہے۔ اگر اس حقیقت کو پیش نظر رکھا جائے کہ ختم نبوت کے معنی صرف یہ ہیں کہ کسی نئے شخص کو مرتبہ نبوت پر سرفراز نہ فرمایا جائے گا تو کوئی اشکال پیدا ہی نہیں ہوتا۔

قبل یا بعد

جی چاہتا ہے کہ آپ اس مسئلہ پر کچھ دیر اور غور کریں۔ تاکہ ایک مغالطہ سے نجات حاصل کر لیں۔ جو نظر کی غلطیوں کی طرح ذہنی بصیرت کی غلطی کا رہن منت ہے۔ بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس وقت ہوگا جب دنیا اپنی حیات ناپائیدار کے آخری دن بسر کر رہی ہوگی۔ لیکن کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام بعثت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کے بعد ہوگا؟ آپ فرمائیں گے کہ ہاں میں کہوں گا۔ نہیں بلکہ یہ ایک مغالطہ اور نظر کی غلطی ہے۔ جس میں عام لوگ مبتلا ہوتے ہیں۔ مگر حقیقت اس کے خلاف ہے۔ یعنی نبی کریم ﷺ کا زمانہ ظہور یقیناً ظہور عیسوی کے بعد ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ پر زمانہ کے لحاظ سے مقدم کہنا چاہئے۔ اگر یہ نظریہ جو بادی النظر میں بہت عجیب معلوم ہوتا ہے صحیح ہے اور میں ثابت کروں گا کہ صحیح ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم النبیین ﷺ کا زمانہ کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ہیں۔ اس کے بعد ختم نبوت کے بارے میں جو اشکال نظر کی سطحیت سے پیدا ہوا تھا وہ سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ اس اجمال کی تفصیل درج ذیل ہے۔

قرآن مجید کا بیان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت جسمانی طاری نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کی حیات طیبہ جس کی ابتداء ان کی پیدائش کے وقت سے ہوئی تھی۔ آج تک مستمر ہے اور اس وقت تک مستمر رہے گی۔ جب تک وہ دوبارہ دنیا میں تشریف لا کر عام انسانوں کی طرح جسمانی طور پر بھی انتقال نہ فرما جائیں۔ ان کا دنیا میں تشریف لانے کا زمانہ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ ان کی اس عمر طویل کا ایک حصہ ہوگا نہ کہ کوئی جدید پیدائش۔ ان کی اس طویل عمر کے ایک حصہ میں خاتم النبیین ﷺ کی بعثت ہوئی اور دوسرے حصہ میں آنحضرت ﷺ کی وفات کا سانحہ پیش آیا۔ ان کی پیدائش بھی آنحضرت ﷺ کی پیدائش سے پہلے ہوئی اور ان کی بعثت بھی بعثت محمدیہ ﷺ پر مقدم ہے تو کیا کوئی

سمجھدار شخص کہہ سکتا ہے کہ محض طول عمر کی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام محمد رسول اللہ ﷺ سے بہ لحاظ زمانہ مؤخر ہیں؟

حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ قرآن مجید میں واضح طور پر مذکور ہے۔ جن پر موت طاری کر دی گئی تھی اور ایک سو سال کے بعد انہیں دوبارہ زندہ کیا گیا۔ سو سال کی مدت بہت ہوتی ہے۔ اس میں حضرت عزیر علیہ السلام کی اولاد اور اولاد در اولاد کا خاصا سلسلہ وجود میں آ گیا۔ کیا کوئی عقلمند یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت ممدوح کی یہ اولاد ان سے عمر میں بڑی تھی؟ یا ان پر زمانہ کے اعتبار سے مقدم تھی؟ یا ان کا وجود ان کی اولاد کے بعد ہوا؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ تو اس سے زیادہ صاف ہے۔ ان پر تو موت بھی نہیں طاری ہوئی۔ وہ اسی حیات قدیمہ کے ساتھ اب بھی موجود ہیں۔ انہیں نبی کریم ﷺ کے بعد آنے والا کہنا کھلی غلطی ہے۔ یقیناً وہ خاتم النبیین سے پہلے ہیں اور ان کا یہ تقدم اس وقت بھی قائم رہے گا۔ جب وہ قیامت کے قریب آسمان سے دنیا کی طرف نزول فرمائیں گے۔ مگر چونکہ یہ زمانہ نزول و وفات خاتم النبیین ﷺ کے بعد کا ہوگا۔ اس لئے یہ وہم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے بعد بھی تشریف لائیں گے۔ حالانکہ حقیقت کے لحاظ سے وہ بعد میں نہیں بلکہ قبل ہیں۔ ان کی پیدائش بعثت و دعوت ہر چیز کو نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ کی پیدائش، بعثت اور دعوت سے پہلے ماننے کے بعد محض ان کی عمر طویل کی وجہ سے انہیں مؤخر کہنا ایک مغالطہ ہے۔ جس کی غلطی اظہر من الشمس ہے۔

اس حقیقت واقعی کی وضاحت کے بعد سرے سے اشکال کی بنیاد ہی ختم ہو جاتی ہے اور نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ کا خاتم النبیین ہونا بالکل بے غبار اور مثل آفتاب نصف النہار روشن و تابان ہو جاتا ہے۔ ختم نبوت پر حرف صرف اس صورت میں آ سکتا ہے جب نبی کریم ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی پیدائش، یا بعثت کا ثبوت مل سکے اور یہ ایسی ناممکن بات ہے جس کا ثبوت قیامت تک نہیں مل سکتا۔

نزول مسیح کی حکمت

اگرچہ بحیثیت مسلمان ہمیں اس جستجو کی کوئی حاجت نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے میں کیا راز اور حکمت ہے؟ ہمارا کام یہ ہے کہ ہم اس کی خبر پر ایمان لائیں اور

یہ یقین کریں کہ رب حکیم و علیم کے نزدیک اس میں کوئی نہ کوئی حکمت ضرور ہوگی جس کا علم ہمارے لئے کچھ ضروری نہیں۔ لیکن اگر کوئی حکمت قرآن وحدیث میں غور کرنے کے اصول دین کے مطابق سمجھ میں آ رہی ہو تو اس کا اظہار صرف جائز ہی نہیں بلکہ انشاء اللہ بہت نافع بھی ہوگا۔

قرآن مجید ہمیں بتاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت جن مقاصد کے لئے ہوئی تھی ان میں ایک نمایاں مقصد خاتم النبیین ﷺ کی آمد آمد کی بشارت و خوشخبری دینا بھی تھا۔

”وَإِذْ قَالَ عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقٌ لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصف: ۶)“ ﴿اور جب حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں اس حالت میں کہ میں تورات شریف کی تصدیق کرنے والا اور اس رسول کی بشارت دینے والا ہوں۔ جو میرے بعد آنے والا ہے اور جس کا نام احمد ہے﴾ (ﷺ)

یہ بشارت آپ نے دی مگر آپ کی سماعت کرنے والے اقل قلیل تھے۔ یہود نے آپ کی تکذیب کی اور صرف تکذیب نہیں کہ بلکہ آپ کے جانی دشمن ہو گئے اور آپ کو شہید کر دینے کا عزم کر لیا۔ اللہ تعالیٰ نے یہود کی سازش کو ناکام بنا دیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ یہود ناکام و نامراد رہے۔ مگر ان کی عداوت میں کمی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ خاتم النبیین ﷺ سے بھی جن کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی تھی انہیں سخت عداوت ہو گئی۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا (المائدہ: ۸۲)“ ﴿آپ اہل ایمان کے سب سے بڑے دشمن یہود اور مشرکین کو پائیں گے۔﴾ آسمان پر جانے سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام برابر خاتم النبیین ﷺ کی بشارت دیتے رہے اور اپنے اس مقصد بعثت کو پورا کرتے رہے۔ اگر بالفرض وہ خاتم النبیین ﷺ کے زمانہ میں بھی اس دنیا میں ہوتے تو وہ اپنے اس مقصد بعثت کو کس طرح پورا کرتے؟ ظاہر ہے کہ اس صورت میں وہ لوگوں کو محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانے اور اسلام محمدی پر عمل کرنے کی دعوت دیتے۔ گویا ان کی تبشیر کا عنوان یہ ہوتا کہ لوگو! میں نے جن نبی کی تم سے پیشین گوئی کی تھی وہ یہی ہیں۔

یہی خاتم النبیین ہیں ان پر ایمان لاؤ اور ان کی شریعت پر عمل کرو۔ اس عنوان سے بشارت دینے کا موقعہ حضرت مسیح علیہ السلام کو اب تک نہیں ملا۔ قیامت کے قریب جب فتنہ و جال

ظاہر ہوگا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اس کا موقع عطاء فرمایا جائے گا کہ وہ اپنے مقاصد بعثت میں سے اس مقصد عظیم کی تکمیل فرمائیں اور سید المرسلین ﷺ کے متعلق اس عنوان سے بشارت دے سکیں کہ لوگوں خاتم النبیین وسید الاولین والآخرین محمد ﷺ پر ایمان لاؤ اور ان کی پیروی کرو۔ انہیں کے متعلق میں نے تم سے پیشین گوئی کی تھی اور انہیں کی اتباع اس وقت رضاء الہی کا واحد ذریعہ ہے۔ اس کے علاوہ خود اہل ایمان کو بھی اس وقت بشارت کی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ وہ دجال کی کامیابیوں اور اس کی شدید فتنہ انگیزی کی وجہ سے جن کا مقابلہ ان کے بس سے باہر ہوگا بہت دل شکستہ ہوں گے۔ ایسی حالت میں مسیح علیہ السلام کی بشارت ان میں نئی روح پھونکے گی۔ ان کا ایمان تازہ اور قوی ہوگا اور انہیں سکون قلب حاصل ہوگا۔ ادھر ان کا یہ فائدہ ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے ایک فریضہ رسالت سے عہدہ برآ ہوں گے۔ احادیث میں فتنہ دجال کے متعلق جو کچھ وارد ہوا اس پر غور کرنے سے نزول مسیح علیہ السلام کا ایک دوسرا راز بھی کھلتا ہے۔

حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہود میں سے ہوگا اور اس فساد عظیم کا سرچشمہ بھی اسی مفسد اور مغضوب علیہم قوم میں ہوگا۔ جنہیں ”الا انہم هم المفسدون (البقرہ)“ ﴿خبردار ہو جاؤ کہ یہی لوگ مفسد ہیں﴾ کی سند قرآن مجید نے دی ہے۔

ان کی فساد انگیزی اور فتنہ پردازی کا آخری اور کامل ترین مظہر دجال ہوگا۔ یہود کو جو دشمنی و عداوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہے۔ اسے دیکھتے ہوئے یہی چیز مناسب معلوم ہوتی ہے کہ ان کے اس آخری فتنہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے دست مبارک سے خاک میں ملوایا جائے تاکہ یہ ذلیل و مفسد قوم انتہائی ذلیل و خوار ہو۔

کاروان خیال اسی راہ سے ایک تیسری حکمت کی منزل تک جا پہنچتا ہے۔ یہود مدعی ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دے کر شہید کر دیا۔ قرآن مبین کا ارشاد ہے۔ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم (النساء: ۱۵۷)“ ﴿یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہ کر سکے نہ انہیں سولی دے سکے بلکہ انہیں اشتباہ ہو گیا﴾

موجودہ عیسائیت بھی یہودیت کی ایک شاخ ہے۔ اس لئے وہ بھی صلیب مسیح کی تعلیم دیتی ہے۔ دنیا کے آخری دور میں جو کہ اتمام حجت کا دور ہوگا۔ قرآن مجید کی اس صداقت اور یہود و نصاریٰ کی اس غلطی و گمراہی کے اظہار و اثبات کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ نفس نفیس تشریف لانا بہت ہی مناسب پراز حکمت اور موجب ہدایت ہے۔ ممدوح کی آمد قرآن مجید کی تصدیق اور نبوت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ کی ایک دلیل و برہان کے طور پر ہوگی۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ صلیب مسیح علیہ السلام کا عقیدہ موجودہ محرف مسیحیت کی ریڑھ کی ہڈی ہے جو یہودی ریشہ دوانیوں کی وجہ سے مسیحیوں میں رائج ہو گیا۔ اسی پر عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔ جس نے اس قوم میں آخرت فراموشی کا مرض پیدا کر دیا۔ مسیح علیہ السلام کا تشریف لانا خود اس عقیدہ باطلہ کی صلیب دینے کے مرادف ہے۔ اس برہان جلی بلکہ مشاہدے کے بعد ان ضالین اور کج رجولوگوں کے لئے کوئی عذر باقی نہیں رہتا اور اسلام محمدی ﷺ قبول کرنا ان کے لئے ضروری و لازم ہو جاتا ہے۔

منکرین ختم نبوت کے مغالطے

اس بات کی وضاحت بار بار کی جا چکی ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ انسان کے فطری رجحان سے ہم آہنگ اور دین کی ایک بدیہی اور ضروری حقیقت ہے۔ اگر اس کی ایک دلیل بھی موجود نہ ہو تو بھی اس کی حقیقت و صداقت آفتاب نصف النہار کی طرح روشن اور ثابت رہے گی۔ جب تک اس کے خلاف کوئی برہان جلی نقلی و شرعی قائم نہ ہو۔ چہ جائیکہ اس کی تائید میں بکثرت عقلی و نقلی براہین قاطعہ اور دلائل قاہرہ قائم ہیں۔ جیسا کہ پچھلے ابواب سے روشن ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ بارشوت درحقیقت ان لوگوں پر ہے جو سلسلہ نبوت کے جاری رہنے کے مدعی ہیں اور اس طرح محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین یعنی آخری نبی و رسول تسلیم کرنے سے گریز اور انکار کرتے ہیں۔ انہیں یہ ثابت کرنا چاہئے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی کسی نبی کی بعثت ہوئی یا ہوگی یا بالفاظ دیگر سلسلہ نبوت اب بھی جاری ہے۔ دلیل نقل شرعی، قطعی اور یقینی ہونا لازم ہے۔ اس لئے کہ عقیدہ خصوصاً اتنا اہم عقیدہ جس پر اسلام و کفر اور جنتی و جہنمی ہونے کا دار و مدار ہو۔

دلیل قطعی کے بغیر ثابت نہیں ہو سکتا۔ محض عقلی دلیل بھی اس کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے کہ عقائد کا مدار کتاب و سنت پر ہے نہ کہ عقل پر۔ نقلی دلیل بھی صریح اور واضح ہونا چاہئے۔ ایچ بیچ اور تاویلات سے عقائد نہیں ثابت ہوتے۔ عقیدہ کاملاً خذ صرف صریح نصوص کتاب میں یا نصوص احادیث متواترہ ہو سکتی ہیں۔ موضوع کا تقاضا تو یہ ہے مگر حالت یہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے باغی۔ یعنی منکرین ختم نبوت کے پاس ان کے باطل مدعا کو ثابت کرنے کے لئے تاریک بکوت کے برابر بھی کوئی دلیل نہیں ہے۔ دلیل و برہان سے تہہ دستی انہیں مغالطوں کا سہارا لینے پر مجبور کرتی ہے۔ جن کے ذریعہ سے وہ ناواقفوں اور سادہ لوحوں کو اپنے دام فریب میں مبتلا کر کے مرتد بنا لیتے ہیں۔

سطور ذیل میں اس فریب کار گردہ کے بعض ایسے مغالطوں کا تذکرہ کر کے ان کی پردہ درمی کی جاتی ہے۔ جن کا استعمال یہ لوگ اکثر کرتے ہیں۔ سمجھدار آدمی ان نمونوں کو دیکھ کر ان کے دوسرے مغالطوں کا حل بھی آسانی کے ساتھ معلوم کر سکتا ہے اور ان کی دھوکہ بازیوں سے محفوظ رہ سکتا ہے۔ یہ مغالطے دو قسم کے عقلی اور نقلی!

عقلی مغالطے

پہلا مغالطہ..... آپ کی امت میں نبی ہوں؟

عام طور پر یہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ ”سرور انبیاء ﷺ کی بے مثال فضیلت کے پیش نظر یہ ضروری ہے کہ آپ کی امت میں بھی انبیاء مرسلین پیدا ہوں۔ کیونکہ آنحضور ﷺ سے پہلے جو طویل القدر انبیاء گذرے ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ، حضرت واؤد علیہما السلام ان کی امتوں میں ان سے کم درجہ کے انبیاء ہوتے رہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ افضل الانبیاء کو اس فضیلت سے محروم کیا جائے۔“

اس مہمل اور سرتاپا فریب استدلال سے یہ لوگ اکثر ناواقفوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آئندہ سطریں بتائیں گی کہ حقیقت کے لحاظ سے یہ محض فریب نظر مغالطوں کا مجموعہ ہے۔

پہلا مغالطہ تو یہ ہے کہ کسی نبی کی امت میں دوسرے نبی کا مبعوث ہونا اول کے لئے فضیلت ظاہر کیا گیا ہے۔ حالانکہ فی نفسہ یہ کوئی فضیلت نہیں۔ انبیاء علیہم السلام اجتباء کے طریقہ سے مبعوث ہوتے ہیں اور ہر نبی کا اجتباء انتخاب براہ راست حق تعالیٰ جل شانہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ کسی نبی کی امت میں ہونے کو اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ دیکھو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”اللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ (الانعام: ۱۲۴)“ ﴿اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں کہ کس کو نعمت رسالت عطا فرمائیں۔﴾

دوسرے یہ کہ اگر ہم فضیلت بھی تسلیم کر لیں تو ایک جزئی فضیلت ہوئی۔ کیا ضروری ہے کہ یہ فضیلت آنحضور ﷺ کو بھی حاصل ہو؟ آنحضور ﷺ سے پیشتر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی یہ فضیلت نہیں حاصل ہوئی اور ان کی امت میں بھی کوئی نبی نہیں ہوا۔ اس سے ان کے فضائل میں کیا کمی ہوگئی؟ آنحضور ﷺ کو سب انبیاء پر فضیلت کلی حاصل ہے۔ اگر بعض انبیاء کو آپ پر

بالفرض فضیلت جزئی حاصل ہو جائے تو اس سے آنحضور ﷺ کی شان اقدس اور فضیلت کلی میں ذرہ برابر بھی فرق نہیں پڑتا۔

تیسرے یہ کہ کسی شخص کو کسی فضیلت سے محروم اس وقت قرار دیا جاسکتا ہے جب اس فضیلت کی ضد جس سے وہ شخص متصف ہے۔ اس کے برابر یا اس سے اعلیٰ فضیلت نہ ہو۔ لیکن یہاں یہ بات نہیں بیشک آنحضور ﷺ کی امت میں نہ کوئی نبی و رسول مبعوث ہوا نہ قیامت تک ہوگا۔ لیکن آنحضور ﷺ ختم نبوت کا تاج کرامت سر اقدس پر پہنے ہوئے ہیں۔ یہ فضیلت اتنی عظیم الشان ہے کہ اس کے مقابلہ میں اس فضیلت کا درجہ پست ہو جاتا ہے۔

چوتھے یہ کہ اگر اسے فضیلت بھی تسلیم کر لیا جائے تو بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کبار انبیاء کے فیوض و برکات ان کے انتقال کے بعد عام امت تک براہ راست نہیں پہنچ سکتے تھے اور ان کا تعلق اپنی امت سے کمزور ہو گیا تھا۔ جسے قائم رکھنے کے لئے دوسرے انبیاء کی وساطت کی حاجت تھی۔ بخلاف اس کے خاتم النبیین کا تعلق اپنی امت سے اس قدر قوی ہے اور آنحضور ﷺ کے انوار روحانیہ و قلبیہ کا فیضان اتنا قوی و کثیر ہے کہ بغیر کسی واسطہ کے قیامت تک یکساں پہنچتا رہے گا۔ اب غور کیجئے کہ دونوں باتوں میں سے کس میں زیادہ فضیلت ہے؟ ہر سمجھدار آدمی یہی کہے گا کہ نبی کی قوت فیضان کا زیادہ ہونا اور امت سے اس کے ربط کا قوی تر ہونا ایک افضل و برتر وصف ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ درحقیقت آنحضور ﷺ کی امت میں کسی دوسرے نبی کا مبعوث نہ ہونا اور سلسلہ نبوت کا آنحضور ﷺ پر ختم ہو جانا اعلیٰ فضیلت ہے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ بعد کو سلسلہ نبوت جاری رہنے میں زیادہ فضیلت ہے وہ بے بصیرت اور معرفت حقیقت سے محروم ہیں۔

پانچویں بات یہ ہے کہ ہم ان مغالطہ انگیزی کرنے والوں سے دریافت کرتے ہیں کہ خاتم النبیین کے درجہ پر فائز ہونا بڑی فضیلت ہے یا بعد کو سلسلہ نبوت جاری رہنا؟ اگر شق اوّل اختیار کرتے ہو تو تمہارے استدلال و مغالطہ کے تار و پود خود ہی بکھر جاتے ہیں اور تمہارا فلسفہ سمار ہو کر ہبا منثور ہو جاتا ہے۔ اگر دوسری شق اختیار کرتے ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ محض امت محمدیہ (علیہ الف الف تحیہ) میں چند انبیاء کی بعثت سے آنحضور ﷺ کو سب انبیاء کے مساوی فضیلت کیسے حاصل ہو جائے گی؟ حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق علیہم السلام اور بعض دیگر انبیاء کی اولاد میں انبیاء ہوتے رہے۔ حالانکہ آنحضور ﷺ کی اولاد زینہ زندہ ہی نہ رہی اور صاحبزادیوں کی اولاد میں بھی بالاتفاق، کوئی نبی نہیں ہوا۔ اگر امت میں نبی ہونا

فضیلت ہے تو اولاد میں نبی ہونا بدرجہ اولیٰ فضیلت ہوگی۔ پھر یہ فضیلت آنحضور ﷺ کے لئے کس طرح ثابت کرو گے؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ تم اجماع امت کے خلاف مذکور الصدر انبیاء کو آنحضور ﷺ سے افضل سمجھتے ہو؟

مندرجہ بالا تنقید پر نظر کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ منکرین ختم نبوت کا اجراء سلسلہ نبوت پر مندرجہ بالا استدلال محض ایک مغالطہ ہے جو سرتاپا باطل اور لغو ہے اور جس سے جاہلوں اور کم فہموں کو تو دھوکا دیا جاسکتا ہے مگر کوئی سمجھ دار انسان اس سے متاثر نہیں ہو سکتا۔

دوسرا مغالطہ..... تغیرات زمانہ میں نبوت ناگزیر

سب سے بڑا دام فریب جس کے ذریعہ سے منکرین ختم نبوت ناواقفوں اور کم فہموں کو اسیر کرتے ہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بدلے ہوئے حالات اور زمانہ کے تغیرات میں انبیاء کی بعثت ناگزیر ہے۔ تاکہ ان حالات کے لحاظ سے انسان کی ہدایت و تربیت کی جائے اور جو نئے مسائل پیدا ہو گئے ہوں۔ انہیں وحی ربانی کی روشنی میں حل کیا جائے۔ یہ مغالطہ صرف مسلم نما منافقوں ہی کی طرف سے نہیں پیش کیا جاتا بلکہ بہت سے مجاہد غیر مسلم بھی اس فریب میں مبتلا ہیں اور دوسروں کو مبتلا کرتے ہیں۔

کتاب کے باب اول ہی کے دیکھنے سے اس فریب کا پردہ چاک ہو جاتا ہے۔ بلکہ مقدمہ ہی سے اس مغالطہ کی غلطی و ہمہ لیت واضح ہو جاتی ہے اعادے اور تکرار کی احتیاج نہیں۔ یہاں ہم صرف اتنی بات کا اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر اس غلط اصول کو تسلیم کر لیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ کم از کم زمانہ کے ہر عظیم تغیر و انقلاب کے بعد کسی نبی کی بعثت ضرور ہوگی ہوگی اور یہ ایسی چیز ہے جسے یہ منکرین ختم نبوت قیامت تک نہیں ثابت کر سکتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ بعثت خاتم النبیین ﷺ کے صدیوں کے بعد دنیا میں صنعتی انقلاب پیدا ہوا جس نے بہت سے فنی و عملی امور کے اقدار میں تغیر عظیم پیدا کر دیا۔ کیا اس وقت کسی نبی کی بعثت ہوئی؟ اس کے بعد جمہوری انقلاب ہوا۔ کیا اس وقت کسی نبی مبعوث کا نام تم بتا سکتے ہو؟ انسان نے برق کو اسیر کیا اور دنیا کی نگاہ برقی انقلاب سے خیرہ ہو گئی۔ کیا اس وقت کوئی نیا پیغمبر آیا؟ اس برق غضب نے بہت سی انسانی عقلوں میں آگ لگا کر اشتراکی انقلاب کا شعلہ تیار کیا۔ اس وقت کون نبی آیا؟ آج ہم برق پر قابو پا کر ایٹمی دور میں داخل ہو چکے ہیں۔ ایسے تغیر عظیم کے باوجود کسی نئے نبی کا نشان نہیں ملتا۔ بلکہ مشاہدہ یہ ہے کہ ان سب ادوار میں قرآن حکیم جو سید المرسلین ﷺ لے کر تشریف لائے تھے اور سنت جو خاتم النبیین ﷺ کے اقوال و افعال کا مجموعہ ہے یہی دونوں دنیا میں پیش آنے

والے ہر نئے مسئلہ کو حل کرتے رہے اور ہر سوال کا جواب دیتے رہے۔ ان کے ہوتے ہوئے نہ کبھی نئے نبی کی ضرورت محسوس ہوئی نہ کسی نئے رسول کی۔

مغالطے کا جواب اور اس کی لغویت کی توضیح تو ختم ہو گئی۔ مگر بات میں بات نکلتی ہے۔ دوران تحریر ذہن ایک اور نکتہ تک جا پہنچا۔ جس کا تذکرہ مفید بھی ہے اور مقام کے مناسب بھی۔ اس لئے سپرد قلم کرتا ہوں۔ مکررین ختم نبوت کے علاوہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی ایک خاصی جماعت اس مغالطہ میں مبتلا ہے کہ صدیوں پرانا دین زمانہ کے نئے تقاضوں کو کس طرح پورا کر سکتا ہے اور نئے نئے مسائل کا حل کیسے پیش کر سکتا ہے؟ گذشتہ ابواب میں اس سوال کا تشفی بخش اور مسکت جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ لیکن یہاں ہمیں یہ دکھانا ہے کہ درحقیقت اس سوال کی کوئی ٹھوس اور مضبوط بنیاد ہی موجود نہیں۔ زمانہ کے جن تغیرات کو غیر معمولی اہمیت دی جاتی ہے۔ انہیں اصول و احکام اسلام کے اعتبار سے کوئی بھی اہمیت حاصل نہیں۔ بلکہ اس اعتبار سے وہ کالعدم اور بالکل غیر اہم ہیں۔ ہم پورے اطمینان کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ خاتم النبیین ﷺ کے مقدس دور کے بعد سے اب تک زمانہ میں کوئی ایسا انقلاب و تغیر نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہو سکتا ہے۔ جس کا لحاظ کتاب و سنت میں پہلے ہی سے نہ کر لیا گیا ہو۔ احکام اسلام کا لحاظ کیجئے تو ان انقلابات و تغیرات کی حیثیت جزئی تغیرات کی باقی رہ جاتی ہے جو ایک زمانہ میں بھی ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں۔ بطور مثال فرض کیجئے کہ ایک مبصر اور دور اندیش انجینئر نے ایک ایسی عمارت تعمیر کی جس میں ہر موسم کی رعایت رکھی گئی ہے موسم سرما میں اس میں سرد ہوا کے تھیرڈوں کو روکنے کا پورا انتظام ہے۔ آٹار اور چھت کا حجم ایسا رکھا گیا کہ موسم سرما میں برف باری اور موسم گرما میں دھوپ کی پیش عمارت کے اندر کوئی اثر نہ کر سکے۔ کھڑکیوں اور دروازوں کی ساخت ایسی رکھی گئی ہے کہ دھوپ کے آنے اور روکنے کا پورا بندوبست ہو جائے۔ بارش سے تحفظ کا بھی پورا سامان ہے۔ ایسی عمارت پر موسمی تغیرات کا کیا اثر ہوگا؟ بالفرض وہ عمارت دنیا کے اس حصہ میں تھی جہاں گرمی زیادہ پڑتی تھی۔ لیکن طبعی اسباب نے کروٹ لی اور موسم میں تغیر عظیم نمایاں ہوا۔ یعنی وہ خطہ گرم کے بجائے سرد ہو گیا اور بادِ سموم کی جگہ برف باری نے لے لی۔ دوسرے مکانات کے لحاظ سے یہ بہت بڑا انقلاب ہوگا۔ جو انہیں ناقابل رہائش بنادے گا۔ مگر اس عمارت کے اعتبار سے کوئی تغیر ہی نہیں ہوا۔ اس لئے کہ موسم کی اس حالت کی رعایت اس میں پہلے ہی کر لی گئی تھی۔ دوسرے مکانات کے مکین مبتلائے مصیبت و پریشانی ہوں گے مگر اس عمارت کو آباد کرنے والے بدستور سابق آرام و اطمینان سے زندگی گزار رہے ہوں گے۔

اسلام بھی ایک ایسی ہی عمارت ہے جس کا نقشہ مصور حقیقی کا بنایا ہوا ہے اور جس کی تعمیر خالق حقیقی نے فرمائی ہے۔ اس عظیم و حکیم ذات نے اس تعمیر میں قیامت تک آنے والے ہر انقلاب و تغیر کی رعایت رکھی ہے اور یہ عمر عالم کے آخری لمحہ تک پیدا ہونے والے ہر مسئلہ کا تشفی بخش جواب ہے۔

ہماری تقریر سے ہرگز یہ غلط فہمی نہ ہونا چاہئے کہ ہم دنیا کے تغیرات و انقلابات کا انکار کر رہے ہیں۔ بدیہیات کے انکار کی جرأت کسے ہو سکتی ہے؟ ہمیں جس نکتہ کی طرف اشارہ کرنا ہے وہ یہ ہے کہ جن انقلابات کو دنیا نے اہمیت دی ہے وہ درحقیقت اس اہمیت کے حامل نہیں ہیں۔ دراصل وہ ایک عظیم الشان اور اصولی انقلاب کے فروع اور ایک کلی انقلاب کے جزئیات ہیں اور قیامت تک جتنے انقلابات بھی ہوں گے۔ سب اسی کے جزئیات ہوں گے۔ اسلام نے اس کلی و اصلی انقلاب کو ملحوظ رکھ کر اپنی دعوت و تعلیم کی تبلیغ کی۔ اس لئے اس کی تعلیم دائمی و ابدی ہے۔ اس میں کسی قسم کے تغیر و انقلاب سے تغیر و تبدیلی کی احتیاج نہیں ہو سکتی۔ وہ اصلی و کلی انقلاب کون ہے؟ اس کے لئے ذرا تفصیل کی حاجت ہے۔ ہدایت و ضلال کے نقطہ نظر سے تاریخ عالم پر نظر ڈالئے۔ آپ اسے دو بڑے حصوں پر منقسم کر سکتے ہیں۔ مندرجہ بالا اعتبار سے اس کے دو دور ہیں اور ان دونوں کے درمیان ایک حد اصل آپ کو نظر آئے گی۔ دور قدیم اور دور جدید کی اصطلاح مقرر کرنے سے بیان میں سہولت ہو جائے گی۔ حد فاصل کو دور میانی دور کہنا مناسب ہے۔

دور قدیم کی انتہاء بحث خاتم النبیین ﷺ پر ہوتی ہے اور دور جدید خیر القرون کی کچھ مدت کے بعد شروع ہوتا ہے۔ دور قدیم میں ہم انبیاء علیہم السلام کا ایک نورانی سلسلہ دیکھتے ہیں جو نور ہدایت پھیلانے اور ظلمت و ضلال کو دور کرنے کے لئے مبعوث ہوئے۔ ان کے مقابلہ میں آئندہ ضلال بھی ہمیں نظر آتے ہیں۔ جو شیطان کے کارندوں کی حیثیت سے عالم میں ضلال و گمراہی پھیلاتے رہے۔ دونوں چیزیں ہمیں پہلو بہ پہلو نظر آتی ہیں۔ لیکن اس دور کے ضلال میں ہم ایک سذاجت اور سادگی پاتے ہیں۔ گمراہی اور ہدایت سے محرومی کی وہی صورتیں اس طویل زمانہ میں ملی ہیں۔ ضد اور ہٹ دھرمی یا جہالت و بد فہمی مبلغین ضلال و گمراہی اٹھتے تھے تو عوام کی خواہشوں اور جذبات کو برا سمجھتے کرتے تھے یا اپنے علمی تفوق یا اقتدار کی وجہ سے اپنی گمراہیوں کو ان کی طرف منتقل کرنے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ عوام اپنی حماقت یا مغلوبیت کی بناء پر ان کی

رہنمائی کو قبول کر لیتے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد رواج یا تقلید آباء کا سادہ جذبہ ان باطل عقائد و اعمال کا زبردست محافظ بن جاتا تھا۔

قرآن مجید کا مطالعہ کرو۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں اہل باطل نے اپنی دانست میں جو سب سے بڑی دلیل پیش کی ہے وہ تقلید آباء ہے جو ضلال و گمراہی کی بہت ہی سادہ اور بدوی قسم کی بنیاد ہے۔

بخلاف اس کے دور جدید کی ضلالت و گمراہی میں وہ سادگی اور سذاجت نہیں ہے۔ بلکہ دجل و فریب اس کی روح اور اس کی حقیقت ہے۔ اس دور کو ہم بالکل بجا طور پر دجالی دور کے نام سے موسوم کریں گے۔ یہ عنوان اس کی حقیقت کا ترجمان اور دور قدیم کے مقابل میں اس کا امتیازی نشان ہے۔

دور جدید کے اہم حوادث و انقلابات اور نہ ہی رجحانات کو دیکھو تو تمہیں نظر آئے گا کہ خاتم النبیین ﷺ کی اعلیٰ تعلیمات اور واضح ہدایت کا مقابلہ کرنے کے لئے شیطان نے بالکل نیا مینتر ابلا ہے اور خیر خالص سے جنگ کرنے کے لئے بالکل نیا نقشہ جنگ (Warstrategy) بنایا ہے۔ جس میں جنگی چالیں (Tagtics) بھی نئی استعمال کر رہا ہے۔ مگر ان سب کی مشترک روح دجل ہے۔ دلیل و برہان کے محاذ پر شکست کھانے کے باوجود باطل کو اس طرح پیش کرنا کہ اچھے اچھے اہل نظر کو اس پر حق کا دھوکا ہو جائے اور حق کی ایسی تصویر کھینچا کہ وہ باطل دکھائی دے۔ ظلم کو ایسا لباس فریب پہنانا کہ وہ عین عدل نظر آئے اور عدل کے چہرے کو اس طرح بگاڑنا کہ اس پر ظلم کا گمان ہو۔ مصیبت کا ایسا میک اپ کرنا کہ لوگ اسے عین راحت خیال کریں اور راحت کو اس طرح مسخ کرنا کہ آدمی اس کی تصویر سے بھی ڈریں۔ مختصر یہ کہ وجاہت و فریب کاری اس دور کی ہر باطل تحریک اور ہر ضلال کا عامل غالب (Domaina Ntfactor) ہے۔

شرک پہلے بھی تھا اور اب بھی ہے۔ مگر دور قدیم کا مشرک سنگین بتوں کی پرستش کرتا تھا اور کھلم کھلا اپنے شرک کا اقرار کرتا تھا۔ آج کا مشرک پتھروں کے بت نہیں تراشتا۔ بلکہ وہم و خیال کے تیشہ سے کام لیتا ہے۔ وطن، قوم، ملک، انسانیت، نیچر وغیرہ کے ناموں سے نہ معلوم کتنے بتوں کی پرستش آج بھی رائج ہے۔ لیکن کسی کی کیا مجال جو ان مشرکوں کو مشرک کہہ دے۔ ماڈرن شرک، دجالی شرک ہے جس کے ساتھ مشرک تو حید کا بھی دعویدار ہوتا ہے۔ آخرت سے روگردانی کر کے دنیا کو جنگ بنا دینے کی دجالی خواہش، دور جدید میں جنون کے حدود میں پہنچ گئی ہے۔ پہلے نظام سرمایہ داری اور صنعتی انقلاب نے اس منزل تک پہنچانے کا بلند بانگ دعوئی کیا۔ مگر کچھ مدت

کے بعد ثابت ہوا کہ یہ محض دھوکہ اور سراب کو آب سمجھنا تھا۔ یہ نظام آج بھی موجود ہے۔ مگر دولت پرستی کا یہ سیلاب کچھ دینے کے بجائے سکون و اطمینان قلب کو بھی بہا لے گیا اور ان کے بجائے طرح طرح کے مصائب کو اپنے ساتھ لے آیا۔

اس کے بعد نظام اشتراکی بڑے زور و شور کے ساتھ اٹھا اور کھوئی ہوئی فردوس ارضی کی بازیافت کا دعویٰ کر کے دنیا کو اپنی طرف دعوت دی۔ وہ بھی موجود ہے مگر اس کا نتیجہ جنت ارضی کے بجائے جہنم ارضی نکلا۔ اس نے آدمی کو مشین اور پیٹ کو اس کا ڈانچو بنا دیا۔ سکون و راحت دونوں کا منہ کالا کیا اور اس کی جگہ مصیبت اور ماڈرن غلامی کو دی۔

مغربی تہذیب کو دیکھئے۔ ابتداء میں کتنا خوبصورت لباس پہن کر اور کیسا غارہ، بل کر سامنے آئی تھی۔ کچھ ہی مدت کے بعد نظر آیا کہ یہ تہذیب نہیں تہذیب ہے۔ راحت نہیں مصیبت ہے۔

یہ چند نمونے ہیں جنہیں دیکھ کر سمجھدار آدمی پورے دور جدید کی روح عصری (Sprit of Theage) کو پہچان سکتا ہے۔ جس کی تعبیر کے لئے دجل سے زیادہ موزوں و مناسب کوئی لفظ نہیں اور اس دور کا صحیح نام، دجالی دور ہو سکتا ہے۔ یہی وہ عظیم ترین اور کلی انقلاب ہے جو اپنے تمام جزئیات میں روح رواں کی طرح بطور قدر مشترک موجود ہے اور قیامت تک ہر باطل نظریہ اور باطل انقلاب میں موجود رہے گا۔ اگر اس ضلال اکبر اور تغیر کلی سے حفاظت اور اسے شکست دینے کی تدبیر بتادی جائے تو اس کے جزئیات و فروع کے متعلق علیحدہ علیحدہ احکام و تدابیر بتانے کی کوئی حاجت نہیں باقی رہتی اور اسلام نے یہی کیا ہے۔

خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کا عہد مبارک خیر القرون کے نام سے موسوم ہے۔ تاریخ عالم کا یہ روشن ترین اور بہترین دور دور قدیم اور دور جدید کے درمیان تھا۔ دور قدیم ختم ہو رہا تھا اور دور جدید کی آمد آمد تھی۔ نبی کریم ﷺ کے ایک طرف ضلالت سازجہ پرکاری ضرب لگائی تو دوسری طرف فتنہ دجال سے مکمل آگاہی بخشی۔ اس کی فریب کاریوں سے آگاہ فرمایا۔ اس سے بچنے کی تدبیریں ارشاد فرمائیں۔ اس دور کے احکام و قوانین بیان فرمائے۔ اس کے مقابلہ کا طریقہ بتایا۔ اس فتنہ عظیمہ کے بہت سے جزئیات کو اس طرح بیان فرمایا کہ جب وہ فتنہ سامنے آیا تو ایسا وہم ہوا کہ گویا فلاں آیت ابھی نازل ہوئی ہے۔ یا فلاں حدیث اسی وقت سید المرسلین ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے۔ یہاں تک کہ دجال اکبر کے فتنہ کو بھی اس تفصیل سے بیان فرمایا کہ اس کی تصویر آنکھوں کے سامنے کھینچ جاتی ہے۔ دجالی دور کے احکام و تدابیر اور دیگر مضامین متعلقہ قرآن میں

میں بھی ملتے ہیں اور احادیثِ نبویہ میں بھی۔ اجتہاد و فکر کا طریقہ مزید تفصیلات و جزئیات تک پہنچا دیتا ہے۔ اس کے بعد اس دجالی فتنہ کے ایک ایک جزئی کے متعلق احکام و تدابیر بیان کرنے کے لئے کسی نئے دین و آئین کی ضرورت کیا باقی رہ جاتی ہے؟ کتاب و سنت کا مطالعہ کرنے کے بعد اگر کوئی شخص جزئی انقلاب کے لئے کسی نئی کتاب یا کسی نئے دین یا کسی نئے نبی کا منتظر رہے تو یہ اس کی انتہائی سفاہت و حماقت کی دلیل ہوگی۔ فتنہ دجال یا دجالی دور آنحضور ﷺ کی حیات طیبہ ہی میں شروع ہو گیا تھا۔ آنحضور ﷺ نے خبر دی تھی کہ اس امت میں دجل فی النبوت کرنے والے تیس پیدا ہوں گے۔ یعنی یہ سب کے سب نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے۔ ان کذابوں اور دجالوں سے میلہ کذاب اور اسود غسی نے تو آنحضور ﷺ کے زمانہ ہی میں نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا۔ فتنہ ابنِ سباء نے حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں سر اٹھایا۔ اس کے بعد دینی فتنوں کا تانتا بندھ گیا۔ ان سب میں قدر مشترک وہی دجالیت ہے جس سے پوری پوری آگاہی آنحضور ﷺ نے بخشی ہے اور جس کی انتہاء دجال اکبر کے فتنہ عظیمہ پر ہوگی۔ آج کی باطل دعوتوں اور مختلف الالوان ضلالتوں اور اس زمانہ کی دعوتوں اور ضلالتوں میں صرف قالب کا فرق ہے۔ ورنہ روح اور نوعیت سب کی ایک ہے۔ یعنی دجل اس لئے سب کو دجالی فتنہ کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں اور سب کے لئے علاج کلی ایک ہی ہوگا۔ جس کی تطبیق متفرق جزئیات پر صرف معمولی غور و فکر کی محتاج ہے۔

فتنہ دجال سرمایہ داری کی صورت میں آئے یا اشتراکیت کی شکل میں۔ شخصیت کا لباس پہنے یا جمہوریت کا۔ تشدد کی تلوار لے کر آئے یا عدم تشدد کا جال۔ مختصر یہ کہ وہ قیامت تک جس شکل و لباس میں آئے اسلام اس سے بزبان حال یہی کہتا ہے اور کہتا رہے گا کہ۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدت رومی شناسم

دین محمدؐ اس کا مقابلہ کرنے کے لئے ہمہ وقت اور ہمہ آن تیار ہے اور قیامت تک تازہ دم اور مستعد رہے گا۔ اس کے ہوتے ہوئے انسانیت و روحانیت کو کسی دین اور کسی دوسرے نبی کی بعثت کی کوئی حاجت نہیں۔

یہاں پہنچ کر ختم نبوت کی اس حکمت کا تذکرہ بھی نافع ہوگا کہ اس دجالی دور میں سلسلہ نبوت کا جاری رہنا اور مختلف انبیاء کا مبعوث ہونا یقیناً بڑے اختلال کا باعث ہوتا۔ دجل و فریب کی فراوانی اور قوت و شدت کی وجہ سے خصوصاً جب سائنس کی ترقیوں نے دجالیت کی نئی نئی اور پیچیدہ

راہیں نکال دی ہیں۔ نبوت کے مدعی صادق و مدعی کاذب کے درمیان امتیاز معمولی عقل و فہم رکھنے والے کے لئے کس قدر مشکل ہوتا اور اشتباہ کا کس قدر شدید خطرہ لاحق ہوتا۔ سلسلہ نبوت بند کر کے ارحم الرحمن نے اس امت کو اس عظیم خطرے سے بچالیا اور انہیں ایک دائمی وابدی دین سے نواز کر سہولت کے ساتھ اہم سابقہ پر انہیں فضیلت بھی عطا فرمائی۔

اس کے علاوہ ضلال سادہ کا مقابلہ آسان ہے۔ اس کے لئے قوت فکریہ پر زیادہ بار ڈالنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ لیکن دجالی ضلالت سے نبرد آزمائی آسان نہیں یہ قوت فکریہ کی بڑی مقدار کی محتاج ہوتی ہے۔ جس کے لئے توجہ و یکسوئی لازم ہے۔ اگر سلسلہ نبوت جاری رہتا تو امت کی قوت فکریہ منقسم ہو جاتی اور اس کے اوپر دہر بار پڑتا۔ سچے نبی کو پہچاننا اور دجالیّت کا مقابلہ کرنا دونوں کاموں میں فکری بڑی مقدار صرف کرنا پڑتی۔ یکسوئی مفقود اور فکر کمزور ہو جاتی۔ نتیجہ غلبہ کے بجائے مغلوبیت کی ہلاکت آفریں صورت میں نکلتا۔ نبی سے روگردانی عین ضلال ہے۔ جس کا مآل جہنم ہوتا۔ حکمت و رحمت کا تقاضا ہوا کہ اس امت کی قوت فکریہ تقسیم کر کے اسے اس خطرہ عظیمہ میں نہ ڈالا جائے بلکہ اس میں یکسوئی باقی رکھ کر ہدایت و جنت کا راستہ آسان بنا دیا جائے۔

اس دجالی دور یا دور جدید کی ایک اور خصوصیت ہے جو اسے دور قدیم سے ایک قسم کا امتیاز عطا کرتی ہے۔ اس دور میں باطل کی دعوتوں کی جتنی فراوانی ہے۔ اس کی نظیر دور قدیم میں نہ مل سکے گی۔ باطل نظریات اس زمانہ میں بھی موجود تھے۔ مگر ان کی کیفیت یہ تھی کہ ان کے حاملین اکثر و بیشتر داعی نہ تھے۔ دعوتی مزاج رکھتے تھے۔ خود ان باطل نظریات کے معتقد تھے اگر اقتدار حاصل ہو جاتا تھا تو دوسروں کو جبر و ظلم سے انہیں عملاً تسلیم کرنے پر مجبور کرتے تھے۔ لیکن ان کی طرف دعوت نہ دیتے تھے۔ قوت سے کسی شے کو کسی پر مسلط کر دینا دوسری چیز ہے اور دلائل کی بنیاد پر کسی کو اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کرنا جس کا نام دعوت ہے دوسری چیز ہے۔ قوم عاد و ثمود وغیرہ کا تذکرہ آپ قرآن مجید میں پڑھتے ہیں۔ یہ مشرک اور بت پرست قومیں تھیں۔ لیکن ان کے اعمال سیئہ کی فہرست میں دوسری قوموں کو دعوت شرک دینے کا نام کہیں نہیں ملتا۔ قبلی باوجودیکہ بنو اسرائیل کو غلام بنائے ہوئے تھے۔ مگر آخر تک کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا کہ انہوں نے اسرائیلیوں کو اپنے باطل عقیدے کی دعوت دی ہو اور انہیں اپنے اندر جذب کرنے کی کوشش کی ہو۔ آریوں نے ہندوستان کے اصل باشندوں، دراوڑوں وغیرہ کو غلام بنالیا اور اپنے بہت سے قوانین کا پابند بنایا۔

لیکن اپنے اصل مذہب سے انہیں دور رکھنا اس کی انہیں دعوت دی۔ نہ تعلیم بلکہ اس کی تعلیم کو ان کے لئے ممنوع قرار دیا۔

فلسفی عام طور پر اپنے آپ کو عوام سے بالاتر رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ اگر ان میں سے کسی نے دعوت بھی دی تو بہت محدود طبقہ کو۔ دعوت عام کا ان کے یہاں بھی پتہ نہیں چلتا۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ دور قدیم باطل دعوتوں سے خالی تھا۔ ہم صرف ان کی اضافی فراوانی کی نفی کر رہے ہیں۔ ورنہ فی نفسہ اس دور میں بھی بکثرت باطل دعوتیں پائی گئیں۔ مثلاً مزدکیت کی دعوت یا مسیح شدہ اور محرف مسیحیت کی دعوت وغیرہ۔ دور جدید کی خصوصیت ان کی فراوانی ہے۔ ان کے ساتھ بیک وقت بکثرت دعوتوں کا وجود، مثال کے طور پر دیکھ لیجئے کہ اس زمانہ ہی میں دنیا میں کتنے ازموں کی دعوتیں موجود ہیں دعوتوں کی اس کثرت و فراوانی سے ذہنوں میں جو ایک الجھاؤ پیدا ہوتا ہے یہ دور دجالی کی ایک ممتاز خصوصیت ہے۔ دور قدیم میں یہ الجھاؤ مجموعی حیثیت سے پیدا ہی نہ ہوتا تھا اور اگر ہوتا بھی تھا تو اس قدر شدید نہ ہوتا تھا۔ اس کی ایک وجہ دعوتوں کی قلت تھی اور دوسری ذرائع رسل و رسائل اور اسباب حمل و نقل کی کمی۔ اس وقت حمل و نقل اور رسل و رسائل کے ذرائع کی فراوانی نے دنیا کو سمیٹ دیا ہے۔ مشرق کی دعوت چند لمحوں میں مغرب تک پہنچ جاتی ہے اور انسانی کے ذہن و دماغ میں الجھن کا باعث بن جاتی ہے۔ غور کیجئے کہ ذرائع کے اس ارتقاء کی ابتداء آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک کے کچھ ہی مدت کے بعد ہو گئی تھی۔ یہاں تک کہ آج یہ اس منزل پر ہے جہاں ہم اسے دیکھ رہے ہیں۔ اس لئے کثیر التعداد دعوتوں کا مقابلہ کوئی نئی مشکل اور الجھن نہیں ہے جو صرف آج ہی کی خصوصیت سمجھی جائے۔ بلکہ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ تو شروع ہی سے اس مشکل کا کامیاب مقابلہ کر رہی ہے۔

اجتماعی نفسیات کے نقطہ نظر سے ایسے وقت جب مختلف محاذوں پر فوجی و فکری مقابلہ درپیش ہو تو کامیابی بلکہ تحفظ کے لئے بھی یہ امر ناگزیر ہے کہ مقابلہ کرنے والا اپنے دین کی جانب سے مطمئن ہو اور اسے اس میں کسی ترمیم و تہذیب کا احتمال نہ ہو۔

ایک مسلمہ اصول جنگ ہے کہ سرحد پر دی فوج دلیری اور حوصلہ کے ساتھ جنگ کر سکتی ہے جو اپنے مرکز کی طرف سے مطمئن ہو۔ جس شخص کو اس کا کھٹکا لگا ہو کہ وہ جن عقائد و اعمال کی آج نصرت و حمایت کر رہا ہے اور جن کی طرف دعوت دے رہا ہے۔ ممکن ہے کہ کل اس میں کوئی تبدیلی ہو جائے۔ وہ ہرگز جم کر دجالی دعوتوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ دفاع سے زیادہ مشکل خود دعوت

دینا ہوگا۔ اس لئے کہ داعی کو تو اپنی دعوت پر بہت زیادہ اعتماد کی ضرورت ہے۔ خصوصاً اس لئے کہ دعوت کا کام صرف قول سے نہیں ہو سکتا بلکہ عمل و کردار سب سے بڑا داعی ہے۔

اگر سلسلہ انبیاء جاری رہے اور اعمال میں تبدیلیاں ہوتی رہیں تو عمل کی قوت تاثر یقیناً کم ہو جائے گی۔ جس سے دعوت پر بریک لگ جائے گی۔

ضلال سازج کے مقابلہ میں تو یہ کمی زیادہ نمایاں ہوگی۔ مگر اس وقت خاص طور پر ظاہر ہوگی۔ جب کہ مقابلہ پر دور قدیم کی طرح سادی اور بسیط ضلالت نہ ہو۔ بلکہ دور جدید کی دجالی ضلالت ہو نیز دعوتوں اور نظریات کی کثرت اور ان کے بیک وقت اجتماع کی وجہ سے الجھاؤ اس کی کو اور بھی زیادہ کر دیں گے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر سلسلہ نبوت دور جدید میں بھی جاری رہتا تو شاید دین حق دنیا کے کسی ایک گوشہ گمنامی میں پڑا ہوتا۔ اس کی دعوت ٹھہر کر رہ جاتی اس کے پیرو زیادہ تر دجالی گمراہیوں کا شکار ہو جاتے اور اس کے مقابلہ سے عاجز ہوتے۔

خاتم النبیین ﷺ اس معنی کے لحاظ سے بھی سراپا رحمت ہیں کہ ختم نبوت کا تاج کرامت زیب سرفرا کر امت کو ان مشکلات و خطرات سے محفوظ کر دیا۔ یہ حق تعالیٰ کا خاص فضل اللہ و کرم ہے جو امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ پر مبذول اور اس کے ساتھ مخصوص ہے۔ ”وذلك ففضل الله يؤتیه من يشاء والله ذو الفضل العظيم (الحديد: ۲۱)“

نقلی مغالطے

پہلا مغالطہ

منکرین ختم نبوت کے عقلی مغالطوں کا تذکرہ پچھلے صفحات میں کیا جا چکا۔ اس سے ان کی کمزوری اور دلیل و برہان سے تہی دستی روز روشن سے زیادہ عیاں ہو جاتی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے نقلی مغالطوں کا نمونہ بھی پیش کر دیں تاکہ ناواقفیت کی وجہ سے کوئی ان کے مکروہ فریب کا شکار ہو کر گمراہ نہ ہو۔ ”اللہ یجتبی الیہ من یشاء ویہدی الیہ من ینبب (الشوری: ۱۳)“

ظلی و بروزی

عقیدہ ختم نبوت قرآن و حدیث سے اس قدر واضح طور پر ثابت ہے کہ معاندین منکرین بھی اس کے سامنے ”فہت الذی کفر“ کے مصداق بن جاتے ہیں اور لب کشائی کی جرات نہیں کر سکتے کہ قرآن و حدیث میں عقیدہ ختم نبوت کو بیان نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ تاویل کی

عکسبوتی پناہ گاہ میں پناہ لینے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ ظلی و بروزی نبی کی ایک خانہ ساز اصطلاح ہے۔ جو درحقیقت بالکل بے بنیاد قطعاً لغو اور کلیتہً مہمل شے ہے۔

ان کا کہنا یہ ہے کہ آیات و احادیث میں محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کی جو نبی کی گئی ہے وہ صرف حقیقی اور مستقل نبی کے متعلق ہے۔ نبی کی ایک دوسری قسم بھی ہے جو حقیقی اور مستقل نبی نہیں ہوتا۔ بلکہ جس کا نام ظلی و بروزی نبی ہے۔ یعنی وہ کسی مستقل نبی کا تابع ہوتا ہے۔ جسے اسی کا ظہور عانی کہہ سکتے ہیں۔ یہ مغالطہ اگرچہ جاہلوں اور نادانوں کے لئے مگرہ کن ہے۔ مگر درحقیقت بیت عکسبوت سے بھی زیادہ کمزور، انتہائی بے جان، بے اصل اور لغو ہے۔ متعدد وجوہ سے اس کا باطل ہونا ظاہر ہے۔

۱..... اس میں پہلا قسم تو یہی ہے کہ یہ ایک من گھڑت اور اختراعی تقسیم جس کی کوئی سند قرآن و حدیث میں نہیں ملتی۔ ایک بدیہی بات ہے کہ نبوت کی قسمیں نکالنے اور اس کی نئی نئی تعریفیں اختراع کرنے میں ہم آزاد نہیں ہیں۔ اس کے علم کا ذریعہ تو صرف وحی ربانی یعنی قرآن و حدیث ہی ہے۔ جب تک قرآن و حدیث سے صراحۃً یہ نہ ثابت ہو جائے کہ بعض انبیاء ظلی و بروزی بھی ہوتے ہیں اور ان کی نبوت کی حقیقت وہی ہوتی ہے جو یہ منکرین ختم نبوت بیان کرتے ہیں۔ اس وقت تک یہ تقسیم بالکل غلط، بے اصل اور لغو قرار پائے گی۔ دوسری طرز سے یوں سمجھنا چاہئے کہ کسی نبی کے متعلق یہ سمجھنا کہ وہ ظلی نبی ہے یا یہ سمجھنا کہ اللہ تعالیٰ نے ظلی نبی بھی دنیا میں بھیجے ہیں۔ نبوت کے متعلق ایک اہم عقلی مساوس و احتمالات پر جہاں تک قرآن و حدیث کا تعلق ہے ان مدعیان باطل کو اپنے اس باطل دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے صراحت تو کیا ادنیٰ اشارہ بھی نہیں مل سکتا۔

ظلی و بروزی نبوت کے باطل ہونے اور اصلی ظلی کے اس تقسیم کے لغو مہمل ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ ہم قرآن مجید کے الفاظ میں ان ظلی و بروزی والوں سے کہہ دیں کہ: ”ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین“ (البقرہ: ۱۱۱) ”ہمارا مزید احسان ہوگا اگر ہم انہیں یہ بھی سمجھا دیں کہ: ”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين“ (البقرہ: ۲۴)“

تاہم اگر اس لغو لٹائل اور بے سند خیال کی غلطی و مہملیت کچھ اور واضح کر دی جائے تو انشاء اللہ مفید ہوگا۔

۲..... قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں جہاں جہاں خاتم النبیین ﷺ کے بعد

سلسلہ نبوت و رسالت جاری رہنے کی نفی فرمائی گئی وہ نبوت کی نفی علی الاطلاق فرمائی گئی ہے۔ نبوت و رسالت کی اس تقسیم اور کسی خاص قسم کی نبوت و رسالت کی نفی کی طرف ان آیات و احادیث میں اشارہ تک نہیں ملتا۔ صراحت تو درکنار، اگر بالفرض یہ تقسیم صحیح بھی ہو اور ظلی و بروزی نبی و رسول کے نام کی کوئی چیز دنیا میں پائی بھی جاتی ہو تو ان آیات و احادیث سے ان کی بعثت کی بھی نفی ہو جاتی ہے اور صاف طور پر سمجھ میں آتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد ہر قسم کی نبوت و رسالت کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور قیامت تک کوئی نبی و رسول مبعوث نہیں ہو سکتا۔ خواہ اس کی نبوت اصلی ہو یا اسے ظلی و بروزی کا مہمل و بے معنی لقب دیا جائے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ بے معنی و بے سند تقسیم اگر بالفرض کفرض الحال صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی منکرین ختم نبوت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی۔

۳..... ایک فطری اور ناگزیر سوال ہے کہ اگر واقعی حق تعالیٰ کو یہ منظور تھا کہ خاتم النبیین کے بعد بھی منکرین کے خانہ ساز ظلی و بروزی انبیاء کا سلسلہ جاری رہے تو کیا وجہ ہے کہ قرآن مجید میں اس ضروری اور نہایت مہتمم بالشان مسئلہ کو صراحت و صفائی کے ساتھ بیان نہیں فرمایا گیا؟ ایسا مسئلہ جس پر کفر و ایمان اور جہنم و جنت کا دار و مدار ہو، جس میں ذرا سی غلطی انسان کو ہلاکت دائمی اور عذاب ابدی میں مبتلا کرنے والی ہو۔ اس کے متعلق قرآن مجید بلکہ احادیث نبویہ میں بھی صراحت تو کیا اشارہ تک موجود نہ ہو؟ حالانکہ اس سے کم درجہ کے مسائل کی تفصیل کی جائے۔ فی اللجب! اس کے صاف اور صریح معنی یہ ہیں کہ ظلی و بروزی نبی ایک لفظ بے معنی اور خیال باطل ہے۔ جس کی درحقیقت کوئی اصلیت ہی نہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی و رسول مبعوث ہوا ہے نہ قیامت تک ہو سکتا ہے۔

۴..... یہ سوال بھی ناگزیر ہے کہ لفظ ظلی و بروزی نبی کے معنی کیا ہیں؟ عقلاً اس کے مندرجہ ذیل معنی سمجھے جاسکتے ہیں۔

الف..... اس نبی کو کہتے ہیں جس پر براہ راست وحی نازل نہ ہوئی ہو۔ بلکہ وہ کسی دوسرے نبی کی وحی کی پیروی اور اس کی تعلیمات کی اتباع کرتا ہو۔

یہ مفہوم تناقض و تضاد کا حامل ہے۔ اس لئے کہ نبی اسی شخص کو کہتے ہیں جس پر وحی ربانی نازل ہو۔ جس پر وحی نہ آئے وہ سرے سے نبی ہی نہیں ہوتا۔ اسے ظلی و بروزی یا اور کسی قسم کا نبی کہنا حماقت و جہالت ہے۔

ب..... دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ اس پر وحی ربانی بھی آتی ہو لیکن وحی کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کا انتخاب براہ راست نہ فرمایا ہو بلکہ کسی دوسرے اصلی نبی نے اسے منتخب کیا ہو۔ یہ مفہوم بھی غلط مہمل اور تناقض پر مشتمل ہے۔ نبی کے معنی ہی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی وحی کے لئے منتخب فرمایا ہے۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کا منتخب کیا ہوا ہوتا ہے۔ کسی شخص کو ایک طرف نبی اور مہبط وحی کہنا اور دوسری طرف یہ کہنا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا منتخب کیا ہوا نہیں ہے۔ صریح تناقض بیان ہے۔

ج..... تیسرے معنی کے لحاظ سے اس لفظ کا مصداق ایسے شخص کو قرار دیا جاسکتا ہے جو صاحب وحی بھی ہو اور منجانب اللہ منتخب بھی۔ مگر کوئی مستقل شریعت لے کر نہ آئے بلکہ کسی دوسرے نبی کی شریعت کا اتباع اور اسکی تبلیغ کرے۔

اس معنی کے لحاظ سے بھی یہ لفظ بے معنی ہی رہتا ہے اور ظلی و بروزی کا لفظ اس مفہوم سے اباہ و انکار کرتا ہے۔ اس کا لغوی مفہوم تو یہ بتاتا ہے کہ وہ شخص مستقل نبی نہ ہو۔ لیکن مندرجہ بالا شخصیت کو یقیناً مستقل نبی کہنا پڑے گا۔ کیونکہ نبوت کی حقیقت صرف منجانب اللہ انتخاب اور مہبط وحی ہونے پر ختم ہو جاتی ہے۔ جس شخص میں یہ دونوں باتیں موجود ہوں کیا وجہ ہے کہ اس کی نبوت کو مستقل اور اصلی نہ کہا جائے۔ مستقل اور علیحدہ شریعت نہ لانے کی وجہ سے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ صاحب شریعت نہیں ہے۔ لیکن نبوت کو غیر مستقل اور ظلی و بروزی کہنا بالکل غلط اور تناقض بیان ہے۔ اس کے علاوہ اگر محض دوسری شریعت کی اتباع اور تبلیغ کی بناء پر کسی نبی کو غیر مستقل اور ظلی و بروزی کہنا صحیح ہو تو بکثرت ایسے انبیاء اس کے حدود میں داخل ہو جائیں گے جن کا مستقل نبی ہونا ایک مسلمہ مسئلہ ہے۔

مثلاً حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب زبور میں دعائیں اور مناجاتیں ملتی ہیں احکام بہت کم ملتے ہیں۔ صاف معلوم ہوتا ہے شریعت یعقوبی کی پیروی فرماتے تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بعض جزئی ترمیمات کر کے تورات ہی کی پیروی کی اور اسی طرف دعوت دی۔ کیا یہ دونوں حضرات ظلی و بروزی نبی تھے؟ کیا انہیں مستقل نبی نہ کہا جائے گا؟ حضرت اسماعیل علیہ السلام کو نبی مستقل شریعت لائے تھے جو شریعت ابراہیمی سے علیحدہ تھی

۱۔ حضرت ہارون علیہ السلام کے متعلق کوئی غلط فہمی نہ ہونا چاہئے۔ ان کا انتخاب بھی اللہ تعالیٰ ہی نے فرمایا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے صرف دعاء کی تھی اور انتظاماً انہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع کر دیا گیا تھا۔ ورنہ نبی نفسہ وہ مستقل نبی اور مہبط وحی تھے۔

جاسکتی ہو؟ کیا وہ بھی مستقل اور اصل نبی نہ تھے اور دور کیوں جائیے۔ خود خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کو شریعت ابراہیمی (علیہ السلام) کی پیروی اور اس کی طرف دعوت دینے کا حکم دیا گیا۔ بلکہ ابتدائی کئی زندگی میں جہاں عملی احکام بہت کم نازل ہوئے تھے اور ایمانیات کی زیادہ تفصیل فرمائی گئی تھی۔ آنحضور کا عمل زیادہ تر شریعت ابراہیمی پر رہا گویا مستقل شریعت تو آپ کو مدینہ طیبہ تشریف لانے سے کچھ مدت پہلے عطاء فرمائی گئی۔ مگر اس میں بھی خاصی تعداد شریعت ابراہیمی کے اجزاء کی ہے تو کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قیام مکہ معظمہ کے ابتدائی زمانہ میں سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی نبوت معاذ اللہ ظلی و بروزی تھی؟ اور آنحضور مستقل اور اصلی نبی نہ تھے؟ یا یہ کہ جس حد تک شریعت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ میں شریعت ابراہیمی (علیہ السلام) کے اجزاء داخل ہیں۔ اس حد تک معاذ اللہ آنحضور ﷺ کی نبوت و رسالت اصلی نہیں بلکہ ظلی و بروزی ہے؟ ایسی بات کہنے والا اسلام سے خارج ہے اور کسی دشمن اسلام کے سوا کسی کی زبان سے یہ بات نہیں نکل سکتی۔ ”اعاذنا اللہ من هذا الکفر“

حقیقت یہ ہے کہ ہر نبی کی شریعت میں سابقہ ربانی شریعت کے مناسب اجزاء باقی رکھے گئے اور ایسے انبیاء بھی ہوئے ہیں۔ جنہوں نے کلیتہً کسی دوسرے نبی کی شریعت پر عمل فرمایا اور اسی کی پیروی کی طرف دعوت دی۔ مگر اس سے ان کی نبوت و رسالت کے استقلال پر ذرہ برابر بھی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ حقیقت کے لحاظ سے یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ انہوں نے دوسرے نبی کی شریعت پر عمل کیا۔ مقام نبوت پر فائز ہونے کے بعد وہ اس شریعت پر اس لئے عمل کرتے ہیں کہ وحی ربانی انہیں اس کی اتباع کا حکم دیتی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ وحی کی اتباع کرتے ہیں نہ کہ دوسرے کی شریعت کی۔

مفہوم کی اس بحث سے یہ بات اظہر من الشمس ہوگئی کہ لفظ ظلی و بروزی ایک بے معنی اور مہمل مجموعہ اصوات ہے۔ جس کا مصدق عقائد کی طرح دنیا میں آج تک نہیں پایا گیا اور قیامت تک کبھی نہیں پایا جاسکتا۔ منکرین ختم نبوت ان مہمل اور بے معنی الفاظ کو بار بار استعمال کر کے لفظی مغالطہ دینا چاہتے ہیں۔

دوسرا مغالطہ

مثل مشہور ہے۔ ”خوئے بدراہمانہ بسیار“ اس کا مصداق کامل منکرین ختم نبوت بھی ہیں۔ قرآن حکیم کے سامنے عاجز ہو کر یہ لوگ بعض آیات قرآن حکیم میں تحریف معنوی کی کوشش کرتے ہیں اور اس کے صحیح مفہوم سے اعراض کر کے اپنی خواہش کے مطابق اس کی تفسیر کر کے

اپنے باطل دعوے پر استدلال کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

قرآن حکیم کا ارشاد ہے: ”يَا بَنِي آدَمُ اِمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ اٰيٰتِي فَمَنْ اَتَقٰى وَاَصْلَحْ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (الاعراف: ۳۵)“ ﴿اے اولاد آدم اگر تمہارے پاس پیغمبر آئیں جو تم میں سے ہوں گے جو میرے احکام تم سے بیان کریں گے تو جو شخص پرہیز رکھے اور درستی کرے ایسے لوگوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے﴾

ان لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ اس آیت میں پوری اولاد آدم علیہ السلام سے فرمایا گیا ہے کہ تمہارے پاس انبیاء آئیں گے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک نسل انسانی موجود ہے اس وقت تک یہ سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

سچ یہ ہے کہ ان لوگوں کا یہ استدلال اس قدر غلط اور مبہل ہے کہ اس کا جواب دینا اس کی عزت افزائی ہے۔ لیکن نادانوں کو گمراہی سے بچانے کے لئے ہم اس کی غلطی اور لغویت کی توضیح کرنا چاہتے ہیں۔

امور ذیل پر نظر کیجئے تو ان کے استدلال کا باطل ہونا اظہر من الشمس ہو جائے گا۔ پہلی بات تو یہی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو یہی بتانا منظور تھا کہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا تو اسے صاف صاف کیوں نہ فرمادیا۔ ابہام اور اگر مگر کے ساتھ بیان کرنے میں کیا حکمت تھی؟ تعجب ہے کہ اتنا اہم مسئلہ اور اس قدر ابہام کے ساتھ بیان کیا جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کو یہ یقیناً بیان فرمانا منظور نہیں کہ سلسلہ نبوت جاری رہے گا نہ اس مضمون کو کوئی تعلق آیت سے ہے۔

۲..... استدلال میں دوسری کمزوری سخن شناسی کا فقدان ہے۔ آیت میں ہرگز کوئی خبر اس قسم کی نہیں دی جا رہی ہے کہ تمہارے پاس انبیاء و مرسلین آتے رہیں گے۔ بلکہ شرط جزا کی صورت میں جیسا کہ لفظ اما اور ف سے ظاہر ہے یہ مضمون بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر تمہارے پاس انبیاء و مرسلین آئیں تو ان کی اطاعت کرنا۔ اس جملہ شرطیہ کا اقتضاء صرف یہ ہے کہ اولاد آدم علیہ السلام کے پاس انبیاء و مرسلین آئیں۔ لیکن یہ اقتضاء ایک محدود زمانہ تک انبیاء و مرسلین کے آنے سے پورا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ یہ پورا ہو چکا۔ بکثرت انبیاء زمانہ ماضی میں تشریف لا چکے۔ سلسلہ رسالت و نبوت کا قیامت تک جاری رہنا کسی طرح اس سے لازم نہیں آتا اور آیت کریمہ سے یہ مضمون کسی طرح بھی نہیں نکل سکتا۔ اس مضمون کو ایک مثال سے سمجھ لیجئے۔ ایک شخص آپ سے کہتا ہے کہ اگر میں تمہیں خط لکھوں تو جواب ضرور دینا تو کیا اس کے معنی آپ یہ سمجھیں گے کہ وہ

زندگی بھر آپ کو خط لکھتا رہے گا؟ اس سے زیادہ سے زیادہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو ایک آدھ خط لکھے گا۔ اگر وہ صرف ایک ہی خط لکھے تو بھی اس جملہ کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے۔ دو چار خط لکھنا بھی اس سے لازم نہیں آتا۔ چہ جائیکہ دوام!

ان زندیقوں نے آیت مقدسہ میں تحریف معنوی کی ناپاک اور لالچ حاصل کوشش کی ہے۔ یعنی شرط و جزا کے معنی کو بالکل نظر انداز کر کے اپنی خواہش کے مطابق اسے وہ معنی پہنانے کی کوشش کی جو کسی طرح بھی اس سے سمجھ میں نہیں آتے۔

خن شناس نہ دلبرا خطا انجاست

۳..... منکرین کے اس بیت عنکبوت کو جس کا نام انہوں نے استدلال رکھا ہے ایک تیسرے زاوے سے بھی دیکھ لیجئے۔ یہاں سے بھی آپ یہی دیکھیں گے کہ سید المرسلین کے یہ باغی آیت میں تحریف معنوی کی سعی لالچ حاصل میں مصروف ہیں اور تاواقفوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کے لئے انہوں نے آیت کی تفسیر اس کے سیاق و سباق سے بالکل اعراض کر کے کرنا چاہی۔ حالانکہ یہ آیت ایک سلسلہ مضمون کا حصہ ہے۔ چند آیات پیشتر حضرت آدم علیہ السلام کے جنت سے نکلنے کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے۔ اس کے بعد ان نصیحتوں اور ہدایتوں کا تذکرہ فرمایا گیا ہے۔ جو زمین پر آنے کے بعد اولاد آدم علیہ السلام کو فرمائی گئی تھیں۔ اسی سلسلہ ہدایت کی ایک کڑی پیش نظر آیت مقدسہ بھی ہے جو ہبوط آدم علیہ السلام کے وقت خطاب کی حکایت ہے نہ کہ کوئی نیا خطاب۔ خطاب اولاد ابوالبشر علیہ السلام کو ہے نہ کہ امت سید البشر ﷺ کو۔ بالفاظ دیگر حضرت آدم علیہ السلام کے وقت میں ان کی اولاد سے فرمایا گیا تھا کہ تم میں انبیاء و مرسلین آئیں تو تم ان کی اتباع اور پیروی کرنا۔ اس سے جو وعدہ سمجھ میں آتا ہے وہ پورا ہو چکا۔ یعنی محمد رسول اللہ ﷺ تک بکثرت انبیاء و مرسلین تشریف لائے۔ لیکن ان کا سلسلہ آنحضور ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اس سے یہ کہاں نکلتا ہے کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ آنحضور ﷺ کے بعد بھی جاری رہے گا؟ آیت کے کس لفظ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ سلسلہ رسالت و نبوت قیامت تک جاری رہے گا؟ امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ اس کی مخاطب ہی کب ہے جو وہ کسی نئے نبی و رسول کا انتظار کرے؟ منکرین ختم نبوت کا اس آیت سے استدلال جس کا ادنیٰ ربط بھی مسئلہ ختم نبوت سے نہیں۔ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ لوگ اپنے باطل دعویٰ پر دلیل قائم کرنے سے بالکل عاجز ہیں اور محض ضد اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے اس قسم کے کمزور سہارے تلاش کرتے ہیں۔

۴..... اس سلسلہ میں ایک اور بات بھی سننے چلئے۔ منکرین ختم نبوت نے پیش نظر

آیت مقدسہ میں جس تحریف معنوی کی کوشش کی ہے۔ اس بناء پر ان سے سوال ہو سکتا ہے کہ کیا تمہارے نزدیک ہر زمانہ میں کسی نبی کی موجودگی ضروری ہے؟ تمہاری تشریح سے تو یہ بات بداہتہً لازم آتی ہے اور یہ ایسی چیز ہے جس سے قائل تم بھی نہیں ہو سکتے اور اگر ازراہ بے حیائی اور ڈھٹائی تم قائل بھی ہو جاؤ تو بداہتہً تمہاری تکذیب کرے گی۔ اس وقت سوال یہ ہوگا کہ بتاؤ اس وقت کون نبی موجود ہے؟ اور آنحضرت ﷺ کے بعد فلاں فلاں صدیوں میں کون نبی رہا؟ ہر زمانہ میں کسی نہ کسی نبی کی بعثت و موجودگی ثابت کر دو اور یہ وہ چیز ہے جسے تمہارے اولین و آخرین مل کر بھی ثابت نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس دعویٰ کی جرأت بھی صرف اس شخص کو ہو سکتی ہے جو بے حیائی کے سب ریکارڈ توڑ چکا ہو۔ دونوں باتوں میں لزوم بالکل واضح حقیقت ہے۔ اگر آیت سے یہ نکلتا ہے کہ سلسلہ نبوت ہمیشہ جاری رہے گا تو پھر کسی زمانہ کی تخصیص کے کیا معنی؟ اور کس دلیل کی بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ فلاں زمانہ میں نبی مبعوث ہوئے اور فلاں زمانہ میں نہیں مبعوث ہوئے؟ یا ایک زمانہ میں مبعوث ہونا چاہئے اور دوسرے میں نہ ہونا چاہئے؟

یہ غلط نتیجہ محض آیت کی اس غلط اور بے اصل تشریح کی وجہ سے نکلا جو اسی منکرین نے اختراع کی ہے۔ جس کے صریح معنی یہ ہیں کہ ان کی تشریح بالکل غلط اور لغو ہے۔

تیسرا مغالطہ

منکرین ختم نبوت کا گروہ کج فہمی کے ساتھ بے حیائی، خیانت اور ورورغ بانی میں بھی اپنی نظیر آپ ہے۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر افتراء کرنے اور ناواقفوں کو دجل و فریب میں مبتلا کر کے گمراہ کرنے میں انہیں ذرہ برابر بھی باک نہیں ہوتی۔ نہ اس قسم کے افعال شیعہ کے ارتکاب میں انہیں شرم آتی ہے۔ اس کا ایک نمونہ مثیل مسیح کا مہمل و لغو نظریہ یہ بھی ہے جسے یہ لوگ دوسروں کی آنکھوں میں دھول کی طرح جھونکنے کی سعی لا حاصل کیا کرتے ہیں۔

اس غلط اور مفتر یا نہ نظریہ میں ان لوگوں نے نزول مسیح علیہ السلام کے عقیدے سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی ناکام کوشش کی ہے اور دلیل و برہان سے اپنی تہی دستی کی توثیق مزید کر دی۔ صفحات ماسبق میں گذر چکا ہے کہ اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور مسیح دجال کو قتل کر کے دین اسلام پھیلایا گئے۔

ان دشمنان دین نے اس عقیدے کا تغلب (Exploitation) کر لیا اور اس میں تحریف کر کے فوراً مسیح کی تفسیر مثیل مسیح کے ساتھ کر ڈالی۔ ان کے نزدیک احادیث میں حضرت

عیسیٰ علیہ السلام شخصی طور پر مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ایک ایسے شخص کی بعثت مراد ہے جو اوصاف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشابہ ہوگا۔ اس کے بعد میدان کذب و افتراء میں دوسرا قدم یہ اٹھایا گیا کہ ایک کذاب و مفتری مدعی نبوت کو مثیل عیسیٰ علیہ السلام قرار دے کر اس قسم کی حدیثوں کا مصداق قرار دے دیا۔ حالانکہ اگر یہ لوگ اتنا ہی سوچتے کہ:

عیسیٰ نتواں گشت بہ تصدیق خرے چند

تو شاید اپنی اہلبی اور حماقت سے باز آ جاتے۔ عقل و نقل کی نگاہ میں یہ مثیل مسیح کا خانہ ساز نظریہ سر تا پا باطل ہے۔ اس میں سچائی اور حقیقت کا شائبہ بھی نہیں۔

..... اس کے لغو اور باطل ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ زبان و بیان اور عقل و نقل کے کسی اصول سے بھی لفظ مسیح و عیسیٰ کے معنی مثیل مسیح و عیسیٰ قرار دینا صحیح نہیں ثابت ہو سکتا۔ اگر بغیر کسی قرینہ اور قاعدے کے کسی لفظ کے معنی حقیقی کو ترک کر دینا اور معنی مجازی مراد لے لینا جائز ہو تو فہم مراد مشکل اور افہام و تفہیم ناممکن ہو جائے۔ خصوصاً قرآن وحدیث کو تو سمجھنا اور بھی محال ہو جائے۔ کیونکہ ہر لفظ سے ہمیشہ اس کے معنی حقیقی ہی مراد لئے جائیں گے۔ سوا اس صورت کے کہ جب کوئی قرینہ صارفہ معنی مجازی مراد لینے کو ترجیح دے رہا ہو۔ منکرین ختم نبوت کے اولین و آخرین مل کر بھی کوئی قرینہ اس قسم کا پیش نہیں کر سکتے۔ جو معنی مجازی کی طرف اشارہ کر رہا ہو۔ قرینہ سے اس تہی دستی کے باوجود معنی مجازی یعنی مسیح و عیسیٰ سے مثیل مسیح و عیسیٰ مراد لینا اول درجہ کی ضد اور افتراء پردازی ہے۔

قاعدہ ہے کہ انسان ایک جھوٹ بنا بننے کے لئے دس جھوٹ اور بولتا ہے۔ منکرین نے اس اصول کے ماتحت قرینہ ودلیل سے اپنی بے مائیگی کا احساس کر کے اس گرتی ہوئی دیوار باطل کو سہارا دینے کے لئے یہ جھوٹ تراشا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس لئے حدیث میں عیسیٰ سے مراد مثیل عیسیٰ ہی ہو سکتا ہے۔ اس طرح انہوں نے قرآن مجید کی مزید تکذیب کر کے اپنے کفر و طغیان میں اور اضافہ کر لیا۔ ان کا یہ نظریہ قرآن وحدیث کی نظر میں بالکل باطل و لغو ہے۔ کتاب مبین اور احادیث صحیحہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھا لئے گئے اور اس وقت بھی زندہ موجود ہیں۔ متعارف موت ان پر نہیں طاری ہوئی۔ لیکن اس سے قطع نظر ان لوگوں نے یہ بھی نہ سوچا کہ افتراء پردازی اور دروغ بانی کا دوسرا عنکبوتی جال تان کر بھی ان کا مدعائے باطل عنقاء ہی رہا۔ کیا نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ مردے کو زندہ کر دینے پر بھی قادر ہیں؟ خصوصاً انبیاء علیہم السلام کو تو ایک قسم کی حیات حاصل ہی رہتی ہے۔ اس میں کیا بعید از قیاس

بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کر کے دوبارہ بھیج دیں۔ مثیل مسیح کے مہمل نظریے کے لئے تو اس افتراء پر دازی کے بعد بھی کوئی جگہ نہیں نکل سکتی۔

۲..... مثیل مسیح کے نظریہ کی غلطی اور لغویت کی ایک دوسری بدیہی دلیل یہ ہے کہ یہ محتاج دلیل ہونے کے باوجود محروم دلیل ہے۔ مدعیان باطل کے پاس اس سوال کا کوئی معقول جواب نہیں ہے کہ آخر مسیح سے مثیل مسیح کیوں مراد لیا جائے؟

۳..... اس افتراء خالص کے افتراء باطل ہونے کی تیسری دلیل بھی آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ سوال یہ ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو اس اہم مسئلہ میں استعارے کا اسلوب اختیار فرمانے کی ضرورت ہی کیا پیش آئی تھی؟ اگر آنحضور ﷺ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بجائے کسی مثیل عیسیٰ کے نزول کی خبر دینا تھی تو صاف صاف یہی کیوں نہ فرما دیا کہ ایک مثیل کا ظہور ہوگا؟ رسالت و نبوت کے اس اہم مسئلہ میں یہ گول مول انداز بیان اختیار کرنا اور امت کے ایمان کو خطرے میں ڈال دینا کیا منصب رسالت سے ادنیٰ مناسبت بھی رکھتا ہے؟ نبی کریم ﷺ بلکہ ہر نبی و رسول کی شان اس قسم کے اقوال و اعمال سے بہت بلند و برتر ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ احادیث نبویہ کا مفہوم کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے۔ جو مرتدین کا یہ گروہ بیان کرتا ہے۔

قرآن مجید اور حدیث پر نظر کرو تمہیں ایک نظیر بھی اس کی نمل سکے گی کہ کسی اہم دینی مسئلہ کو خصوصاً جس کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اجمال یا ابہام کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہو۔ بات صاف ہے کہ انبیاء علیہم السلام لوگوں کو جنت کا راستہ دکھانے اور جہنم سے بچانے کے لئے تشریف لاتے ہیں۔ کتب الہیہ بھی اسی مقصد سے نازل ہوئیں۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ عقائد اور ایمانیات کے بارے میں ابہام سے کام لیں اور انہیں استعارے کے غلاف میں لپیٹ کر پیش کریں جو بجائے ہدایت کے گمراہی کا سبب بن جائے۔ علم دین کا ابجد خوان بھی جانتا ہے کہ رسالت کا مسئلہ دین کا بنیادی اور اہم ترین مسئلہ ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے حق تعالیٰ کو کسی جدید نبی کو بھیجنا ہوتا یا بقول ان منکروں کے مثیل مسیح کو بھیجنا ہوتا تو صاف الفاظ میں فرما دیا گیا ہوتا کہ میرے بعد ایک نبی آئے گا جو اوصاف و کمالات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مثل ہوں گے تاکہ امت کسی اشتباہ میں نہ پڑتی اور ایسے نبی کے آتے ہی ان پر ایمان لا کر جنت کی مستحق اور جہنم سے محفوظ ہو جاتی۔ لیکن مثیل مسیح کی مہمل اصطلاح سے قرآن و حدیث دونوں پاک ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ نظریہ قطعاً لغو و مہمل و باطل ہے۔ جس کی کوئی اصل نہیں۔

۴..... چوتھی بات یہ کہنا ہے کہ خاتم النبیین ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کے متعلق جو پیشین گوئی فرمائی ہے اس میں ذرہ برابر بھی ابہام نہیں۔ آنحضور ﷺ نے اس مسئلہ کی اہمیت کا حق ادا فرمادیا اور اس وقت کے احوال و واقعات نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوصاف کا ایسا واضح نقشہ کھینچ دیا ہے کہ کسی سمجھ دار آدمی کو اشتباہ باقی ہی نہیں رہ سکتا۔ جس وقت ممدوح الشان نزول فرمائیں گے اس وقت اہل ایمان کے سامنے آفتاب نصف النہار کی طرح یہ بات روشن ہو جائے گی کہ یہی حضرت مسیح ہیں۔ جن کے نزول کی خبر سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دی تھی۔ جو شخص اس مسئلہ کے متعلق احادیث پر نظر کرے گا اسے کسی دوسرے شخص پر مسیح موعود ہونے کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ نہ وہ مثیل مسیح نام کے کسی عنقاء کو تلاش کر سکتا ہے۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے چند علامات و احوال جو حدیث میں وارد ہوئے ہیں درج ذیل ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مسیح دجال کے خروج کے بعد ہوگا۔ یہ دجال اکبر ایک شخص معین ہوگا نہ کہ کوئی قوم۔ یہ ایک آنکھ سے کاٹا ہوگا اور اس کی پیشانی پر ک، ف، ر تحریر ہوگا۔ یہ الوہیت کا دعویٰ کرے گا۔ اس سے عجیب و غریب خوارق عادات سرزد ہوں گے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد عام طریقہ سے نہ ہوگی۔ یعنی دوبارہ کسی عورت کے نطن سے پیدا نہ ہوں گے۔ بلکہ حالت شباب ہی میں ایک خارق عادت اور معجزانہ طریقہ سے آسمان سے بیت المقدس کے منارے پر اتریں گے۔ جہاں تک ان کی سانس پہنچے گی وہاں تک کوئی کافر زندہ نہ بچے گا۔ دجال انہیں دیکھ کر راہ فرار اختیار کرے گا۔ مگر اسے باب لد (واقع فلسطین) میں اپنے نیزے سے واصل جہنم کر دیں گے۔ اس وقت یہود کو شکست عظیم ہوگی اور چن چن کر قتل کئے جائیں گے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی یہودی کسی پتھر کے پیچھے پناہ لے گا تو پتھر مسلمان کو آواز دے گا کہ یہاں یہ یہودی چھپا ہوا ہے۔ اسے قتل کر دو۔ یہ اور اس قسم کی بہت سی علامتیں بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ حدیث کی معتبر کتابوں میں مندرج ہیں۔ انہیں دیکھنے کے بعد کوئی احق ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ مسیح سے مراد مثیل مسیح ہے یا اس قسم کی کوئی شخصیت پیدا ہو چکی ہے۔

ہر سمجھدار اور منصف مزاج اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ بلاشبہ آیات احادیث میں نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خبر سو فیصد حقیقت ہے۔ جس میں مجاز کا شبہ نہیں ہے اور مثیل مسیح ہونے کا ہر مدعی کذاب، مفتری، مرتد اور بالآباد جہنم میں رہنے کا مستحق ہے۔

تمت بالخیر!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ آتَى شَيْئًا مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ كَسْبُهُ
وَمَنْ آتَى شَيْئًا مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ كَسْبُهُ

آخری نبی

حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العالمين وافضل الصلوات على افضل المرسلين خاتم النبيين محمد الذي لا نبي بعده وعلى اهل بيته امهات المؤمنين وعلى اصحابه الذين هم ائمة المؤمنين وسادة المسلمين وعلى ذريته الطيبة اجمعين وعلى آله المشتغل على كل مؤمن الى يوم الدين . اما بعد!

اللہ تعالیٰ نے نوع انسانی پیدائش کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام سے فرمائی اور انہیں تاج نبوت سے سرفراز فرمایا۔ پھر حوا علیہا السلام کو پیدا کر کے ان کی زوجہ بنایا اور ان کی نسل و دنیا میں پھیلائی جو آدمی کہلائی۔ حضرت آدم علیہ السلام اللہ کے نبی تھے۔ انہوں نے اپنی اولاد کو دین اسلام سکھایا۔ ایمان اور اعمال صالحہ، عبادت و طاعت الہی کی تعلیم دی۔ گناہوں سے بچنے اور مسلم یعنی اللہ تعالیٰ کا فرمانبردار بندہ بن کر رہنے کا حکم دیا اور اس کا طریقہ سکھایا۔ اس کے ساتھ تمدن کے بھی ضروری طریقے مثلاً لباس تیار کرنے، کھانا پکانے، جانور پالنے وغیرہ کے طریقے سکھائے۔

حضرت آدم علیہ السلام دنیا میں ہمیشہ رہنے کے لئے نہیں تشریف لائے تھے۔ ان کے بعد ان کی اولاد کی ہدایت کے لئے انبیاء علیہم السلام کے بھیجنے اور ان پر کتابیں نازل فرمانے کا انتظام فرمایا گیا۔ اس نظام ہدایت کی اطلاع حضرت آدم علیہ السلام کو بذریعہ وحی فرما کر ان کی اولاد کو تنبیہ و ہدایت فرمائی گئی کہ: ”یا بنی آدم اما یا تینکم رسل منکم یقصون علیکم آیاتنی فمن اتقى واصلح فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون . والذین کذبوا بآیتنا واستکبروا عنها اولئک اصحاب النار هم فیہا خالدون (الاعراف: ۳۵، ۳۶)“ ﴿اے اولاد آدم اگر تمہارے پاس تمہاری جنس سے رسول آئیں جو تمہیں میری آیتیں سنائیں تو جو شخص صلاح و تقویٰ اختیار کرے گا (یعنی) ان پر ایمان لا کر ان کی پیروی کرے گا تو ایسے لوگوں کے لئے کوئی ڈر نہیں اور نہ وہ رنجیدہ ہوں گے (یعنی آخرت) اور ہماری آیتوں کی تکذیب اور ان سے کرنے والے جہنمی ہیں جو اس میں ہمیشہ رہیں گے۔﴾

یہ ہدایت حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کو حضرت آدم علیہ السلام ہی کے زمانے میں کی گئی تھی۔ اس وجہ سے ان کے بعد بکثرت انبیاء آنے والے تھے۔ اسی لئے ”یا بنی آدم“ ﴿اے اولاد آدم﴾ فرما کر خطاب فرمایا۔ کیونکہ اس وقت انسانوں کی اس جماعت کا کوئی خاص لقب

مقرر نہیں ہوا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ سب کے سب ایک ہی دین یعنی اللہ تعالیٰ کے دین کے پیرو تھے۔ سب مسلم اور مومن تھے۔ کفر و شرک وغیرہ گمراہیوں کا کوئی تصور ہی نہ کر سکتا تھا۔ اس لئے ان لوگوں کے لئے کسی امتیازی لقب کی ضرورت ہی نہ تھی۔

اس ہدایت اور اعلان کے بموجب حضرت آدم علیہ السلام کے بعد بکثرت انبیاء علیہم السلام، آدم علیہ السلام کی اولاد یعنی آدمیوں کے پاس ان کی ہدایت کے لئے آتے رہے۔ جنہوں نے ان کی تصدیق کی۔ فلاح و سعادت پائی اور مستحق جنت ابدی ہوئے اور انہیں جھٹلانے والے نامراد اور دائمی عذاب جہنم کے مستوجب قرار پائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ بہت اہم ہے۔ نبی پر ایمان لانے والا ہمیشہ ہمیش کے لئے جنت میں جائے گا اور انہیں جھٹلانے والا ہمیشہ کے لئے جہنم میں داخل کیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو اپنی نبوت ثابت کرنے کے لئے بہت صاف اور طاقتور دلیلیں اور نشانیاں عطاء فرمانے کے علاوہ یہ انتظام بھی فرمایا کہ ہر نبی اپنے سے پہلے آنے والے نبیوں کی سچائی اور نبوت کی تصدیق اور اپنے بعد آنے والے نبی کی آمد و بعثت کی صاف صاف پیشین گوئی کرتا رہا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ يَٰهٰؤُلَاءِ نَصَرْنَاكُمْ (آل عمران: ۸۱)“ اور وہ وقت بھی قابل ذکر ہے جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا تھا کہ میں جو کچھ تمہیں کتاب و حکمت عطاء کروں پھر تمہارے پاس کوئی ایسا رسول آئے جو اس کتاب کی جو تمہارے پاس پہلے سے موجود ہو تصدیق کرنے والا ہو تو تم اس پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد بھی کرنا۔ ﴿

سب انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اس عہد کو پورا کیا اور اپنے بعد آنے والے نبی کی صاف اطلاع دیتے رہے۔ یہاں یہ بات قابل تذکرہ ہے کہ ہمارے نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ کی بعثت کی پیشین گوئی ہر نبی و رسول نے کی۔ یہ ہمارے نبی اکرم ﷺ کی خصوصیت ہے۔ دوسرے انبیاء کو یہ بات نہیں حاصل ہوئی۔ یعنی ہر نبی کی بعثت کی پیشین گوئی اس سے پہلے آنے والے نبی نے کی۔ مگر ہمارے نبی کریم ﷺ کے آنے کی خبر ہر نبی نے دی۔ چنانچہ قرآن مجید میں بکثرت انبیاء علیہم السلام کی اس پیشین گوئی کا مختصر بیان فرمانے کے علاوہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی واضح اور تفصیلی پیشین گوئی اور بشارت کا تذکرہ اس طرح فرمایا گیا۔

”وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصافات: ۶)“ اور

خوشخبری سنانے والا ہوں اس رسول کی (آمد کی) جو میرے بعد آئے گا اور جس کا نام احمد (ﷺ) ہے

سب جانتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ کا ایک اسم گرامی ”احمد“ بھی ہے۔ پہلے یہ واقعہ یاد رکھئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ہمارے نبی اکرم احمد ﷺ کے درمیان باتفاق اہل اسلام و یہود و نصاریٰ کوئی نبی نہیں مبعوث ہوا۔ اسی لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ”من بعدی“ فرمایا۔ یعنی میرے بعد۔ اگر بیچ میں کوئی اور نبی آنے والا ہوتا تو میرے بعد کے بجائے اس کے بعد فرماتے۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جن دجالوں اور گمراہوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور اس میں مشہور ہوئے۔ ان میں سے کسی کا نام احمد نہیں تھا۔ تقریباً ایک صدی گزری کہ قادیان کے ایک شخص نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور اپنے دجلہ و فریب سے بہت سے لوگوں کو گمراہ کیا۔ مگر اس کا نام بھی غلام احمد تھا۔ احمد نہ تھا۔ غلام احمد اور احمد کا فرق ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ غلام اور آقا یکساں نہیں ہوتے اور احمد کے غلام کا نام احمد نہیں ہو سکتا۔

خاتم النبیین

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت اور پیشین گوئی اوپر قرآن سے نقل کی جا چکی۔ آنحضرت ﷺ نے ہمارے نبی اکرم ﷺ کی بعثت و آمد کی خوشخبری دی اور پیشین گوئی فرمائی۔ انجیل شریف حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی۔ وہ تحریف کی وجہ سے اگرچہ اپنی اصلی حالت میں باقی نہیں۔ پھر بھی اس میں محمد رسول اللہ ﷺ سے متعلق پیشین گوئی موجود ہے جو منصف مزاج کے لئے صاف اور واضح ہے۔ مگر ہٹ دھرم اور ضدی کے لئے بے فائدہ۔

پیشین گوئی اور تصدیق کے اس سلسلہ کو ذہن میں رکھ کر پورا قرآن مجید دیکھ جائیے۔ آپ کو محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کی پیش گوئی نظر نہ آئے گی۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ اچھا قرآن مجید سے قطع نظر کر کے احادیث کا پورا ذخیرہ کھنگال ڈالئے۔ آپ کو ایک حدیث بھی ایسی نہ ملے گی جس کا یہ مضمون ہو کہ میرے بعد کوئی اور نبی آئے گا۔ ایسا کیوں ہے؟ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ ہمارے نبی کریم محمد رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے آخری نبی و رسول ہیں۔ آنحضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہوگی۔ اس لئے

قرآن عظیم اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد کسی نبی کی بعثت کی خبر نہیں دی۔ قرآن مجید میں اصول دین کے ساتھ بہت سے فرعی مسائل مثلاً خرید و فروخت، نکاح و طلاق، غسل و وضو کا بیان بھی موجود ہے۔ مگر آنحضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کی طرف اشارہ تک نہیں۔ اگر آنحضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونے والا ہوتا تو یقیناً اس کی واضح پیشین گوئی قرآن مجید میں ہوتی۔ ایک کیا کئی آیتوں میں اسے بیان کیا جاتا۔ کیونکہ یہ مسئلہ بہت اہم ہے۔ جس کے ماننے نہ ماننے پر جنتی اور دوزخی ہونے کا دار و مدار ہے۔ ایسے اہم معاملہ کا تذکرہ نہ ہونا اس بات کی قطعی اور یقینی دلیل ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا اور نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔

علیٰ ہذا حدیث شریف کا بھی اس کے تذکرے اور پیشین گوئی سے خالی ہونا اس کی دلیل مزید ہے۔ آنحضور ﷺ نے زندگی کے سب شعبوں کے متعلق ہدایتیں فرمائیں اور احکام الہیہ بیان فرمائے۔ عقائد اسلامیہ کی نہایت واضح تشریح فرمائی۔ انبیاء سابقین کی تصدیق فرمائی۔ یہاں تک کہ بعض سابق انبیاء مرسلین کی شکل و صورت بھی بیان فرمائی۔ اپنے بعد قیامت تک ہونے والے بکثرت واقعات و حوادث، خصوصاً علامات قیامت و قرب قیامت کی پیشین گوئیاں فرمائیں۔ مگر یہ کبھی ارشاد نہیں فرمایا کہ میرے بعد فلاں نبی کی بعثت ہوگی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ آنحضور ﷺ نے ایسے اہم مسئلہ کو نظر انداز کر دیا ہو۔ اس سے مہر نمرود کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ نبی کریم، محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین یعنی اللہ کے آخری نبی و رسول ہیں اور قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب ہے۔ اس کے بعد کوئی کتاب قیامت تک نازل نہیں ہو سکتی۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے یا کسی نئی کتاب الہی کے نزول کی خبر دے وہ جھوٹا اور کافر ہے اور اسے نبی یا مجدد سمجھنے والے بھی کافر ہیں۔

ختم نبوت کا اعلان

سید المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔ اس حقیقت کے یقین کے لئے اتنا ہی کافی تھا کہ قرآن و حدیث میں آنحضور ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت کا کوئی تذکرہ نہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ کی رحمت و کرم کا تقاضا ہوا کہ اس حقیقت کی تصریح کر کے اور اسے مثبت انداز میں ذکر کر کے اس طرح روشن کر دیا جائے کہ کسی قسم کا شک و شبہ اس کے قریب بھی

نہ آسکے۔ اس لئے قرآن کریم اور حدیث شریف میں عقیدہ ختم نبوت صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے۔ قرآن کریم کی بکثرت آیتیں اس سچے عقیدے کی تعلیم دے رہی ہیں۔ اس طرح متعدد حدیثوں میں یہ مضمون بیان فرمایا گیا ہے۔ ہم اس وقت بغرض اختصار ایک آیت اور ایک حدیث نقل کرتے ہیں۔

آیۃ خاتم النبیین

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین“ وکان اللہ بکل شیء علیما (الاحزاب: ۴۰) ﴿محمد ﷺ﴾ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ (یعنی سلسلہ نبوت آخضو ﷺ پر ختم ہو گیا) اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے۔ ﴿

آیت نے بات بالکل واضح کر دی اور صاف صاف بتا دیا کہ ہمارے نبی اکرم محمد رسول اللہ ﷺ ”خاتم النبیین“ یعنی آخری نبی و رسول ہیں۔ آخضو ﷺ کے بعد کسی نبی کی بعثت نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہوگی۔ ”خاتم“ (تا کے زبر کے ساتھ) عربی زبان میں ہر اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ذریعے کسی چیز کو ختم کیا جائے۔ اسی لئے مہر کو عربی میں خاتم کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ تحریر کے آخر میں تحریر کے ختم کرنے کے لئے لگائی جاتی ہے۔ مہر کر دینے کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس کے بعد کچھ نہیں لکھا جائے گا۔ ”خاتم النبیین“ کے معنی یہ ہیں کہ آخضو ﷺ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ یعنی سلسلہ نبوت آخضو ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اب کسی شخص کو نبی بنا کر مبعوث نہیں کیا جائے گا۔

آیت میں ایک متواتر قرأت ”خاتم“ (تا کے کسرے یعنی زیر کے ساتھ) بھی ہے۔ اس کے معنی تو اس سے بھی زیادہ واضح ہیں۔ معمولی عربی جاننے والے اردو دان بھی جانتے ہیں کہ خاتم کے معنی (ختم کرنے والا) ہیں۔ اس کا ترجمہ بھی یہی ہوگا کہ آخضو ﷺ نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ یعنی سلسلہ نبوت و رسالت آخضو ﷺ پر ختم ہو گیا۔ آخضو ﷺ کے بعد کسی شخص کو نبوت کا منصب نہیں دیا گیا اور نہ قیامت تک دیا جائے گا۔ بطور لطیفہ سن لیجئے کہ مرزا یونسؒ اس آیت کا کوئی جواب نہیں بن پڑا اور ہٹ دھرمی انہیں حق بات قبول کرنے کی اجازت نہیں دیتی تو گھبرا کر یہ لغو بات کہنے لگتے ہیں کہ ”خاتم النبیین“ کا مطلب نبیوں کی مہر

ہے اور مہر تصدیق کے لئے لگائی جاتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آنحضور ﷺ سب نبیوں کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ ان کی اس لغو بات پر ہنسی آتی ہے اور تعجب ہوتا ہے کہ ایسی رکیک اور مہمل بات کہتے ہوئے انہیں شرم کیوں نہ آئی۔ ایسی لغو اور بے جان بات کا جواب دینے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ مگر جھوٹوں کو گھر تک پہنچانے کے لئے اس کا جواب درج ذیل ہے۔

اول اگر بقول مرزائی خاتم بمعنی مہر لیا جائے تو بھی تو ہمارا مدعا ثابت ہی رہتا ہے اور مرزائی مدعا مفقود۔ کیونکہ مہر خواہ تصدیق کے لئے لگائی جائے یا توثیق کے لئے۔ لگائی تو بہر حال آخر ہی میں لگائی جاتی ہے۔ مطلب وہی رہتا ہے کہ انبیاء کی فہرست ختم اور آنحضور ﷺ انبیاء کی مہر ہیں۔ اس لئے آخر میں ہیں آنحضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔

دوم اگر اس کا مطلب تصدیق انبیاء ہے تو اس میں نبی اکرم ﷺ کی خصوصیت کیا ظاہر ہوئی؟ ہر نبی نے اپنے سے پہلے انبیاء کرام کی تصدیق کی ہے۔ آنحضور ﷺ ہی کی اس میں کیا خصوصیت ہے۔ البتہ آخری نبی ہونا ایک عظیم الشان خصوصیت ہے۔ آیت میں یقیناً اس کو بیان فرمایا گیا ہے۔

سوم آیت میں پہلے یہ مضمون بیان فرمایا گیا ہے کہ محمد ﷺ کے کوئی اولاد ذرینہ نہیں باقی رہے گی تاکہ کسی کو یہ وہم نہ ہو کہ آنحضور ﷺ کی نسل میں کوئی دوسرا نبی ہوگا۔ پھر بتایا گیا کہ آنحضور ﷺ پر سلسلہ نبوت و رسالت ختم ہو گیا اور آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبی نہ بنایا جائے گا۔ اسی لئے آنحضرت ﷺ کی اولاد ذرینہ نہیں باقی رکھی گئی۔ اس طرح دونوں مضمونوں کا جوڑ اور ان کی باہمی مناسبت سمجھ میں آ جاتی ہے۔ لیکن اگر یہ معنی نہ لئے جائیں اور نبیوں کی مہر کے معنی لئے جائیں تو آیت کے دونوں مضمونوں میں کوئی جوڑ نہیں سمجھ میں آتا اور دونوں حصوں کے درمیان کوئی مناسبت نہیں معلوم ہوتی اور ظاہر بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام بے جوڑ نہیں ہو سکتا۔ اس گفتگو سے دن چڑھے آفتاب سے بھی زیادہ یہ حقیقت روشن ہو گئی کہ آیت مذکورہ میں خاتم النبیین کا وہی مطلب ہے جو اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری نبی و رسول ہیں اور مرزائیوں نے اس کی جوتا و بلیں کی ہیں۔ وہ بالکل غلط لچر اور پوچ ہیں۔ بلکہ قرآن کریم میں تحریک معنوی کے مرادف اور سراپا گمراہی ہیں۔ بخاری شریف جلد اول ص ۴۹۱، کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل اور مسلم شریف ج ۲ ص ۱۲۶، کتاب الامارت میں یہ حدیث ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ یحدث عن النبی ﷺ کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی وسیکیون

خلفاء فیکثرون“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ نبی اکرم ﷺ کا یہ ارشاد گرامی نقل فرماتے ہیں کہ بنو اسرائیل کی سیاست انبیاء کے ہاتھ میں رہتی تھی۔ جب ایک نبی کی وفات ہو جاتی تھی تو دوسرے نبی ان کے قائم مقام ہو جاتے تھے اور بیشک میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور عنقریب کثیر تعداد میں خلفاء ہوں گے۔﴾

حدیث محتاج تشریح نہیں نبی اکرم ﷺ نے صاف صاف فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ جو شخص نبی کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ یقیناً جھوٹا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ پر افتراء اور خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ اور قرآن کریم کی تکذیب کرتا ہے۔ ایسا شخص قطعاً کافر ہے۔ اور جو شخص اسے نبی سمجھے بلکہ جو شخص اسے اس کے کفر کے باوجود مسلمان سمجھے وہ بھی کافر خارج از اسلام ہے۔ اسی لئے علماء دین کا اتفاق ہے کہ مرزائی (قادیانی ہوں یا لاہوری) بالکل کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام

ہم سب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طبعی موت نہیں آئی۔ نہ انہیں صلیب دی گئی۔ بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور قیامت کے قریب خروج دجال کے زمانہ میں آسمان سے دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور دجال کو قتل کر کے ادیان باطلہ کو ختم کریں گے۔ اس عقیدے کی وجہ سے قادیانی مبلغین مسلمانوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ دیکھو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا اعتقاد عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہے۔

قادیانیوں کے اس مغالطے کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا میں آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ سلسلہ نبوت محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو جانے کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں دیا جاسکتا۔ یہ مطلب نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ جو انبیاء گذر چکے ہیں۔ العیاذ باللہ ان کی نبوت بھی چھین لی جائے یا وہ کبھی دنیا میں دوبارہ نہ آسکیں۔ ہاں کسی شخص کو نئے سرے سے نبوت نہیں دی جاسکتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے سے نبی ہیں اور آج بھی اللہ کے رسول اور نبی ہیں۔ ان کے دوبارہ تشریف لانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انہیں نئے سرے سے نبی بنایا جا رہا ہے۔ وہ تو پہلے ہی سے نبی ہیں۔ اللہ تعالیٰ بعض مصلحتوں اور حکمتوں سے انہیں دوبارہ دنیا میں بھیجیں گے اور وہ نبی اکرم ﷺ کے ایک امتی کی حیثیت سے آسمان چہارم سے اتر کر دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔ کیونکہ ان پر موت نہیں طاری ہوئی۔ بلکہ جب یہود

نے انہیں صلیب پر چڑھانا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا اور ان کے دشمن ناکام و نامراد ہوئے۔ جیسا کہ قرآن کریم سے روشن ہے۔ پھر قیامت کے قریب جب دجال خروج کرے گا اس وقت وہ پھر دنیا میں تشریف لائیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ جیسا کہ بکثرت صحیح احادیث میں صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ جب آئیں گے تو شریعت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ ہی کی پیروی کریں گے اور آنحضور پر نور ﷺ کے ایک امتی بن جائیں گے۔ اس لئے ان کا آنا ختم نبوت کے خلاف نہیں۔ مزید وضاحت کے لئے اس مثال پر غور کیجئے۔ ایک شخص جو سول سروس کی اعلیٰ ڈگری رکھتا ہے کسی صوبہ کا گورنر مقرر ہوتا ہے۔ اس کے ریٹائر ہونے کے بعد دوسرا گورنر مقرر ہو جاتا ہے۔ اس کے زمانہ میں اگر اسی صوبہ میں سابق گورنر بحیثیت ایک عام شہری کے آتا ہے تو کیا یہ بات دوسرے گورنر کی گورنری کے خلاف ہے؟ اور کیا اس سے اس کے عہدے پر کوئی اثر پڑتا ہے؟ اور کیا گورنری سے ریٹائر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی ڈگری بھی سلب ہو جاتی ہے؟ بات صاف ہے کہ سابق گورنر جب بحیثیت ایک عام شہری کے آیا تو اس سے موجودہ گورنر کے عہدہ پر ادنیٰ اثر بھی نہیں پڑا۔ اس کے ساتھ سابق گورنر کی سول سروس کی ڈگری بھی بدستور باقی رہی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے اور خاتم النبیین سید المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ کے ایک امتی کی حیثیت سے آئیں گے اور ان کا مرتبہ نبوت بدستور باقی رہے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا نبی اکرم محمد رسول اللہ ﷺ پر نبوت ختم ہونے کی ایک مستقل دلیل ہے۔ کیونکہ نزول مسیح علیہ السلام سے یہ بات بالکل روشن ہو جائے گی کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی بعثت تو کیا ہوتی۔ اگر قدیم انبیاء بھی آجائیں تو وہ بھی بحیثیت نبی کوئی کام نہ کریں گے۔ یعنی ان کا کار نبوت باقی نہ رہے گا۔ بلکہ وہ بھی امت محمدیہ علیہ الف الف تحیہ میں داخل ہو کر آنحضور ﷺ کے ایک امتی کی حیثیت سے آنحضور ﷺ کی لائی ہوئی شریعت پر عمل اور اس کی خدمت و نصرت کریں گے۔

تنبیہ ضروری

عقیدہ ختم نبوت ضروریات دین میں داخل ہے اور اس کا منکر یا اس میں شک و شبہ کرنے والا کافر ہے۔ جس طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی بعثت کا قائل ہونا اس عقیدے کے خلاف اور کفر ہے۔ اسی طرح آنحضور ﷺ کے زمانہ میں کسی اور کی نبوت کا قائل ہونا بھی عقیدہ ختم نبوت کے خلاف اور کفر ہے۔ اسی طرح آنحضور ﷺ کی نبوت اور وحی میں کسی کو

شریک سمجھنا کہ آنحضور ﷺ کے زمانہ میں یا اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے کسی اور کو بھی ہدایت خلق اللہ کا براہ راست حکم دیا تھا یا اس مقصد سے مخصوص طور پر براہ راست مامور فرمایا تھا۔ ختم نبوت کا کھلا ہوا انکار ہے جو یقیناً کفر کے حدود میں داخل ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ نبی اکرم ﷺ کے بعد بارہ اماموں پر کتاب نازل ہونے اور وحی آنے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے مقرر ہونے اور اس وجہ سے ان کی اطاعت واجب ہونے کا عقیدہ بالکل باطل اور عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہونے کی وجہ سے حد کفر میں داخل ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ امام مقتدی اور پیشوا کو کہتے ہیں۔ جیسے نماز میں امام ہوتا ہے ان معنی کے لحاظ سے ہزاروں امام ہو چکے ہیں، ہوتے رہیں گے۔ امامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر شدہ کسی منصب کا نام نہیں۔ اس لئے بارہ امام کا عقیدہ بالکل غلط اور باطل ہے اور عقیدہ ختم نبوت کے خلاف ہونے کی وجہ سے حد کفر میں داخل ہے۔ اسی طرح یہ بھی باطل اور غلط ہے کہ جب نبی کریم ﷺ عبادت کے لئے غار حرا تشریف لے جایا کرتے تھے تو حضرت علیؓ بھی آنحضور ﷺ کے ہمراہ ہوتے تھے۔ اس بات کی لغویت تو اسی سے ظاہر ہے کہ اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ شیعوں کی روایت قابل اعتماد نہیں۔ علاوہ بریں حضرت علیؓ اس وقت بچہ تھے۔ آنحضور ﷺ کے ساتھ کیا جاتے؟ اور اگر بالفرض گئے بھی ہوں تو اس سے کیا حاصل؟ کیونکہ فرشتہ کو دیکھنے یا براہ راست وحی کا ادراک و شعور کرنے کی صلاحیت نہ رکھتے تھے۔ اس لئے وہاں جاتے بھی تو کیا فائدہ اٹھا سکتے تھے؟ نبی کریم خاتم النبیین ﷺ پر بعض اوقات ایسی حالت میں وحی نازل ہوتی تھی۔ جب آنحضور ﷺ جمع عام میں ہوتے تھے۔ مگر کسی کو اس وحی کی ذرہ برابر بھی اطلاع نہ ہوتی تھی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ قصہ بالکل بے اصل قطعاً غلط اور منافقوں کا وضع کیا ہوا ہے۔ نبی اکرم ﷺ تنہا غار حرا تشریف لے جاتے تھے۔ کوئی بھی آپ کے ہمراہ نہ ہوتا تھا۔

مرزائیوں کو خیر خواہانہ مشورہ

ہم مرزائیوں کو خیر خواہانہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اس مسئلہ پر خود غور کریں۔ مہر نیروز سے زیادہ روشن بات ہے کہ اگر محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی بعثت ہونے والی ہوتی تو اس کی صاف صاف پیشین گوئی قرآن کریم میں ضرور ہوتی یا کسی حدیث متواتر میں مذکور ہوتی۔ جب دونوں باتیں مفقود ہیں تو مرزا قادیانی کا جھوٹا ہونا بالکل واضح ہے۔ مرزائیوں کو چاہئے کہ مرزا قادیانی کے کاذب اور جھوٹے ہونے کا اقرار کریں اور ختم نبوت پر ایمان لا کر اسلام میں داخل ہوں۔

وما علینا الا البلاغ!

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی مطبوعات



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضورى باغ روڈ، ملتان فون: 4514122-061-4583486